

3-5  
श्रीहरिः

# चातुर्वर्ण्य-संस्कृति-विमर्शः

द्वितीयो भागः



धर्मसम्राट्

स्वामी श्री करपात्री जी महाराज















श्रीहरिः

# चातुर्वर्ण्य-संस्कृति-विमर्शः

द्वितीयो भागः

परमहंसपरिव्राजकाचार्यानन्तश्रीविभूषित

स्वामिश्रीहरिहरानन्दसरस्वती

( श्रीकरपात्री स्वामी )

महाराजैः प्रणीतः ।

संपादको

श्रीरामगोविन्दशुक्लः, स्वामिश्रीसदानन्दसरस्वती

न्याय-व्याकरण-साहित्याचार्यः

वेदान्तवाचस्पतिः

प्रकाशकः

स्वामिश्रीसदानन्दसरस्वती [ श्रीवेदान्तीस्वामी ]

धर्मसंघ, दुर्गाकुण्ड, वाराणसी



प्रकाशकः

स्वामीश्रीसदानन्दसरस्वती [ श्रीवेदान्तीस्वामी ]

धर्मसङ्घ, दुर्गाकुण्ड, वाराणसी ।

प्रथमसंस्करणम्

अनन्तचतुर्दशी २०३६

सूत्र्यम् पञ्चदश रूप्यकाणि

मुद्रकः

गौरीशंकर प्रेस,

मध्यमेस्वर, वाराणसी ।

## निवेदनम्

महत्तः प्रमोदस्य स्थानमिदं यत् 'चातुर्वर्ण्यसंस्कृतिविमर्शस्य' अयं द्वितीयो भागः प्रकाशतामुपगतः । अत्र भागे १ जातिभेदविमर्शः, २ जातिलक्षणविमर्शः, ३ पुराणप्रामाण्यविमर्शः ४ इतिहासविमर्शः ५ आर्याभियानम् ६ सृष्टेर्मूलस्थानम् ७ राज्योत्पत्तिविमर्शश्चेति सप्त प्रकरणानि सन्ति । एषु प्रकरणेषु भारतीयविचारकाणां पाश्चात्यानां च मतान्युपक्षिप्य विवेचितानि सन्ति ।

धर्मो दर्शनं भाषा कलेतिहासश्च संस्कृतेरभिव्यक्तिस्थानानि । एभिरेव कस्यापि देशस्य संस्कृतेः परिज्ञानं भवति । भारतीया संस्कृतिः वेदमुपजीव्य वर्तते । तत्र वैदिको धर्मः, दर्शनं, भाषा, कला, इतिहासश्च सर्वाभ्यः संस्कृतिभ्यो विलक्षण एव दृष्टिपथमधिरोहति । इयं संस्कृतिः 'चातुर्वर्ण्य-संस्कृति' पदेन व्यपदिश्यते । इयमेव भारतीया संस्कृतिः ।

अनेके आधुनिकाः भारतीयसंस्कृतिसम्बन्धे विभिन्नानि मतानि प्रकाशयन्ति । प्राचीनां वर्णव्यवस्थां विनाश्य नूतनसंस्कृतिनिर्माणाय यतन्ते च । ते च वर्णव्यवस्थां अवैदिकीं साधयन्ति । अनेके वेदार्थमन्यथा-कृत्य कर्मणा वर्णव्यवस्थां साधयन्ति । अपरे वर्णव्यवस्थां राष्ट्रविघातिनीं स्वीकुर्वन्ति ।

यद्यपि पाश्चात्यैः स्पष्टं स्वीक्रियते यत् वर्णव्यवस्थयेव भारतीया संस्कृतिर्विलयं न गता तथापि साम्यसंघवादिनः इमां स्थितिं देशस्य दौर्भाग्यं कथयन्ति, नवीनसंस्कृतिनिर्माणे बाधिकां च स्वीकुर्वन्ति । समग्र-क्रान्त्या देशे समतास्थापनव्याजेन भूदजनान् आत्मनाशाय प्रोत्साहयन्ति । धर्मपरिवर्तननिषेधविधिं जातिवादस्य, गोवधादिनिषेधं सम्प्रदायवादस्य रक्षकं मन्यन्ते । अस्यां स्थितौ भारतीय-राजनीतेः रक्षणं कथं भवेत् इति तु अन्या कथा किन्तु वेदेन स्वमतं ये स्थापयन्ति तेषां मुखमुद्रणाय यः प्रयासोऽ-पेक्षितः स एव चातुर्वर्ण्यसंस्कृतिविमर्शरूपेण परिणतः ।



अत्र यद्यपि संस्कृतेः पञ्चस्वप्यङ्गेषु पृथक् पृथक् विचारा न कृताः तथापि आक्षेपसमाधानव्याजेन वर्णव्यवस्थाया अनादित्वम्, कर्मणा वर्णव्यवस्थायाः निरासः, वेदविहितस्य धर्मत्वम्, वैदिकदर्शनस्यैव दर्शनत्वम्, संस्कृतायाः तत्प्रसूतभाषाणां च भाषात्वं, भारतस्यैव सृष्टेरादिस्थानत्वम्, मोहञ्छोदङ्गोप्रभृतिस्थानस्थकलानां भारतीयत्वं वैदिकत्वम्, भारतीयेति-हस्य रूपम्, राज्यस्योत्पत्तीतिहासमुखेन भारतीयराजनीतेश्च स्वरूपम् प्रकटीकृतं वर्तते ।

अयं ग्रन्थः भारतीयसंस्कृतेः जीवतुभूतः प्रामाणिकश्चेति । अत्र नामूलं किमपि जल्पितम् नचानपेक्षितम् किञ्चिदिति विद्वांसो जानन्ति ।

अस्य भागद्वयात्मकस्य ग्रन्थस्य निर्मातारः भारतीयसंस्कृतेः रहस्यज्ञाः तपःपूतधिषणैधितप्रज्ञाः सर्वतन्त्रस्वतन्त्राः श्रीकरपात्रस्वामीत्याख्यया ख्यातिमुपगताः अनन्तश्रीविभूषिताः स्वामिश्रीहरिहरानन्दसरस्वती महाराजाः सन्ति । अस्य नानापुराणनिगमागमसम्मतत्वेन परमं प्रामाण्यम् ।

अस्य भागस्य प्रकाशने महान्तो विघ्ना उपस्थिताः मुद्रणालयानामसहयोगः तत्र महान् हेतुः । अत्र ममैव दौर्भाग्यं यत् चिरमस्य मुद्रणं प्रतीक्षमाणाः स्वामिचरणा अपि उद्विग्ना जाताः । अन्ते गौरीशंकरमुद्रणालयेन मुद्रणं सम्पाद्य प्रकाशनकर्मणि यः सहयोगः कृतस्तेन केचिद् दुःखिता भवन्तु नाम किन्तु सुखन्तु अनेकेषां भविष्यतीति मन्ये

अस्य ग्रन्थस्य मुद्रणकर्मणि सहयोगिनः श्रीमार्कण्डेयब्रह्मचारिणः श्रीवासुदेवशास्त्रिणः सादरं स्मरणीयाः ।

अन्ते भवानीविश्वनाथयोश्चरणे पुष्परूपेणोः पायनीकृत्य नितरां सन्तोषमनुभवामि ।

अनन्तचतुर्दशी

रामगोविन्दशुक्लस्य

२०३६

श्रीहरिः

## विषय-सूची

|  |       |
|--|-------|
| जातिभेदविमर्शः                         | १-१७३ |
| डा० हटनमतम्                            | २     |
| जोन्समतम्                              | ३     |
| धर्मफलभेदः जातिभेदमूलम्                | ३     |
| पुनर्जन्मकथाः                          | ३     |
| जातिभेदे आक्षेपः, समाधानञ्च            | ३     |
| पाश्चात्येषु जातिभेदः                  | ४     |
| रवीन्द्रनाथठाकुरमतम्                   | ७     |
| मैक्सव्लाकमतम्                         | ७     |
| दिशेमतम्                               | ७     |
| सिडनी लौमतम्                           | ८     |
| आवेदुवोयामतम्                          | ८     |
| डा० काजीनामतम्                         | ८     |
| एनीवेसेन्टमतम्                         | ८     |
| सरजात उडरफमतम्                         | ९     |
| जातिभेदे द्वितीय आक्षेपः समाधानं च     | ९     |
| जातिभेदे तृतीय आक्षेपः, समाधानं च      | १०    |
| बौद्धधर्मप्रभावः पराजयकारणम्           | १०    |
| वालिद्वीपे जातिभेदात् हिन्दूप्रथारक्षा | १०    |
| बौद्धधर्मप्रभावात् शल्यचिकित्सानाशः    | ११    |
| उव्वायमतम्                             | ११    |
| एथेंसयूनानीयेषु जातिभेदः               | १३    |
| जातिप्रथा रक्तशुद्धेः कारणम्           | १३    |
| गार्डीनरमतम्                           | १५    |



|  |     |
|--|-----|
| कालपियर्सनमतम्                           | १५  |
| सरजार्ज बुडमतम्                          | १६  |
| वर्णव्यवस्थाया विश्वव्यवस्थात्वम्        | १६  |
| वेटेनमतम्                                | १७  |
| सरजानबुडरफमतम्                           | १७  |
| गिडिक्समतम्                              | १७  |
| धनमूलकजातिभेदे दोषाः                     | १७  |
| कुकर टी० वाशिङ्गटनमतम्                   | १८  |
| पाश्चात्यमतेन जातिभेदनियामकानि           | १९  |
| वकनहक्सले मतम्                           | १९  |
| प्रजातिशब्दार्थः                         | २०  |
| जातिभेदे आक्षेपाः समाधानानि              | २०  |
| जातिप्रथाया वैदिकत्वम्                   | २५  |
| रीजलीमतम्                                | २६  |
| जातिभेदे काल्पनिकदोषाः                   | २९  |
| आ ब्रह्मन् ब्राह्मणो मन्त्रार्थः         | ३०  |
| सिद्धान्तशिरोमणिसंवादः                   | ३७  |
| प्रशस्तपादसंवादः                         | ३७  |
| समाजशरीरे क्षत्रियवैश्यशूद्राणां स्थानम् | ४५  |
| भारते वर्णव्यवस्था जन्मनैव               | २१  |
| ब्राह्मणत्वविचारः                        | ५२  |
| वायुपुराणवचनविमर्शः                      | ६१  |
| कर्मणा वर्णवादे वचनानि समाधानानि च       | ६२  |
| सत्यवत्याः क्षत्रियात्वकथनम्             | ७९  |
| अदृश्यन्त्याः श्वपाकीत्वनिरसनम्          | ८०  |
| सांकर्यनिवृत्तिप्रकारः                   | ८४  |
| कृते वर्णव्यवस्थासमर्थनम्                | १०५ |
| दत्तकस्य शूद्रस्य न ब्राह्मणत्वम्        | १०६ |

|  |         |
|--|---------|
| वर्णत्वपरिष्कारः                       | १०९     |
| कुण्डत्वगोलकत्वयोजितित्वनि रासः        | १०९     |
| संकरजातीनामुत्पत्तिकथनम्               | ११३     |
| कुमारिलभट्टमतम्                        | ११७     |
| कुण्डगोलकानामब्राह्मणत्वम्             | १२०     |
| अन्यमतम्                               | १२२     |
| गोत्रप्रवरविमर्शः                      | १२७     |
| पत्नीचयनम्                             | १२८     |
| गेदस यकडूगल, डीन इङ्गकैसफानां मतम्     | १३१     |
| धर्ममूलविचारः                          | १३५     |
| सौमनस्यस्थापनोपायाभासाः तेषां खण्डनं च | १४१     |
| क्षितिमोहनसेनमतम्                      | १५६     |
| गान्धी-अम्बेडकरयोर्मतम्                | १५६     |
| जातिभेदे मनुमतम्                       | १६२     |
| सूतजातिसम्बन्धे क्षितिमोहनमतनिरासः     | १६३     |
| गङ्गापुत्रसम्बन्धे मतानि               | १६३     |
| जातिपरिवर्तनविचारः                     | १६५     |
| जातिलक्षणविमर्शः                       | १७४-१८५ |
| पुराणप्रामाण्यम्                       | १८७-२०६ |
| हिन्दूशब्दविचारः                       | १९३     |
| इतिहासविमर्शः                          | २०७-२७३ |
| आधुनिकदृष्टौ भारतम्                    | २०७     |
| एल्फिंस्टन मतम्                        | २०८     |
| कीथमतम्                                | २०८     |
| गार्डनमतम्                             | २०९     |
| हड़प्पामोहञ्जोदङोस्थानम् लेखश्च        | २०९     |
| डा० इशण्टमतम्                          | २१०     |
| नियारकसमतम्                            | २११     |



|  |         |
|--|---------|
| सिकन्दराक्रमणम्                          | १११     |
| सेल्यूकसाक्रमणम्                         | २११     |
| यूनानाक्रमणम्                            | २१२     |
| हूणाक्रमणम्                              | २१३     |
| बुइसेनेदोमतम्                            | २१३     |
| इडेसियसमतम्                              | २१३     |
| चंगेजखाँ आक्रमणम्                        | २१५     |
| तैमूराक्रमणम्                            | २१६     |
| महाभारतरचनाकालविचारः                     | २१५     |
| महाभारतनामकरणविचारः                      | २२१     |
| महाभारतयुद्धकालविचारः                    | २२५     |
| पाश्चात्यविदुषामितिहासान्वेषणस्याधारशिला | २३१     |
| कालनिर्णये विदुषां मतानि                 | २३२:२७३ |
| आर्याभियानम्                             | २७४ २८३ |
| सृष्टेर्मूलस्थानम्                       | २८३-३२५ |
| तिलकमतसमीक्षा                            | २९४     |
| राज्योत्पत्तिविमर्शः                     | ३२६-५५६ |
| धर्मराज्यम् तस्य विलयः                   | २२६     |
| डांगेमतेनादिमसाम्यसंघस्य विलयः           | ३३२     |
| भीष्ममतम्                                | ३३२     |
| ऐंगेल्समतम् तन्निरासः                    | ३४१     |
| गणराज्यकल्पनं तन्निरासश्च                | ३४६     |
| सहोदरयोः विवाहप्रथाकल्पनं तन्निरासश्च    | ३४९     |
| साम्यसंघसमाजवादयोः वैलक्षण्यकथनम्        | ३७४     |
| साम्यसंघस्य निष्प्रमाणत्वकथनम्           | ३७६     |
| ब्राह्मणानां त्यागित्वम्                 | ३८१     |
| डांगेमतखण्डनम्                           | ३९२     |
| नागानां परिचयः                           | ३९८     |

|   |     |
|---|-----|
| दासप्रथाया उदयः                             | ४०८ |
| मातृसत्तादिकल्पनं निरासश्च                  | ४२९ |
| रेडुकाख्यानकम्                              | ४३१ |
| आदिमसाम्यसंघस्य स्वरूपं निरासश्च            | ४३३ |
| मन्त्रैस्तत्साधननिरासः                      | ४४० |
| वैदिकीव्यवस्था                              | ४४२ |
| भारतीयेतिहासनाशे आंग्लानामभिनिवेशः          | ४४८ |
| डांगेमहाशयस्यापि प्रवृत्तिः                 | ४४९ |
| महादेवरानाडेकेतकरवसोश्च प्रवृत्तिः          | ४४९ |
| भारतीयेतिहासकाराणां बुद्धिकुण्ठनम्          | ४५० |
| कार्लमाक्सऐंगेल्सादीनां मतानि               | ४५१ |
| आर्यागमने डांगेमतम्                         | ४५१ |
| डा० सम्पूर्णानन्दमतम्                       | ४५२ |
| मैक्समूलरमतम्                               | ४५२ |
| तिलकमतम्                                    | ४५३ |
| वन्धावस्थविषये ऐंगेल्समतम्                  | ४५७ |
| होमर, सीजरादि ग्रन्थालोचनम्                 | ४५८ |
| रोहितारव्यानम्                              | ४६१ |
| सामूहिकोत्पादनप्रथाया वैदिकत्वसाधननिरासः    | ४७४ |
| डांगेप्रभृतीनां वेदार्थः तन्निरासश्च        | ४८७ |
| ब्रह्मशब्दार्थे हिस्वेन्नाटप्रभृतीनां मतानि | ४८८ |
| सत्रपरिचयः समाधानं च                        | ५०० |
| धर्मस्योदये निमित्तं तन्निरासश्च            | ५०५ |
| धर्मे प्रवृत्तिकारणखण्डनम्                  | ५०७ |
| इतिहासस्य सर्वथा प्रामाण्यनिरासः            | ५०७ |
| शरच्चन्द्रमतम्                              | ५१४ |
| यौनसम्बन्धस्वातन्त्र्यखण्डनम्               | ५२७ |
| तुलसीशंखचूडाख्यानसमीक्षा                    | ५३३ |



|                               |     |
|-------------------------------|-----|
| ताराचन्द्रमसोः सम्बन्धसमीक्षा | ५३४ |
| अहल्याख्यानसमीक्षा            | ५३७ |
| अत्र वैज्ञानिकमतम्            | ५३८ |
| वसिष्ठोत्पत्तिसमीक्षा         | ५३८ |
| यमयमीसंवादसमीक्षा             | ५४० |
| गणपत्नी समीक्षा               | ५४१ |
| मानृसत्तासमीक्षा              | ५४३ |
| द्रौपदीमारिषाविवाहसमीक्षा     | ५४४ |
| यूथविवाहसमीक्षा               | ५४५ |
| सगोत्रविवाहमतसमीक्षा          | ५४९ |
| उपसंहारः                      | ५५६ |



श्रीहरिः

# चातुर्वर्ण्यसंस्कृतिविमर्शः

जातिभेदविमर्शः

‘ब्राह्मणोऽस्य मुखमासीत्’ कृष्णयजुर्वेदतैत्तिरीयसंहितायां ‘प्रजापतिर-  
कामयत्, प्रजायेय, स मुखतस्त्रिवृतं निरमिमीत्, ब्राह्मणान्मुखात् क्षत्रिया-  
न्बाहुभ्यां वैश्यान् उरसः । बाहुभ्यां पञ्चदश निरमिमीत् राजन्यो मनुष्याणाम्,  
मध्यतः सप्तदशं निरमिमीत् वैश्यो मनुष्याणाम्, यत्र एकविंशं निरमिमीत्  
शूद्रो मनुष्याणाम्’ ।

‘ब्रह्म वा इदमग्र आसीत्, एकमेव । तदेकं सन्न व्यभवत् । तच्छ्रेयो  
रूपमत्यस्तृजत क्षत्रम् ... स नैव व्यभवत्’ ( बृ० १।४ ब्रा० ११।१२ )

‘य इह रमणीयाचरणाः’ । ( छा० ५।१०।७ )

नमस्तेऽस्तु ब्रह्मन् । ( कठोप० १।१।९ )

‘सर्वस्यास्य तु सर्गस्य गुह्यर्थं स महाद्युतिः ।

मुखबाहूरुपज्जानां पृथक् कर्माण्यकारयत् ॥

अध्यापनमध्ययनं यजनं याजनन्तथा ।

दानं प्रतिग्रहश्चैव ब्राह्मणानामकल्पयत् ॥

प्रजानां रक्षणं दानमिज्याध्ययनमेव च ।

विषयेष्वप्रसक्तिश्च क्षत्रियस्य समादिशत् ॥

पशूनां रक्षणं दानमिज्याध्ययनमेव च ।

वणिक् पथम् कुसीदञ्च वैश्यस्य कृषिमेव च ॥

एकमेव तु शूद्रस्य प्रभुः कर्म समादिशत् ।

सर्वेषामेव वर्णानां शुश्रूषामनसूयया ॥’

( मनु १।८७-९१ )

‘मुखबाहूरुपादेभ्यः पुरुषस्याश्रमेः सह ।

चत्वारो जज्ञिरे वर्णा गुणैर्विप्रादयः पृथक् ॥

( श्रीमद्भ्रा० ११।५।२ )



इत्यादिभिर्मन्त्रब्राह्मणैर्मन्वादिधर्मशास्त्रैः पुराणैश्च जन्मनैव ब्राह्मणादयो वर्णा विज्ञायन्ते । नच तत्र रूपककल्पना युक्ता, वाच्यार्थबाधे प्रमाणाभावात् । मन्त्रेष्विव ब्राह्मणेषु 'निरमिमीत, 'मुखबाहूरुपज्जानाम्' 'जज्ञिरे', इति उत्पत्त्यर्थकजनिनिर्मितिशब्दप्रयोगात् ।

‘चातुर्वर्ण्यं मया सृष्टम्’..... गीता

‘मुखतो ब्राह्मणा जाता उरसः क्षत्रियास्तथा ।

ऊरुभ्यां जज्ञिरे वैश्याः पद्भ्यां शूद्रा इति श्रुतिः ॥’

( वा० रा० आ० का० १४।३० )

‘जन्मनैव महाभागो ब्राह्मणो नाम जायते ।

नमस्यः सर्वभूतानामतिथिः..... ॥

( महाभारते अनु० पर्व )

‘ब्राह्मण्यां ब्राह्मणाज्जातः ब्राह्मणः स्यान्न संशयः ।

क्षत्रियायां तथैव स्यात् वैश्यायान्चैवमेव हि ॥

( अनु० ४७।२८ )

भारते सेनशसकमिशनरपदे स्थितेन डा० हटनमहोदयेन १९१३ ईस्वीये प्रोक्तम् ‘मुसलमाना यद्यपि जातिभेदं न मन्यन्ते तथापि व्यवहारे तत्रापि जातिभेदोऽस्त्येव । सैयद, पठान, मुगल, तुर्क, शेख, जुलाहा, गद्दी, मुरासी, सिया, सुन्नी प्रभृतयः भेदाः । विहारशासकैः छात्रवृत्तिदानार्थ-मनुन्नतवर्गीया मुसलमानजातयो निर्धारिताः “मोमिन, रायुन, मंसूरी, क्यूरेसी, हप्पू, इद्रोन, इब्राहिमी, इस्माइली, हलालमीन, भंगी, भांट, धोबी, रंगरेज, रजाकीन सेन, डफाली, नट, चूरी, धरा, नालवंद, मल्लाह, काफनी मुसलमानिया माली, तेली” इत्यादयः । यथा वृक्षे आम्रपनसादिभेदेन बहुविधा भेदास्तथैव आम्ना अपि बहुविधाः । तथैव मनुष्येष्वपि अनेके भेदाः संगता एव । क्रिश्चियनेष्वपि प्रोटेस्टेण्ट, कैथोलिक, प्रेसविटो, सूननवैपटिस्ट, मेथोलिस्ट प्रभृतिभेदाः सन्ति । ‘रीजन साइन्स एण्ड शास्त्राज पुस्तकं दृष्ट्वैव याकमहाशयेन १९२३ ईस्वीये उक्तं ‘नव विज्ञानं परस्परविरुद्धयोर्द्वयोर्मन्त-व्ययोर्मध्ये स्थितम्, सर्वाण्यपि वस्तूनि परस्परात्यन्तविरुद्धयोरंशयोः स्थितानि ।’ मायया सृष्टिरिति बहोः कालात् पूर्वं शास्त्रैरभिहितम् । युग-पद्विपरीतत्वं मायायाः एकं लक्षणमितिरीत्या परस्परवैपरीत्यमेव माया-त्वम् । तस्मात् शास्त्रमेव मुख्यं प्रमाणम् ।

‘आप्तोपदेशः प्रत्यक्षम् अनुमानञ्च युक्तिकम् ॥  
चतुर्विधा परीक्षा स्यात् शेषं त्रयमनिश्चितम् ॥’

जोन्स महाशयः स्वीचकारैतद् । यत् वयं सत्यान्वेषाः । नवविज्ञाने सर्वाणि वस्तूनि सम्भावनाश्रितान्यनिश्चितान्येव ।

धर्मफलभेदेनैव जातिभेदप्रथा संगच्छते । शास्त्रानुसारेण धर्मवशा-  
देव जीवो नानाविधगुल्मलतावृक्षपशुपक्ष्यादियोनिषु भ्राम्यति । अनेके  
जनाः चौर्यं कृत्वा विप्रांन् हत्वा च शासकान् न्यायालयञ्च वञ्चयन्ति  
तथापि तेषां फलभोगार्थमवश्यमेव जन्मान्तरम् अङ्गीकर्तव्यम् । १९२३ ई०  
हंगरीदेशे काचिद्वालिका मृता भूत्वाऽपि दैवशात् पुनर्जीवनं प्राप । परन्तु  
मातृभाषां विस्मृत्य स्पेनिश भाषया व्यवहारमारब्धवती । तदानीं तया  
स्वीयं जन्मान्तरवृत्तान्तं राजधान्यां मेड्रिडनगरे आसीदित्युक्तम् । आर्टार  
संज्ञकेन आंगलेन १९१९ ई० इरावत्या नद्या परस्तात् जीर्णमन्दिरमस्ति  
इत्युक्तम् । तच्च तेन नास्मिन् जन्मनि विलोकितम् ।

इन्द्रप्रस्थे कयाचिद्वालिकया मथुरायां स्वीयं पूर्वगृहमस्तीत्युक्तम् । जनैः  
साद्धं तत्र गत्वा गृहे वस्तूनि पत्यादयश्च स्वजनाश्च प्रत्यभिज्ञातानि । आधुनिके  
सभ्ये जगत्यपि साम्यवादि राष्ट्रे केचिद्विविधसाधनसम्पन्नाः केचिच्चाकिञ्चना  
एव । कोऽयं जीवः कुतः किमर्थमागतः ? पुनर्जन्म व्यवस्थाऽस्ति न वा ?  
संसारवैचित्र्यं किं मूलकम् ? इत्यत्र विज्ञानं मौनमेवास्ते ।

यदुक्तम्—“जातिभेदेन मनुष्येषु घृणोत्पाद्यते, उच्चनीचभावना वर्धते,  
एकता नश्यति, गुणानामनादरो वर्धते, चरित्रापेक्षया जन्ममाहात्म्यं वर्धते”,  
इति, तत्तुच्छमेव, यतो यद्यपि सर्वमेतन्मिथ्यैव तथापि यदि तत्सत्यं तदा निष्ठ-  
मपि किं वारयितुं शक्यते ? जरामृत्युप्रभृतयो भावा अनिष्टा अपि किं  
वारयितुं शक्यन्ते ? वस्तुस्तु सत्यं न कदापि अनिष्टकरं भवति । मनुष्य-  
बुद्धयैव सत्येऽहितकरत्वं विज्ञायते, सत्येनैव रविचन्द्रादयस्तिष्ठन्ति । ये स्वयं  
घृणा परायणाः सन्ति परिवारनियोजनगर्भपातादिभिः गर्भस्थनिःसहाय-  
शिश्नूत्पीडयन्ति, नवागन्तुकानामसत्त्वं ये कामयन्ते ते किं घृणां न कुर्वन्ति ?

श्वेतकायकृष्णकायादि प्रभेदोऽद्यापि विद्यत एव । अभेदवादिप्रदेशे  
श्वेतकाया आङ्गलाः कृष्णाङ्गान् निग्रोप्रभृतीन् द्विषन्ति । घृणा दृष्ट्या च  
पश्यन्ति । यावत्पर्यन्तं देवभावादप्युत्कर्षभावं नाप्नुवन्ति तावत् घृणासमाप्तिर्न  
भवत्येव ।



साम्यवादवर्गवादादिषु वर्गभेद-वर्गसंघर्ष-वर्गविद्वेष-वर्गविध्वंसभावना एव पोष्यन्ते । हिरोशिमादिनगरेषु परमाणुबम्बनिक्षेपणेन यत्र निरीहाः निःसहायाश्च स्त्रीपुरुषवृद्धबालका रुग्णाश्च निरपराधा विनाश्यन्ते तत्रापि घृणापलापः कथमिव भवति ? जातिभेदेषु तु घृणारागद्वेषाद्यपनयनाय व्यवस्था क्रियते । पाटच्चरलुण्ठाकादयो विशिष्टचिह्नाङ्किताः क्रियन्ते । पापादिभ्यो घृणैव योग्या । यः पापेभ्यो घृणां न करोति स पापासक्तो भवत्येव । एवमेव-निषिद्धसुरामांसादिभ्यो घृणामकुर्वन् न कश्चित् तेभ्यो विरज्यते । लाम्पट्ये घृणामन्तरा सती धर्मे कथं व्यवस्थितिः स्यात् ? सतीत्वसमादरे लाम्पट्याद् घृणाऽनिवार्यैव भवति । भगवद्विरोधिभ्यो भगवद्भक्तानां घृणा युक्तैव । 'शीचात् स्वाङ्गजुगुप्सा परैरसंसर्गः'—योगसूत्रम् मृज्जलाभ्यां तत्तदङ्गक्षालन-स्नानैः रागद्वेषाद्यान्तरमलनिराकरणैश्च स्वाङ्गेष्वपि मलमूत्रकफादिक्षरण-शीलत्वाज्जुगुप्सा घृणा भवति । तेनान्यैरसंसर्गो जायते । तेन परस्त्री परपुरुषादिसङ्गे घृणा सुतरां भविष्यति । ततो मनसः कामादिभिरनुपघातः सेत्स्यति । तथापि देहस्थानां जीवानां भगवदंशत्वात् न तेषु घृणा भवति । तत एवोक्तम्, "प्रणमेद्दण्डवद्भूमौ आश्वचाण्डालगोखरम्" । नहि जातिभेदमात्रं घृणाकारणं सम्भवति । नहि ब्राह्मणक्षत्रियजातिभेदमात्रात् परस्परं घृणा-भवति । उत्कर्षापकर्षबुद्धिस्तु पदमर्यादा मान्यता यशोगुणक्षमता चरित्रादि-भिरपि भवति । पदेन पितृव्योऽल्पवयस्कोऽपि भ्रातुस्पुत्रेणाधिकवयस्केनापि पूज्यो भवति । गुरुरल्पवयस्कोऽपि शिष्यैः पूजनीयो भवति । न च तावता-तदपनोदनं सम्भवति । व्यवहारदशायां ज्ञानिभिरपि मिथ्या भूतमपि जगद्-भेदादिकमुररीकरणीयमेव । तस्मादन्यायेन परापकर्षभावना घृणा वाऽपराधः । उत्कर्षापकर्षभावेऽपि घृणा न भवत्येव । अतएव राजमन्त्रि-राष्ट्रपति-राज्यपाल-मण्डलाधीश्वरादिष्वपि उत्कर्षापकर्षसत्त्वेऽपि न घृणा तत्र भवति, प्रत्युत अद्य प्रजातंत्रवादे प्रजैव राजराजेश्वरी सम्पन्ना । बाह्ये जगति प्रति-वस्तु वेलक्षण्यं भेदश्च दृश्यते तथापि आत्मदृष्ट्या सर्वत्राभेद एवास्ते ।

‘समं सर्वेषु भूतेषु तिष्ठन्तं परमेश्वरम् ।

विनश्यत्स्वविनश्यन्तं यः पश्यति स पश्यति ॥’

( भगवद्गीता )



१९१८ ईस्वीये सोवियटरूसप्रदेशे राजानो राजपुत्रांश्च तत्रत्या निजघ्नुः । तत्र जातिभेदोऽपि समापितः । तथापि घृणा नापगता, रूपान्तरेण सा विरुद्धिमुपगता । सर्वस्यैकाकारतापत्तावपि घृणाराज्यमेव सर्वत्र दृश्यते । चीनादिप्रदेशेष्वपि इयमेव कथा । तत एव केनापि उक्तम् 'भारतं बहिर्विभक्तमपि अन्तः संघटितमेव । विश्वञ्च बहिरेकरूपमपि विभक्तमेवान्ततः खर्वृजं त्रपुषं च तथा ।

‘भारतञ्च बहिर्भक्तम् अभिन्नं समदर्शनात् ।

अभिन्नमीयते, विश्वं भेददृष्ट्या तु जर्जरम् ॥’

तस्मात् समाजरक्षणार्थं भगवत्सृष्टः जातिभेदः समादरणीय एव । अन्यथाऽऽहारविहारस्वातन्त्र्याय जातिभेदापलापे कामपारतन्त्र्यमेव सर्वथा-विजयिष्यते । औपस्थ्यजैह्वथकार्पण्यात् गृहपालायते जनः । अद्य तेनैव—मातृषु, भ्रातृभगिन्यादिषु—सियासुस्त्रीप्रभृतिभेदभिन्नेषु मुस्लिमेषु, प्रोटेस्टेट कैथोलिकभेदभिन्नेषु ईसाईसमाजेषु, हीनयानमहायानादिभेदभिन्नेषु बौद्धसमाजेष्वपि घृणासाम्राज्यमेव दृश्यते । आहारविहारैक्यं वस्तुतो मिथ्याभूतमेव । औपस्थ्यजैह्वपरायणा जना स्वविरोधिना विषयापहारिणो द्विषन्त्येव । सामञ्जस्यं, सौमनस्यं च तेषु स्वप्नेष्वपि न सुलभम् । अहङ्कारविबुद्धात्मा जनो भगवन्तं तदीयव्यवस्थाञ्च सर्वतोभावेन द्वेष्ट्येव । वस्तुतस्तु मिश्रकर्मबलादेव चाण्डालोऽपि भगवद्भक्तो भवति, ब्राह्मणोऽपि भगवद्भक्तिहीनो भवति ।

‘अकृतज्ञमनार्यञ्च

दीर्घरोषमनार्जवम् ।

चतुरो विद्धि चाण्डालान् जात्या भवति पञ्चमः ॥’ गारुडे ।

इति अनेकधाऽनेके जनाश्चाण्डालत्वेन व्यवहार्या भवन्ति । जन्म, मृत्यु, रजोदर्शन, मलत्यागादिभिरस्पृश्यता भवति । पापाचरणादिवत् पापयोनेरप्य-स्पृश्यता भवति, पापकर्मभिरेव पापयोनिषु जन्मानि भवन्ति । कर्मणां वैषाम्यादेव मनुष्येषु वैषम्यं जायते । पापकर्मभिरेव चाण्डालादियोनिषु जन्म भवति । तदुपलभ्यापि यो अहङ्कारेणैव जनः स्वोत्कर्षमन्यस्थापकर्म मनुते स ततोऽप्यधोगतिं प्राप्नोति । भगवद्भक्त्या यद्यपि पापनिवृत्तौ स्वपचस्यापि पावनत्वं भवति ।



‘स कथं श्वपचो यस्तु भगवद्भक्तिमानसः ।

वैष्णवो वर्णबाह्योऽपि पुनाति भुवनत्रयम् ॥’

‘विप्राद् द्विषड्गुणयुतादरविन्दनाभपादारविन्दविमुखात् श्वपचं वरिष्ठम् ।

मन्ये तदर्पितमनोवचनेहितार्थप्राणं पुनाति सकुलं नतु भूरिमानः ॥’

अहो वत श्वपचोतो गरीयान् यज्जिह्वाग्रे वर्तते नाम तुभ्यम् । भाग० ७।१।१०

तेपुस्तपस्ते जुहुवुः सस्नुरार्या ब्रह्मानूचुर्नाम गृणन्ति ये ते ॥’ भाग० ३।३३

इत्यादिभिर्भगवद्भक्तस्य श्वपचस्यापि पावनत्वं, शुद्धत्वञ्चोक्तम्,

तथापि यावज्जीवनं व्यवहारदशायां चाण्डालयोनिजन्मत्वादस्पृश्यत्वादिकं

तिष्ठत्येव । भगवद्दृष्ट्या तु सर्वथा शुद्धोऽपि स्वदृष्ट्या सः मर्यादां पालयति ।

उत्सृष्ट्वाणवत् जन्मना वर्णबाह्य एव भवति ।

‘यः स्वाचारपरिभ्रष्टो साङ्गवेदान्तगोऽपि चेत् ।

स एव पतितो ज्ञेयः सर्वकर्मबहिष्कृतः ॥

हरिभक्तिपरो वापि हरिध्यानपरोऽपि वा ।

भ्रष्टो यस्तु शुभाचारात् पतितः सोऽभिधीयते ॥

अमेरिका स्पेन प्रभृतिदेशेष्वपि श्वेतजातीयाः निग्रोजातीयेभ्योऽतीव-  
घृणां कुर्वन्ति । तेषां वधोऽन्येषां लिनचिङ्ग क्रीडा भवति । तादृशाः हन्तारः  
प्रायेणादण्ड्या भवन्ति । ७-३-४९ ‘टाइम्स आफ चिकागो’ नामकेन पत्रेण  
स्पेनीयवृत्तान्तः प्रकाशितः । अद्यत्वेऽत्र स्पेनदेशे प्रोटेस्टेण्ट सिद्धान्तमन्तारो  
द्वितीयश्रेणीगता नागरिका भवन्ति । तेषां कृते शासकीयपदाधिकारो नोप-  
लभ्यते । स्वधर्ममप्राकाश्यैव ते तत्पदमुपलभन्ते । स्वतंत्रविचारप्रकटनाय  
तेषां स्वातन्त्र्यं न भवति । तेषां गिरजागृहेषु पूज्यस्थानबोधकचिन्हान्यपि न  
कर्तुं शक्यन्ते । सार्वजनिकपञ्जिकासु तेषां नामान्यपि न लिख्यन्ते । साम्यवादि  
हंगरी प्रदेशोऽपि रोमनकैथोलिकसम्प्रदायेन सार्द्धमपि तादृश एव व्यवहारो  
भवति । तथैव स्पेने प्रोटेस्टेण्टप्रचारकैः सार्द्धं तादृश एव व्यवहारो भवति ।  
१९४७ ईस्वीये सेमिलसंज्ञकेन स्पेनीयसर्वप्रधानधर्मगुरुणा आर्कविशप  
कार्डीनलसेगुरे सक्ज महाशयेनेदं प्रकाशितम्, यत् ‘नास्तिकाः साम्यवादिनः  
प्रोटेस्टंटश्च समानरूपेण भयानकाः । तत्फलरूपेण तेषां धर्मस्थानेषु तत्रत्यैरा-  
क्रमणमारब्धम् । पाश्चात्येषु श्वेतकृष्णरङ्गविद्वेषबाहुल्यमेव दृश्यते ।

३।२।५६ रायटर संवादानुसारेण आलावाश्तनामकः कश्चित् निग्रो छात्रो विश्वविद्यालये प्रवेशं प्राप्तवान् । पुलिससाहाय्येन भूगोल कक्षायां प्रथमं मञ्चं समुपविष्टवान् । तथापि तेन सार्द्धं कश्चिच्छयनभोजनादिकं कर्तुं नेच्छति ।

प्रायश्चित्तेषु ( ८।१३७ ) मनुस्मृतिरीत्या साधारणशूद्रापेक्षयाविशेष-शूद्रस्याष्टगुणं वैश्यस्य षोडशगुणं क्षत्रियेभ्यः द्वाविंशदगुणं, ब्राह्मणस्य चतुःषष्ठिगुणं प्रायश्चित्तं विहितम् । विशेषज्ञस्य ब्राह्मणस्य अष्ट विंशत्युत्तरशतगुणं प्रायश्चित्तं कर्तव्यं भवति । पूर्वजन्मानुसारं यस्य ब्राह्मणकुले जन्म भवति तस्य ब्राह्मणत्वमेव यावज्जीवनं पालनीयं सम्माननीयञ्च । टमसेरिसः 'इण्डियन एण्टी क्यूरिज' नामकपुस्तकस्य पञ्चमे भागे कथयति 'पाश्चात्यसभ्यताऽसंस्पृष्टो ब्राह्मणः परमात्मसृष्टौऽपूर्वो जीवः । सर जार्ज वर्डउडमहाशयेन १९१३ ईस्वीये कथितम् अनेकानेकराजनीतिविप्लवेषु सत्स्वपि हिन्दूभारतदेशः मन्वादिस्मृति-ग्रन्थप्रभावादेवाक्षुण्णो विद्यते ।

रवीन्द्रनाथठाकुरमहाशयो जातिभेदविरोधी सन्नपि इदमुक्तवान् समाजे ब्राह्मणस्य सर्वोच्चस्थानमस्ति । स एव समाजस्य नेतृत्वं तपस्त्याग-प्रभावात्करोति । कोटिकोटिमनुष्याणां धर्ममार्गेषु वर्तनमपि तत्प्रभावादेव । ब्राह्मणस्य नेतृत्वप्रभावादेव राजनीतिकविप्लवेष्वपि हिन्दूसमाजे शान्ति-रासीत् । तत्प्रभावादेव मिथ्याभाषणादपरज्य जनाः सत्यादिसदाचारनिष्ठा आसन् । तथा च जन्मान्तरीयकर्मनिरोधादेव जातिभेदप्रथा । विज्ञान-मद्यापि मायावृत्तं सत्यं न किञ्चिज्जानातीति स्वयमङ्गीकरोति, धर्मो जातिभेदाश्रितः जातिभेदनाशादेव नाशभुपयाति, बुद्धिसम्बन्धशून्या नास्तिका एव जातिभेदमवमन्यन्ते ।

मैक्स प्लांक महाशयेन "फिलासफी आफ फिजिक्स" पुस्तके आप्त-वाक्यस्यैव प्रामाण्यं धर्मतत्त्ववेदने । भविष्यवाणी फलान्विता विफला वा भवतीति तद्वक्तुंविशेषज्ञत्वायत्तम् । नवीनविज्ञानस्य मात्रया क्वचित् सत्यत्वेऽपि न निश्चितार्थावभासकत्वं सम्भवति, प्रकृतिसौक्ष्म्यस्यातीन्द्रियत्वेन तत्परस्य परमसत्यस्य मनोवचनातीतस्य ततोऽपि दुर्ज्ञेयत्वात् ।

दिशे महाशयस्य रीत्या विशिष्टमनुष्या एव सत्यविज्ञातारो भवन्ति । प्लांकरीत्यापि आदर्शपुरुष एव सत्यविद्भवति । स च अस्मदादिषु कोऽपि नास्ति ।



सिडनी ली महाशयेन “विगेन आफ इण्डिया” पुस्तके लिखितं हिन्दू-समाजस्य विविधराजविपल्वमध्यवर्तित्वेऽपि जातिभेदप्रभावादेवावस्थानम् । जातिभेद एव दलीयसंहतेरीष्यायाश्च सकाशात् समाजं पाति । व्यवसाय-संघादिरूपेण यत्सौविध्यसाधनं साम्प्रतिकैरुपस्थाप्यते तत्सर्वं जातिभेद कृपयैव सुलभं भवति । जातिमन्तरा भारतस्य भूल्याङ्कनमेवासम्भवम् ।

हिन्दूधर्मस्य घोरविरोधिनाऽपि “आवेदुवोया” महाशयेनोक्तम् मन्मतेन जातिभेद एव हिन्दुनां सर्वोच्चावस्था । जातिभेदव्यवस्थयैव भारतवर्षदेशोऽ-सभ्यतासमुद्रनिमज्जनात् मुक्तः । विविधास्वापत्स्वपि विज्ञाने, शिल्पे, सभ्यतायाञ्च, भारतस्योन्नतिः सज्जाता । संसारदृक्षु भारतस्य सर्वोच्च-स्थानं जातिभेदादेव । जातिभेदप्रथयैव सुशासनं, धर्मरक्षा च सम्पद्यते । यन्महत्त्वं क्वापि नोपलभ्यते तज्जातिभेदप्रथयैव हिन्दूषुपलभ्यते, भारतवर्षे महर्षिभिर्जातिभेदप्रथा विधानेनाक्षुण्णं गौरवमुपलब्धम् । तत एवानेकवारं देशस्य पारतन्त्र्ये जातेऽपि विजेतृणामाचारव्यवहारैर्हिन्दूनामनभिभूतत्व-मेवासीत् ।

आयरलैण्ड देशस्य कविना डा० काजीना महाशयेन कराची भाषणे प्रोक्तम् ‘भारतीय सभ्यतैवादिमसभ्यता, भारतीयसभ्यतैव निर्दुष्टा च ।

सरविलियम लोरेन्स महाशयेन “इण्डियन थिंकर” ग्रन्थे लिखितम् ‘यद्यपि जातिवादं निन्दन्त्याधुनिकाः, तथापि जातिभेदकारणादेव दरिद्राणां विशेषव्यवस्थाऽनपेक्षणीया । जातिभेदेषु हिन्दूनां बहोः कालात् समादरो भवति ।

एनीविसेण्ट इत्यनया विदुष्योक्तं ‘त्रिकालदर्शि महर्षिभिर्जातिभेदरूपं सुदृढमाधारभवनं निर्मितम्, यन्नानाविधाभिः क्रान्तिभिरपि निष्कम्प-मेवास्ते ।

संसारस्यान्या चाल्डिया, मिश्र, ग्रीस, रोमसम्बन्धिन्यः सभ्यताः समाप्तिमुपगताः स्वसाम्राज्येन सार्द्धमेव । हिन्दूसाम्राज्यस्य समाप्तावपि तदीयाध्यात्मिकप्रभावाः प्रखरतराः प्रदीप्यन्ते । यः कर्मफलं नाभ्युपैति स एव जातिवादं द्वेष्टि । जातिभेदेन कामचारकामवादेषु उच्छृङ्खलव्यवहारेण बाधोपतिष्ठते । जात्याश्रितधर्माचरणेन तन्नियन्त्रणं भवति ।

श्वेताङ्ग ईसाई श्रीसरजान उडरफ महाशयेनोक्तं—भारतीयैः ईसाईभिः कन्नस्थानानि पृथङ्निर्मयन्ते तथापि तैर्भारतीयजातिभेदः खण्ड्यते तदेतत् दम्भमूलकमेव विज्ञेयम् । यदि भेदः सर्वथा निन्द्यः तदा धनिकनिर्धन-भेदः किमिति न निन्द्यः ।

यदुक्तम् 'जातिभेदादेव हिन्दूनां तत्र तत्र पराजयः' तदपि मिथ्यैव । अलेग्जेण्डर दि ग्रडे महाशयेन राजानं पुरं प्रति महती श्रद्धा व्यञ्जिता । हिन्दुभिः सार्द्धं युद्धयन्तुद्विग्नः सन् युद्धात् परावृत्तः । तस्य सैनिका अपि युद्धोत्साहविहीना युद्धपराङ्मुखा जाताः । छलछद्महीनत्वात् क्वचित् हिन्दवोऽपि पराजिताः । पठानानपेक्ष्यमुगला बलशालिन एवासन् । तेऽपि संग्रामसिंहेसेनायाः समक्षे निरुत्साहा एव जाताः । पानीपतसङ्ग्रामे छलैरेव हिन्दूनां पराजयो जातः । हजरतमुहम्मदस्य मरणानन्तरं शतवर्षाभ्यन्तर एव मुसल्मानैः पश्चिमेशिया, अफ्रीका, स्पेन, पुर्तगाल प्रभृतयो देशाः स्वायत्ती-कृताः । परन्तु भारतविजयार्थं पञ्चशतवर्षाणि व्यतीतानि । आसाम-विजयार्थं प्रवृत्ता मुसलिमसेना तत्रत्यैः नदीधारां प्रवर्त्य विनाशिता । सेना-नायको मीरजुमला मानसिककष्टेन मृतः ।

मरहते जातीयैरल्पसंख्याकैरपि मुसलमानानामेव छलछद्मभिः मुस्लिमाः पराजिताः । आङ्गलेषु जातिभेदाभावेऽपि मुस्लिमानां समक्षे तेषां पराजयो जातः । एवं स्पेनदेशे मुरैरष्टशतवर्षाणि यावत् शासनं कृतम् । योरोपीय स्पेन, पुर्तगाल, दक्षिण इटली, वेलियारिकद्वीपपुञ्ज, वालकान-प्रायद्वीप, हंगरी, वियना, बल्गेरिया, रूमानिया, साइवेरिया, क्रिमिया, दक्षिण-एशियाभागा मुस्लिमाधीनाः द्विशताब्दीपर्यन्तमासन् ।

शकहूणानाञ्च यथा भारतस्य पश्चिमोत्तरप्रदेशे अधिकार आसीत् तथैव तेषामेव ( काफिला ) सैन्यदलानि नगराणि ध्वंसयन्तः योषित-श्चापवित्रयन्तः राईन नदीं यावदाक्रान्तवन्तः । परन्तु भारतात् तानि दलानि पलायितानि । योरुपे हंगरीराज्यमद्यापि हूणविजयस्मृतिं जनयति । तातारा अपि द्विशताब्दीं यावत् रूसदेशं स्वायत्तं स्थापितवन्तः । तत एव रूसराज्ञो मुकुटानि नार्वे तातारस्वामिनामश्वारोहणालम्बनं चुम्बन्ति स्म । भारते नैतादृशं दैन्यं कल्पनामप्यारोहति ।



अत्र तु अनेकशतकं मुस्लिमाधीनत्वेऽपि जातिभेदोपेता अपि हिन्दवो बलशालिनस्तान् पराजित्य भारतस्य गौरवं ररक्षुः । इतिहासाध्ययने भारतीयानां नरेशानां समक्षे ईस्ट इण्डिया कम्पनी पराजयो जातः । ब्रिटिश सेनासु गुरखे सरयूपारीणा गौडब्राह्मणाः सैनिकाः सर्वोत्तमा वृत्ताः । जापानी-येषु जातिभेदस्यास्पृश्यतायाश्च सत्त्वेऽपि युद्धेऽजेयतैव भवति । पानीपतयुद्धे पठानैः स्वसेनाया हिन्दुं सेनापतिं कृत्वा युद्धं कृतम् । पलासीयुद्धे मौहन-लालहिन्दुना मुस्लिमानां पक्षे युद्धम् कृतम् ।

यदुक्तम् 'जातिभेदेन परस्परं वैमनस्यात् पराजयो जातः' तत्तुच्छम्, सजातीयानामेव नरेशानां वैमनस्यात् मुहम्मदगोरी समक्षे पृथ्वीराजत् पराजयदर्शनात् । मेवाड़ीयप्रतापसिंहस्य स्वजातीयशक्तिसिंह-मानसिंहादि-विरोधेन राजस्थानस्य पराजयः संवृत्तः । बंगदेशे लक्ष्मणसेनस्य मन्त्रिणा पशुपतिना सह विरोधात् तत्कृतविश्वासघाताच्च पतनं जातम् ।

किञ्च भारते बौद्धशासनस्या गतेऽपि पश्चिमीयपञ्चनदे पूर्वीये बङ्गे बौद्धमतमक्षुण्णामेवासीत् । बौद्धमतप्रभावात् जातिप्रथाविनाशादेव तत्रैव मुस्लिममजहबं स्वीकृतवन्तः । भारतस्यान्यत्र भागे न तथा मुस्लिमधर्म-ग्रहणम् । पूर्वबङ्गे ८० प्रतिशतं मुसलमाना जाताः । तेषां राजधानी यद्यपि उत्तर-प्रदेश आसीत् तथापि तत्र प्रतिशतं तु त्रयोदशसंख्याका मुसलमानाः जाताः ।

एवमेव जावाप्रदेशं यावत् शैलेन्द्रस्य साम्राज्यं दृढमासीत् । यदैव तत्र बौद्धधर्मप्रभावो वृद्धि गतः तदैव साम्राज्यनाशः मुस्लिमाधिपत्यञ्च जातम् ।

वालीद्वीपे यत्र जातिभेदो न नष्टः तत्राद्यापि हिन्दूप्रथा विद्यते । अन्यजनै इण्डोनेशियाप्रदेशस्य पारतत्र्येऽपि वालीप्रदेशे हिन्दूराज्यमेवा-सीत् न मुस्लिमाधिपत्यम् इति "वार्ड उड उडरफ" प्रभृतिभिर्मुक्तकण्ठ-मुक्तम् । जातिभेदप्रथाकारणादेव हिन्दूसमाजोऽद्य यावज्जीवति । देवदुवि-पाकादन्यदेशीयानां जातिप्रथा विलुप्ता परन्तु हिन्दूसमाजो नानाविधानु-पद्रवान् सहमानोऽपि जीवत्येव । हिन्दुप्रथैव भूतले सर्वप्राचीना । या च ईसा जन्मतः १००० वर्षप्राचीनकालीना प्रचलितैवासीत् ।

जापाने एटानामिका जातिरस्पृश्या, तत्रत्यसमस्तजनसंख्यादृष्ट्या दशमांशा, तथापि जापानदेशो बलशालिषु प्रदेशेषु प्रामुख्येन परिगण्यते, जातिभेदहीनोऽपि ब्रह्मदेशो बृटिशशासने नगण्य एव आसीत् ।

कलिङ्गदेशीययुद्धे जातया हृत्यया प्रभावितोऽनुतप्तश्चाशोकोऽहिंसा-प्रचारेऽत्यन्तमभिनिविष्टः । तेन शल्यचिकित्सोपयोगिशस्त्राण्यपि निरुद्धानि । कस्यचिद्भूगंदरचिकित्सार्थं नालन्दाविश्वविद्यालये गतस्य दुःखं दृष्ट्वाऽपि तत्रत्येन सर्जनेनोक्तं बौद्धधर्मे शल्यचिकित्सा निषिद्धैव ।

नास्तिकास्तु जातिभेदादेव शल्यचिकित्सालोपमपि मन्यन्ते जातिभेदमन-भ्युपगच्छतो बौद्धमतस्य प्रभावादेव तल्लोप इत्येव तु सप्रमाणमन्यत्तु निष्प्रमाण-मेव । सत्यनिष्ठा साहसादयो मनुष्यात्वादिभिर्गुणैः जातिभेदसत्त्वेऽपि संभवन्ति विजय उत्कर्षश्च जायते ।

जातिभेद पुस्तके पादरी उवाच महाशयेन स्वपुस्तके हिन्दूधर्मस्य-दौर्बल्यमेव लिखितं तथापि जातिभेदस्योपयोगित्वमेवोक्तवान् सः । अयं फ्रेञ्चो भारते ईसाई मतप्रचाराय समागतः । प्रायेण तादृशाध्येतृणां स्वदेशी-यशासननीतिविरुद्धमन्यत् सर्वमव्यवस्थितमेवामासीत् । ते कामयन्ते संसारे सर्वेऽपि तत्सदृशाः एव भवेयुः । तदीयरीतिसदाचारविरुद्धं यदस्ति तदसभ्य-मुपहासास्पदं च मन्यन्ते । स एव महाशयोऽन्यत्र कथयति यत्—यद्यपि संसारे मनुष्याणां स्वभावो बहुष्वंशेषु समान एव तथापि भूमिजलवायुभोजनधर्म-शिक्षाभेदात् परिस्थितिभेदाच्च स भिद्यते । यदेवात्र सभ्यं तदेवान्यत्रासभ्यं पतनकारणं च भवति, योरोपीयरगद्वेषप्रभावभाविता अनेके भारतीया अपि हिन्दुजातिव्यवस्थां निन्दन्ति । तद्रीत्या जातिव्यवस्थासमाजशरीरे न केवलं निरर्थिकैव किन्तु महतीं विपत्तिमानेतुं शक्नोति । परन्तु भ्रान्तिमूलक-मेव तत् मया सान्निध्येन हिन्दूनां राष्ट्रियजीवनं स्वभावश्चाधीत्य जाति-व्यवस्थाया महत्त्वमाधिगतम्, हिन्दूविधानं सर्वाधिकं सुखप्रदायकं जाति-व्यवस्थाप्रभावादेव बर्बरतास्थितेर्हिन्दूनां विमुक्तिः । तैः स्वविद्याः कलाश्च संरक्ष्य पूर्णत्वमापादितम् । सामान्यतया हिन्दूराष्ट्रस्य जातिव्यवस्थया अपरिमिता लाभाः ।



यदि गङ्गायाः पुरस्तात् चीनपर्यन्तं दृष्टिर्निःक्षिप्येत तदानायासेन ज्ञातुं शक्यते यत् जातिव्यवस्थाया अभावे हिन्दूनां कीदृशी दशा स्यात्, चीन-देशोऽपि समशीतोष्णः तत्रापि तादृश्या एव व्यवस्थाया आविर्भाव आसीत् । बहुविचार्यापि जातिव्यवस्थाया अतिरिक्तं नान्यत् कारणमुपलभ्यते येन ते स्वपाश्वर्वातिन उष्णप्रदेशवर्तिन इव बर्बरताऽनाक्रान्ताः । जातिव्यवस्थया मनुष्याणां पितृपितामहादिक्रमेण व्यवसाया निश्चिता भवन्ति । पितृभिः त एव पुत्रेभ्यो दत्ताः । कस्यापि परम्पराप्राप्तस्वजीवनक्रमपरिवर्तनमसम्भवं भवति । हिन्दूनां स्वसभ्यतारक्षणार्थं जातिसंस्थातीवोपयोगिनी तेषां दूर-दर्शितां सूचयति । ममायं दृढो विश्वासो यदि जातिव्यवस्थाया हिन्दवः स्वकर्तव्यपालने बद्धादरा न भवेयुः, तदुल्लङ्घने च कठोरदण्डव्यवस्था च तेषु न स्यात् तदा तेषां स्थितिः पारियाजनानामिव स्यात् । अथवा तेभ्योऽपि निम्नतमावस्था स्यात्, समस्ते देशे घोराऽराजकता च स्यात्, अद्य यः संसारे सभ्यराष्ट्ररूपेण प्रख्यातः स एव देशो अतीवासभ्यतयाऽद्य परिगण्येत ।

भारतीयविधायका ये वा के वा भवेयुस्तेऽतीव बुद्धिमन्त आसन् । तद्वैशेष्यपरिचिता आसन्, येषां कृते नियमा निर्मिताः । तत एव व्यक्तीनां बुद्धिषु इच्छाषु रचिषु च नैतत् क्षिप्तम् यत्ते यथेच्छं जानीयुः व्यवसायान् उद्योगान् कलाः कौशलानि यथेच्छं स्वीकुर्युः । तैस्त एव सिद्धान्ता अङ्गीकृता यैः राष्ट्रस्य कोऽपि जनो निरुद्योगो निष्क्रयश्च न स्यात् । नवनवराजनीतिकधार्मिकव्यवस्था-जनितोत्वणप्रभावविज्ञानकौशलमिदं यतैः हिन्दूराष्ट्रस्य हितार्थं विभिन्न-जातीयानां कृतेऽनुल्लङ्घनीया जातिधर्मा मिधार्जिताः । शासनस्य साधारणतया धर्मो राजनीतिश्च निर्धारितौ भवतः । परं हिन्दूनां कोऽपि नियमस्तादृशो नास्ति यो धर्मो न भवेत् । तत्र धर्मनीत्योरैक्यमेव श्रेयस्करं संवृत्तम् । अभि-वादनशैली, वेषभूषादिप्रकारः, आभूषणधारणविधानम्, विविधाः शृङ्गार-समग्रयः चुल्लीस्थापनस्थानं, पात्रासादनस्थानं, शय्याशयनविधानम् सर्वाण्यपि कृत्यानि धर्मान्तर्गतान्येव । मया बहुकालं हिन्दूधर्मोऽधीतः किञ्चिदपि कृत्यं तत्र नोपलभ्यते यत्र धार्मिकसिद्धान्तसम्बन्धो न स्यात् । यद्वाग्व्यं नीति-माश्रित्य न किञ्चित्प्रयुक्तम् । सर्ववस्तुसम्बन्धिनियमानिर्धारिताः । सर्वेषां सदाचाराणामाधाराः साधारणा धर्मा एव । तत एव हिन्दवः सर्वा रीतीः,



सर्वाश्च व्यवहारान् अनुल्लङ्घनीयान् मन्यन्ते, तास्तथैव पूतान् मन्यन्ते यथा धर्मम् । जातिव्यवस्था न केवलं भारतीयेष्वेवोपलभ्यते किन्तु हजरतमूसा-प्रभृतिभिरपि साङ्गीकृता, प्राचीनेषु मिश्रदेशवास्तव्येष्वपि साऽसीत् । तत्रापि व्यवसाया वंशानुगता अभ्युपेयन्ते स्म, कस्यापि एकाधिकव्यवसायस्वीकारे परिवर्तने वा अधिकारो नासीदेव, जातिभेदेन निवासस्थानभेदः आसीत्, यत्रान्यजातीया न निवसन्ति एव । किञ्चिद् भेदेन अरबवास्तव्येषु, तातारेषु चैयमेव व्यवस्था आसीत् ।

एथेंस यूनानीयेषु च चतस्रो जातय आसन्निति प्रसिद्धमेव, प्रसिद्ध-शासकेन सोलनेन मान्यतां प्रदाय सा व्यवस्था द्राष्ट्यमुपनीता, रोमशासकेन न्यूमापाम्पिलियसेनापि सेवाई जनेषु रोमनेषु च द्वेषनिरासार्थं सा जातिभेद-व्यवस्थाऽभ्युपेता । जातिभेदव्यवस्थापकैः प्रथममेवैतदनुभूतम् यत् संसृष्टस्य प्रारम्भिकस्थितौ यावन्तोऽधिकाः श्रेणीविभागाः भविष्यन्ति नियन्त्रणाय तावत्येव सुविधा भविष्यति । हिन्दुषु तस्या व्यवस्थायाः स एव सुपरिणामो दृष्टः । कस्याश्चिज्जातेः कश्चिज्जनो नियमोल्लङ्घने दण्डितो न भवति तदा तस्याः कृते लज्जास्पदं तद् भवति । तत एव सर्वाभिरपि जातिभिः न्यायस्य स्वप्रतिष्ठायाश्च रक्षणार्थं समस्ताः स्वसदस्याः कर्तव्यपरायणतायै प्रेर्यन्ते । सर्वासामपि जातीनां स्वीया नियमा उपनियमाश्च सन्ति । यैरपराधिनो दण्ड्यन्ते । कासुचित् जातिषु व्यभिचारे जाते प्राणदण्डव्यवस्थापि विद्यते । एवं बुद्धिमद्भिः पूर्णैर्नियमैर्नियताधिकारैश्च सुव्यवस्थारक्षणं दुर्व्य-वस्था निराकरणञ्च विधीयते । शासनात्याचारेभ्यस्त्राणमपि भवति । जाति-व्यवस्थाप्रभावात् कस्यापि उपरि शासकात्याचारे तज्जातीयैः कार्यस्थगनं क्रियते, तत्सहानुभूतावन्यजातीयैरपि कार्यं त्यजन्ते, तेन शासकाः मार्गं समायान्ति ।

जातिव्यवस्थया रक्तशुद्धिरपि रक्ष्यते । हिन्दूनां रक्तशुद्धिरतीवेष्टा । तत्र सर्वेऽपि वर्णा जगतश्च स्वश्रेणीष्वेव विवाहं कुर्वन्ति । भारते तथावसर एव नायाति यत्रान्यरक्तमिश्रणं भवेत्, योरोपदेशे यथा प्रायेण भवति । उच्चजातीया द्विसहस्रवर्षीयां वंशपरम्परां प्रवक्तुं समर्था भवन्ति, दरिद्रोऽपि स्ववंशावलीं जातिश्चाधृत्य सर्वत्र प्रवेष्टुमर्हति । विवाहे कुलचिन्तनमनिवार्यं



भवति । क्वचिदपवादोऽपि दृश्यते परन्तद् गोपयितुमिष्यते । तावदेव तादृङ् नियममाहात्म्यं प्रस्फुटति, जातिभेदद्वारेण भारतीयोद्योगकला संरक्षणमपि संवृत्तम्, मिश्रदेशेऽपि तद्दृष्ट्यैव जातिविभाजनम् । तदाश्रित्यैव समाजे राजकीयनियमैः प्रतिव्यक्ति पदमपि निर्धारितम्, विधायकैरिदमपि चिन्तितं यदेभिरुपायैः सर्वाः कलाः, सर्वे चोद्योगाः पुत्रपौत्रादिपरम्परा च सुरक्षिता भविष्यन्ति, मनुष्यास्तान्येव कर्माणि सुन्दराणि कुर्वन्ति येषां सुनिष्पत्तिं ते बाल्यमारभ्यैव प्रत्यक्षेणावलोकयन्ति । हिन्दूशिल्पिनां जीवने स्पष्टमिदं दृश्यते, साधारणैरुपकरणैरपि तादृशानि कलापूर्णानि वस्तूनि निर्मायन्ते यानि दृष्ट्वा विदेशीया शिल्पिनोऽपि चकिता भवन्ति । जातिभेदेन कुटुम्बाः ? शृङ्खला-बद्धास्तिष्ठन्ति, सामाजिकशृङ्खला दुर्भेद्या जाता जातिभेदमाधृत्यैव ।

सुदृढेयं जातिव्यवस्था सहस्राधिकवर्षव्यापिनी परैः परीक्षिता परां प्रतिष्ठापुगता संसारे । अनेकवारं विदेशीयानामाक्रामकाणां शासने स्थिता अपि जातिभेदप्रभावादेव हिन्दवः स्वरूपस्थिता आसन् ।

शासकीयैर्विभिन्नैर्धर्मैः राजकीयैश्च नियमैरनभिभूता जीवन्ति हिन्दवो जातिप्रभावादेव । तत्प्रभावादेव विदेशीयानां शासकानां सर्वेऽपि स्वप्रभावारोपण-प्रयत्ना वैफल्यमुपगताः । जातिव्यवस्थापेक्षया नान्या कापि संस्था प्राचीना । प्राचीनैरयूनानीयलेखकैरेतल्लिखितं भारतेऽतिप्राचीनकालादियं जाति-व्यवस्था प्रचलिता । एतस्मादेव हिन्दुषु नवीनारीतय आचाराश्च नायान्ति, एतद्विरोधे हिन्दवोऽतीव क्षुब्धा भवन्ति । तद्विरोधको जनः उद्वेजकेषु गण्यते । अत्र पारम्पर्येण यद्यथा भवति तत्तथैवाद्विद्यते क्रियते च । अत्र कनीयोऽपि कार्यं महत्त्वपूर्णं भवति । सत्यमिदं यत्पृथिव्यां न कोऽपि तादृशो देशो यो दीर्घकालात् स्वसामाजिकरीतिसदाचारव्यवहारानक्षुण्णरूपेण परिपालने सगर्वः स्यात् । हिन्दूविधायकानां बुद्धिमत्त्वमिदं यद् हिन्दुरीतिसदाचाराणां बाह्यैरादरसूचकैः प्रणामादिभिः सम्बन्धः स्थापितः, तस्मादेव श्रद्धापूर्वकं तत्पालने जनप्रवृत्तिः ।

तद्विध्युल्लङ्घने दण्डविधानं च दृश्यते, शुद्धता, स्वरक्षा, परदमनादि सम्बन्धिनोऽनेके हिन्दूविधयः, यद्दीर्घमैः संगृहीताः । स्वजातीयेष्वेव विवाहः कर्तव्य इति नियमो मूसामहाशयेनेश्वरादेवोपलब्धः । ततोऽपि प्राक्



कालिङ्यनजनेषु सेव प्रथासीत् । इस्तकेन तत्पत्न्या रेविकया च अन्यजातीयया कृतविवाहाय स्वपुत्राय ईसा ३१ नामकाय न क्षान्तम् । ताभ्यामन्यः स्वपुत्रो याक्वबनामा स्वजातीयैर्विवाहाय दूरदेशे प्रेषितः । तथैव हिन्दवोऽपि स्वजातीयेषु विवाहाय बहुयोजनदूरं गच्छन्ति । प्रसिद्धमिदं यदीश्वरादेशादेव मूसामहाशयेन जातिव्यवस्था यहूदीजनेषु प्रचालिता । स बहुकालं मिश्रदेशे उषित्वा तस्या व्यवस्थायाः सुपरिणाममनुभूतवान् । यहूदीषु सा व्यवस्था मिश्रदेशापेक्षयाऽपि पूर्णतामुपगतवती, हिन्दुषु सा ततोऽपि प्राक् प्रचलिता । तेषां पवित्रग्रन्थेषूक्तम् यत् सृष्टिकर्त्रा ब्रह्मणा जातिव्यवस्था चालिता । ब्रह्मणो मस्तिष्कात् ( मुखात् ) ब्राह्मणो जातः, बाहुभ्यां क्षत्रियः, उदराद्वैश्यः, पद्भ्यां शूद्रः । अनया कथया वर्णानामुच्चावचभावस्यालङ्कारिकं माहात्म्यं स्पष्टमवगम्यते । पौरोहित्यं मोक्षमार्गप्रदर्शनं च यस्य कार्यं तस्य शिरसः उत्पत्तिः । यस्य बलप्राधान्यं यश्च युद्धार्थं कष्टं सोढुमुद्यतो भवति, तस्य ब्रह्मणो बाहुभ्यां समुत्पत्तिः । यस्य सर्वेषां भोजनवस्त्राद्युपाहरणकार्यं स तदुदरादुत्पद्यते । यश्च सेवाकृष्यादि कठोरकार्यकरणक्षमस्तस्य तच्चरणादुत्पत्तिः । हिन्दूनां पवित्रवेदग्रन्थेषु स्पष्टमेतदुक्तम् ।

विश्वप्रलयज्ञानं न केवलं हिन्दूनां किन्तु मूसामहाशयस्यापि आसीत् । हिन्दुग्रन्थानुसारेण प्रलये पवित्रनौकायां सप्तर्षिभिः सार्द्धं मनो रक्षणं सम्पन्नम् । तेनैव मनुना पुनरपि पृथिव्यां मानवावासः विहितः । पुनश्च जातिव्यवस्था प्रतिष्ठापिता । सा चाद्यापि विद्यमाना ।

गार्डीनर महाशयः “दि विलर्स आफ सोसाइटी” पुस्तके वदति भारतीयो जातिभेदः सत्ये प्रतिष्ठितः, अस्मदादीनां जातिभेदस्तु धर्ममाधृत्य स्थितः ।

प्रोफेसर कालपियर्सन महाशयस्य रीत्या जातिभेदेष्वेव मानवजीविका निश्चिता । उपरिष्ठादन्यायवदेतदाभाति किन्तु नैतत्सत्यं जातिभेदसत्त्वे स्वल्पकालेनैव स्वस्वकर्मसु कौशल्यमुत्पद्यते । जातिभेदसमाप्त्या यस्य यदेव रोचेत तेन तदेव कर्तव्यमिति व्यवस्थायां कौशलं नङ्क्ष्यत्येव, असाधारणबुद्धि-सम्पन्नानां हस्तादिशारीरिककार्यप्रवृत्तौ बौद्धिकार्यविशेषेषु कुफलमेव भवति । आधुनिकसमाजव्यवस्थयैवायमनर्थः ।



भारते विभिन्नजातीनां विभिन्नसभ्यतानामनेकशतीभिः सामञ्जस्येन सहवासः संवृत्तः जातिभेदप्रथाहेतोरेवैतत् सम्पन्नम् इति सर जार्ज क्याम्य-  
वेल महाशयः । जातिभेदहेतोरेव हिन्दुषु स्ववर्णविवाहो भवति, स्वगोत्र-  
विवाहवर्जनञ्च । तादृशैर्विवाहैः साङ्ख्यिक्यं निरुद्धयते, सगोत्रविवाहैः वर्णवाह्यै-  
र्विवाहैश्च वर्णलोपप्रसङ्गो न भवति ।

सर जार्ज वर्ड बुड महाशयो ब्रिटिश यात्री भारते सैनिकासैनिकेषु बहुषु उच्चाधिकारेषु नियुक्त आसीत् । सल्फ नामके पुस्तके तल्लेखसंग्रहः प्रकाशितः । तस्यांशः—मन्वादिस्मृतिषु यज्ज्ञानं सुरक्षितम् तेनैव गतत्रिसहस्राब्देषु विविधासु क्रान्तिषु सतीष्वपि देशे साम्प्रदायिकी, राजनीतिकी, चैकता सुरक्षितासीत् । तदपसारणे तेषां अफगान, मंगोल विजेतृणां भयादपि अधिका अराजकता प्रसरिष्यति ।

इङ्गलिश कास्ट शब्दस्थाने संस्कृते वर्णशब्दः प्रयुज्यते । चतुःसंख्याकास्ते तत एव चातुर्वर्ण्यव्यवस्थोच्यते । ब्राह्मणो ब्रह्मणोमुखादुत्पन्नः, क्षत्रियो राजन्यो वा तद्वाहुभ्यामुत्पन्नः वैश्योऽपि कृषिव्यापारपर उरुभ्यामुत्पन्नः, द्विजसेवकः शूद्रः पद्भ्यामुत्पन्नः । तत्परिवर्तने कथं तदवस्थानं संभवति । नहि स्वभावमप-  
हाय भावो—भवितुमर्हति । कश्चिन्मनुष्यः स्वस्मात् कथं न भिद्यते इति प्रश्नो-  
मौर्ख्यमेव । सम्पूर्णविश्वव्यवस्थायां प्रतिव्यक्तीनां स्थानं जन्मकर्मसम्भूतैः गुणैः स्वभावैरेव भवति, पाश्चात्यानां बुद्धौ नैतदारोहति यतस्तेषां समाजनिर्माणं निश्चितसिद्धान्तमन्तरैव जातम् । तदरीत्या सर्वैः सर्वकर्मकरणयोग्यो भवति, तेन यो यत्र कार्ये सर्वथाऽनुपयुक्तः सोऽपि तत्राधिकृतमात्मानं मन्यते । पाश्चात्य देशे सम्पत्तिरेवोच्चता हेतुः, परमद्य पाश्चात्यविद्वांसोऽपि समाज-  
शरीरसत्तामभ्युपगच्छन्ति, परन्तु तन्मूलज्ञानाभावात् त इतस्ततो भ्राम्यन्ति ।

वस्तुतः ऋग्वदस्य पुरुषसूक्ते तन्मूलमुपलभ्यते, यत्र महापुरुषस्य ( महा-  
विराजो भगवतः ) मुखादिभ्यो ब्राह्मणादीनामुत्पत्तयः श्रूयन्ते, न केवलं मनुष्ये-  
ष्वेवायंविभागः किन्तु पशु पक्षिषु वृक्षेष्वपि च स विद्यते ।

वस्तुतस्तु वर्णव्यवस्था विश्वव्यवस्थैव, या च न केवलं मानवसमाज एव किन्तु जडचेतनात्मके सर्वस्मिन्नेव जगति स्वाभाविकगुणानुरोधेनापि प्रकृत-  
विभागो युज्यते, प्रथमतो वर्णाद्विजातयः वैदिककर्मपरम्पराभिकारिणस्त एव ।



“वपतिस्म” संस्कारेण ईसाईजना अपि द्वितीयं जन्म मन्यन्ते । ब्राह्मणाः ( प्रस्टि ) पुरोहिता उच्यन्ते, परन्तु तेषां कार्यं पौरोहित्यमेव किन्त्वध्यापनमपि तेषां कार्यं भवति । क्षत्रियोत्पत्तिचिन्तनेन राज्ञां देवप्रदत्ताधिकारो विज्ञातुं शक्यते यस्य प्रचारो योरूपे जातः । वर्णव्यवस्थायां शूद्राधिकारसम्बन्धे पाश्चात्येषु महान् भ्रमः । यद्यपि शूद्राः प्रत्यक्षरूपेण वैदिकतत्त्वज्ञानेषु नाधिकारिणः, तथापि द्विजातिसम्बन्धेनाप्रत्यक्षरीत्या तेषामपि तत्त्वज्ञानमुपलभ्यत एव, समाजस्य भरण-पोषणसामग्रीणां संकलनादिजातिसेवनकमननिकृष्टं वक्तुं शक्यते ।

वेनेट महाशयरीत्या यथा सत्यमाधृत्य हिन्दूसमाजः प्रतिष्ठितः तस्य-तुलना संसारे नोपलभ्यते ।

सरजानबुडरफ महाशयः—कालिकातायामुच्चन्थायाधीश आसीत् स “इज इण्डिया सिविलाइज्ड” ग्रन्थे वर्णव्यवस्थां समर्थितवान् । समाजशास्त्रेण स्पष्टमेतज् ज्ञायते । प्रतिदेशं योद्धृ-व्यवसायि-कर्षक-श्रमिकश्रेणयो लभ्यन्ते । एवं विभेदाः सामाजिकोपयोगाश्रयेण संघटिताः । श्रेणयो व्यावहारिकरूपेण जातयश्च पश्चिमदेशेष्वपि लभ्यन्ते ।

समाजशास्त्रि प्रोफेसर गिडिंग्स महाशयरीत्या समाजविकासेन साद्धमेव श्रेणयो नैकतामुपयान्ति किन्तु तद्भेदेऽधिकं व्यज्यते । तद्वीत्या कश्चिदपि समाज-सुधारो यः श्रेणीसाङ्ख्याय प्रयतते वैफल्यमेव याति इति निश्चप्रचम् । सर्वे मनुष्याः समाः इत्ययं भावः कार्य्य—योग्यतायामुपयोगितायाञ्च आधारहीन एव भवति । आधुनिके युरोपे याः सामाजिक्यः आर्थिक्यश्च व्यवस्थाः सन्ति तासां धर्मेण न मनागपि सम्बन्धः । प्रतिदेशं चर्चः ( पूजास्थानं ) राज्यञ्च पृथगेव दृश्यते । वस्तुतः आधुनिकयुरोपस्य किञ्चित् सुस्थिरमुद्देश्यमाधारश्च नास्त्येव तत्र प्रतिविषयं विचारेषु महान् भेदः, यत्र विघटनबीजं निहितम् ।

यूरूपे अमेरिकायाञ्च निर्धनधनिकप्रभेद एव सर्वत्रोपलभ्यते । तत्र सफल-निष्फलश्रेणीषु महानन्तरो दृश्यते । अद्यापि तत्र राजकीयनियमे धनिनां पक्षपातो दृश्यते । प्रलोभनप्रवृत्त्या न्यायो धर्मश्च कालुष्यमुपयाति । आदर्श-भूतायाः भारतीयसामाजिकव्यवस्थाया आधारो धार्मिको दार्शनिकश्च सिद्धान्त एव । स एव दैनदिनजीवनस्याप्यादर्शः । धर्मशास्त्रानुसारेण चत्वारो वर्णाः सन्ति । अद्यत्वे ब्राह्मणाः शूद्राश्चेति प्रायेण वर्णद्वयमेव । आश्रमेष्वपि



गृहस्थो यतिश्चेति, तद्वदयमेवावशिष्यते । व्यवसायानुसारेण शूद्रेष्वपि नानोपजातिभेदाः सन्ति । वर्णानां लौकिकव्यवसायाः वृत्तिपदेन व्यपदिश्यन्ते ! यद्यपि प्रतिवर्णं स्वस्वकर्मनिष्ठैव युक्ता । द्विजातीनां किञ्चित् स्वातन्त्र्यम् तदेतत् स्वातन्त्र्याधिक्यम् आध्यात्मिकपतनकारणत्वेन विज्ञायते ।

नोपारोहति पाश्चात्यविदुषां बुद्धौ अस्पृश्यता ते चास्पृश्या वर्णवाह्या एव भवन्ति । तेषामाचारादिभेदोऽप्यस्पृश्यता कारणम्, भोजनविवाहादिषु नाना-विधिनिषेधाः वर्णव्यवस्थायत्ताः । पाश्चात्येषु सामाजिकसम्मेलनार्थं भोजनपानैक्यमाद्रियते हिन्दुषु भोजनपानादि व्यवहारभेदेषु परस्परं मैत्री-भावेन व्यवस्थितिः सम्भवत्येव । प्रतिष्ठा च कस्यापि कर्तुं शक्यते । विवाह-भोजनसम्बन्धमन्तरेणापि विभिन्नजातीया परस्परं सहयोगेन वर्तन्ते, यूरोपीयमाजे नैतत् सम्भवति ।

हबशी नेता दिवङ्गतो मिस्टर कुकर टी० वाशिङ्गटनोऽकथयत् यत् 'विशुद्धसामाजिकेषु कार्येषु वयं तथा पार्थक्येन वर्तमहे यथा कराङ्गुलयः याश्चै-कहस्तगता अपि परस्परसहयोगेन व्यवहरन्ति भारतीयव्यवस्थाया न कस्यचिद-वमानमिष्टम् । इङ्ग्लैण्डदेशेऽपि जेण्टिलमैन पदवाच्या शरीरपदव्यवहार्या वा श्रमिकैः सार्द्धमेकत्र भोजनफलके भोक्तुं नैवेच्छन्ति । यूरोपीयदेशेषु विभिन्नश्रेणीषु विवाहादिसम्बन्धो न भवति । पश्चिमदेशेषु श्रेणीभेदाः किञ्चिद् दृढा एव ।

यद्यपि व्यवहारेषु उच्चश्रेणीषु तेषां गमनमत्यल्पम् तथापि भारते नियमा इमेऽस्तीव दृढाः । तत्र विवाहभोजनादिसम्बन्धिनो विधिनिषेधा दाढर्थेन परिपाल्यन्ते । पश्चिमदेशे यदि काचित् निम्नश्रेणीस्था व्यक्तिर्भोजनं करोति तदा तस्य मस्तिष्कविकार एव परिगण्यते । यदि सा न तत्परित्यजति तदा तत्सजातीयास्तन्निमन्त्रणं न स्वीकुर्वन्ति । तथैव केचिन्निम्नश्रेणीषु विवाह-मपि न कुर्वन्ति परन्तत्कार्यं तत्प्रतिष्ठाविरुद्धं विज्ञायते । क्वचित्सामाजिक-वहिष्कारोऽपि तादृशानां क्रियते । अनया दृष्ट्या भारतीयप्राचीनव्यवस्थायां प्राचीननियमानामनिवार्यता ।

किञ्च भारते शरीरात्मनोर्भेदोऽभ्युपगम्यते । आत्मनोऽभिव्यक्तिः शरीरे भवति । तेन तद्वाह्यपरिस्थितोनां महत्त्वं याभिरात्मशक्तिर्विकासमुपनीता सा बाह्यपरिस्थितिर्विजयते ।

मनुष्यः स्वातन्त्र्येण स्वभावं निर्मासते । भारते प्राच्यविषये बलं दीयते



न तावदन्यत्र देशे एतदालक्ष्य बाह्यपरिस्थितिषु यथायोग्यं परिवर्तनं कर्तुं शक्यते । पितृगुणाः यथा पुत्रेषु संक्राम्येयुस्तथा तात्पर्येण प्रयत्यते । तदर्थं व्यक्तिगतैर्भावै रचिभिश्च संघर्षः क्रियते ।

आध्यात्मिकविकासो व्यक्तीनामाधिक्येन स्वधर्मपालनायत्तं भवति । भारतीयसमाजशरीरविकासेऽपि ध्यानं दीयते, जितेन्द्रियत्वं, स्वाराज्यसिद्धिः, मोक्षश्च सामाजिकोद्देश्यम् तद्वैपरीत्येन पश्चिमे बाह्यपरिस्थितिविजय एव तदुद्देश्यम् प्रकृतिगुणा मनःसु शरीरेषु च प्रायेण व्यज्यन्ते, न केवलमेतन्मनुष्येष्वेव किन्तु प्राणिमात्रेषु न केवलं शरीरेषु, अपि यैर्मनुष्याणां व्यक्तित्वं निर्मीयते ।

किन्तु संस्कारेष्वपि भवति । आत्मास्वोययुक्तमेव शरीरं धारयति । अतएव चत्वारो वर्णा गुणकर्मविभागानुसारेण परमेश्वरेण रच्यन्ते इत्यस्य सिद्धान्तस्य स्वीकृतिमन्तरा वर्णव्यवस्थामाहात्म्यं नावगन्तुं शक्यते । पश्चिमदेशेषु नैतदभ्युपगम्यते, ईसाई सिद्धान्तानुसारेणात्मनामीश्वरभित्तत्वेऽपि शुभेऽशुभे वा शरीरे प्रवेष्टुं शक्नोति । तत एव सर्वप्रथमं कर्मारम्भः कस्यचित् प्राच्यस्य-दृष्ट्या अविवेकपूर्णमेवेदं मतम् ।

पाश्चात्यानां वर्णो वा जातिर्वा बुद्धौ नारोहति । तेषामतीतानागतेषु जन्मसु विश्वासो न भवति जातिशब्दस्य व्यवहारेऽनेकेऽर्था दृश्यन्ते । आज्ञलजाति-जर्मनीजातिरिति तत्तद्देशनिवासित्वेन नेशन इत्यस्य पर्यायो भवति । जाति-शब्दः हिन्दूमुसलिमजातिधर्मभिप्रायेण । ब्राह्मणक्षत्रियादिशब्दः न शुद्धजाति-वाचकः । केषाञ्चिद्रीत्या प्रारंभे एकदम्पती प्रजातवंशजेषु प्रजातिशब्दप्रयोगः । रङ्गभेदेन मङ्गोलियनश्वेत-हवशी आदिशब्दप्रयोगः ।

एवं मुण्डा तेलगू द्रविडादिभाषाभेदेनापि क्वचित् कपोलास्थ्युन्नतिलघुनासिकानेत्रत्वेन, क्वचिदोष्ठस्थौल्येन, क्वचित् बालकाठिन्यमार्दवभेदेन क्वचिच्च शिरोमानभेदेनापि जातिभेदः । केषाञ्चिच्छिरोलम्बमानत्व-गुरुत्व-लघुत्व-भेदेनापि भेदः । केषाञ्चिन्महदपि ह्रस्वमितरेषां लघूभूतमपि गुरुमस्तिष्कं भवति, लम्बाऽलम्बादिस्तु पर्यावरणनिबन्धनः । कृष्णत्वगौरत्वादिकं तु देशजलवायुभेदमूलकं भवति । ए० बी० आदि रक्तभेदेनापि भेदव्यवहारः । ओ० ए० बी० ए० वी० चतुर्विधानि रक्तानि निश्चीयन्ते ।

अत एवाद्यत्वे वृकनहर्कसले प्रभृतिवैज्ञानिकानां रीत्या प्राणिकायभेद



एव जातिभेदस्याधारः न रङ्गादि । क्यूविअरप्रभृतिभिः तिस्रः, 'हक्सले' प्रभृतिभिरेकादश, ब्लूमेवारवेन पञ्च, पेशोलनेन सप्त, अगसिजेनट पिरिङ्गेन ११, हैकेलेन १२, मार्टनेन ३२, वर्केन ६२, ग्लिउनेन १५० उपजातयोऽङ्गीकृताः । तत्रापि आर्यसेमेटिक मङ्गोल हवशी उपजातयः प्रायेण सर्वसम्मताः । तद्वीत्या तासु न केवलं शरीरभेद एव किन्तु बुद्धिशक्तिभेदश्च । एतासां साङ्क्येण वंशलोपो भवति, सभ्यताह्लासश्च । असाधारणा गुणा दोषाश्च तासु भवन्ति । यद्यपि क्वचिद्वैपरीत्यमपि दृश्यते । परप्रमादप्रयत्नातिशयमूलकमेव । देशकालसंसर्गभेदेनैव क्वचिन्नागरिका अपि पुनरसभ्या भवन्ति । जाङ्गलिकाश्च क्वचिन्नागरिका भवन्ति । योरोपीयाः पूर्वं जाङ्गलिका आसंस्तेऽद्य सभ्याः । ये च पूर्वं यूनानमिश्र-भारतप्रभृतिदेशीयाः सभ्या आसंस्तेषामद्य तादृशी सभ्यता न दृश्यते । तथापि आर्यमङ्गोलप्रभृतयो जातयो न सन्तीति न वक्तुं शक्यते । क्वचित्क्वचित्साङ्क्येण मिश्रणमपि जातमेव तथापि शुद्धरक्तानामत्यन्ताभावो न वक्तुं शक्यते । यथा कलमा ( कलमी ) भ्राणां बाहुल्येऽपि वैजिकाम्नाभावो नास्ति, तद्वत् ।

वस्तुतो येषु देशेषु कालेषु ये विकासं लभन्ते, उन्नतिं कुर्वन्ति, यावतां-शेन च ते धर्मसदाचारेश्वराभिमुखा भवन्ति तावतांशेन तत्र त एव श्रेष्ठाः । मेण्डलस्यान्वेषणेन जननिकायार्थे प्रजातिशब्दप्रयोगः । पेनीमेनरीत्या प्रजातिरेकोजैविकीयवर्गः । अतो यत्र पैतृकांशानां समानता, शारीर-लक्षणसाम्यं वा भवेत्तस्मिन्समूहे प्रजातिशब्दप्रयोगो युक्तः । मानवजातेः प्रति-व्यक्ति सत्तानिषिकाण्डरूपेणारभ्यते । तत्र ४८ संख्याकाः पैतृकांशा भवन्ति । तत्राप्यर्धं मात्रंशा अर्धं पित्रंशाः । तत्रापि सुसूक्ष्मा बहवः कणा भवन्ति । तैरेव पैतृकनेत्ररङ्गपरिमाणनासिकावालादिलक्षणानि नियम्यन्ते । यथा भारते ब्राह्मण-क्षत्रिय-वैश्यानामन्यानपेक्षयांशतः प्रलम्बताधिक्यं दृश्यते तथापि तत्र स्वास्थ्यसमुन्नतजीवनस्तरादिसाहकार्यमपेक्षितम् ।

एवमेव बौद्धे कौशले स्वभावे चारित्र्ये पर्यावरणस्याधिकः प्रभावो भवति । प्राकृतिकपर्यावरणापेक्षयाऽपि सामाजिकपर्यावरणप्रभाव-प्राबल्यम् भवति । आर्थिकसाधन-सामाजिकदृष्टिकोणशिक्षाप्रभावाः प्राधान्येन सर्वत्र प्रतिफलन्ति । प्राकृतिकपर्यावरणसापेक्षसामूहिक



साङ्ख्य्येणापि नवीनजातिपरिवर्त्तनं दृश्यते । इदमेवान्यप्राण्यपेक्षया मनुष्यवैलक्षण्यम् । तथापि लम्बतामानशिरोमाननासानिर्माण-रक्तसमुदाय-शरीरलक्षणानि प्रजातिभेदनिश्चायकानि भवन्ति । तत्र लम्बमानता ५ फी० ७ इञ्च, ५५, ५५ रूपेण दृश्यते । शिरोनिर्माणे देशकालवातावरणप्रभावो न भवति, साङ्ख्य्यप्रभावस्तु भवति, परन्तु साङ्ख्य्यनिरोधात् स्वल्पैरेव दिनैः प्रकृतरूपतैव पुनरुद्भवति । भारते दीर्घकपाला मनुष्याः प्रायेण लभ्यन्ते । विहारे मध्यकपालाः । मङ्गोलेषु पृथुकपालाः । एवं दीर्घनासिका-पृथुनासिका-लघुनासिकादिभेदेनापि समानाभिजनत्वेन सर्वेऽपि मानवा एकजातीयाः तथापि वंशलोप-सभ्यताह्लासादिभिरवान्तरजातिभेदः स्पष्टमेव प्रतीयते ।

आधुनिकैस्तु-जातिशब्दः तस्मिन्समुदाये प्रयुज्यते यत्र विवाहभोजनादि व्यवहारो भवेद्यतो बहिर्न भवेत् । यस्य च जन्मारभ्यमरणपर्यन्तं जाति-नियमोल्लङ्घनेन जातिवहिष्कारं यावदविच्छेदः स्यात् । प्रजातिशब्दस्तु पूर्वोक्तभेदविशिष्टेषु समुदायेषु प्रयुज्यते ।

मेक्समूलरेण प्रजातिशब्देन सार्धमार्यन् शब्दः प्रयुक्तः । काउण्ट जोसेफडे गोविनो महाशयेन 'मानवप्रजातेरसमानता' पुस्तकेऽस्य सिद्धान्तस्य साहित्यिकं रूपं दत्तम् । तत्रार्यजातेः श्रेष्ठता तेन प्रसाधिता । लायूज महाशयेन यूरोपीयाणामुत्कृष्टता साधिता । जर्मन् पण्डितैर्नाडिकवादः प्रचारितः । तद्रीत्या संस्कृत-योऽस्थिरा प्रजातयः स्थिरा भवन्ति ।

आधुनिकानां रीत्या जातेर्गुणाः जातिप्रथाप्रभावेण प्रजातीय-सामाजिक-व्यावसायिक-धार्मिकक्षेत्रेषु स्वसत्तारक्षणेन साकमेव जनाः समष्टिसमाजस्य सहकारितामुपगच्छन्ति । भारतीय समाज-व्यवस्थायां सर्वापि समस्या प्रजाति-प्रथया समाहिता, सामाजिकविषमता च धर्मधारेण समाहिता भवति । धार्मिकसंस्कारविचारेषु प्रौढितामुपगतेषु विषमताया जाटिल्यमेव नासीत् । कर्मसिद्धान्ताभ्युपगमेन स्वदशायामसन्तोषः कैश्चिदपि नानुभूतः । तथैव जाति-प्रथयाऽपि वैषम्यमूलकस्यासन्तोषस्यावसरो न दत्तः । जातिव्यवस्थया समाज-व्यवस्थायाः सौविध्यं जातम् । कार्य्याणि स्वत एव प्रविभक्तानि । जाति-व्यवसाये जात्यैव कौशलं जातम् । समाजस्यावश्यकतापूर्तौ च जातिव्यवस्थया सहयोगो दत्तः । जातिव्यवस्थायां जन्मनैव जीविकाप्राप्तिस्तदर्थं साधनान्वेषण-



मनावश्यकम् । वंशानुगतव्यवसायग्रहणेन व्यवसायसमस्यासंकट एव नोदेति । जन्मनैव तद्दर्शनेन तत्रासाधारणं कौशलमप्युत्पद्यते ।

जातिप्रथया हिन्दूसमाजरक्षणं जातम् । प्रत्येकमपि जातिसंघटनं धर्म-रक्षणार्थं प्रयत्नशीलं भवति । तत एव मुस्लिमाङ्गलादिशासनेऽपि जातिप्रथाया-मुल्लेख्यपरिवर्तनं न जातम् । धर्मे जातौ वा विपत्तिसंहतैरेव प्रतिरोधाय यत्न्यते । व्यवसायिवर्गं संतोलनमाधीयते । जातिप्रथया जात्या ( जन्मनैव ) सामाजिक-समानतायां व्यक्तीनामाभिमुख्यं भवति । तेन योगात्वायोगात्वधनवत्त्वाधनव-त्त्वादिभिर्व्यक्तीनां पृथक्करणं न भवति । जातिर्जीवनसङ्गिसङ्कलनाय स्थायि-मार्गं स्थापयति । व्यक्तीनां कृते हट्टन महाशयस्य रीत्या श्रमिकसंघस्य कार्यं जातिः करोति । जातिप्रथया रक्तशुद्धिः संरक्ष्यते । विवाहनियमस्तत्र कठोरतया परिपाल्यते । निकृष्टकर्मभ्यो जनान्नियमयति । जातिवहिष्कारभयेनानुचित-कार्यनिवृत्तिरनायासेन सिद्ध्यति ।

सिद्धान्ते समष्टिव्यष्टिसामञ्जस्येन सर्वाणि कार्याण्याद्वियन्ते । राष्ट्रिय-मपि कार्यं समष्टिविश्वविरुद्धं दोषावहं त्याज्यं भवति । तदविरुद्धन्तु राष्ट्रियं कार्यं प्रशंसनीयमेव, राष्ट्रानुन्नतौ तत्समष्टिविश्वस्याप्य-नुन्नत्यापत्तेः । तथैव राष्ट्रविश्वविरुद्धमेव जातीयहितकार्ये प्रवृत्तिरुचिता न तद्विरुद्धे । समष्टिहिताय सत्यामावश्यकतायां व्यष्टिहितवलिदानमेवादरणीयम्, तदधीनत्वाद् व्यष्टिविकासस्य । यदि कश्चन विश्वदृष्ट्या विश्वस्यैकः पूरकोशः प्राणिवर्गदृष्ट्या प्राणी, मानवत्वदृष्ट्या मानवः, राष्ट्रदृष्ट्या राष्ट्रियः, वर्णदृष्ट्या वर्णो, ब्राह्मण दृष्ट्या ब्राह्मणो, वैदिकदृष्ट्या वैदिको भवेत्तदा नानुचितम् । तत्तदभिमानं समष्ट्यविरुद्धं न दोषावहम् । व्यष्टीनां बलैश्वर्यादिराहित्ये समष्टेरपि तदापत्तरनिवार्या स्यात्, व्यष्टिसमुदाय-रूपस्यैव समष्टित्वात् । तत्सिद्धान्ताज्ञानेनैव व्यष्टिभावनाप्राबल्येन समाज-राष्ट्र-विश्व-हितबुद्धिः व्यावर्त्यते । तत एव स्वार्थप्राधान्येन विघटनं दीर्बल्येन विरोध्याक्रमणं प्रतिरोधशक्तिराहित्ये राष्ट्रपराजयो जायते, न तु संघटन-मत्रापराध्यति । अन्यथा कदाचिद्राष्ट्रियसंघटनमपि संकीर्णताकारणं सद्विश्व-विप्लवकारणं भवत्येव, हिटलरादिकृतसंघटनदुष्परिणामस्य सर्वानुभूतत्वात् ।

यदुक्तम् 'जाति प्रथयैव दशकोटिसंख्याका हिन्दवः मुसलिम ईसाई समाजे निविष्टाः' इति तदप्यविचारितरमणीयम्, तस्य भयधनस्त्रीजीविकापदलाभ-



सौविध्यप्राप्तिलोभमूलकत्वात्, स्वधर्मयाथात्म्यमाहात्म्याज्ञाननिबन्धनत्वाच्च । ऐतिहासिकदृष्ट्याऽनेके राजानः उच्चजातीयाधनवन्तश्च इस्लामधर्मे सन्निविष्टाः 'भारतमें अङ्गरेजीराज' पुस्तके प्रस्तावनायाम् । अनेके च पण्डिता महामहोपाध्याया ईसाई धर्मे निविष्टाः । अनेके च जातिधर्मोल्लङ्घनेनेतो जातिबहिष्कृतास्तत्र निविष्टाः । तैरेव वायविलादिसंस्कृतानुवादस्तदीय-सिद्धान्तस्य दार्शनिकरूपदानञ्च कृतम् ।

यदुक्तम् 'जातिप्रथयैव दशकोटिसंख्याका अस्पृश्या भोजनाच्छादनादिरहिताः पशुवज्जीवनं यापयन्तीति' तदपि तुच्छम्, तदुक्तेर्मिथ्यात्वेनारोप-मूलकत्वात् । नहि भोजनाच्छादनादिसाहित्यरहित्ययोजीतिभेदो हेतुः, सर्वत्र जातिषु तद्राहित्यसाहित्यदर्शनात् । ब्राह्मणक्षत्रियादयोऽप्यद्यत्वे भोजनाच्छादनादिशून्या ग्रामेषु नगरेषु च पशुभ्योप्यवरं जीवनं यापयन्ति । धर्म-शास्त्रदृष्ट्या समेषामेव जीविकाविधानम्, क्षत्रियाणां शासनादिकम्, ब्राह्मणानां याजनप्रतिग्रहादिकम्, वैश्यानां कृष्यादिकम् शूद्राणां शिल्पादिकमस्पृश्यानामपि तेषां तेषां चर्मव्यवसादिकं निश्चितम् ।

इदानीं तु परजीविकापहारपारम्पर्यमेव सर्वत्रातिशेते । अद्यत्वे कस्यचित्त्वापि जीविकाप्राप्तौ प्रतिरोधो नास्त्येव । कुतः केषाञ्चिद् भोजनाच्छादनादिराहित्यं जातिमूलकं कल्पयितुं शक्यम् ? किञ्चेदानीमुत्पादन-वितरणव्यवस्था सर्वापि शासनाधीना तेन शासनमेवापराध्यतीत्येव वक्तव्यमायाति । रामायणमहाभारतादिकाले, बौद्धकाले, मुगलसाम्राज्यकालेऽपि च कस्यापि व्यक्तिविशेषस्य जातिविशेषस्य वा भोजनाच्छादनादिराहित्य-चिन्ता नासीदेव ।

यदुक्तम् 'जातिप्रथायां शिल्पिनोऽपकृष्टत्वेन गण्यन्ते स्म । तेन शिल्पोन्नतौ तेषां प्रवृत्तिरवरुद्धा । तेनैवान्यदेशवदत्र शिल्पोन्नतिर्न जाता' तदपि न, तत्कथनस्याज्ञानविजृम्भितत्वात् । 'भारतमें अंग्रेजीराज' पुस्तके कम्युनिस्टसाहित्येषु च विस्तरेणेदमुक्तं यदत्र कौशेयौर्णकार्पासमयशाटकशालकम्बलवस्त्रसौवर्ण-राजतरत्नादिमयपात्र-भूषणादि, काष्ठमयजलयानादिनिर्माणादिकलाः चरमोन्नतिं गता आसत् । आगरास्थताजप्रासाद एलोरा-अजन्ता-सांची गुहा—दीनि निदर्शनानि सन्त्येव ।

यदुक्तम् 'निम्नजातीयानां विदुषामपि जातीयदृष्ट्या ब्राह्मणादिवत्संम्मानं



न भवति । तेनैवानेके ब्राह्मणबुभूषया जातिपरिवर्तने रताः' तदपि तुच्छम्, जातिदृष्ट्या ब्राह्मणादीनां सम्माने सत्यपि गुणवदपेक्षया तेषां नगण्यता दर्शनात् । संविधान-चिकित्सादि विशेषज्ञानां मुस्लिमाङ्गलानामपि सम्मानबाहुल्यदर्शनाच्च धार्मिक दृष्ट्यापि धर्मव्याध विदुरप्रभृतीनां संमानाधिक्यस्मरणाच्च ।

घृणा-वैमनस्य-स्वार्थपरायणता विघटनञ्च न जातिनिबन्धनं किन्तु धर्मनीति सदाचारा-ज्ञानानुष्ठाननिबन्धनम् । जातिबन्धन-विवाहबन्धन-भोजन-पानादिभेदाभावेऽपि श्वादिषु विघटन-कलहबाहुल्यस्योपलम्भाच्च । लोकसमाज हिताज्ञानाद्राजनीतिकस्वार्थबाहुल्याच्च निर्वाचने जातिवाददुरुपयोगः यदि जातीयसंघटनं हितव्यापादकं तदा राजनीतिकदलीयसंघटनं ततोऽप्यधिकं वैमनस्यविघटनमूलकं तदेव कुतो नापोद्यते ? यदि तु तद्दूषणपरिहार एव यत्नो युक्तस्ततोऽत्रापि तत्रैव प्रयत्नः कथं न युज्यते ।

जातिप्रथया कर्मनिश्चये तत्रैव योग्यताविकासः कर्तुं शक्यते, पैतृक-संस्कारसामाजिकपर्यावरणानुसारेणैव योग्यताया विकाससंभवात् । नहि योग्यता क्वचिदेवोपयुज्यते । कौशलञ्च सर्वत्रैव हितकरं भवति । नहि चिकित्सा कौशलमिव शिल्पकौशलं न पूज्यते । न वा नौनिर्माणसंचालनादिकौशलमुपेक्षणीयं भवति । तेन 'पैतृकव्यवसायस्वीकारेण योग्यताविकासावसरप्राप्तिर्न' इत्यप्यपास्तम्, पैतृकव्यवसायेऽपि योग्यताया विकाससंभवात् । 'येन यस्य पैतृकादिसम्पर्को न भवति तत्रैव तस्य योग्यताव्यक्तिमेष्यते, न पैतृकव्यवसाय' इत्युक्तिस्तु मूढजनस्यैव शोभते ।

यदुक्तम् 'जातिप्रथया धनश्रमादीनामसमानं वितरणं जातम् । बहवश्च साधवो ब्राह्मणाः पुरोहिताश्च किञ्चिदकृत्वैव बहुधनभागिनो भवन्ति तदपि जातिद्वेषमूलकमेव, विपरीतस्यैव सुवचत्वात् । अद्य राष्ट्रसंस्कृतिधर्मदर्शनाधार-भूतसंस्कृतसाहित्यवेदादिशास्त्राभ्यासपरायणा ब्राह्मणा बहुश्राम्यन्तोऽप्यत्यल्पं लभन्ते । अन्ये बाह्यविद्याभ्यासिनो लक्षकोटिधनाधिपतयः संवृताः, पुरोहिताः कथञ्चित् किञ्चिदेव लभन्ते । नेतारः सुधारकाश्च महापात्रा महाब्राह्मणाश्च भूत्वा सर्वं ग्रसन्ति ।

अत एव—'भारत में जातिभेद' परिशिष्टे—कश्चिज्जल्पति—'आर्य अन्यदेशादागतास्ते न मूलभारतीयाः' तदेतत्सर्वथा निर्मूलम् । आधुनिकैरपि तत्त्वणिङ्गलत्वात् अत एव 'भारतप्राचीनतिवासिनां सुसंस्कृताणां सकाशाद्



बहवो गुणाः विचारा वा आर्यैः संगृहीताः' इति तत्तुच्छम्, यतः शास्त्र-  
प्रवणबुद्धयः शास्त्रविहिताचारा एव भवन्ति । मुसलिमादिशासनकालेऽपि  
शास्त्राचारव्यवहारप्रवृत्तिदर्शनात् । अत एवायगिमनानन्तरागतानां  
सकाशादपि विचाराचारग्रहणं निष्प्रमाणकमेव ।

यदुक्तम् 'नृतत्त्वविज्ञानेन भारतीयेषु मिश्रणं ज्ञायते । सीमान्तबलूचिस्तान-  
वासिषु तुर्कमिश्रणम्, पारसीकमिश्रणमपि क्वचित्, पञ्चनदराजस्थानकश्मीर-  
वासिषु जाटेषु च आर्यमिश्रणम्, मराठाब्राह्मणेषु शकद्रविडमिश्रणम् वङ्गी-  
योत्कलीयब्राह्मणकायस्थादिषु मङ्गोलमिश्रणम्, तेन वेदादिसंस्कृतसाहित्य-  
वर्णितेभ्योन्यैव भारतीयजनते'ति तत्तुच्छम्, भारतस्य पूर्णप्रकृतमत्वेन सर्वतु-  
विकाशशालित्वात् भारतीया एव विविधरङ्गाकृतिमन्तः, देशर्त्वादीनां रङ्गा-  
कृतिहेतुत्वदर्शनात् । क्वचित्पीताः, क्वचित्कृष्णाः, क्वचिद्गौराः । भारते तु सर्व-  
विधा भवन्ति न तेन विविधजातिभिर्मिश्रणं कल्पयितुं युक्तम् । वैदिकधर्म-  
निष्ठानामार्याणामाचारविचारधर्मसम्बन्धिमूलं वेदादिशास्त्रेष्ववश्यं लभ्यते ।

यदुक्तम् 'वेदेषु जातिवादस्य धर्माङ्गता न दृश्यते' इति तन्मोहमूलकमेव ।  
वेदाध्ययनतदर्थयोगाद्यनुष्ठानस्य जन्ममूलकजात्यधिकारमूलकत्वात् ।

यदुक्तम् 'वेदेषु जातिप्रथा नास्ती'ति, तत्तुच्छं, परिहृतत्वात् परिहरिष्य-  
माणत्वाच्च ।

यदुक्तम् मन्त्रे ब्राह्मणे उपनिषदि च स्पर्शास्पर्शव्यवस्था नास्ती'ति तन्न,  
छान्दोग्ये उपस्तिचाक्रायणस्य हस्तिपकजलग्रहणपरिहारदर्शनात् अन्नग्रहणं  
तु प्राणात्यये एवानुमतम् । तदुक्तम् 'सर्वान्नानुमतिः प्राणात्यये तद्दर्शनात्'  
( ब्र० सू० ३।४।२८ ) गौतमधर्म सूत्रे १७।१५।१६ इत्यत्र अभोज्यान्ना उक्ताः ।  
वशिष्ठधर्मशास्त्रे १४।१।४ इत्यत्र अभोज्यन्नानां प्रलम्बमानसूची दृश्यते ।

मनुस्मृतौ चतुर्थेऽध्याये—

‘नाश्रोत्रियतते यज्ञे ग्रामयाजिकृते तथा ।

स्त्रिया क्लीबेन वा साकं न भुञ्जीत् ब्राह्मणः क्वचित् ॥ २०५ ॥

मत्तक्रुद्धातुराणाञ्च न भुञ्जीत कदाचन ।

केशकीटावपन्नञ्च पदा स्पृष्टञ्च कामतः ॥ २०७ ॥

भ्रूणघ्नावेक्षितञ्चैव संस्पृष्टञ्चाप्युदक्यया ।

पतत्रिणावलीढं च शुना संस्पृष्टमेव च ॥ २०८ ॥



गवा चान्नमुपाघ्रातं घुष्टान्नञ्च विशेषतः ।  
 गणान्नं गणिकाञ्च विदुषा च जुगुप्सितम् ॥ २०९ ॥  
 स्तेनगायनयोश्चान्नं तक्षणोवार्धुषिकस्य च ।  
 दीक्षितस्य कदर्यस्य वद्धस्य निगडस्य च ॥ ११० ॥  
 अभिशस्तस्य षण्डस्य पुंश्चल्या दाम्भिकस्य च ।  
 शुक्तं पर्युषितं चैव शूद्रस्योच्छिष्टमेव च ॥ २११ ॥  
 चिकित्सकस्य मृगयोः क्रूरस्योच्छिष्टभोजिनः ।  
 उग्रान्नं सूतिकान्नं च पर्याचान्तमनिर्दशम् ॥ २१२ ॥  
 अनर्चितं वृथामांसमवोरायाश्च योषितः ।  
 द्विषदन्नं नगर्यन्नं पतितान्नमवक्षुतम् ॥ २१३ ॥  
 पिशुनानृतिनोश्चान्नं क्रतुविक्रयिणस्तथा ।  
 शैलूषतुन्नवायान्नं कृतघ्नस्यान्नमेव च ॥ २१४ ॥  
 कर्मारस्य निषादस्य रङ्गावतरकस्य च ।  
 सुवर्णकतुर्वेणस्य शस्त्रविक्रयिणस्तथा ॥ २१५ ॥  
 श्ववतां शौण्डिकानाञ्च चैलनिर्णेजकस्य च ।  
 रज्जकस्य नृशंसस्य यस्य चोपपतिर्गृहे ॥ २१६ ॥  
 मृष्यन्ति ये चोपपत्तिं स्त्रीजितानाञ्च सर्वशः ।  
 अनिर्दशञ्च प्रेतान्नमतुष्टिकरमेव च ॥ २१७ ॥  
 राजान्नं तेज आदत्ते शूद्रान्नं ब्रह्मवर्चसम् ।  
 आयुः सुवर्णकारान्नं यशश्चर्मावर्कतिनः ॥ २१८ ॥  
 कारुकान्नं प्रजां हन्ति वलं निर्णेजकस्य च ।  
 गणान्नं गणिकञ्च लोकेभ्यः परिक्रन्तति ॥ २१९ ॥  
 पूयं चिकित्सकस्यान्नं पुंश्चल्यास्त्वन्नमिन्द्रियम् ।  
 विष्टावार्धुषिकस्यान्नं शस्त्रविक्रयिणो मलम् ॥ २२० ॥  
 नाद्याच्छूद्रस्य पक्वान्नं विद्वानश्राद्धिनो द्विजः ।  
 आददीताममेवास्मादवृत्तावेकरात्रिकम् ॥ २२३ ॥  
 आर्धिकः कुलमित्रञ्च गोपालो दासनापितौ ।

एते शूद्रेषु भोज्यान्ना यश्चात्मानं निवेदयेत् ॥ २२४ ॥

अगस्त्यादयस्तु सिद्धा विधिनिषेधातीतास्तपोविशेषाच्छ्रद्धयन्तीति न ते दृष्टान्तार्हाः । यत्र २।८।१२।९ स्वधर्मनिष्ठानां भोज्यान्नता शूद्रवर्जम् (२।६।१३) तस्यापि धर्मोपनतस्येति रीत्या धर्मनिष्ठस्य शूद्रस्यापि भोज्यान्नतोक्तेति तदसत् शुष्कान्नग्रहणस्योक्तवाक्यैरभ्युपगतत्वात् । मनुस्मृतौ मूलब्राह्मण्यादिजातिभ्यो वर्णसाङ्ख्यमूलका अन्येऽपि जातिभेदाः उक्तास्ते च रक्तमिश्रणहेतुकाः । नृत्त्वविदो रेजलीप्रभृतयोऽपि रक्तमिश्रणाज्जातिभेदान् मन्यन्ते । तद्रीत्या आर्य्यरक्ताधिक्याज्जातेरुत्कृष्टता, आर्य्यरक्तन्यूनत्वाज्जातिनिकर्षः । अनुलोमविवाहात् प्रतिलोमविवाहात् संस्कारभेदाच्च जाताः, वर्णबहिष्कृताज्जाताः, अन्तर्जातीयविवाहाच्च जाताः पञ्चविधा जातयो भवन्ति ।

यदुक्तं 'शतपथे ४।१।५।७ सुकन्यायाश्च्यवनब्राह्मणेन विवाहः बृहदेवताया ५।५० रथवत्याः पुत्र्याः श्यावाश्येन विवाहश्च जातः, परं सन्ततयो पितृजातीया एव भवन्ति स्म, न तृतीया इति तन्न, मन्वादिस्मृतिषु अनुलोमप्रतिलोमजानां जातीनां स्पष्टं वर्णनात् । सिद्धानामृषीणां संकल्पवशात् क्वचित् पितृजातीया क्वचिच्च मातृजातीया भवन्तीत्यपवाद एव । वर्णसंकरता न केवलं भावनैव किन्तु वस्तुस्थितिमूलिका सामर्थ्यातिशयात् कृतादिषु युगेषु केचिदपवादभूताः पितृजातीया अपि जायन्ते स्म । अर्वाचीनेषु सामर्थ्यह्लासात् वर्णव्यत्यासेन विवाहे यथाश्रुताः संकरा एव भवन्ति ।

एवमेव 'वैदिकसाहित्यस्यान्तिमनिर्माणकाले स्पर्शास्पर्शभावना साङ्ख्य्यप्रतिरोधभावना चोदीयमानासौ' दिति कथनमपि निर्मूलम्, मन्त्रब्राह्मणोपनिषदामपौरुषेयवेदरूपत्वेन नित्यत्वात्तत्र निर्माणकालकल्पनाया अलीकत्वात् । एवमेव आर्य्येतरभ्यः पार्श्ववर्तिभ्यः, सहवासिभ्यो जातिभेदभावना आर्य्येषु समायातेति कल्पनाऽपि निःसारा, वेदेष्वेव ब्राह्मणादिजातिभेदस्योक्तत्वात् । सुधारकाः परस्परविरुद्धभाषिणो भवन्ति क्वचिल्लातिभेदो नास्त्येवेति वदन्ति, क्वचित्पार्श्ववर्तिभ्यो जातिभेद आयात इति, क्वचित् मूलजातिभ्यः संकरजातिभेदमपि वदन्ति । एवमेवान्यानपि जातिभेदान्प्रलपन्ति ।

रिजलीरीत्या कस्यचित्समूहस्य (कबीला) परिवर्तितरूपाः काश्चिज्जातयः । यथा आभीरनाम्नी काचिन्मानवश्रेणिरितस्ततो भ्राम्यमाणा भारतमागत्य विशालहिन्दूजातेरङ्गमुपगता । ताश्च स्वाभ्यन्तरे स्वश्रेणीगतं विशेषसंघटनं रीतीर्नीतीश्च पालयन्ति । ब्राह्मणश्रेष्ठ्यञ्चाभ्युपगच्छन्ति । विवाहश्राद्धेषु ब्राह्म-



णान् पूजयन्ति । डोम दुसाध प्रभृतयस्तु ब्राह्मणश्चैष्ट्यमभ्युपगच्छन्ति । तथापि तेषां ब्राह्मणसंपर्को नास्त्येव । भङ्गी चमारलुहारप्रभृतयः कार्यविशेषार्थमेव निर्मिता । काश्चिच्च जातयः स्वतन्त्रसम्प्रदायरूपाः । यथा गृहिणः संन्यासिन अतीतजातीया जाताः । लिङ्गायताश्च शैवसाधव एव । वङ्गीया वैष्णवाश्च वोष्टमजातीया जाताः । अनेकजातिमिश्रणत्वादिज्जातय उत्पन्ना इति सुधारका मन्यन्ते । रिजलीरोत्या मुण्डाजातेनैव भेदा खङ्गारमुण्डा, खरियामुण्डा, कोङ्कमतमुण्डा, दारमुण्डा, सवरमुण्डा, करङ्कमुण्डा, नागवंशीमुण्डा, ओरावं-मुण्डा । नेशनलकास्ट नम्नी राष्ट्रियजातिश्च । यथा नेपाले नेवारजातिः । ताश्चानेका उत्कृष्टापकृष्टा जातयः । तत्र हिन्दूधर्मो बौद्धधर्मश्च प्रचलतः । मराठा जातिरपि राष्ट्रियजातिरीतिनीतिपालनाभावान्मूलजातितो विच्छिन्ना । मूलतो विच्छिन्ना सती काचिज्जातिर्जात्यन्तरं भवति । मन्वादिषु ब्रात्यपदेन ताः व्यपदिश्यन्ते ।

वस्तुतस्तु जातिलक्षणापरिज्ञानादेवैते भ्राम्यन्ति । नित्यत्वे सत्यनेकसमवेत-धर्मस्यैव सामान्यमिति जातिरिति च व्यपदेशो भवति । तद्भेदादेव जातिभेदो भवति । यथा पृथिव्यां पृथिवीत्वधर्मो नित्योऽनेकेषु पृथ्वीभेदेषु च समवेत इति स पृथिवीत्वजातिरुच्यते तथैव घटकपालादिषु घटत्वकपालत्वादयोऽपि धर्मा भवन्ति । तेनैव घटत्वादयोऽपि जातिभेदा अभ्युपगम्यन्ते । समूहविशेषा-विशेषधर्मैर्व्यवह्रियन्ते । तेऽपि जातिविशेषा उच्यन्ते । हिन्दुमुस्लिमादिजातयस्तु धर्ममूलिकाः । समानजातीया अपि तत्तद्धर्मदीक्षतास्तत्तन्नाम्ना व्यवह्रियन्ते । चीना आङ्गलादयो देशादिकृताकृतिरङ्गविशेषैश्चीनादिनाम्ना व्यवह्रियन्ते ।

केनचिदेतिहासिकेन पौराणिकेन व्यक्तिविशेषेण विशिष्टपशुपक्ष्यादिसंकेतेन वाऽत्मान व्यपदिश्यमानाः समानभाषाभाषिणः समानाचारविचाराः प्रदेश-विशेषं स्वमूलस्थानं घोषयन्तः पाश्चात्यैः द्राइवपदवाच्याः मन्यन्ते । त एव सगोत्रा उच्यन्ते । ते चान्यगोत्रीयैर्विवाहादि सम्बन्धं कर्तुं प्रभवन्ति । अन्ये तु (काष्ट) जातिशब्देन व्यपदिश्यन्ते । तैर्विजातीयैर्विवाहादिककर्तुं न शक्नुवन्ति । जात्यन्तर्गतैर्भिन्नगौत्रैस्तु विवाहः कर्तुं शक्यः । तेऽवन्तर्विवाहो बहिर्विवाहो-ऽनुलोमविवाहश्च प्रचलन्ति । तत्र ये स्वजातीयैरेव विवाहार्थं बाध्यास्तत्रा-न्तर्जातीयविवाहः, यत्र विजातीयैरेव विवाहाय बाध्यन्ते ते बहिर्विवाहा, यत्र स्त्रियाः स्वसमानैः स्वोच्चजातीयैरेव विवाहाय बाध्यन्ते ते अनुलोमविवाहाः ।



भारतीयदृष्ट्या तु ब्राह्मणाः स्वश्रेणीष्वेव पितुरसगोत्रैर्मतुरसपिण्डैश्च विवाहं कर्तुं शक्नुवन्ति । स्वगोत्रवाह्यैरेव स्वजातिभिर्ब्राह्मणैरेव तत्रापि स्वश्रेणीष्वेव गौडकान्यकुब्जसारस्वतसरयूपारीणादिष्वेव विवाहं कर्तुं शक्नुवन्ति । निम्नजातीयाभिः कन्याभिरेव कृतो विवाहोऽनुलोमविवाह उक्तृष्ट जातीयाभिः कन्याभिः प्रतिलोमविवाहः । भारतीयशास्त्रदृष्ट्या कर्माणि न निरङ्कुशानि किन्तु शास्त्रनियन्त्रितान्येव । अतएवात्र जात्यनुसारीण्येव कर्माणि भवन्ति । अतएव संकरजातीनां विभिन्नानि जीविका कर्माण्युक्तानि । ताश्च जातयो देशभेदेन भिन्ननामभिर्व्यपदिश्यन्ते ।

युवतिविवाहोऽनुचितः शास्त्रेषु निषिद्धत्वात् । पितृगृहे रजःप्रवृत्तौ पित्रोर्भातृणाञ्च पातकस्मरणात् । रजः प्रवृत्तेः प्रागेव विवाहे सति विकारे स्वपतावेव चित्तप्रवृत्तिरन्यथा रजः प्रवृत्तिजनितविकारोदये यत्र क्वापि मनः प्रवृत्तौ क्षेत्रशुद्धिवाधावश्यम्भाविनी । वरनिणयोऽपि पित्रादिकर्तृक एव युक्तः, वालिकाया निर्णयाक्षमत्वात् । युवत्या अपि कामरागाक्रान्तमनस्कत्वेन रूप-यौवनादिष्वेव प्रवृत्तिसंभवात् कुतः श्रुतविद्याक्षमतादिसद्गुणान्वेषणे प्रवृत्त्यसंभवाच्च । अत एवाद्यत्वे योग्यता निर्णयार्थमसकृत् ( कोर्टशिप ) संसर्गोऽपि न योग्यवरवरणं भवति प्रत्युतधर्महानिरेव जायते ।

यदुक्तं 'केनचिद् ब्राह्मणेनाज्ञानात् कस्यचिच्चर्मकारगृहे भोजनं कृतम् ज्ञाने जाते तं दण्डयितुं प्रवृत्तः ब्राह्मणः केनचित्पण्डितम्मन्येन ईसायीमहाशयेनोक्तः कोऽत्र दोषो जातः ? त्वयि तस्मिंश्च को भेदः ? समानजन्ममरणशीलत्वे समानभोजनपानरक्तमांसादिमत्त्वेन तत्स्पृष्टभोजनकरणे को दोषः ? ब्राह्मणश्च निरुत्तरः सन् जातिभेदभावं जहौ' इति तत्तुच्छम् । समानजन्मादिमत्त्वेन सर्वसमत्वेन भगिनीदुहितृमात्रादिष्वपि भार्यायामिव सन्तानोत्पादनप्रसङ्गात् । दुराचाररता काचिन्नारी स्वपतिना दृष्ट्वा समानजन्ममरणरक्तमांसादिमत्त्वे त्वयि तस्मिंश्च को भेदः इत्युवाच । सोऽपि निरुत्तरः सन् पत्न्या दुराचारं चक्षमे । तथात्वे को नाम दुराचारः ? किमर्थञ्च स निन्दते ? वेश्यावृत्तिविरोधश्च किमर्थः ? रत्नभेदस्य सर्वसाधारणगम्यत्वेऽपि रत्नशास्त्राभ्यासजन्य-संस्कारसंस्कृतमनःसचिवनेत्रगम्यत्वमस्त्येव तथैव धर्मशास्त्राभ्याससंस्कृतमनोभिरेवपरमेश्वरमुखादिशक्तिजत्वादिना ब्राह्मणमातापितृकत्वादिना ब्राह्मण्यादिकं ज्ञातुं शक्यमेव जानपदेषु विद्यातः पुरुषविशेषा भवन्ति । भूयोविद्यः



प्रशस्यो भवति १।१६।१० निरुक्ते विद्यादिभिः प्रशंसा भवति । जन्मना वर्णाः, शुभाशुभकर्मभ्यामुत्कषापकर्षौ भवतः । तत एव कृष्णयुधिष्ठिरादयः शुभगुण-कर्मणोऽपि क्षत्रिया एव न ब्राह्मणा जाताः । 'युद्धे चाप्यपलायन'मिति क्षत्रिय-धर्मविरुद्धं पलायनं कुर्वतः कर्णस्य ( कर्णप. ५३।३८।४९।५६ ) 'ब्रह्मवर्चसो पाण्डु-नन्दन' ( उद्योग ५३।८ ) इति ब्राह्मणगुणवतोऽपि युधिष्ठिरस्य क्षत्रियत्वमेव ।

अतएव भीष्मेणोक्तम् 'क्षत्रधर्मरतः पार्थ पितृन् देवाश्च तर्पय' (महा १३।११) दुष्कर्मापि रावणो ब्राह्मण आसीत्तत एव तद्वधेन ब्रह्महत्यानिरा-करणार्थमश्वमेधानुष्ठानं रामस्य प्रसिद्धम् । स्वधर्मनिष्ठतया साद्गुण्येन क्षत्रवैश्यौ ब्राह्मणत्वे तु ब्राह्मणसाधारण्ये जाते विशेषता नैव स्यात् । यथा आभामात्रेण मणो-कृताश्मसुमणे (चिन्तामणेः) रश्मतैव प्रशंसनीया, मणित्वे तु मणि साधारण्यमेव स्यात् । अतएव 'स्वधर्मे निधनं श्रेयः परधर्मो भयावहः' इत्युक्तम् (गीता ३।३५) । अत्र स्वपरशब्दाभ्यां जन्मना ब्राह्मणादयः गृह्यन्ते । स्वब्राह्मणादिधर्मपालनेन ते महत्त्वं यान्ति तद्भिन्नपरक्षत्रियादिधर्मपालनेन निन्द्यन्ते । यदि कर्मणैव वर्ण-व्यवस्था तदा सर्वोऽपि स्वधर्म एव । यमेवधर्मं चरिष्यति तदनु रूपो वर्णो भविष्यतीति क्वपरधर्मानुष्ठानप्रसङ्गोऽपि ?

'आ ब्रह्मन् ब्राह्मणो ब्रह्मवर्चसी जायताम् राष्ट्रे राजन्यः शूर इषव्योऽतिव्याधी महारथो जायताम् । दोग्ध्री धेनुर्वोढानड्वानाशुः सतिः पुरन्धिर्योषा जिष्णूरथेष्ठाः सभेयो युवास्य यजमानस्य वीरो जायतां निकामे निकामे नः पर्जन्यो वर्षतु फलवत्यो न ओषधयः पच्यन्तां योग क्षेमो नः कल्पताम् ।' ( शु० यजु० २२।२२ ) अत्र मन्त्रे ब्राह्मणस्य ब्रह्मवर्चसम् । क्षत्रियस्य शूरत्वं च प्रार्थितम् । ब्रह्मवर्चसादि गुणवत्तामेव ब्राह्मणादित्वे तत्कामना व्यर्थैव स्यात् । नहि कुण्डलिनः कुण्डलप्रार्थना युज्यते । ब्राह्मोऽजातौ, ( पा० सू० ६।४।११७ ) इति रीत्या अजातौ ब्राह्मो भवति जातौ त्वपत्यार्थके प्रत्यये ब्राह्मणो भवति ।

तथा च मन्त्रार्थः—हे ब्रह्मन् ब्राह्मणो ब्राह्मणत्वजातिविशिष्टो ब्राह्मणपुत्रः ब्रह्मवर्चसी जायताम् । एवं यस्य कस्यापि शूरत्वेन क्षत्रियत्वे राजन्यः शूरो जायतामित्याशीरपि व्यर्थैव स्यात् शूरत्वगुणेन क्षत्रियत्वे शूरः शूरो जायतामिति पिष्टपेषणमेव । 'राज्ञोऽपत्ये जातिग्रहणं कर्तव्यम् राजन्यो नाम जातिः ।' महा-भाष्ये ( पा० सू० ४।१।१३७ ) 'क्षत्रिया जातौ प्रतिपिपादयिषितायां राजन्य-



शब्दप्रयोगः वैश्ये शूद्रे वा राजापत्ये राजनशब्द प्रयोग इति तत्र कैयटः ।  
( जै० सू० २।३।३ ) शावरभाष्येऽपि क्षत्रियस्य राजसूयविधानात् 'राजा  
स्वराज्यकामः राजसूयेन यजेते'ति ।

ननुक्तं यौगिको राजशब्द इति, एतदप्युक्तम् यतो जातिवचन इति, क्षत्रिये  
तु प्रत्यक्षं राजशब्दं प्रयुञ्जानान् उपलभामहे, तस्माज्जातिवचनो राजशब्दः ।  
तस्मान्मन्त्रे राजन्यशब्दो क्षत्रियजातिपर एव ।' अत्र मन्त्रे शतपथः, 'ब्राह्मण  
एव ब्रह्मवर्चसं दधाति तस्मात्पुरा ब्रह्मवर्चसीत्यर्थे ( १३।१।११ ) 'तद्वद्येव  
ब्राह्मणेन एष्टव्यम् यद् ब्रह्मवर्चसी स्या'दिति ( श० १२।३।१६ ) अत्र ब्राह्मणस्य  
ब्रह्मवर्चसीति राजन्यस्य शूरेति विशेषणे एतेन वेदे जन्मनैव वर्णव्यवस्था ।

यत्तु 'हे परमात्मन् । देशेऽस्मिन् ब्रह्मवर्चो युक्ता ब्राह्मणाः शूराः क्षत्रिया भव-  
न्त्विति प्रार्थने'ति तन्न जन्मना वर्णाभावे विशेषणानर्थक्यात् । 'य एव ब्रह्मवर्चसी  
स एव ब्राह्मणः, य एव शूरः स एव राजन्य इति व्याख्यानं त्वपव्याख्यानम्,  
तादृक्पदाभावात् । दुर्जनतोषन्यायेन तथाभ्युपगमेऽपि यैव दोग्ध्री सैव धेनुः य  
एव वोढा स एवानड्वान् इति वैपरीत्यापत्तेः । दोग्ध्याश्च्छाग्यामहिष्याश्चापि  
धेनुत्वापत्तेः । वोढुर्महिषस्य खरस्य वानुडुत्वापत्तेः, शीघ्रगामिनो मनुष्यस्यापि  
ससित्वापत्तेश्च । 'विद्वांसम् ब्राह्मणम्' (अथर्व शौ० सं० १३।३।१) अत्रापि विदुष  
एव ब्राह्मणत्वे ब्राह्मणस्य विद्वांसमिति विशेषणानर्थक्यमेव । 'गुणवतो ब्राह्मणान्  
भोजयेत्' ( मानवगृह्य सू० १।१६।१ ) अत्र गुणवद्विशेषणेन निर्गुणस्यापि जन्मना  
ब्राह्मणत्वं सिद्धमेव गुणवत् एव ब्राह्मणत्वे विशेषणानर्थक्यात् । 'संभवव्यभि-  
चाराभ्यां स्याद्विशेषणमर्थवत्' इत्युक्तेः । 'यदन्ये शतं याचेयुर्ब्राह्मणा गोपतिं  
वशाम् । अथैनां देवा अब्रुवन्नेवंहं विदुषो वशा ॥' ( अथर्व शौ० १२।४।२२ )  
शतसंख्याका अन्ये ब्राह्मणा गोपति । वशां याचेयुः । परं देवानां मते विदुषो  
ब्राह्मणस्यैव वशा विदुष एव ब्राह्मणत्वेऽन्येषां ब्राह्मणत्वमेव न स्यात्कुतोऽन्ये  
ब्राह्मणा इत्यविदुषां ब्राह्मणत्वमुक्तम् ? तस्मादविदुषामपि ब्राह्मणत्वं स्यादेव ।

एवमेव 'यत्र ब्रह्म च क्षत्रञ्च सम्यञ्चोचरतः सह । तत्पुण्यं लोकं प्रज्ञेषम् । यत्र  
देवाः सहाग्निना ॥' ( शु० य० वाजसनेय सं० २०।२५ ) यत्र ब्राह्मणक्षत्रिययोः  
समीचीनत्वं तस्य पुण्यदेशत्वमुक्तम् । तेन तयोरसमीचीनत्वेऽपि संभवत्येव  
जन्मना ब्राह्मणत्वादिकम् । कर्मणा वर्णपक्षे तु ब्राह्मणस्यासमीचीनत्वं न संभव-  
त्येव । 'चत्वारि वाक्यपरिमिता पदानि तानि विदुर्ब्राह्मणा ये मनीषिणः'



( ऋ० सं० १।१५४।४५ ) अत्र मनीषीति ब्राह्मणविशेषणं व्यर्थमेव त्वन्मते मनीषिण एव ब्राह्मणत्वात् । 'वेदतत्त्वार्थविदुषे ब्राह्मणायोपपादयेत् ।' ( मनु ३।९६ ) इत्यनेनापि वेदतत्त्वार्थविदुषोऽपि ब्राह्मणत्वं सिद्धयति । 'विद्या-तपःसमृद्धेषु हुतं विप्रमुखाग्निषु ।' ( मनु० ३।९८ ) इति विद्यातपःसमृद्धि-रहितेष्वपि विशेषणसार्थक्याय ब्राह्मणत्वं सिद्धयति, अन्यथा विशेषणानर्थक्यमेव । जन्मना ब्राह्मणत्वेनैव विद्यादिराहित्ये ब्राह्मणस्याधर्मत्वं विद्यादिसाहित्येनोत्त-मत्वं सिद्धयति । महाभाष्येऽपि तपः श्रुताभ्यां हीनस्य ब्राह्मण्यां ब्राह्मणाज्जातस्य जातिब्राह्मणत्वमेवोक्तं न शूद्रत्वम् । तत्र तपःश्रुतयोः क्षत्रियेष्वपि संभवात् योनेरेव ब्राह्मण्ये मुख्यं कारणत्वम् । योनेरब्राह्मणेष्वसंभवात् । तेन तपःश्रुतयोः ब्राह्मणस्यालङ्कारत्वमेव । तयोरुत्कर्षमात्राधायकत्वं न स्वरूपाधायकत्वम् । 'विद्यातपोभ्यां भूतात्मा शुद्ध्यती'ति ( ५।१०९ ) मनुकलक्षणे च स्वरूपस्यैव निर्देशोक्तोत्कर्षापकर्षयोः । यथा रत्नलक्षणो कीटानुवेधादिरहितत्वमनादेयं तद्वत् । अत एव—

“त्रोणि यस्यावदातानि विद्यायोनिश्च कर्म च ।

एतद् विद्वन् विजानीहि ब्राह्मणाग्र्यस्य लक्षणम् ।”

( ४।१।४८ )

महाभाष्ये योन्या ब्राह्मणत्वं विद्याकर्मभ्यां ब्राह्मणाग्र्यत्वमुक्तम् । तेन वेदा-दिषु ब्राह्मणशब्दो जन्मना ब्राह्मणजातिपर एव । तत एव तस्य ब्रह्मवर्च आदि प्रार्थना संगच्छते, अप्राप्तस्यैव प्रार्थनीयत्वात् । तत एव ब्रह्म ( ब्राह्मणः ) असृज्यत' ( सृष्टः ) ( यजु० वा० सं० १४।२८ ) 'क्षत्रमसृज्यत' ( १४।२९ ) 'शूद्रार्यो असृज्येयाताम्' ( १४।३० वा० सं० सं० ) अत्र शूद्रश्च अर्यो वैश्यश्चेति समासः 'अर्यःस्वामिवैश्ययोरिति पाणिनिस्मरणात् । ब्राह्मणक्षत्रियशूद्रवैश्या-नामुत्पत्तय उक्ता । न तूत्पन्नानां विद्यादिभिर्ब्राह्मणत्वादिकमुक्तम् । यथा घटः सृज्यते इति जन्मनैव घटत्वं तथैव जन्मनैव ब्राह्मणत्वादिकमिति ब्रह्मासृज्यत इत्युक्तम् । एवमेव—

‘गुरुं वा बालवृद्धौ वा ब्राह्मणं वा बहुश्रुतम् ।

आततायिनमायान्तं हन्यादेवाविचारयन् ।’

( मनु० ८।३५० )

इत्यत्र बहुश्रुतविशेषणेनाल्पश्रुतोऽपि ब्राह्मणो भवतीति ज्ञायते । आततायी क्रूरकर्माऽपि ब्राह्मणो भवतीत्यपि ज्ञायते । कर्मणा तत्त्वे क्रूरकर्मणः कुतो ब्राह्मणत्वम् ?

‘नाब्राह्मणे गुरौ शिष्यो वासमात्यन्तिकं वसेत् ।

ब्राह्मणे चाननूचाने काङ्क्षन् गतिमनुत्तमाम् ॥’

( मनु० स्मृ० २।२४२ )

अत्र वेदज्ञो गुरुयोग्योऽपि अब्राह्मणो भवति तत्र शिष्यस्यात्यन्तिकवासो निषिद्धः । अननूचानस्यापि वेदानभिज्ञस्यापि ब्राह्मणत्वमुक्तम् ( गौ० द० १।२।१३ ) ब्राह्मणस्यापि ( उपनयनवेदाध्ययनरहितस्यापि ) ब्राह्मणत्वमुक्तम् ।

‘न जातु ब्राह्मणं हन्यात् सर्वपापेष्वपि स्थितम् ।

राष्ट्रादेनं बहिष्कुर्व्यात् समग्रधनमक्षतम् ॥’

( मनु० ८।३८० )

अत्र सर्वपापलिप्तस्यापि ब्राह्मणत्वमुक्तम् । तेन गुणकर्मभिर्वर्णवादः सर्वथा खण्डितः । अयं श्लोको मृच्छकटिकेऽपि समुद्धृतः शब्दान्तरेण ।

‘अयं हि पातकी विप्रो न वध्यो मनु रब्रवीत् ।

राष्ट्रादस्मात्तु निर्वास्यो विभवैरक्षतैः सह ॥’

( ९।३९ )

‘न ब्राह्मणो हिंसितव्यः’ ( अथर्व ५।१८।६ ) हिंसार्हस्याततायिन एवात्र वध-निषेधः, प्राप्तौ सत्यां निषेधस्य सार्थक्यात् । ‘ब्राह्मणमद्य विदेयं पितृमन्तं पैतृमत्यम्’ ( यजु० वा० सं० ७।४६ ) अत्र प्रशस्तपितृमद ब्राह्मणप्राप्तिप्रार्थना गुणकर्ममूलकत्वे तु पितृप्राशस्त्यमनपेक्षमेव स्यात् ।

‘अश्रोत्रियः पिता यस्य पुत्रः स्याद्वेदपारगः ।

अश्रोत्रियो वा पुत्रः स्यात् पितास्याद्वेदपारगः ॥’

( ३।१३६ मनुस्मृ० )

ज्यायांसमनयोर्विद्याद यस्य स्यात् श्रोत्रियः पिता ।

मन्त्रसंपूजनार्थं तु संस्कारमितरोहति ॥

( ३।१३७ )



एतैरपि जन्मनैव ब्राह्मणाद् ब्राह्मण्यादिषु जातानामेव ब्राह्मणत्वादिकम् ।

‘यथेमां वाच कन्याणीमावदानि जनेभ्यः ब्रह्म राजन्याभ्यां शूद्राय चाय्याय च’ ( शुच्य० २६।२ ) इहापि जन्मना ब्राह्मणादय उक्ताः । कर्मणा वर्णपक्षे तु यः पूर्णज्ञानवान् स एव ब्राह्मणो यश्च सर्वथा मूर्खः स शूद्रः तन्मतेनात्र मन्त्रे परमात्मा ब्राह्मणादिभ्यो वेदमुपदिशति तथान्यांश्चोपदेष्टुमादिशति, तच्च नोपपद्यते, पूर्णज्ञानिने वेदोपदेशवैयर्थ्यात् । सर्वथा मूर्खाय शूद्रायापि तदुपदेशो व्यर्थस्तस्य ग्रहणसामर्थ्याभावात् । किञ्च यदि सर्वेभ्यो वेद उपदिष्टस्तर्हि सर्वे-ब्राह्मणेर्भवितव्यम् । यद्युपदेशे समेऽपि कैश्चिदवगतं कैश्चिन्नावगतं तर्हि परमात्मोपदेशे त्रुटिः कल्प्या । न च तद्युक्तं परमात्मनः सर्वदोषगन्धशून्यत्वात् किन्तु जन्मनैव ब्राह्मणादिषु वैलक्षण्यमासीत्, तेन सर्वेषां न समं फलम् ।

वस्तुतस्तत्र यजमानो यागेषु पीयतां भुज्यताम् दीयतामिति सृजता कल्याणी वाणी सर्वेभ्यो वदति तथैव वक्तुं स्वानुपदिशति । ब्राह्मणोऽस्य मुखमासीदिति परमात्मना सृष्ट्यादौ स्वमुखादिभ्यो ब्राह्मणादय उत्पादिता तेन जन्मनैव वर्णव्यवस्था ।

यदुक्तं ‘मुखादिशब्दाः प्रथमान्ता न पञ्चम्यन्ता तस्मान्नात्र मुखादिभ्य ब्राह्मणाद्युत्पत्तिरुक्ता प्रश्नोपक्रमविरोधाच्च । मुखं किमस्यासीत् किं बाहू किमूर इति प्रश्नस्योत्तरे ब्राह्मणो मुखं, राजन्यो बाहू इत्यादिकमेव युक्तम् । तस्मादस्य समष्टिविश्वरूपस्य विराजो ब्राह्मणो मुखरूपो राजन्यो बाहुरूप-इत्येवार्थः श्लिष्यते’ इति तत्र, संदिग्धार्थनिरूपणाधिकरणन्यायेन पञ्चथां शूद्रोऽजायतेत्युपसंहारवाक्यानुरोधेन मुखादिभ्यो ब्राह्मणाद्युत्पत्त्यङ्गीकारे-णेव ब्राह्मणादीनां मुखजत्वादिभिर्मुखादिरूपताङ्गीकारे दोषाभावात् । ‘चन्द्रमा मनसो जातः चक्षोः सूर्योऽजायत । श्रोत्राद्वायुश्च प्राणश्च मुखादग्निरजायत ।’ ( मनु० ३।१।१२ )

‘नाभ्या आसीदन्तरिक्षं शीर्ष्णो द्यौः समवर्तत । पञ्चथां भूमिदिशः श्रोत्रात्तथा लोकां अकल्पयन् । ( शु० य० ३।१।१३ ) इति । बहुपञ्चम्यन्तानु-रोधेन मुखबाहूरुशब्दानामपि पञ्चम्यन्तविपरिणमनस्य युक्तत्वात् । नचाकल्पयत् इति ब्राह्मणादिकल्पनैवोक्तेति वाच्यम् । ‘सूर्याचन्द्रमसौ धाता यथापूर्वमकल्प-यत् ।’ ( ऋ० सं० ) ‘लोकान् अकल्पयन्नि’ त्यत्रेवात्राप्युत्पत्तिरेव मन्तव्या ।

तस्मात् ‘समवर्तत’ ‘अकल्पयन्’ ‘आसीत्’ ‘अजायत’ इत्यादि क्रिया-



पदानि समानार्थकान्येव 'इतिहासपुराणाभ्यां वेदं समुपबृंहयेत् । विभेत्यत्प-  
श्रुताद्वेदो मामयं प्रहरिष्यति ॥' ( म० भा० आ० १।२६७ ) इतिरीत्या  
स्मृतिपुराणेतिहासानुरोधेनैव श्रुत्यर्थो निर्णेतव्यः, मन्त्रस्यास्य पुरुष-  
सूक्तस्थत्वात् । पुरुषसूक्ते च सहस्रशीर्षेति पुरुषस्य परमात्मन एव  
प्रकृतत्वात्, तस्यैव पुरुष एवेदं सर्वम्' इत्यनेन सर्वव्यापकत्वमुक्तम्, तस्यैव च  
'अत्यतिष्ठद्दशाङ्गल' मिति सृष्टिप्रपञ्चादपि महत्तरत्वमुक्तम् । ततः 'ततो  
विराडजायते'ति तस्मादेव ब्रह्माण्डात्मकस्य विराज उत्पत्तिरुक्ता । एवं  
ब्राह्मणोऽस्येति मन्त्रात्पूर्वं सृष्टिप्रसङ्ग एव प्रकृतः, परस्तादपि 'चन्द्रमा  
मनसो जात' इत्यादिभिश्चन्द्रसूर्य्यवायुप्राणान्यन्तरिक्षद्युभ्यमाद्युत्पत्तिरुक्ता ।  
वन्यग्राभ्यापशुनरमृगादिवेदानामुत्पत्तिः, 'अश्वाद्युत्पत्तिः, 'जातः' 'अजायत'  
'जज्ञिरे' इत्यादिना प्रतिपादिता ।

नह्यत्र वेददेवादिसृष्टयो मानवकृताः । पुरुषशब्दोऽपि न मानवपरः  
किन्तु परमात्मपर एव तेन यथा तस्मात्परमात्मन एव वेददेवादिसृष्टिस्तथैव  
तस्मादेव ब्राह्मणादिसृष्टिः । मनुष्यादयः ईश्वरकृताः । मनुष्येषु ब्राह्मण-  
क्षत्रियवैश्यशूद्रान्त्यजादिजातिभेदा ईश्वरकृताः । 'मनुष्येषु ब्राह्मणादयो न  
सामान्यजातिषु किन्तु सामान्यविशेषात्मिका जातयः' इति सत्यार्थप्रकाशे  
११ समुल्लास २४१-४२ पृष्ठे ।

नच मुखादिति पञ्चम्या अभावे कथं मुखस्य कारणत्वमिति  
वाच्यम् आयुधृतमित्यायुषो धृतजन्यत्वेनाभेदोपचारवत् ब्राह्मणस्य  
मुखजन्यत्वेनाभेदोपचारात्प्रथमोपपत्तेः ।

एवमेव 'आत्मा वै पुत्र नामासि' ( शत० १४।१।४।२६ ) यथात्र  
पुत्रस्यात्मजन्यत्वेऽपि सामानाधिकरण्यव्यपदेशस्तद्वदेव मुखजन्यत्वेऽपि  
मुखं ब्राह्मण इति सामानाधिकरण्यव्यपदेशः । एवमेव मृद घट इत्यत्रापि  
जन्यजनकाभेदव्यवहारः ।

श्रीमाध्वकृतभाष्योद्धृतबृहत्संहितायाम्—

‘यथाहि पौरुषं सूक्तं विष्णोरेवाभिधायकम् ।

यस्माद्यज्जायते चाङ्गाल्लोकवेदादिकं हरेः ।

तन्नामवाच्यमङ्गं तद् यथा ब्रह्मादिकं मुखम् ॥

नारदीयवचनान्नाभेदोक्तिविरोधः १।२।२६ इति विष्णुपरत्वं पुरुष-  
सूक्तस्य तस्माज्जातत्वेन चाभेदोक्तिसमर्थनञ्चोक्तम् ।



पुरुषस्य मुखं ब्रह्मक्षत्रमेतस्य बाहवः ।  
ऊर्वो वैश्यो भगवतः पद्भ्यां शूद्रोभ्यजायत ॥

( भा० २।५।३७ )

‘ब्राह्मणो मुखमिति कार्यकारणयोरभेदविवक्षया उक्तम्’ श्रीधरी । अत एव ब्राह्मणः अस्य परमात्मनो मुखं मुखात् आसीत् उत्पन्न इत्यर्थः । मुखाद् इति स्थाने मुखं तु ‘सुपां सुलुक्’ ( पा० ७।१।३९ ) इति डसेः स्थाने सुः नपुंसकलिङ्गत्वात् सु इत्यस्य स्थानेऽपि मुखमिति निष्पन्नम् ।

मुखं किमस्यासीदिति प्रश्नेऽपि मुखजत्वाद् ब्राह्मणोऽयस्य मुखमासीदित्येवोत्तरम् । यतो ब्राह्मणो जातस्तन्मुखं, यतो राजन्यो जातस्तद् बाहू इति, कार्येण कारणपरिचय इत्यपि संभवति । अस्य विराट्पुरुषस्य बाहू बाहुभ्यां किं जातम् । अत्रापि भ्यामिति स्थाने सु इत्यादेशः ‘सुपां सुलु’ गित्यनेन । उत्तरेऽपि बाहुभ्यां राजन्यः ऊरूभ्यां वैश्यः कृतः । लिङ्ग, वचनादीनामविवक्षितत्वाज्जातिशब्दत्वाद् ब्राह्मण्यादीनामपि मुखादुत्पत्तिर्ज्ञेया ।

अतएव पुराणेषु तत्र तत्र ब्राह्मणादियुगलानामुत्पत्तिः वर्णिता । ततस्तत्पुत्रादीनामपि सकृदाख्यातनिर्ग्राह्यत्वाद् ब्राह्मणत्वजातिर्ज्ञेया । एकस्मात्परमात्मनः समुत्पन्नत्वेऽपि स्वस्वकर्मवशात्तत्तदङ्गशक्तिजातत्वेन ब्राह्मणक्षत्रियादिजातिभेदः । तेनैव चोत्कर्षापकर्षावपि जन्मनैव । तदुक्तं मनुनाऽपि—

‘ऊर्ध्वं नाभेर्मध्यतरः पुरुषः परिकीर्तितः ।

तस्मान्मेध्यतमं त्वस्य मुखमुक्तं स्वयंभुवा ॥ ( १।९२ )

मुखजत्वाज्ज्येष्ठत्वाच्च ब्राह्मणस्य मेध्यतमत्वम्, क्षत्रियस्य मेध्यतरत्वम् । ‘तदस्य यद्वैश्यः’ ( अथर्व १९।६।६ ) मध्योत्पन्नत्वात् वैश्यो मध्यः । शूद्रोऽवरजत्वादपकृष्टः ।

‘उत्तमाङ्गोद्भवाज्ज्यैष्ठ्यात् ब्रह्मणश्चैव धारणात् ।

सर्वस्यैवास्य सर्गस्य धर्मतो ब्राह्मणः प्रभुः ॥ इत्यपि मनुः ( १।९६ )

अथवा सृष्टेः प्रकरणत्वात् अस्य मुखं मुखात् किमासीत् किमुत्पन्नम् ? ‘सुपां सुलुक्’ इति पञ्चभ्या लुक् तथा बाहू बाहुभ्यां किमुत्पन्नम् ? ऊरू ऊरूभ्यां किमुत्पन्नम् ? पादौ पादाभ्याञ्च किमुत्पन्नम् ? सृष्टि-प्रकरणत्वात्तदनुरोधेन विभक्तिव्यत्यासो न दोषाय । अन्यथा ‘पद्भ्यामजायत’ ‘मनसो जातः’ ‘चक्षोरजायत’ श्रोत्राद्, मुखाद्, इत्यत्र पञ्चमीस्थाने प्रथमा व्यत्ययः कर्तव्यः स्यात् । अथवा अभेदोपचारेण मुखं किं मुखस्य कार्यं किं ? बाहू किं बाह्वोः कार्यं किमित्यादि प्रश्नाः । एवञ्च सति बाहू



राजन्यः कृतः 'अस्य' इत्यस्यानुवृत्तिः । अस्य विराट्पुरुषस्य बाहू बाहुभ्यां भ्यामिति स्थाने सुपां सुलुगति सुः । अथवा भ्यामिति स्थाने पूर्वसर्वण-दीर्घः । ( पा० सू० ७।१।३९ ) धीती मती सुष्टुती इतिवद् बाहू । अथवा आयुर्धृतमिति वदभेदोपचारात् बाहू राजन्यः कृतः उत्पन्नः । अस्य ऊरुभ्यां वैश्यः कृतः, जनितः । कृत इत्यनुवृत्तिः । 'व्यत्ययो-बहुलम्' ( पा० ३।२।१८५ ) इति विभक्तिव्यत्ययः । उपसंहारस्य 'पदभ्या'मित्यनुरोधात् पूर्वपदेष्वपि पञ्चमी युक्तैव उपसंहारवचनेन वक्तुरभिप्रायावगमात् ।

सिद्धान्तशिरोमणेरगोलाध्याये प्रलयवर्णनप्रसङ्ग उक्तम् । 'बाह्यं लयं ब्रह्मादिनान्तकाले भूतानि यद् ब्रह्मतनुं विशन्ति ।' तत्र तदीयमेव भाष्यम् तत्र ( ब्राह्मे लये ) अक्षीणपुण्यपापा एव लोकाः कालवशेन ब्रह्मशरीरं प्रविशन्ति । तत्र मुखं—ब्राह्मणाः प्रविशन्ति । बाह्वन्तरं क्षत्रियाः । ऊरुद्वयं वैश्याः, पादद्वयं शूद्राः । ततो निशावसाने पुनर्ब्रह्मणः सृष्टिं चिन्तयतो मुखादिस्थानेभ्यः कर्मपटान्तरत्वात् ब्राह्मणादयस्तत एव निःसरन्ति । अत्र स्पष्टं ब्राह्मणादयः प्रलयकाले ब्रह्मणो मुखादीन्यङ्गानि प्रविशन्ति, सृष्टि-समये च तत एव निःसरन्तीत्युक्तम् ।

प्रशस्तपादीये भाष्ये—'स च महेश्वरेण विनियुक्तो ब्रह्मा मुखबाहूरुपादतः चतुरो ( ब्राह्मणादीन् ) वर्णान् अन्यानि उच्चावचानि भूतानि सृष्ट्वा' इत्युक्तम् । शिरोमणिप्रशस्तपादभाष्ययोः प्रामाण्यं श्रीदयानन्दोऽप्यङ्गीकरोति । कृष्णयजुर्वेदेऽपि 'प्रजापतिरकामयत प्रजायेय' इति । 'स मुखतस्त्रिवृतं निरमिमीत...ब्राह्मणो मनुष्याणां...तस्मात्ते मुख्याः । मुखतो हि असृज्यन्त । अश्वश्च शूद्रश्च । तस्माच्छूद्रो-यज्ञेऽनवकल्पः । नहि देवता अन्वसृज्यत । तस्मात् पादावुपजीवतः पत्तो हि असृज्येताम्' ( तै० सं० ७।१।४।१ ) मीमांसाभाष्ये १।४।२४ श्रुतिरियमुद्धृता ।

एतेन पञ्चम्यर्थः सुस्फुटः । 'स मुखतस्त्रिवृतमसृजत । तं गायत्री छन्दोऽन्वसृज्यत । अग्निर्देवता ब्राह्मणो मनुष्यः तस्मान्मुखं ब्राह्मणो मनुष्याणां गायत्रीच्छन्दसाम् । अग्निर्देवतानाम् तस्माद् ब्राह्मणो मुखेन वीर्यं करोति मुखतो हि सृष्टः' ( ताण्ड्य ब्रा० ६।१।७६ ) 'स उरस्त एव बाहुभ्यां पञ्चदशमसृजत राजन्यो मनुष्यः इन्द्रो देवता तस्माद् बाहुवीर्यः बाहुभ्यां हि सृष्टः' ( ताण्ड्य ब्रा० ६।१।८ ) समध्यत एव प्रजननात् सप्तदशमसृजत् । वैश्यो



मनुष्यः । विश्वेदेवा देवताः । तस्माद्वैश्योऽद्यमानो न क्षीयते । प्रजननाद्वि-  
सृष्टः तस्माद् ब्राह्मणस्य राजन्यस्य च आद्योऽधरः सृष्टः' ( ताण्ड्य ब्रा०  
६।१।९ ) यस्मात् अधरः पश्चाद्भावी । निसृष्टस्तस्मात् इति सायणः ।

‘स पत्त एव ( पादात् ) प्रतिष्ठाया एव विशमसृजत । न काचन-  
देवता । शूद्रो मनुष्यः । तस्मात् शूद्रोऽयज्ञियः विदेवो हि । नहि तं  
काचन देवतान्वसृज्यत । तस्मात्पादावनेज्यान्नातिवर्धत । पत्तो हि सृष्टः ।’  
( ६।१।१० ताण्ड्य ) ‘ब्राह्मणक्षत्रियवैश्यशूद्रा मुखबाहूरुपादेषु जाताश्चत्वारो  
वर्णाः । यस्माद् ‘ब्राह्मणोऽस्य मुखमासीद्’ इति श्रुतिः ( वैखानससूत्रम् १।१।२ )  
एभिरनेकैर्वचनैः पञ्चम्यर्थोऽस्तीव स्पष्टः । मनुना तु स्पष्टमुक्तम्—

‘लोकानान्तु विवृद्धयर्थं मुखबाहूरुपादतः ।

ब्राह्मणं क्षत्रियं वैश्यं शूद्रञ्च निरवर्त्तयत ॥’ ( १।३१ )

‘यद्वै मनुर्वदत्तद् भेषजं भेषजतायाः’ ( शतपथ ) । ननु न कश्चन  
ब्राह्मणो मुखाज्जातः स्मृतः, नारदादीनामङ्गुष्ठादिभ्योऽन्याङ्गेभ्य एवोत्पत्ति-  
स्मरणात् इति चेदत्रैव श्लोके टीकाकाराः कारणात्कार्यं निष्कृष्यते इति  
अपाये ( विश्लेषे ) सति अपादानत्वम् । ‘आद्यं कश्चित् ब्राह्मणं स्वमुखा-  
वयवेभ्यो देव्या शक्त्या निर्मितवान्’ मेधातिथिः । ‘देव्या शक्त्या मुखादिभ्यो  
ब्राह्मणादिनिर्माणं ब्राह्मणो न विशङ्कनीयम्’ कुल्लूकः । ‘तं हि स्वयम्भूः  
स्वादास्याद् तपस्तप्त्वादितोऽसृजत ।’ ( मनु० १।९४ ) आस्यात् आदित  
इति ज्यैष्ठ्यं श्रैष्ठ्यञ्चोक्तम् ।

‘सर्वस्यैवास्य सर्गस्य धर्मतो ब्राह्मणः प्रभुः ।’ ( मनु० १।९३ )

यथा कथमप्युत्पत्तिर्योनिशक्त्यैव भवति तथैव ब्राह्मणस्योत्पत्तिर्यतो-  
ऽप्यङ्गाद्भवेन्मुखशक्तेरेव तन्मन्तव्यम् । मुखबाहूरुपज्जानामिति ( १।८७ )  
मनुवचनेऽपि मुखादिभ्यः स्पष्टमुत्पत्तिरुक्ता । स्वामिदयानन्देन सत्यार्थप्रकाशे  
११ समुल्लासे मनुस्मृतेः सृष्ट्यादिनिर्मितत्वमुक्तम् ।

‘यज्ञसिद्धयर्थमनघान् ब्राह्मणान् मुखतोऽसृजत् ।

असृजत् क्षत्रियान् बाह्वोर्वैश्यान्पूरुदेशतः ।

शूद्रांश्च पादयोः सृष्ट्वा तेषाञ्चैवानुपूर्वशः ॥’

( हारीतस्मृतौ १।१२-१३ )

मुखादिभ्यो ब्राह्मणादीनामुत्पत्तयः उक्ताः । ‘जानिकर्तुः प्रकृतिः’

( पा० १।४।३० ) इति जनिधातोर्योगे पञ्चमी प्रसिद्धा । 'सप्तम्यां जनेडः' इति सप्तमी च । अतएव हारीतवचने पञ्चमी सप्तमी च दृश्यते ।

'सहस्रात्मा मयो यो व आदिदेव उदाहृतः ।

मुखबाहूरुपज्जाः स्युस्तस्य वर्णा यथाक्रमम् ॥'

प्रायश्चित्ताध्याय १२६ यतिधर्मप्रकरणे याज्ञवल्क्यस्मृतौ । अत्र सहस्रात्मा सहस्रशीर्षा पुरुष उक्तस्तस्य मुखादिभ्यो ब्राह्मणादयो जाता इत्युक्तम् ।

पृथिवी पादतस्तस्य शिरसो द्यौरजायत ।

नस्तः प्राणा दिशः श्रोत्रात्स्पर्शाद्वायुर्मुखाच्छिखी ।

मनसश्चन्द्रमाजातश्चक्षुषश्च दिवाकरः ॥

( प्रा० अ० १२७ )

इति पुरुषसूक्तार्थ एवोक्तः । बृहत्पाराशरस्मृतौ—

'ब्रह्मा वै ब्राह्मणानस्याः प्रभूतसृजदास्यतः ।

तद्रक्षणाय बाहुभ्यामसृजत् क्षत्रियानपि ॥' ( ३।१४९ )

'पशुपाल्याशनोत्पत्यै ऊरुभ्याञ्च तथा विशः ।

द्विजदास्याय पण्याय पद्भ्यां शूद्रमकल्पयत् ॥' ( १५० )

वाल्मीकिरामायणेऽपि—

'मुखतो ब्राह्मणा जाता उरसः क्षत्रियास्तथा ।

ऊरुभ्यां जज्ञिरे वैश्याः पद्भ्यां शूद्रा इति श्रुतिः ॥

( अरण्य १४।३० )

अत्र महर्षिणा पुरुषसूक्तमन्त्रार्थ एवोक्तः । उरस इत्यस्य मध्यतः इत्येवार्थः । महाभारतेऽपि—

'मुखतः सोसृजत् विप्रान् बाहुभ्यां क्षत्रियांस्तथा ।

वैश्यांश्चाप्यूरुतो राजन् शूद्रान्वै पादतस्तथा ॥'

( भीष्मपर्व ६७।१८-१९ )

'ब्राह्मणो मुखतः सृष्टो ब्रह्मणो राजसत्तम ।

बाहुभ्यां क्षत्रियः सृष्टः ऊरुभ्यां वैश्य एव च ।

वर्णश्चतुर्थः संभूतः पद्भ्यां शूद्रो विनिर्मितः ॥'

( शान्ति १२।४-५ )

'बाहुभ्यां क्षत्रियशतम् वैश्यानामूरुतः शतम् ।



पद्भ्यां शूद्रशतं चैव केशवो भरतर्षभ ॥' ( ३२ )

बृहदारण्यके 'अथ अभ्यमन्यत स मुखाच्च योनेर्हस्ताभ्यां चाग्नि-  
मसृजत ।' इत्यत्र शाङ्करभाष्ये 'समुखं हस्ताभ्यां मथित्वा मुखाच्च योने-  
र्हस्ताभ्यां च योनिभ्यामपि ब्राह्मणजातेरनुग्रहकर्तारमग्निमसृजत् सृष्ट्वान् ।  
तथा ब्राह्मणोऽपि मुखादेव जज्ञे प्रजापतेः । तस्मादेकयोनित्वाज्ज्येष्ठेनैवानुजो-  
ऽनुगृह्यते अग्निना ब्राह्मणः तस्माद् ब्राह्मणो अग्निदैवत्यो मुखवीर्यश्च' इति  
स्मृतिसिद्धम् । तथा बलाश्रयाभ्यां बाहुभ्यां बलभिदादिकं क्षत्रियजाति-  
नियन्तारं क्षत्रियञ्च तस्मादैन्द्रं क्षत्रं बाहुवीर्यञ्च । ऊरुत ईहा चेष्टा तदा-  
श्रयत्वात् वस्वादिलक्षणं विशो नियन्तारं विशं च तस्मात्कृष्यादिपरो वस्वादि-  
दैवत्यश्च वैश्यः । तथा पूषणं पृथ्वीदैवतं शूद्रञ्च पद्भ्यां परिचरणमसृजत  
इति श्रुतिस्मृतिप्रसिद्धेः ।'

वायुपुराणे—

'वक्राद्यस्य ब्राह्मणाः संप्रसूतास्तद्वक्षस्तः क्षत्रियाः पूर्वाभागः ।

वैश्याश्चोर्वीर्यस्य पद्भ्यां च शूद्राः सर्वे वर्णाः गात्रतः सम्प्रसूताः ॥'

( ६।७७ )

श्रीभागवते—

'मुखतोऽवर्तत ब्रह्म पुरुषस्य कुरुद्वह ।

बाहुभ्योऽवर्तत क्षत्रं क्षत्रियस्तदनुव्रतः ।

विशो वर्तन्त तस्योर्वोलोकवृत्तिकरीविभोः ॥

पद्भ्यां भगवतो जज्ञे शुश्रूषाकर्मसिद्धये ।

ताभ्यां जातः पुरा शूद्रो ॥

( ३।६।३०-३३ )

'मिथुनानां सहस्रं तु सोऽसृजद्वै मुखात्तदा ।

सहस्रमन्यद्वक्षस्तो मिथुनानां ससर्ज ह ॥

सृष्ट्वा सहस्रमन्यत्तु ( वैश्यानां ) द्वन्द्वमूस्तः पुनः ।

पद्भ्यां सहस्रमन्यत्तु ( शूदान् ) मिथुनानां ससर्ज ह ॥

( ८।३०।४० )

'मुखबाहूरूपादेभ्यः पुरुषस्याश्रमेः सह ।

चत्वारो जज्ञिरे वर्णा गुणैर्विप्रादयः पृथक् ॥ ११।५।२

‘विप्रक्षत्रियविद्शूद्रा

मुखबाहूरूपादतः ।’

( भागवत ११।१७।१३ )

‘वभूवुर्ब्रह्मणो

वक्रादन्या

ब्राह्मणजातयः ।’

ब्रह्मवैवर्ते ( १०।१४ )

‘ब्राह्मणो बाहुदेशाच्चैवान्याः

क्षत्रियजातयः ।’

‘ऊरुदेशाच्च

वैश्याश्च

पादतः

शूद्रजातयः ।

तासां

संकरजातेन

वभूवुर्वर्णसंकराः ॥’

( वे० ब्र० ख० १०।१६ )

भविष्येऽपि—

‘लोकस्येह

विवृद्धार्थं

मुखबाहूरूपादतः ।

ब्रह्मक्षत्रं

तथा

चोभौ

वैश्यशूद्रौ

नृपोत्तम ॥’ ( २।५२ )

‘तस्मान्मुखाद् द्विजो जात इतीयं वैदिकी श्रुतिः’ २।१२६

अनेन ब्राह्मणोऽस्य मुखमासीदित्यत्र पञ्चमी विवक्षिता । सूतसंहिताया-

मपि-‘शिरोभागाद् ब्राह्मणब्राह्मण्योः, बाहुतः क्षत्रियाक्षत्रिययोः, वैश्यशूद्रावपि

वैश्याशूद्राभ्यां सहैव ऊरुपद्भ्याम् ।’ अत्र पूर्ववचनेषु मिथुनानामुत्पत्तय

उक्ताः । विष्णुपुराणे प्रथमांशे—

‘सत्याभिधायिनः पूर्वं सिसृक्षोर्ब्रह्मणो जगत् ।

अजायन्त द्विजश्रेष्ठ सत्त्वोद्रिक्ता मुखात्प्रजाः ।

ब्राह्मणाः वक्षसो रजसोद्रिक्ता (क्षत्रियाः) स्तथान्या ब्रह्मणोऽभवन् ।

रजसा तमसा चैव समुद्रिक्तास्तथोरुतः (वैश्याः) ।

पद्भ्यामन्याः प्रजाः ( शूद्रान् ) ब्रह्मा ससर्ज द्विजसत्तम ।

तमःप्रधानास्ताः सर्वाश्चातुर्वर्ण्यमिदं ततः ।’

एतदनुरोधेनैव शाङ्करभाष्ये सत्त्वादिगुणप्राधान्याप्राधान्यभेदेन

चातुर्वर्ण्यसृष्टिरुक्ता । सत्त्वाद्युद्रेके जन्मान्तरीयकर्माण्यपि हेतुत्वेनोपयुज्यन्ते ।

‘विप्रो मुखं ब्रह्म च यस्य गुह्यं राजन्य आसीत् भुजयोर्बलञ्च ।

ऊर्वोर्विरोजोऽङ्घ्रिरवेदशूद्रौ प्रसीदतां नः स महाविभूतिः ॥’

( भागवते ८।५।४१ )

‘मनूनां

सर्गमकरोन्मुखबाहूरूपादतः ।

चतुर्णां

ब्राह्मणादीनां

सर्गद्वारं

जगत्पतिः ॥

द्विजयुग्मं

क्षत्रयुग्मं

वैश्ययुग्मं

तथैव च ।



मिथुनञ्च चतुर्थस्य एतन्मनुचतुष्टयम् ॥

( तत्त्वत्रयोदधृता विष्वक्सेनसंहिता )

मिथुनानां सहस्रं तु मुखात् सोऽथासृजन्मुने ।

जातास्ते ह्युपपद्यन्ते सत्त्वोद्रिक्ताः सचेतसः ॥

( मार्कण्डेयपुराण ४९।३ )

‘सहस्रमन्यद्वक्षस्तो मिथुनानां ससर्ज ह ।

ते सर्वे रजसोद्रिक्ता शुष्मिणश्चाप्यमर्षिणः ॥

ससर्जन्यत्सहस्रं तु द्वन्द्वानामूर्ध्वतः पृथक् ।

रजस्तमोभ्यामुद्रिक्ता ईहाशीलास्तु ते स्मृताः ॥

पदभ्यां सहस्रमन्यत्तु मिथुनानां ससर्ज ह ।

उद्रिक्तास्तमसा सर्वे निःश्रीका ह्यल्पचेतसः ॥ ( ४९।६ )

एवमेव पुराणेतिहासतन्त्रागमादिष्वेतदाशयानि बहूनि वचनानि सन्ति ।

एतैः स्पष्टं मुखादिभ्यो गुणकर्मानुरोधात् ब्राह्मणादीनामुत्पत्तय उक्ताः ।

यदुक्तं ‘मुखादिभ्यः सृष्टिरसम्मता’ इति तत्तुच्छम्, सृष्ट्यारम्भकाले प्रायेण सर्वैरप्यमैथुन्याः सृष्टेरभ्युपगमात् । अङ्गेभ्यो मृत्तिकायाः सङ्कल्पाद्वा वचनाद्वा सृष्टेरुपगमात् ।

एतेन जन्ममूलिकैव वर्णव्यवस्था प्रलयकाले गुणकर्मवासनाभिः साद्धं सर्वेऽपि प्राणिनो ब्रह्मणि लीना भवन्ति । तासामेव गुणकर्मवासनानामनुरोधात् प्रजापतिना मुखादिभ्यो ब्राह्मणादिजातय उत्पद्यन्ते । नतूत्पत्त्यनन्तरं गुणकर्मानुसारेण जातिनिर्णयः ।

वेदभाष्यकारैरप्ययमर्थो निरूपितः । ब्राह्मणजातिविशिष्टः अस्य मुखादुत्पन्न इत्यर्थः । मध्यभागाद् वैश्य इत्यर्थः । पदभ्याम् पादाभ्यां शूद्रो अजायत उत्पन्न इत्यर्थः । (अथर्व सं०) सायणभाष्ये ‘मुखतस्त्रिवृतं निरमिमीत’ ( कृष्णयजुः तैत्तरीया शाखा ) ( ९९।३।३ ) ‘तदस्योत्पन्नत्वा’दिति उव्वटः । ‘ब्राह्मणो ब्रह्मत्वजातिविशिष्टः, पुरुषोऽस्य प्रजापतेः मुखमासीत् । मुखादुत्पन्नः इत्यर्थः’ महीधरः । तैत्तरीयारण्यके सायणः—‘यत्पुरुषं व्यदधुः’ इति प्रश्नोत्तररूपेण ब्राह्मणादिसृष्टिं वक्तुमत्र ब्रह्मवादिनां प्रश्ना उच्यन्ते’ ( ३।५२।५ ) “ब्राह्मणोऽस्य योऽयं ब्राह्मणत्वजातिविशिष्टः पुरुषः सोऽयमस्य प्रजापतेः मुखमासीन् मुखादुत्पन्न इत्यर्थः । योऽयं राजन्यः क्षत्रियजातिः स बाहुत्वेन निष्पादितः

बाहुभ्यामुत्पादित इत्यर्थः । ततस्तदानीं यो प्रजापतेस्तम तद्रूपो वैश्य सम्पन्नः, ऊरुभ्यां वैश्य उत्पन्न इत्यर्थः । तथा पद्भ्यां शूद्र उत्पन्नः । इयं च मुखादिभ्यो ब्राह्मणादीनामुत्पत्तिः सप्तमकाण्डे स मुखतस्त्रिवृतं निरमि-  
मीत इत्यादौ विस्पष्टमाप्ताता । अतः प्रश्नोत्तरे उभेऽपि तत्परत्वेनैव  
योजनीये । चन्द्रमा मनसो यथादध्याज्यादिद्रव्याणि गवादिपशवश्च ऋगादि-  
वेदा ब्राह्मणादि मनुष्याश्च तस्मादुत्पन्नाः । नाभ्या आसीत् यथा देवास्तस्मा-  
दुत्पन्ना तथा लोकानपि अन्तरिक्षादीन् प्रजापतेः नाभ्याद्यवयवभ्योऽ-  
कल्पयन् उत्पादितवन्तः ।”

स्वामीदयानन्देनापि मुखमिति पञ्चमी स्वीकृता ।  
आसीदित्यस्योत्पत्तिरर्थोऽङ्गीकृतः । यथा ‘मुखं अस्य पुरुषस्य मुखं मुख्य-  
गुणेभ्यः किमुत्पन्नमासीत्, किं बाहू बलवीर्यादिगुणैः किमुत्पन्नमासीत्—  
किमूर्ध्वपापारादिगुणैः किमुत्पन्नमासीत् । पादा उच्येते अर्थान्मुखत्वादि  
नीचगुणैः किमुत्पन्नं वर्त्तते ।’ ऋग्वेदादिभाष्यभूमिका पृ० २२६ ।

एवमुत्तरमन्त्रेऽपि ब्राह्मणोऽस्य पुरुषस्य मुखं ये विद्यादयो मुख्यगुणास्तेभ्यो  
ब्राह्मण उत्पन्नो भवति । बाहू क्षत्रियस्तेन कृतः उत्पन्नो भवति । ऊरु तेभ्यो  
वणिजजनः उत्पन्नः । पद्भ्यां जडबुद्धित्वादिगुणेभ्यो—शूद्र अजायत  
जायते इति वेद्यम्’ १२७ । मुखादिशब्दानां मुख्यार्थतामपहाय गौणार्थता  
तेनाङ्गीकृतेत्यन्यदेतत् । नहि विद्यादिगुणैर्द्रव्योत्पत्तिः संभवति । ब्राह्मणादयो द्रव्यं  
विद्यादयस्तु गुणा एव । गुणैर्द्रव्यं नोत्पद्यते नहि रूपैरग्नी रसैर्वा जलमुत्पद्यते ।  
शब्दादितन्मात्राभ्य आकाशादीनामुत्पत्तयस्तु शब्दादीनां गुणत्वमनभ्युपगम्यैव ।

यत्तु ‘केनचित् पदभ्यामिति चतुर्थी स्वीक्रियते’ तत्तुच्छम् । ‘जनि  
कर्तुः प्रकृतिरिति जनियोगे पञ्चमी विधानविरोधात् । पुष्पेभ्यो यातीत्यत्र  
तु जनियोगाभावादेव चतुर्थी । एतेन ‘चन्द्रमा मनसो जातः’ इत्यत्र षष्ठी  
स्वीकृतिरपि निरस्ता ।

मुखादिजब्राह्मणादिपुत्रा अपि सकृदाख्यातनिर्ग्राहत्वाद् ब्राह्मणादय  
एव । एकैकस्य मुखबाहूरूपादोत्पन्नत्वेन ब्राह्मणादित्वे उपदिष्टे तदपत्य-  
सहोदरादिषु तदुपदेशं विनाऽपि ब्राह्मणत्वादिसुग्रहात् । ‘आत्मा वै पुत्र  
नामासि’ ।

‘सर्ववर्णेषु तुल्यासु पत्नीष्वक्षतयोनिषु ।



आनुलोम्येन संभूता जात्या ज्ञेयास्त एव ते ॥' (मनु० १०।५)  
इति ब्राह्मणात्मजानां ब्राह्मणत्वस्योक्तेः । वैखानसधर्मप्रश्नेऽपि 'ब्रह्मणो मुखा-  
दुद्भुता ब्राह्मणा ब्राह्मण्यश्च तेषां गोत्रोत्पन्नत्वात् । ब्राह्मण्यामसगोत्रायां  
विधिना समन्त्रकं गृहीतायां जातो ब्राह्मणः शुद्धो भवति' (३।१।३)  
'तस्मादधो बाहुभ्यामुत्पन्नत्वात् क्षत्रियाच्छत्रियायां विधिवज्जातः शुद्धः  
क्षत्रियः । अधस्तात् ऊरुभ्यामुत्पन्नत्वात् वैश्याद्वैश्यायां शुद्धो वैश्यः ।  
पद्भ्यामुत्पन्नाद् शूद्रात् जातः शुद्धः शूद्रस्तेषामेव संकरेण उत्पन्नाः सर्वे-  
ज्जुलोमाद्याः ।'

एतेन यदुक्तं 'ये मुखादुत्पन्ना त एव ब्राह्मणा भवन्तु । भवन्तस्तु  
गर्भाशयात् शुक्रादिजन्यत्वात् कथं ब्राह्मणा' इत्यप्यपास्तम् । मुखाद्युत्पन्नानां  
ब्राह्मणादीनां सकृदाख्यातनिर्ग्राह्यत्वेन तत्सन्तानादिषु ब्राह्मणत्वाद्यनपायात् ।

प्रथमपक्षोऽपि युक्त एव । 'यस्य ब्रह्म ( ब्राह्मणं ) मुखमाहुः' ( अथर्व  
१०।७।१९ ) । अत्र ब्राह्मणस्य ब्रह्ममुखत्वमुक्तमेव । अयमेव न्यायो राजन्या-  
दिष्वपि योज्यः ( अस्मिन्पक्षेऽपि जन्मनैवं वर्णव्यवस्था । ) यथा न मुखस्य  
बाहुत्वं बाह्वोर्न मुखत्वं न वा तयोः पादत्वं तथैव ब्राह्मणस्य न क्षत्रियत्वं  
वैश्यत्वं न वेतरेषां शूद्रत्वादिकमिति । समाजस्य विराट्पुरुषत्वे ब्राह्मणस्तस्य  
मुखं, क्षत्रियो बाहु, वैश्यस्य मध्याङ्गत्वं, शूद्रस्य पादस्थानीयत्वमेव ।

समष्टिद्वयष्टावपि जाताविव व्यक्तावपि दृश्यते । यद् ब्रह्माण्डे तत्पिण्डे ।  
चक्षुःश्रोत्रादिज्ञानेन्द्रियाणामधिष्ठानृत्वं निर्लोभत्वञ्च मुखस्य प्रसिद्धम् । मुखं  
निर्लोभं सत् भुक्तीतमुदरे प्रेषयति । उदरं च परिपाच्यरससारं निर्माय  
सर्वाङ्गेभ्यः विपाकादिजनितं रसं वीर्यं शक्तिञ्च वितरति । यदि लोभवशा-  
न्मुखं स्वयमेव संग्रहि भवेत्तदा मुखस्य सर्वाङ्गाणाञ्च विनाश एव स्यात् ।  
तथैव समाजस्य मुखस्थानीयो ब्राह्मणो निर्लोभः सन् सर्वोपकारक एव  
स्यात् । इतरेषामङ्गानां भूषणवसनसापेक्षता च दृश्यते । शरीरोपयोगि-  
भोजनप्राप्तिमुखेनैव भवति तथापि तेन यथायोग्यं सर्वस्यैव शरीरस्य  
पालनं भवति । स्वस्मिन् किमपि रक्षति । दन्तादिलग्नमपि गण्डूषादिभि-  
निस्सारयति । तथैव समाजहितार्थमेव ब्राह्मणो गृह्णाति, स्वार्थं न किमपि  
संगृह्णीयात् । मुखभाग एव नेत्रश्रोत्रघ्राणरसनामस्तिष्कादि ज्ञानसाधनानि  
भवन्ति । पठनपाठनविचारादिकं सर्वमपि मुखायत्तम् । कदाचिन्नेत्रादिनाशे-



ज्ञानविज्ञानादिह्लासेऽपि मुखं मुखमेव भवति । एवमेव कदाचिद्विज्ञानाद्य-  
भावेऽपि ब्राह्मणो ब्राह्मण एव भवतीति जन्मनैव वर्णव्यवस्था युक्ता ।

समाजे राज्यशक्तिरिव शरीरे बाहू भवतः । राज्यशक्तेः क्षत्रियस्येव  
बाह्वोः सर्वाङ्गरक्षकत्वमेव । शिरोरक्षणार्थं—पादलग्नकण्टकादिनिःसारणार्थञ्च  
बाह्वोः प्रवृत्तिर्भवति । नहि मुखोरूपादादिभिः शत्रुनिरसनं संभवति ।  
व्यायामादिभिर्बाहूनां प्राबल्येनैवाङ्गरक्षणं भवति, न दौर्बल्येन । एवमेव धन-  
संग्राहकवैश्यवर्गवदुदरं देहे भवति । भुजैरुपाजितस्य नेत्रादिभिर्दृष्टस्य मुखा-  
दिभिश्चरितस्य भोजनादेः संग्रह उदर एव भवति । उदरस्यान्नराहित्ये—  
मुखादिकं सर्वं व्याकुलं भवति । बाहुशक्तिरपि शैथिल्यमपयाति । पादावपि  
निश्चली भवतः । ततोऽनेकैरुपायैरुदरपूर्तये सर्वैर्यत्यते । उदरमपि सर्वं संस्कृत्य  
रसवीर्यादिकं सर्वाङ्गेभ्यो वितरति । तस्यापि सर्वथा संग्रहशीलत्वे बद्ध-  
कोष्ठतादिदोगैः सर्वाङ्गं रुग्णं भवति । तथैव वैश्यस्य धनसंग्रहोऽपि समाज-  
रक्षणार्थमेव भवति, न स्वार्थम् । व्यष्टिरूपत्वे वैश्यस्य यथा तद्दौर्बल्ये  
शरीरोत्थानमशक्यं भवति तथैव वैश्यस्य धनहीनत्वे समाजोत्थानमशक्यं  
भवति । मुखस्यावरणराहित्यमिव कटेरावरणसाहित्यमेव शोभते तथैव  
ब्राह्मणस्य धनलोभादिराहित्यमिव वैश्यस्य तत्साहित्यं शोभते ।

एवमेव शूद्रस्थानीययोः पादयोः सर्वाङ्गधारकत्वमिव शूद्रस्यापि  
सेवासमाजधारकत्वम् । पादयोरदृढत्वे शरीरस्य पतनमेव भवति । पादयो-  
रपि साहाय्यं नेत्रैर्मार्गदर्शनेन भुजैः कण्टकशीतातपापसारणादिभिः क्रियते  
एव । पादयोः ज्ञानाभावान्न स्वेच्छया प्रवृत्तिर्भवति किन्तु मस्तिष्कादि-  
निर्दिष्टरीत्यैव भवति मुखबाहूरूपादानां गुणवत्त्वे महान्लाभः प्रशंसा च भवति ।  
गुणहीनत्वे दूषणवत्त्वे च निन्दितत्वं भवति । तथापि जन्मनैव मुखादित्वां  
परस्परसापेक्षत्वञ्च भवति । तद्वदेव ब्राह्मणादीनां जन्मनैव ब्राह्मणत्वादिकं  
पारस्परसापेक्षता च । न ह्येकस्य कार्यमन्येन सम्पद्यते । तेनैव ब्राह्मणस्य  
शूद्रत्वं शूद्रस्य ब्राह्मणत्वमस्वाभाविकमेव । स्वस्थानस्थितानामेव सर्वेषां  
माहात्म्यम् । यथैव मुखादीन्यङ्गानि पूर्णजन्मकर्मवशोत्पत्तिमूलकान्येव  
भवन्ति, न तात्कालिककर्ममूलकानि । तात्कालिकैस्तु कर्मभिस्तेषां पुष्टिस्तु भवति  
नोत्पत्तिः । अङ्गानां कर्माणि यद्यपि नियतानि तथापि प्रमादवशात् गैपरीत्य-  
मपि भवति । तथात्वे तेषां निन्दित्वेऽपि नान्यरूपता भवति । मुखस्य बाहुत्वं



बाह्योर्वा मुखत्वं पादत्वं वा ज्ञानभागमुखरूपत्वेन ब्राह्मणस्योत्कर्षोऽपि भवत्येव । वैपरीत्ये हानिरेव जायते सेवकपादरूपत्वेन मुखाद्यपेक्षया शूद्रस्यापकर्षोऽपि स्वधर्मस्थत्वेनोत्कर्ष एव । शिरस ऊर्ध्वत्वे अन्याङ्गानां जलनिमग्नत्वेऽपि न हानिः । पादयोरूर्ध्वत्वे शिरसो जलनिमग्नत्वे तु प्राणबाधैव भवति । शयनसमये शिरस उपधानं दीयते । तदभावे बाहूपधानेनापि तस्योत्कर्षो रक्ष्यते । एकदेहस्याङ्गत्वेऽपि समेषामनेकविधानि कार्याणि । स्वस्वकार्यनिष्ठानां प्रतिष्ठैव वर्धते न निन्दा । मुखस्य सौन्दर्यासौन्दर्ये अपि भवतः । मस्तिष्कमपि निर्वलं प्रबलञ्चापि भवति । बाहुरपि कार्यं प्राबल्यञ्च भजते । एवमेव कटिपादयोरपि शैथिल्याशैथिल्ये भवतः । तथापि स्वरूपं संज्ञा चापरिवर्तितमेव भवतः । यथा शरीरे विविधान्यप्यङ्गानि भवन्ति तथैव विराट्पुरुषदेहेऽन्या अपि जातयो भवन्ति । अतएव तासां वर्णनम् त्रिशोऽध्याये शुक्लयजुर्वेदीये दृश्यते ।

यथैकस्मिन्नेव शरीरेऽङ्गानि भिन्नानि भवन्ति, तेषां मर्यादा अधिकाराश्च नियता भवन्ति, नचैकस्य कार्यमन्यैः क्रियते, नवान्यस्याऽन्यरूपता संभवति । विकारे जरायां वा तेषां तेषामङ्गानां स्वस्वकार्याक्षमत्वेऽपि स्वरूपसंज्ञादिपरिवर्तनं न भवति यथा तथैव जन्मना नियता वर्णव्यवस्था परिवर्तनं नार्हति । यथा बाल्ये जरायां वा कार्याक्षमत्वेऽपि तेषामङ्गानां रक्षणं भवत्येव तथैव निरक्षराणामपि विप्राणां श्राद्धादिष्वग्राह्यत्वेऽपि रक्षणमावश्यकमेव । पूर्वजन्मकर्मणां सम्मानमेव तत् । अतएव नैर्वल्येऽपि मुखनेत्रादिप्रक्षालनं क्रियते । अतएव 'स्वधर्मे निधनं श्रेयः परधर्मो भयावहः ।' इत्युक्तम् । ( गी० )

यथा शरीरस्य ज्ञानवीर्यसंग्रहसेवाङ्गानां स्वस्वनियतकर्मनिष्ठता सहयोगोऽप्रतिस्पर्धा च दृश्यते तथैव समाजे विप्रक्षत्रविट्शूद्राणां स्वस्वधर्मनिष्ठता सहयोगादिकमपेक्षितम् । मुखं भुजकार्याय, भुजौ च मुखकार्याय न प्रयतन्ते । सत्यामावश्यकतायामेव मुखहस्तादिपादादिकं स्पृश्यते, स्पर्शो च जलादिना क्षालनं न पादाद्यवमानजनकम्, तथैवास्पृश्यस्पर्शनादिकमपि सति प्रयोजने भवति शुद्धिश्चापि क्रियते ।

यदुक्तम् 'मुखजानां केषाञ्चिद् ब्राह्मणत्वेऽपि तत्सन्तानस्य कुतो ब्राह्मणत्वम् तस्मात् शास्त्रार्थे वाक्शक्तेः प्रभावाद् ब्राह्मण्याभिव्यक्तिरेव मुखाद् ब्राह्मणस्य



प्रादुर्भावः । युद्धे बाहुप्राबल्येन क्षत्रियत्वं व्यज्यते तदेव बाहुभ्यां राजन्योत्पत्तिरिति तत्तुच्छम्, 'ब्रह्म हि ब्राह्मणः क्षत्र राजन्यः' ( शतपथ ५।१।१।११ ) ब्राह्मणः ( ब्राह्मणस्य ) अपत्यं ब्राह्मण इति व्युत्पत्त्या ब्राह्मणसन्तानस्यापि ब्राह्मणत्वसिद्धेः ।

एवमेव राज्ञो ( क्षत्रियस्य ) अपत्यस्य राजन्यत्वेऽपि बाधाभावः । 'राजश्वसुराद्यत्' ( पा० ४।१।१३७ ) 'राज्ञोऽपत्ये जातिग्रहणं कर्तव्यम्' ( म० भा० ) राजन्यस्यापत्यं राजन्यः । तस्यापत्यम् ( पा० ४।१।९२ ) इत्यणप्रत्ययेऽपि सिद्धयति । नच तत्र जातिर्नास्तीति वाच्यम् । 'जातेरस्त्रीविषयादयोषधात् ( पा० ४।१।६३ ) इत्यत्र 'सकृदाख्यातनिगर्हाद्या' इति ब्राह्मणजातिलक्षणसमन्वयवत् तत्रापि जातिव्यवहारे बाधाभावात् । एवं क्षत्रस्यापत्यं क्षत्रियः इति रीत्या प्रथमबाहुजस्य क्षत्रियस्यापत्यमपि क्षत्रियो भवत्येव ।

वाक्शक्तिस्तु न केवलं ब्राह्मणानामेव शास्त्रज्ञाने क्षत्रियविशोरप्यधिकारसत्त्वेन ब्राह्मणस्येव तयोरपि वाक्दूकत्वसंभवात् । जनकाजातशत्रुप्रभृतीनां वाक्दूकत्वश्रवणात् । एवमेव बलवत्त्वं ब्राह्मणस्यापि संभवत्येव । तेन ब्राह्मणोऽस्य मुखमासीदिति न गौणार्थकं वचनम् । मुख्यार्थत्वसंभवे तदसंभवात् । उपनिषद्भिस्तूपदेष्टव्यमपि जनकाजातशत्रुप्रभृतीनां क्षत्रियत्वमुक्तमनभिज्ञानामपि गार्ग्यादीनां ब्राह्मणत्वमेवोक्तम् ।

किञ्च गालिप्रदानमपि मुखेनैव भवति तथा च गालिप्रदायकस्यापि मुखेनैवाभिव्यक्तेर्ब्राह्मणत्वं स्यात् । तूष्णींभूतस्य ब्रह्मविदोऽप्यब्राह्मणत्वापत्तेश्च । तथात्वे च वाचालस्य पितुर्ब्राह्मणत्वे मौनस्वभावाद्यप्रगल्भया मातुः शूद्रत्वेन तयोः संसर्गे संकरोत्पत्तिश्च स्यात् । ब्राह्मणस्यापि भोगजः पुत्रोऽमुखजत्वाच्छूद्रः स्यादेवमेव युधिष्ठिरस्यानेकधा कर्णप्रतिभटे पराजितस्याक्षत्रियत्वापत्तिः ।

वस्तुतस्तु न भीरुर्धूर्त्वा वा कश्चिद्धर्मः । किञ्चैकस्यैव वाक्दूकत्वे वीरत्वे च वर्णसंकरत्वापत्तिः स्यात् । स्त्रीणाञ्चाबलात्वेनाक्षत्रियत्वापत्तिः स्यादथवा मुखे गालिप्रदानदक्षात्वेन स्त्रीणां ब्राह्मणीत्वे पुरुषस्य बलवत्त्वेन क्षत्रियत्वे तदुत्पन्नसन्तानस्य प्रतिलोमसंकरत्वापत्तिश्च स्यात् ।

मनुष्यस्य शूद्रकर्म करणाच्छूद्रत्वञ्चेत्तदा तस्य यज्ञानुष्ठानवेदाध्ययनाधिकारोऽस्ति न ? वा यज्ञाद्यनुष्ठानेन स ब्राह्मणो भवति शूद्र एव वा तिष्ठति । यदि ब्राह्मण एव शूद्रस्तदा कर्मणा शूद्रो भवतीति न सिद्धयति । ब्राह्मणत्वे तु



यागाधिकारो ब्राह्मणस्यैव न शूद्रस्य ( मी० द० ६।१।२५ ) । शूद्रस्य यज्ञाधिकारनिषेधश्च समन्वितो भवति । सेवाशिल्पादि स्वधर्मत्यागमन्तरा नाध्ययन-यज्ञादि संभवति । किञ्च सामाजिकानां मते सूर्ख एव शूद्रो भवति, तेन सामर्थ्याभावादेव तस्य वेदानधिकारः सिद्धयति । तथात्वे 'यथेमां वाच' मिति मन्त्रेण कथं वेदाधिकारसमर्थनम् ? यदि शिल्पसेवादिकं त्यक्त्वा वेदाध्ययनाद्यर्थं सर्वे प्रवृत्ता भवेयुस्तदा लोकव्यतिकरोऽपि स्यात् । शूद्रो वैश्यकर्मकरणाद्वैश्यो ब्राह्मणकर्मकरणाब्राह्मणो भवेत्तदाऽव्यवस्थैव स्यात् । जन्मना व्यवस्थाया-मेव सर्वसामञ्जस्यम्, अन्यथा सर्वस्यैव ब्राह्मणत्वप्राप्त्यौ ब्राह्मणकर्मकरणप्रवृत्तौ युद्धव्यापारशिल्पादिनाशाल्लोकनाश एव स्यात् । कर्मणा वर्णव्यवस्थायां न कस्याप्युत्तरदायित्वं भवति ।

गीतायां तु—'श्रेयान् स्वधर्मो विगुणः परधर्मात्स्वनुष्ठितात् ।

स्वधर्मे निधनं श्रेयः परधर्मो भयावहः ॥'

ये व्यपेताः स्वधर्माच्च परधर्मे व्यवस्थिताः ।

तेषां शास्तिकरो राजा स्वर्गे लोके महीयते ॥'

( अत्रिस्मृति १७ )

तस्माज्जन्मना वर्णपक्ष एव संघर्षमन्तरा लोकव्यवस्थोपपद्यते । ईश्वरीयनियमेन जन्मना वर्णविभागे सेवार्थमेको विभागो भवति । तस्य तत्र जन्मसिद्धोऽधिकारः । समाजप्रतिष्ठाहेतुत्वात्तस्य समूहस्यैव विराट् पादस्थानीयत्वेन शूद्रत्वं सेवाध्यक्षत्वमुच्यते । निर्मितवस्तूनां वाणिज्येन वितरणार्थमपरः समूहः वाणिज्ये तस्य जन्मसिद्धोऽधिकारः । स एव गमनसाधनत्वादूर्हस्थानीयः धनाध्यक्षश्च । दुष्टापचारात्तद्रक्षणार्थं विराट्पुरुषस्य भुजस्थानीयः क्षत्रियो राजा भवति । सत्त्वस्य निष्क्रियत्वात् तमसश्चालस्यप्रमादादिमत्त्वेन च ब्राह्मणशूद्रयोर्न शासनाधिकारः । वैश्यस्यापि क्रियामूलकतमउपसर्जन रजो गुणवत्त्वेन न तत्राधिकारः । किन्तु क्रियाशक्तिमूलकसत्त्वोपसर्जनरजोवत्त्वेन क्षत्रियस्यैव तत्राधिकारः । क्रियाशक्त्यैव शत्रुदमनायैतत्प्रवृत्तिः । सत्त्वेन च धर्माभिमुख्यञ्च । तेनैव धर्मनियन्त्रितं शासनं भवति । ज्ञानविज्ञानयुक्तस्य दूरदर्शिनो ब्राह्मणास्योपर्येव धर्मतन्त्रस्याधिकारः । स उपदेशेन धर्माभिमुख्यापादनेन वर्णत्रयस्याप्युपकरोति । एवं वर्णव्यवस्थाया जन्मसिद्धत्वेनैवोत्तरदायित्वं भवति, न कर्मणा वर्णपक्षे, सर्वस्य वर्णन्तरापत्तौ प्रयत्नशीलत्वेन

पूर्वकर्मपरित्यागसंभवात् । हस्ताङ्गुलिष्विव ब्राह्मणादिषु वैषम्यमुत्कर्षापकर्षौ च न दूषणम् । नैसर्गिकवैषम्यस्यादूषणत्वादुपकारकत्वाच्च । यथाङ्गुलिषु वैषम्यमेव हितकरं सौन्दर्यपादकं च भवति न साम्यं तद्वत् प्रकृतेऽपि ।

यद्यप्याऽधुनिका सुधारका अपि परवञ्चनाय मनुस्मृतिं महाभारतं गीतां वेदानुपनिषदश्च प्रमाणयन्ति, तत्र तत्र स्वादरमप्यभिव्यञ्जयन्ति, रामचरितमानसवचनञ्चोद्धरन्ति तथापि स्वविरुद्धवचनानि वैदिकान्यप्युपेक्षन्ते । 'ब्राह्मणो नावमन्तव्यः सदसद्वा समाचरन् ।' ( १।२९०।५३ भारते )

'न जानु ब्राह्मणं हन्यात्सर्वापापेष्वपि स्थितम् ।' ( मनु० ८।३८० )

'त्रिंशद्वर्षो वहेत्कन्यां हृद्यां द्वादशवार्षिकीम् ।' अष्टवर्षोऽष्टवर्षा वा' ( १।९४ मनुः ) सुधारको भगवान्दासस्तु 'द्विर्दशवार्षिकीम्' इति पाठं कल्पयति । 'हृद्यां विंशतिवार्षिकीमिति' कुतो नोक्तम् । 'अष्टवर्षा'मिति स्थाने अष्टिवर्षामिति २६ वर्षीयामिति । अत्र अप्रतीतदोषोऽत्र नानुसंहितः ।

महाभारते—गरुडं प्रति कश्यपेनोक्तम्—निषादेषु निषादाचारोऽपि ब्राह्मणो न हन्तव्यः । कथं तज्ज्ञानं स्यादिति प्रश्ने तेनैव प्रोक्तम्—

'यस्ते कण्ठमनुप्राप्तो निगीर्णं बडिशं यथा ।

दहेद्भ्रूवत्पुत्रं तं विद्याद् ब्राह्मणर्षभम् ॥

विप्रस्त्वया न हन्तव्यः संक्रुद्धेनापि सर्गदा ।'

( म० भा० २।२८।२२ )

'तस्य कण्ठमनुप्राप्तो ब्राह्मणः सहभार्यया ।

दहन् दीप्त इवाङ्गारः ..... ॥

.....द्विजोत्तम विनिर्गच्छ ..... ।'

'नहि मे ब्राह्मणो वध्यः पापेष्वपि रतः सदा' । ( २।२९।२ )

किमत्र जन्मना वर्णव्यवस्था न सिद्ध्यति ? यदि कर्मणा ब्राह्मण्यं तर्हि कथं न निषादाचाराणां निषादत्वमेव । एवमेव—

'उद्धहेत द्विजो भार्य्यां सवर्णां लक्षणांविताम्' इति ( मनु० ३।४ )

सवर्णाया विवाह उक्तः । गुणकर्मभ्यां वर्णव्यवस्थायां कथं तयोः सावर्ण्यम् ?

तद्रीत्यापि पुरुषेण २०, स्त्रिया २६ वर्षाणि पठनीयानि । तथा च कुतो न विद्यावैषम्येण वर्णवैषम्यम् । 'आज' पत्रे मार्गशीर्षं १९९६ भगवद्दासः



वदति 'मनुस्मृतौ प्रक्षिप्तांशाः परिवर्त्तितांशा लुप्तांशाश्च सन्ति' । नच तत्र किमपि प्रमाणमुपन्यस्यति । वस्तुतस्तु स्वविरुद्धांशानां प्रक्षिप्ततामेव निश्चिनोति ।

यदि नाम भवत्पक्षविरोधिवचनानां प्रक्षिप्तता तदास्मत्पक्षविरोधिवचनानां कुतो न प्रक्षिप्तता ? महाभारते युधिष्ठिरभीष्मादयः क्षत्रिया एव घोषिताः । द्रोणाश्वत्थामादयो गुणेन क्षत्रिया अपि ब्राह्मणा एव व्यपदिश्यन्ते ।

युधिष्ठिरेणोक्तम्—

‘ब्राह्मणेन तपः कार्यं दानमध्ययनं तथा ।

क्षत्रियेण धनुर्नाम्यं स भवान् ब्राह्मणब्रुवः ॥’

( कर्णपर्व ५५।३३ )

तेनाप्युक्तम्—

‘सोऽस्मि जातः कुले श्रेष्ठे ब्राह्मणानां सुपूजिते ।

मन्दभाग्यतथाऽऽस्येतं क्षत्रधर्ममनुष्ठितः ॥’

( सौप्तिकपर्व ३।२१ )

‘क्षत्रधर्मं विदित्वाहं यदि ब्राह्मण्यमाश्रितः ।

प्रकुर्यां सुमहत्कर्म न मे तत्साधुसम्मतम् ॥’ २२

व्यासेनोक्तं—

‘ब्राह्मणस्य सतश्चैव यस्मात्ते वृत्तमीदृशम् ।

असंशयस्ते तद्भावि क्षत्रधर्मस्त्वया श्रितः ॥’ ( ६।१७-१८ )

‘गुणकर्मालोचनयात्युग्रकर्मकरत्वान्न ब्राह्मणत्वं संभवति दुरात्मनः’

( १२।७ ) ‘सतां मार्गे जातु न स्थाता’ ( १२।९ ) ‘दुष्टात्मा

संरम्भी दुरात्मा चपलः’ ( १२।४१ ) क्रोधी ‘कृतं पापमिदं ब्रह्मन्

रोषाविष्टेन चेतसा ( १५।१८ ) ‘त्वां तु कापुरुषं पापं विदुः सर्वे

मनीषिणः । असकृत्पापकर्माणं बालजीवितघातकम् ।’ ( १६।९ ) श्री कृष्णेन—

‘यस्मादनादृत्य कृत्यं त्वयास्मान् कर्मदारुणम् । ब्राह्मणस्य सतश्चैव यस्मात्ते

वृत्तमीदृशम् । ( १६।१० ) ‘क्षत्रधर्मस्त्वयाश्रितः’ ( १६।१८ ) एवं ब्राह्मण

गुणकर्मरहितस्यापि द्रौणेः पुनः पुनर्ब्राह्मण्यमुक्तम् । ब्राह्मणत्वादेव तद्वधो न

कृतः किन्तु ‘राष्ट्रादेनं बहिष्कुर्यात् ( मनु० ८।३८० ) तथा च कर्मणा वर्ण-

व्यवस्था पूर्वं पक्ष एवं । सिद्धान्तस्तु जन्मना वर्णव्यवस्था ।

युधिष्ठिरस्तु शमदमादि सम्पन्न एवासीत्तथापि न ब्राह्मणः किन्तु क्षत्रिय एव व्यपदिष्टः । 'धृणी ब्राह्मण रूपोऽसि कथं क्षेत्रेषु जायथाः ।' इति भीमः ( वनपर्व ३५।२० ) 'ब्रह्मवर्चसी पाण्डवनन्दनः ।' ( उद्योग ५३।८ ) भीमस्य भीमकर्मत्वं प्रसिद्धमेव तथापि तयोरुभयोरपि जन्मना क्षत्रियत्वमेव गुणकर्मणोर्वर्णनिर्णायकत्वे तयोर्वर्णभेदेन भाव्यम् । 'युद्धे चाप्यपलायनं' ( गी० ) क्षत्रस्य धर्मः । युधिष्ठिरस्तु कर्णस्य प्रतिभटे स्थातुमशक्तः पलायितवान् ।

'एवं पार्थोऽभ्युपायात् स निहतः पाष्णिसारथिः ।

अशक्नुवन् प्रमुखतः स्थातुं कर्णस्य दुर्मनाः ।' ( कर्ण पर्व ४९।५० ) ।

कर्णेनोक्तं 'कथं नाम कुले जातः क्षत्रधर्मे व्यवस्थितः ।

प्रजह्यात्समरं भीतः प्राणान् रक्षन्महाहवे ॥'

स भवान्क्षत्रधर्मेषु 'ब्राह्मो बले भवान्युक्तः स्वाध्याये यज्ञकर्मणि । मास्म-युद्धस्व कौन्तेय मास्म वीरान् समासदः ॥ ४९।६०।५५।५६ । ततोऽपायाद् द्रुतं राजन् ब्रीडन्निव नरेश्वरः । ( ४९।६० कर्णपर्व ) तथापि युधिष्ठिरः क्षत्रिय एवासीत्, न ब्राह्मणः, नवा तेन ब्राह्मणकन्योद्बोढा । कर्णेन तस्य ब्राह्मण्ये प्रोक्ते तेन ब्रीडैवानुभूता । एवमेव सञ्छाद्यमानस्तु तदा द्रोणपुत्रेण-मारिष । पार्थोऽपयातः शीघ्रं वै विहाय महतीं चमूम् ॥' ( कर्ण ५५।३७ ) अश्वत्याम्नोऽपि युद्धे युधिष्ठिरः पलायितः । श्रीकृष्णो महाभारतदृष्ट्या परमारारध्योऽपि गीतोपदेष्टापि क्षत्रियत्वेनैव व्यपदिष्टो न ब्राह्मणत्वेन । रथचालनेनापि कृष्णस्य न सूतत्वव्यपदेशः । गीतयाऽपि कृष्णो न सूतो न वा ब्राह्मणो व्यपदिष्टः । किन्तु 'वृष्णीनां वामुदेवोऽस्मि' इति क्षत्रियत्वमेवोक्तम् । धर्मव्याधो ब्राह्मणोचितगुणोऽपि न ब्राह्मणः । कर्णस्य क्षत्रियकर्मत्वे-ऽपि पितुः सूतत्वेन प्रसिद्धिः ।

भारते जन्मनैव वर्णव्यवस्था गुणकर्मभिस्तु स्तुतिनिन्दे भवतः ।

'प्रजापतिः प्रजाः सृष्ट्वा कर्म तासु विधाय च ।

वर्णे वर्णे समाधत्ते ह्येकैकं गुणभागुणम् ॥' ( सौप्तिक ३।१८ )

'ब्राह्मणो वेदमभ्यन्तु क्षत्रिये तेज उत्तमम् ।

दाक्ष्यं वैश्ये च शूद्रे च सर्ववर्णानुकूलताम् ॥' ( ३।१९ )

'अदान्तो ब्राह्मणोऽसाधुर्निस्तेजाः क्षत्रियोऽधमः ।

अददो निन्द्यते वैश्यः शूद्रश्च प्रतिकूलवान् ॥' ( ३।२० )



एतेन प्रजापतिः पूर्वं वर्णान् निर्माय तेषु गुणकर्माणि ददाति । तत्सत्त्वे प्रशंसा तदभावे निन्दा भवति तेषाम् । जन्मना वर्णव्यवस्थाऽसत्त्वे युद्धादुपरतं ब्राह्मणधर्मे प्रवर्त्तमानमर्जुनं भगवान् पापं मत्वा निषिधेत् । 'ततः स्वधर्मं कीर्तिञ्च हित्वा पापमवाप्स्यसि ।' तदस्थाने स्यात् कर्मणा तत्त्वे यावद्युद्धरतस्तावत्क्षत्रियो भवेत् तदुपरतौ ब्राह्मणधर्मरतस्य ब्राह्मण्यं स्यात्तथा सति निषेधस्य कोऽवकाशः ? जन्मना वर्णत्वे तु वर्णानुसारवृत्तिविधानात्तदतिक्रमे पातकं प्रसज्यते । तदैव 'स्वे स्वे कर्मण्यभिरतः संसिद्धिं लभते नरः ।' 'श्रेयान्स्वधर्मो विगुणः परधर्मात्स्वनुष्ठितात् ।' 'सहजं कर्म कौन्तेय सदोषमपि न त्यजेत् ।' इत्यादि वाक्यानि संगच्छन्ते । अन्यत्र स्वधर्मपरधर्मव्यवस्थैव न स्यात्, कर्मानुसारिवर्णत्वे सर्वकर्मणां स्वधर्मत्वसम्भवात् ।

किञ्च कश्मिंश्चित्सर्वसम्मत्या ब्राह्मणगुणा क्षत्रियगुणा वा न निर्णेतुं शक्यन्ते । बहुमतेन निर्णये तत्रापि कदाचित्कस्यचिद् बहुमतेन साधुत्वनिर्णयेन निर्वाचनं भवति । कदाचित्तु तदसाधुत्वनिर्णयेन तदुपेक्षणमन्यनिर्वाचनञ्च । गुणानां कर्मणाञ्च परिवर्त्तनमपि भवत्येव । कदाचिच्चौरः कालान्तरे साधुर्भवति । तथात्वे एकजीवनेऽनेकधा ब्राह्मण्यं क्षत्रियत्वञ्च । प्रतिदिनमपि वर्णपरिवर्त्तनं संभाव्यते । गृहमार्जनादौ प्रवृत्त्या शूद्रत्वं, शाकादिक्रयणप्रवृत्तौ वैश्यत्वं, श्वादिनिवारणे दण्डोद्यमने क्षत्रियत्वं, पूजापाठादौ प्रवृत्त्या ब्राह्मण्यं स्यात् । प्रतिक्षणं कर्मानुसारिवर्णपरिवर्त्तने पितुस्तामसत्वेन शूद्रत्वे मातुश्च सात्त्विकत्वेन ब्राह्मणत्वे तत्संसर्गजस्य पुत्रस्य ब्राह्मणत्वे पितुश्च शूद्रत्वे पित्रा पुत्रो वन्दनीयः स्यात् । नहि कश्चित् शूद्रत्वं कामयिष्यते ।

ननु—'ब्राह्मणो नावमन्तव्यः सदसद्वा समाचरन् ।' ( १।१९० भारते ) 'न जातु ब्राह्मणं हन्यात् सर्वपापेष्ववस्थितम्' ( मनु० ८।३८ ) इति रीत्या कदाचारस्यैव जन्मना वर्णाभ्युपगमे समर्थनं भवतीति चेन्न वचनस्य ब्राह्मणत्वापादकजन्मान्तरीयसत्कर्मसम्मानपरत्वेन कदाचारविधाने तात्पर्याभावात् । तदनुरोधेनैव दण्डविधानेऽपि तारतम्यं भवति । यथाऽद्यत्वे राष्ट्रियसत्कर्मकरणाद् वीरगतिप्राप्तौ तत्पुत्रभार्याद्यनुग्रहोऽपि भवति तथैव महर्षीणां विश्वहितविशेषकरणात्तद्वंशजानामपि विशेषानुग्रहो युक्त एव ।



नित्यत्वादात्मनः जन्मान्तरीयब्राह्मणत्वापादकशुभकर्मणामपि माहात्म्यात् समुचितगुणाभावेऽपि पूज्यता न विरुद्धयते ।

‘दुर्बला अपि विप्रा हि बलीयांसः स्वतेजसा ।’ (१९०।२३ आदिपर्व)

‘दुर्वेदा वा सुवेदा वा प्राकृताः संस्कृतास्तथा ।

ब्राह्मणा नावमन्तव्या भस्मच्छन्ना इवाग्नयः ॥’ (वनपर्व २००।८८) .

‘यथा श्मशाने दीप्तौजाः पावको नैव दुष्यति ।

एवं विद्वानविद्वान् वा ब्राह्मणो दैवतं महत् ॥’ (८०)

‘अविद्वान् ब्राह्मणो देवः पात्रं वै पावकं महत् ।

विद्वान्भूयस्तरो देवः पूर्णसागरसन्निभः ॥’ (अनु० २५२।२०)

एवमादिभिर्जन्मनैव वर्णव्यवस्था दृश्यते । नच प्रक्षिप्तत्वं तेषाम्, भवदुदाहृतवचनानामपि तथात्वापत्तेः । मनुवचनेनापि सर्वपापलिप्तस्यापि ब्राह्मणस्यावध्यत्वमुक्तम् । ‘राष्ट्रादेनं वहिष्कुर्यात्समग्रधनमक्षतम्’ (मनु ८।३८०) सत्यपराधे राजा राष्ट्रादेनं समग्रधनमक्षतं निष्कासयेत् । अथर्ववेदेऽपि ‘न ब्राह्मणो हिंसितव्यः’ (५।२८।६)

‘तद् वै राष्ट्रमास्रवति नावं भिन्नामिवोदकम् ।

ब्रह्मणं यत्र हिंसन्ति तद्राष्ट्रं हन्ति दुच्छुना ॥’ (५।३९।८) इति तस्य हिंसा निषिद्धा । तावतापि वर्णो जन्मनैव सिद्धयति ।

‘सर्ववर्णेषु तुल्यासु पत्नीष्वक्षतयोनिषु ।

आनुलोम्येन संभूता जात्या ज्ञेयास्त एव ते ॥’

इति, जन्मना वर्णव्यवस्थोक्ता । सैव भारतेन समर्थिता ।

‘एवं यद्यप्यनिष्टेषु वर्तन्ते सर्वकर्मसु ।

सर्वथा ब्राह्मणा पूज्याः परमं दैवतं हि तत् ॥’ (६।३०० मनु०)

किञ्च मन्वादयो ब्राह्मणक्षत्रियविशां दानाध्ययनयज्ञान् समानरूपेण विधाय वृत्तिभेदं वर्णयन्ति । यदि कर्मणा वर्णः स्यात्तर्हि समानकर्मणां त्रयाणां वर्णविभागं कथं विदधीरन् ? पूर्वं जन्मना वर्णं निरूप्य पश्चात्कर्म वर्णयन्ति । यदि कर्मणा स्यात्तदा तु कर्माणि विधाय वर्णविभागमुपदिशेयुः । सर्वत्रैव वेदेषु वर्णान् सिद्धान् मत्वा तानुद्दिश्य कर्मणां विधानं । नच कर्माण्युद्दिश्य वर्णविधानम् । य एवं कुर्यात्स विप्रः, य एवं कुर्यात्स क्षत्रिय इति । यत्र



कर्मणा वर्णव्यवस्था प्रतीयते तत्रापि जन्मान्तरीयजन्मभिरेव जन्मद्वारेव वर्ण-  
व्यवस्था ।

यदुक्तं 'सदसद्वा समाचरन्' इत्यादिवचनानि दण्डमोक्षायैव कल्पिता-  
नीति तन्न, राष्ट्रनिष्कासनरूपदण्डस्य तत्रापि विधानात् । दण्डतारतम्यन्तु  
लोकेऽपि दृश्यते । पित्रा समानेऽपि पुत्राणामपराधे यथायोग्यं बालकाय  
चपेटिकार्षणम् । तदुत्कृष्टस्य कर्णमर्दनं कस्यचित्तर्जनमन्यस्यावगूरणमेव  
क्रियते । राजभिरपि समेऽप्यपराधेऽपराधिनां स्तरभेदेन दण्डभेदः क्रियत  
एव । मन्वादिभिः व्यवहारालये व्यवहारेष्वपि तारतम्यमुच्यते ।

ब्रूहिंति ब्राह्मणं पृच्छेत् सत्यं ब्रूहीति पार्थिवम् ।

गोबीजकाञ्चनैर्गैश्यं शूद्रं सर्वेऽस्तु पातकैः ॥' (मनु ८।८८)

ब्रूहीत्युक्त्वा ब्राह्मणं पृच्छेत्, सत्यं ब्रूहीति पार्थिवम्, गोबीजकाञ्चनशपथै-  
र्ब्रूहीति वैश्यम्, मिथ्याभाषणे सर्वाणि पातकानि भविष्यन्तीत्युक्त्वा शूद्रं  
पृच्छेत् ।

'शतं ब्राह्मणमाक्रुश्य क्षत्रियो दण्डमर्हति ।

वैश्योऽप्यर्थशतं द्वे वा शूद्रस्तु वधमर्हति ॥'

( मनु ८।२६७ )

पञ्चाशद् ब्राह्मणो दण्ड्यः क्षत्रियस्याभिर्शंसने ।

वैश्ये स्यादर्धपञ्चाशत् शूद्रे द्वादशको दमः ॥ ( ८।२६८ )

वेदेष्वपि—एष वोऽमी राजा सोमोऽस्माकं ब्राह्मणानां राजा  
( शु० य० ८।४० ) इति रीत्या ब्राह्मणस्य राजशासनाविषयता ।

गौतमधर्मसूत्रेऽपि 'राजा सर्वस्य ईष्टे ब्राह्मणवर्जम्' ( १।२।१।१११ )

यदि च सदगुणैरेव ब्राह्मण्यं तदा तु तद्रहितेषु ब्राह्मण्यमेव न स्यात्तथा  
च व्यभिचारासंभवात् । सदब्राह्मण-इत्यत्र सद्विशेषणवैयर्थ्यमेव । असद्ब्राह्मण  
इत्यपि विशेषणमसंभवि, असतोऽविदुषोऽब्राह्मणत्वात् ।

एवमेव शूद्रेण सार्द्धमपि सदसद्विशेषणं निरर्थक एव । 'हेतुकान्  
वकवृत्तींश्च' ( ४।३० )

'न वार्यपि प्रयच्छेत्तु वैडालव्रतिके द्विजे ।

वकव्रतिके विप्रे नावेदविदि धर्मवित् ॥' ( ४।१९२ )

‘धर्मनिष्ठान् श्रुतवतो वेदव्रतसमाहितान् ।

अर्चयित्वा यजेथास्त्वं गृहे गुणवतो द्विजान् ॥’ ( शान्ति ७।१३ )

कुब्राह्मणः सुब्राह्मणः दुर्वृषलः सुवृषलः ( महाभाष्ये २।२।१८ ) इत्यादि-  
शब्दैः जन्मनैव वर्णव्यवस्था सिद्ध्यति ।

सद्गुणैः प्रशंसा दुर्गुणैश्च निन्दा भवति । कर्मणा तत्त्वे तु विशेषणानि  
व्यर्थान्येव स्युः । क्षत्रियवैश्या अपि तत्रैवान्तर्भवितुं शक्यन्ते । कर्मणा  
वर्णप्रत्यायकानि वचनानि तु कर्मप्रशंसार्थं तद्रहितानां निन्दार्थमेव चेति  
मन्तव्यम् । अन्यथा—

‘योऽनधीत्य द्विजो वेदमन्यत्र कुरुते श्रमम् ।

स जीवन्नेव शूद्रत्वमासु गच्छति सान्वयः ॥’

( म० स्म० २।१६८ )

अत्रैकस्य वेदविमुखत्वे तद्वंशजानां कुतः ।

शूद्रत्वं स्यात् ? मानवमात्रस्य कर्मणा वर्णत्वे तदन्वमानां कथं शूद्रत्वनिर्णयः ।

अत्र शूद्रशब्दस्य विद्याराहित्येन शूद्रसदृश इत्येवार्थः ।

‘न तिष्ठति तु यः पूर्वा नोपास्ते यश्च पश्चिमासु ।

स शूद्रवद्वहिष्कार्यः सर्वस्माद् द्विजकर्मणः ॥’ ( मनु० २।१०३ )

एतेन—

‘नैतद् घोरतमं पापं वेदानध्ययनं तु यत् ।

सर्वपापसमं नापि सन्ध्योपासनवर्जनम् ॥

शूद्रत्वाप्तिस्तु तत्रापि दण्डो हि मनुना धृतः ।

ब्राह्मण्यमवशिष्येत सर्वपापस्थिती कथम् ॥’

मानवधर्मसारे पृ० ४६ इत्यपि खण्डितम् । तत्र शूद्रसदृशत्वप्राप्तिरेवेत्यर्थ-  
स्योक्तत्वात् । ‘न तिष्ठती’ त्यस्य सन्ध्याऽनुष्ठाननिन्दार्थवादत्वात् । ‘ये वक-  
व्रतिनो विप्रा’ इत्यादि वचनान्यपि निन्दार्थवादत्वेन गौणार्थकान्येव । अतएव  
विद्यादिसम्पन्नयोरपि क्षत्रियवैश्ययोः प्रतिग्रहः आचार्यरूपेणाध्यापनादिकश्च  
निषिद्धम् । तदुक्तम्—

‘त्रयो धर्मा निवर्तन्ते ब्राह्मणक्षत्रियं प्रति ।

अध्यापनं याजनं च तृतीयं च प्रतिग्रहः ॥’ ( १०।७७ मनु० )



वैश्यं प्रति तथैवेते निवर्त्तेरन्निति स्थितिः ।

न तौ प्रतिहितान् धर्मान् मनुराह प्रजापतिः ॥' ( १०।७८ )

अन्यथा विद्यादिसम्पन्नतायामेवाध्यापनादिसामर्थ्यं भवति, सति सामर्थ्ये च ब्राह्मण्यमेवं, तर्हि क्व निषेधावसरः ? क्षत्रियादिभ्यो ब्राह्मणानामध्ययनन्त्वापत्काल एव । 'अब्राह्मणादध्ययनमापत्काले विधीयते ।' ( मनु० २।२४१ ) अत एव क्षत्रियैरुपनीयैव क्वचिद् ब्राह्मणा अध्यापिताः, आचार्य्यत्वेन तदध्यापननिषेधात् । तेन ब्राह्मणादयो न केवलं जन्मना किन्तु गर्भादेव तेषामाचार्य्यकरण ( उपनयन ) कालोऽपि भिद्यते । शूद्रस्य तद्ब्राह्मण्येन एकजातित्वमवर्णनमन्त्यजानामपात्रत्वञ्च निश्चितम् ।

'जप्येनैव तु संसिद्ध्येद् ब्राह्मणो नात्र संशयः ।

कुर्यादन्यन्न वा कुर्यान्मैत्रो ब्राह्मण उच्यते ॥' ( २।८७ म० )

'सावित्रीमात्रसारोऽपि वरं विप्रो नियन्त्रितः ।

नायन्त्रितस्त्रिवेदोऽपि सर्वांशी सर्वविक्रयी ॥'

( २।११८ मनु )

मित्रमेव मैत्रः मित्रः सूर्यस्तदेवताको वा ब्राह्मणो गायत्रीजपेनापि सिद्ध्यति ।

यत्तूक्तम्—ब्राह्मणानामदण्ड्यत्वोक्त्या पापप्रोत्साहनमेव भवतीति तत्र देशनिष्काशनादि दण्डस्य तेषामपि विधानात् । ब्राह्मणत्वप्रापकपूर्वजन्मार्जितानां कर्मणां संमानार्थमेतदित्युक्तमेव । 'यद्वै मनुर्वदत्तद् भेषजम्' इति श्रुत्यनुरोधान् मनुक्तीनां प्रामाण्यम् । तत एव ।

'अंग्रेजो नावमन्तव्यः सदसद्वा समाचरन् ।

न जातु हन्यादंग्रेजं सर्वपापेष्ववस्थितम् ॥

प्रत्यक्षं श्वेतवर्णोऽयं सर्ववर्णोत्तमोत्तमः ।

सर्वेषामेव वर्णानामंग्रेजो न्यायतः प्रभुः ॥

महती देवता ह्येषा नररूपेणत ष्ठिति ।'

इत्याद्यपास्तम् । मनुवचनवत्तेषां वचनानामप्रामाण्यात् । दानविक्रयादिपत्रेष्वपि प्रामाणिकाप्रामाणिकभेददर्शनात् । येषां मन्वादिष्वाप्तबुद्धिर्नास्ति तेषां कृते मनुवचनानामप्रामाण्यम् भवत्येव ।

नच तादृग्वचनानां प्रक्षिप्तत्वमेव, 'राज्ञः सम्बन्धेऽपि महती देवता ह्येषा नररूपेण तिष्ठती'ति दर्शनात् । नच तस्यापि प्रक्षिप्तत्वम्, 'नराणाञ्च नराधिप'मिति गीतायामपि तस्य परमेश्वररूपत्वोक्तेः । वेदेऽपि 'राज्ञो विश्वजनीनस्य यो देवो मर्त्या अति ।' ( अथर्व शौ० २०।१२७।७ ) ब्राह्मणसंबन्धेऽपि 'न ब्राह्मणो हिंसितव्यः' ( अ० ५।१८।६ )

एतेन हिंसाहंस्यापि ब्राह्मणस्य हिंसानिवेधेन जन्मनैव वर्णव्यवस्था सिध्यति । अन्यत्रापि मनुना प्रोक्तम् ।

'न ब्राह्मणवधाद्भूयानधर्मो विद्यते भुवि ।

तस्मादस्य वधं राजा मनसाऽपि न चिन्तयेत् ॥' ( ८।३८१ )

ब्रह्महा च एते पतन्ति' ( छान्दोग्य ५।१०।९९ )

वृश्च प्रवृश्च संवृश्च दह प्रदह संदह ॥ ६२ ॥ ब्रह्मज्यं देव्यघ्न्य आम्बु-  
लादनुसंदह ॥ ६३ ॥ यथायाद्य मासादन्यत् पापलोकान् परावतः ॥ ६४ ॥  
( अथर्व १२।५।६२।६३।५४ ) निकृत्तय निकृत्य पातय तिलशः कर्त्तय दह  
प्रदह संदह्य भस्मीकुरु ब्राह्मणं संतापिनम् । हे अघ्न्ये देवि यमसदनादपि दूर-  
वर्तिनो लोकान् यातु तदेषाभ्युक्ता ये अर्वाङ्मुत वा पुराणैवेदं विद्वांसमभितो  
वदन्त्यादित्यमेव ते परिवदन्ति सर्वे अग्निं द्वितीयं च हंसामिति । यावतीर्वै-  
देवताः ताः सर्वा वेदविदि ब्राह्मणे वदन्ति । तस्माद् ब्राह्मणेभ्यो वेदविद्भ्यो  
दिवे दिवे नमस्कुर्यात् नाश्लीलं कीर्तयेत् । एता एव देवताः प्रीणाति' ( तै०  
आ० २।१५ ) नतु तस्मिन् विद्यमानमपि दोषं कीर्तयेत् इति ऋग्वेदीयोद्धाते  
सायणः । ब्राह्मणसम्बन्धीन्यपि मन्वादिवचनानि वेदमूलकान्येव । पतनमूलं  
तु शास्त्रोपेक्षणमेव न शास्त्राज्ञापरिपालनम् । एतेन—

'गुरुं वा बालवृद्धौ वा ब्राह्मणं वा बहुश्रुतम् ।

आततायिनमायान्तं हन्यादेवाविचारयम् ॥' ( मनु ८।३५० )

इत्यादि वचनन्तुत्सर्गभूतमर्थशास्त्रपरञ्च अपवादवचनं धर्मपरवचनञ्च ततो  
बलीयः । 'प्रकल्प्य चापवादविषयं तत उत्सर्गोऽभिनिविशते' इति ( महाभाष्य  
पा० ३।२।१२४ ) न्यायेन 'अर्थशास्त्रात्तु बलवद्धर्मशास्त्रमिति स्थिति' रिति  
स्मृत्या च ब्राह्मणातिरिक्तविषय उत्सर्गवचनप्रवृत्तेः ।



यद्वा 'न जातु ब्राह्मणं हन्या'दित्युत्सर्गः, आततायिनमायान्तमित्यप-  
वादः आततायिब्राह्मणवधेऽपि न शारीरदण्डविधानेन, किन्तु देशनिष्काश-  
नादिना ।

‘ब्रह्मबन्धुर्न हन्तव्यः आततायी वधार्हणः ।’

‘वपनं द्रविणदानं स्थानान्निर्यापणं तथा ।

एष हि ब्रह्मबन्धूनां वधो नान्योऽस्ति दैहिकः ॥’

( श्रीभागवत् १।७।३३-५७ )

इत्याद्युक्तेः ‘जित्वा मुक्तो निहतौ ब्राह्मण्याद्गौरवेण च । यशोऽस्य  
पतितं देवि शरीरं त्ववशेषितम् ।’ ( सौप्तिक पर्व १६।३२ )  
एभिर्वचनैराततायिनोऽप्यश्वत्थाम्नः शारीरदण्डो वर्जितः ।

‘यथाश्मशाने दीप्तौजाः पावको नैव शाम्यति ।

एवं विद्वानविद्वान्वा ब्राह्मणो दैवतं महत् ॥’ (वन० २०।८९)

‘सापराधानपि हितान् विषयान्ते समुत्सृजेत्’ ( शान्ति ५६।३१ )

विधीयते न शारीरं दण्डमेषां कदाचन ।

क्षत्रियेण हि कृन्तत्यः क्षत्रियो लोभमास्थितः ।

अक्षत्रियो वा दाशार्हं स्वधर्ममनुतिष्ठता ॥

अन्यत्र ब्राह्मणत्तात सर्वपापेष्ववस्थितात् ।

गुरुर्हि सर्ववर्णानां ब्राह्मणः प्रसूताग्रभुक् ॥’ (उ० ८२।१६)

‘मौण्ड्यं प्राणान्तिको दण्डो ब्राह्मणस्य विधीयते ।

इतरेषान्तु वर्णानां दण्डः प्राणान्तिको भवेत् ॥’

( मनु० ८।३७९ )

‘वधार्हे दण्डे प्राप्ते मौण्ड्यमेव न वधः, इतरेषां वध एवेति टीका-  
काराः । अतएव राजा ब्राह्मणातिरिक्तानामेव शासकः ।

‘ब्राह्मणेभ्यो नमेन्नित्यं धर्मायैव च सञ्जय ।’

‘नियच्छन्नितरान् वर्णान् विनिघ्नन् सर्वदुष्कृतः ॥’

( १३।४०।४१ )

यदुक्तम्—‘अष्टापाद्यं तु शूद्रस्य’ ( म० ८।३३७ ) ब्राह्मणस्य चतुः-  
षष्टिः ।’ ( मनु ८।३३८ ) इत्यादि श्लोकैर्ब्राह्मणस्य दण्डविधानदर्शनेन

तद्विरुद्धत्वात् । 'सदसद्वा समाचार'न्निति प्रक्षिप्तवचनमिति, तन्न, तेषां वचनानां चौय्यादिकृत्यपरिणामप्रदर्शनपरत्वात् 'स्तेये भवति किल्बिषम्' इत्युक्तत्वात् । शूद्रस्याष्टगुणितं, वैश्यस्य षोडशगुणितम्, क्षत्रस्य द्वात्रिंशद्गुणितम्, ब्राह्मणस्य तु चतुःषष्टिगुणितं शतं वा किल्बिषमुक्तम् । ब्राह्मणस्य तद्दोषगुणवित्त्वात् 'तद्दोषगुण विद्धि सः ।' इत्युक्तेः । इह लोके तस्यादण्डव्यत्वेऽपि परलोके तस्यापि पापकर्मफलभागित्वात् । 'कथञ्चिदप्यतिक्रामन् पापः सूकरतां व्रजेत् ।' ( मनु ३।१९० ) इति वचनात् । अथवा गुणदोषविदां समेषामेव द्विगुणम् पापं भवति ।

‘अष्टापाद्यं तु शूद्रस्य स्तेये भवति किल्बिषम् ।

षोडशैव तु वैश्यस्य द्वात्रिंशत् क्षत्रियस्य च ॥ (८।३३७)

ब्राह्मणस्य चतुःषष्टिः पूर्णं वापि शतं भवेत् ।

द्विगुण्यं वा चतुःषष्टिः तद्दोषगुणविद्धि सः ॥’ (८।३३८)

अथवा सर्वपापकृदपि विप्रोऽवध्य इत्येव न जातु ब्राह्मणं हन्यादित्यस्यार्थः । कचिदन्यवर्णपेक्षया ब्राह्मणस्याल्पतमो दण्डः । क्वचित्तु शद्राद्यपेक्षया ब्राह्मणस्याधिको दण्डः । सुरापाने ब्राह्मणस्य मरणान्तं प्रायश्चित्तं प्रसिद्धमेव ।

अव्यवस्थितपुरुषचित्तानां गुणानाञ्च परिवर्तनशीलत्वेन नित्यं नव-नवप्रित्वाच्च स्थैर्याभावात् गुणकर्मभिर्गणव्यवस्थायामव्यवस्थैव । अनुत्तर-दायित्वञ्चाप्यापतति । ब्राह्मणस्य क्षत्रियस्य च स्वधर्मत्यागेन जातायां राष्ट्रक्षतौ न कश्चित्पर्यनुयोऽयः । ब्राह्मणधर्मं परित्यज्य क्षत्रियत्वकाम्यया मया तद्धर्मोऽन्यधर्मोऽनुष्ठीयत इत्युत्तरसंभवात् । किञ्च ऐहिककर्मणां वर्ण-हेतुत्वे कर्मणां जन्मरभ्य मरणपर्यन्तं सत्त्वात् कैर्गणव्यवस्था स्यात् ? नहि कर्मणां परीक्षापरिणामो वा समकालो भवति । कर्मणां परिवर्तनशालित्वेन वर्णानामपि परिवर्तित्वं स्यात् । यद्येकवारमेव सभया केनचिद्विशिष्टेन वा निधारितो वर्णो यावज्जीवनमेव स्थायी भवेत्तदा तु परमेश्वरनिर्धारितजन्म-मूलिकैव वर्णव्यवस्था युक्ता । मनुष्याणां भ्रमप्रमादवत्त्वेन तन्निर्धारणस्य सदोषत्वात् । तदपेक्षया सर्वज्ञपरमेश्वरदत्तजन्मानुसारिवर्णस्वीकृतिरेव ज्यायसी ।



यदप्युक्तम्—

‘न विशेषोऽस्ति वर्णानां सर्वं ब्राह्ममिदं जगत् ।

ब्रह्मणा पूर्वसृष्टं हि कर्मणा वर्णतां गतम् ॥’

( म० भा० शा० ११८।१० )

इत्यादिवचनैः कर्मणैव वर्णव्यवस्था ज्ञायते इति, तन्न, मतङ्गाद्युपाख्यानानु-  
रोधेन तेषामपि जन्मान्तरीयकर्मानुसारि वर्णव्यवस्था बोधने तात्पर्याव-  
गमात् ।

श्लोकार्थस्तु—वर्णानां विशेषो नास्ति आकारादिभेदो नास्ति । सर्व-  
मिदं ब्राह्मं ब्रह्मणा हि सृष्टम् । अपत्यार्थकोऽयं प्रत्ययस्तेनैव ब्राह्ममित्युक्तम् ।  
जातिविवक्षायान्तु ब्राह्मण इति स्यात् । ‘ब्राह्मोऽजातौ’ ( पा० ६।४।१७१ )  
हि शब्देन हेतुविवक्षितः । ब्रह्मणा सृष्टत्वात्सर्वमिदं ब्राह्मम् । अन्योशेन तु  
जन्मना वर्णव्यवस्थैव बोध्यते । नात्र कर्मणा वर्णव्यवस्थासत्त्वे प्रमापकं  
किञ्चित् । जन्मान्तरीयकर्मभिरेव ब्राह्मणादिवर्णभेदः । कर्मणा वर्णत्वे ब्रह्मणा  
सृष्टत्वात् सर्वमिदं ब्राह्मं ब्राह्मण इत्यर्थस्त्वसंगत एव, त्वद्वीत्या वर्णस्य  
कर्ममूलकत्वं नात्र कर्ममूलकत्वमुक्तम्, किन्तु ब्रह्मकर्तृकसृष्टिमूलकत्व-  
मेवोक्तम् । नहि जन्मसमकालिकं कर्म संभवति । नहि वालो जन्मसमकाल-  
मेव कर्म करोति येन तस्य ब्राह्मणत्वं स्यात् । अतएव श्वेतारक्तपीतकृष्ण-  
वर्णत्वमुपपद्यते । न ह्येकस्मिन् जन्मनि कर्मभेदेन श्वेतपीतादिरक्तभेदो दृश्यते ।  
जन्मसिद्धवर्णरङ्गस्यैव यावज्जीवं दर्शनात् । जन्मान्तरे तु प्राक्तनकर्मभेदेन  
रङ्गभेदो भवत्येव । तदुक्तं न्यायभाष्येऽपि—‘अथापि धर्माधर्मलक्षणमदृष्ट-  
मुपादीयते तथापि पूर्वशरीरयोगोऽप्रत्याख्येयः । तत्र हि पूर्वजन्मशरीरे तस्य  
( धर्माधर्मलक्षणादृष्टस्य ) निर्वृत्तिः नास्मिन्जन्मनि ( पूर्वजन्मकर्मणामेवात्र  
भोगस्वीकारात् ) कर्म खलु जातिविशेषानिवर्तकम्’ ( न्या० द० ३।१।२७ )  
तत एवात्रापि—

‘असृजद् ब्राह्मणानेव पूर्वं ब्रह्मा प्रजापतीन् ।

ब्राह्मणाः क्षत्रिया वैश्याः शूद्राश्च द्विजसत्तम ॥’

‘ये चान्ये भूतसङ्घानां वर्णास्तांश्चापि निर्ममे ।’

( शा० प० ११८।१-४ )

इति वर्णभेदः कर्मभेदमूलक एव । कर्माणि च जन्मान्तरीयाण्येव ।



यदुक्तं 'वर्णाश्रमव्यवस्थाश्च न तदासन् न संकरः ।' इति वायुपुराणीय-  
श्लोकेन कृतयुगे वर्णव्यवस्थाभावात् पश्चात् कर्माणि वर्णसाधन'मिति तत्तुच्छम् ।  
प्रवाहरूपेण वर्णव्यवस्थाया अनादित्वेऽपि प्रतिकल्पं प्रादुर्भावक्रमे वाय्वाद्युत्पत्ति-  
पूर्वकाले वायवाद्यसत्त्वमिव वर्णव्यवस्थाप्रादुर्भावात् प्राक् तदसत्त्वस्य स्वा-  
भाविकत्वात् । उक्तश्लोकैः कर्महेतुकत्वमेव बोध्यते । तथाहि तत्र कृतयुगे  
ब्राह्मणादय आसन्न वा ? यद्यासंस्तदा जन्मनैव मन्तव्याः । यदि नासंस्तदाऽपि  
किं तदानीं कर्माण्येवासन्न वा ? प्रथमे कुतो न कर्मानुसारिणी वर्णव्यवस्था  
जाता ? द्वितीये 'नहि कश्चित्क्षणमपि जातु तिष्ठत्यकर्मकृ'दिति विरोधात् । 'न  
संकर' इत्युक्त्या तु स्पष्टं विज्ञायते यत् वर्णेषु सत्त्वेव विरुद्धविवाहाद्यभावात्-  
साङ्ख्यं नासीत् । प्राप्तौ सत्यामेव निषेधसंभवात् ।

किञ्च यदि वादिनः पुराणप्रामाण्यं नाङ्गीकुर्वन्ति तत्र प्रक्षेपं वाङ्गी-  
कुर्वन्ति तदा कथं तैरेतैः श्लोकैः वर्णव्यवस्थाऽभावः कर्मणा वा तद्भावः साधयितुं  
शक्यः ? किञ्च वेदस्यानादित्वे 'ब्राह्मणोऽस्य मुखमासी'दिति वर्णव्यवस्थानादित्व-  
मेव सिद्ध्यति ।

किञ्च सत्ययुगे—ब्रह्मचर्य्यगृहस्थवानप्रस्थसंन्यासाश्रमाश्चेन्नासंस्तदा  
कथमुत्पत्तयो जनानां भवन्ति स्म ? तस्मान्न तत्र वर्णाश्रमनिषेधः किन्तु  
वर्णाश्रमव्यवस्थानिषेध एव । सर्वेषां वर्णानां स्वधर्मनिष्ठत्वेन कुमारगंगामित्वा-  
भावेन व्यवस्थाया नियन्त्रणस्याभावात् व्यवस्थाभावो युज्यते । यथा मात्स्य-  
न्यायेन शोषणाभावाद्राज्यव्यवस्थाभावस्तथैव प्रकृतेऽपि ज्ञेयम् । वर्णसाङ्ख्य-  
श्रमसाङ्ख्यपनोदनायैव व्यवस्थाया अपेक्षितत्वेन कुमारगंगामित्वाभावेन  
साङ्ख्यसंभवेन तदनुपपत्तेः । स्वभावनियतानां कर्मणां त्यागप्रसङ्गे तदपेक्षा  
सत्त्वात् । तत एव तेषां सिद्धत्वात् संकल्पादेव प्रजोत्पत्तिः । 'तासां विशुद्धात्-  
संकल्पाज्जायन्ते मिथुनाः प्रजाः ।' ( वायु० पु० ८।१५८ ) किं सुधारकाः  
मैथुनमन्तरा संकल्पादेव प्रजोत्पत्तिमभ्युपगन्तुं शक्नुवन्ति ?

यदुक्तम्, 'भविष्ये कर्मणा वर्णव्यवस्थोक्ता' तदपि तुच्छम्, तत्र  
कर्महेतुकत्वस्यापि खण्डनात् । 'तस्माद् देहात्मके नैतद् ब्राह्मण्यं नापि कर्मजम् ।'  
( ब्राह्मपर्व ४१।५७ ) तस्मात्तत्र जन्मकर्मसमुच्चये तात्पर्य्यं मन्तव्यम्, श्रुति-  
स्मृत्यनुरोधेनैव पुराणानां नेयत्वात् । लोकव्यवहारव्यवस्थापनस्य धर्मशास्त्र-



विषयत्वात् । 'लोकवृत्तं पुराणस्य विषयः' इति रीत्या पुराणस्य लोकवृत्तबोध-  
परत्वोक्तेः । 'यथाविषयमेतानि प्रमाणानीन्द्रियव'दिति ( न्याय द ४।१।६२ ) ।

यदुक्तम् 'धर्मशास्त्रेष्वपि कर्मणैव वर्णव्यवस्थोक्ता धर्मचर्यया जघन्यो  
जघन्यो वर्णः पूर्वं पूर्वं वर्णमापद्यते जातिपरिवृत्तौ' ( आ० धर्मसूत्र ) विद्या-  
ऽविद्योपासनसमुच्चयविधानायैकैकस्य निन्दनमिव वर्णव्यवस्थापनाय जाति-  
कर्मसमुच्चयविधानायैकैकनिन्दनमिह वर्णितम् । भविष्यपुराणे चत्वारिंशो-  
ऽध्याये । कार्तिकेयवर्णने विप्रादिजातिवर्णनम् प्रकृत्य शतानीक उवाच—

अहो बत महत्कष्टं संशयो हृदि वर्तते ।  
कार्तिकेयस्य माहात्म्यं श्रुत्वा जन्म तथा द्विज ॥ १ ॥  
अनेकजनितस्येह कार्तिकेयस्य सुव्रत ।  
माहात्म्यं सुमहद्विप्र कथमेतद्विभाव्यते ॥ २ ॥  
जातिः श्रेष्ठा भवेद्विप्र उत कर्मभवेद्वरम् ।  
संशयस्तु महानत्र दृष्ट्वा मे कृत्तिकासुतम् ॥ ३ ॥  
एतद्वद विनिश्चित्य न यथा संशयो भवेत् ।  
जन्मतः कर्मणश्चैव यज्ज्यास्तद् ब्रवीहि मे ॥ ४ ॥

सुमन्तुस्वाच—

इममर्थं पुरा पृष्टो ब्रह्मा शिष्यैर्मनीषिभिः ।  
यदुक्तं तेन तेषां च तत्ते वच्मि निबोध मे ॥  
सुरज्येष्ठं सुखासीनमभिगम्य महर्षयः ।  
प्रणम्य च महाबाहो विश्वामित्रस्य विप्रताम् ॥  
दृष्ट्वा विस्मयमागत्य कौतूहलसमन्विताः ।  
भक्तिं श्रद्धां पुरोधाय प्रणम्यानतकन्धराः ॥

ऋषय ऊचुः

भो ब्रह्मनादिकल्पे हि ब्राह्मण्यं ब्रूहि किं भवेत् ।  
जात्यध्ययनदेहात्मसंस्काराचारकर्मणाम् ॥  
बाह्याभ्यन्तरसामान्यविशेषा यदि कृत्रिमाः ।

सन्तोषावकर्मणा रीरजातिद्वयगुणात्मकाः ॥

संत्यक्तव्याः प्रसिद्धा ये जातिभेदविधायिनः ।  
वस्तुभूताः परोक्षैर्वा प्रमाणैर्न विनिश्चिताः ॥  
अव्यक्तागमसिद्धश्चेज्जातिभेदविधिर्नृणाम् ।  
विकल्पोऽयं न पुष्पाति भवतः शेमुषीबलम् ॥

ब्रह्मोवाच

एवमेतन्न संदेहो यथा यूयं वदन्ति ह ।  
शृणुध्वं योगिनो वाक्यं सतर्कं शिष्यश्चेयसे ॥ १२

योगेश्वर उवाच

प्रमाणे हि प्रसिद्धे तु भिन्नार्थविषये यतः ।  
स्पष्टयोगार्थविषयं प्रत्यक्षं तावदीक्षते ॥ १३  
सामान्यातीन्द्रियग्राही सिद्धान्तोऽभ्युपगम्यते ।  
स एव भगवानेकं प्रमाणमिति चेन्न तत् ॥ १४  
यस्माद्विविधमेतत्ते संकटं भद्र वर्त्तते ।  
वेदस्य पौरुषेयत्वं नित्यजातिसमर्थकम् ॥ १५  
कार्य्या विशेषा वेदोक्ता न युक्तमकृतं वचः ।  
ताल्वादिकरणानाञ्च व्यापारानन्तरं श्रुतेः ॥  
व्यापारात्परतस्तस्य प्रागभाव विशेषतः ।  
तद्भावानुविधायित्वमन्वयव्यतिरेकतः ॥  
तस्मात् धूमाग्निवद्वार्थफलभावोऽवतिष्ठते ।  
नच व्यापारवचसोरन्यथानुपपत्तितः ॥  
पुरुषानुगता जातिर्ब्राह्मणत्वादिकास्ति चेत् ।  
द्विवर्णजातिभेदेन प्रत्यक्षार्थोपलक्षणात् ॥  
गोवर्णमध्यं च गतो यथाश्वो निर्धार्यते ज्ञैः सुविचक्षणत्वात् ।  
मनुष्यभावादिविशिष्यमाणास्तद्वद्विजः शूद्रगणान्न भिन्नः ॥  
मनुष्यजातेर्न परो विशेषो यः कल्प्यते सर्वनरानुयायी ।  
संस्कारयुक्ता हि क्रिया विशिष्टा द्विजन्मनां शूद्रविवेकहेतुः ॥



जीवोऽपि ब्राह्मणः प्रोक्तो यैरतत्त्वज्ञमानवीः  
 प्रभ्रष्टब्राह्मणात्वास्ते जायन्ते विप्रसंगतः ॥  
 जराजन्मान्तखलेशदुष्टग्राहकुलाकुलम् ।  
 नरतिर्यगसच्छूद्रयोनिदुःखोमिसंकटम् ।  
 दौःस्थित्यरोगशोकाति जनावर्तसमन्वितम् ।  
 श्वानशूकरचाण्डालकृमिकूर्मादिकायकम् ॥  
 संसारसागरं घोरं मग्नः खलु परिप्लवन् ।  
 भूरिपापभराक्रान्तः स जीवो ब्राह्मणः कथम् ॥

ब्रह्मोवाच—

सप्तव्याधकथा विप्रा मनुना परिकीर्तिता ।  
 तां निशम्य यदुश्रेष्ठ नित्यं जातिपदं त्यजेत् ॥  
 सप्तव्याधा दशार्णेषु मृगाः कालञ्जरे गिरौ ॥  
 चक्रवाकाः मरिद्वीपे हंसाः सरसि मानसे ॥  
 तेऽपि जाताः कुरुक्षेत्रे ब्राह्मणा वेदपारगाः ।  
 प्रस्थिता दीर्घमध्वानं यूयं किमवसीदथ ॥  
 तस्मान्न जीवे ब्राह्मण्यं पश्यामो हि कथञ्चन ।

शस्त्रादिमद्भार्गवजाति युक्तो गजाश्वगोजोष्ट्रखरादिकानाम् ।  
 शक्त्या कृतो ह्यंगजवर्णधर्मभेदः स्फुटं लक्षणतोऽत्र यद्वत् ॥  
 तदुत्तरागैव विकत्तनीया ब्राह्मण्यजातिर्नप नास्ति काचित् ॥  
 नित्याकृतिर्मानुषभेदरूपा यथाहि भेदः परमोऽत्र सिद्धयेत् ॥  
 सिताद्यसाधारणतुल्यरूपाः सनातनोगेषु न वर्णभेदः ॥

ब्राह्मण्यमधुवमिदं किल कृत्रिमत्वाकृत्रिमं भवति सामयिकत्वयोगात् ।  
 सांकेतिकं सुकृतलेशविषलब्धं वाणिज्यभेषजकृतामिव जातिभेदाः ॥

किं ब्राह्मणा ये सुकृतं त्यजन्ति किं क्षत्रिया लोकमपालयन्तः ॥  
 स्वधर्महीना हि तथैव वैश्याः शूद्राः स्वमुख्यक्रियया विहीनाः ॥  
 तस्मान्न गोश्ववत्कश्चित् जातिभेदोऽस्ति देहिनाम् ।  
 कार्यशक्तिनिमित्तस्तु संकेतः कृत्रिमो भवेत् ॥

एवं प्रमाणैः प्रतिषिध्यमानां सांकेतिकीं याति नरो व्यवस्थाम् ।  
स्वकीयसिद्धां स्वमर्तैर्निषिद्धां न बुद्धयते मूढमना वराकः ॥

गोमहिष्यजवाज्युष्ट्रवानेयाविगजाधिपाः ।

प्रेष्यवाधुर्षिकाकार्यकरणोद्यतमानसाः ॥

वणिक्कारुक्रियाविष्टादिव्यास्तेऽपि च ये द्विजाः ।

विनष्टास्ते तु विज्ञेयाः क्रव्यादाश्च कुशीलवाः ॥

पलाण्डुलशुनादाश्च मृग्युष्ट्रीक्षीरपायिणः ।

मांससर्वरसक्षीरक्रयविक्रयकारिणः ॥

पुनर्भू वृषली वेश्या चांडालस्त्रीनिषेविणः ।

शूद्रान्नरसपुष्टाङ्गाः प्रेतवस्त्रान्नभोजनाः ॥

मृतसूतकलब्धान्नपानाद्यभ्यवहारिणः ।

ब्रह्मदेवपितृभूतमनुष्येषु बहिष्कृताः ॥

मात्सर्यमदविद्वेषतृष्णाकामतमोमयाः ।

हीनाचारा हि ये केचिदपरे पिशुना द्विजाः ॥

प्रकारैर्वहुभिः सर्वे ते प्रणश्यन्ति नान्यथा ।

एवं शास्त्रोदितन्यायमार्गभ्रष्टास्तु ये नराः ।

विशिष्टगोत्रसंस्कारकलापसकलात्मकाः ॥

वेदानध्यापयन्तोऽपि तेऽधीयानाः श्रुतिक्रमात् ।

ब्राह्मणत्वाद्विहीयन्ते दुराचारविधायिनः ॥

तस्मान्न जातिरेकत्र भूतात्मास्त्यनपायिनी ।

नाशित्वादत्र च श्लोकान्मानवाः समधीयते ॥

सद्यः पतति मांसेन लाक्षया लवणेन च ।

त्र्यहेण शूद्रो भवति ब्राह्मणः क्षीरविक्रयी ॥

गोरक्षकान्वाणिजिकांस्तथा कारुकुशीलवान् ।

प्रेष्यान्वाधुर्षिकांश्चैव शूद्रास्तान् मनु रन्नवीत् ॥

शूद्रो ब्रह्मणतामेति ब्राह्मणश्चेति शूद्रताम् ।

क्षत्रियो याति विप्रत्वं विद्याद्वैश्यं तथैव च ॥



इति श्रीभविष्यपुराणे शतार्धसाहस्र्यांसंहितायां । ब्राह्मे पर्वणि षष्ठीकल्पे  
कार्तिकेयवर्णने जातिवर्णनं नाम चत्वारिंशोऽध्यायः ॥

॥ भविष्यपुराणे—एकचत्वारिंशोऽध्यायः ॥

ब्रह्मोवाच

वेदाध्ययनमप्येतद् ब्राह्मण्यं प्रतिपद्यते ।

विप्रो वैश्यराजन्यौ राक्षसा रावणादयः ॥

श्वादचाण्डालदासाश्च लुब्धकाभीरधीवराः ।

येऽन्येऽपि वृषलाः केचित्तेऽपि वेदानधीयते ॥

शूद्रा देशान्तरं गत्वा ब्राह्मण्यं क्षत्रियं श्रिताः ।

व्यापाराकरभाषाद्यैर्विप्रतुल्यैः प्रकल्पितैः ॥

वेदानधीत्य वेदौ वा वेदं वापि यथाक्रमम् ।

प्रोद्वहन्ति शुभां कन्यां शुद्धब्राह्मणजां नराः ॥

अथवाधीत्य वेदांस्तु क्षत्रवैश्यैस्तु वा नराः ।

गौडपूर्वाकृतामीयुर्जाति वा दाक्षिणात्यजाम् ॥

अपरिज्ञातशूद्रत्वाद् ब्राह्मण्यं यान्ति कामतः ।

तस्मान्न ज्ञायते भेदो वेदाध्यायक्रियाकृतः ॥

शास्त्रकारैस्तथा चोक्तं न्यासमार्गानुसारिभिः ।

ते साधुमतमाकर्ण्य सन्तः सन्ति विमत्सराः ॥

आचारहीनान्न पुनन्ति वेदाः यद्यप्यधीताः सह षड्भिरङ्गैः ।

शिल्पं हि वेदाध्ययनं द्विजानां वृत्तं स्मृतं ब्राह्मणलक्षणन्तु ॥

अधीत्य चतुरो वेदान् यदि वृत्ते न तिष्ठति ।

न तेन क्रियते कार्यं स्त्रीरत्नेनेव षण्डकः ॥

शिखाप्रणवसंस्कारसन्ध्योपासनमेखलाः ।

दण्डाजिनपवित्राद्याः शूद्रेष्वपि निरङ्कुशाः ॥

प्रसङ्गोऽपि हि शूद्रायां न शक्यो विनिवारितुम् ।

देवोत्तमत्रयेणापि निवर्तन्ते नराः स्वयम् ॥

तस्मान्नैतेऽपि लक्ष्यन्ते विलक्षणतया नृणाम् ।

यज्ञोपवीतसंस्कारमेखलाचूलिकादयः ॥

आभिचारिकमन्त्राद्यैर्दुर्लभत्वादिभाषणैः ।  
 ब्राह्मणस्यैव शक्तिश्चेत् केनास्य विनिह्न्यते ॥  
 तपःसत्यादिमाहात्म्याद्देवतासमयस्मृतिः ।  
 मन्त्रशक्तिर्नृणामेषां सर्वेषामपि विद्यते ॥  
 वचनं दुर्वचस्यापि क्रियते सर्वमानवैः ।  
 शूद्रब्राह्मणयोस्तस्मान्नास्ति भेदः कथञ्चन ॥  
 शापानुग्रहकारित्वं शक्तिभेदो न विद्यते ।  
 चौरचाटादिराजन्यदुर्जनाभिहते नृणाम् ॥  
 आत्मदुःखोदयापायं स्वेषु जन्तुषु रक्षणम् ।  
 कर्तुं न प्रभवेच्छूद्रो ब्राह्मणस्तद्वदेव हि ॥  
 मा भूद्युगे कलावेतद्देशे चाकार्यकृद्विजे ।  
 स्यादन्यदेशकालादौ द्विजानामतिशायिनाम् ॥  
 शापानुग्रहसामर्थ्यमन्यद्वाध्यात्मगोचरम् ।  
 ब्रह्मसाधनमेतद्वि लिङ्गं केचित्प्रचक्षते ॥  
 संसारारक्तचेतस्का मोहान्धतमसावृताः ।  
 पतन्त्युन्मार्गर्तुषु प्रत्यग्नि शलभा यथा ॥  
 जातिधर्मः स्वयं किञ्चिद्विशेषः श्रुतिसंगमात् ।  
 असिद्धः शूद्रजातीनां प्रसिद्धो विप्रजातिषु ॥  
 संस्कारो योनिसाध्यो वा सामग्रीप्रभवोऽथवा ।  
 शूद्रेभ्योऽतिशयं धत्ते यः साधारणातागुणः ॥  
 विप्राणां पञ्चधा भेदः कल्पनीयस्तु पण्डितैः ।  
 न जातिजस्त्रयीजो वा विशेषो युक्तिबाधकात् ।  
 क्रमाक्रमक्रियाः सन्ति न सनातनवस्तुनः ॥  
 नित्यो न हेतुविगतक्रियत्वाद्धेतुर्भवेद्वेदविशेषतः सः ।  
 स तत्समस्तप्रतिसन्निधानात्कालात्ययेक्षित्वमयुक्तमेव ॥  
 स्वान्तःशरीरवृत्तिस्थः श्रुतियोगादुदेति यः ।  
 सोऽनन्यवेदविज्ञातस्वभावोऽन्यैर्न गम्यते ॥  
 विशिष्टाधीतिधर्मत्वे कृत्रिमा ब्रह्मसंगतिः ।  
 यस्यास्त्यतिशतस्तस्य नान्योनाश्रयते यदि ॥



दृश्यस्वभावं किमभीष्टमेतद् ब्राह्मण्यमाहोस्विददृष्टरूपम् ।  
 सर्वैः प्रतीयेत हि दृश्यरूपं ततोऽन्यथावद् गतिरेव न स्यात् ॥  
 सामग्र्यभावात्परमं विशेषं भूदेवगात्रस्थमभूमिदेवाः ॥  
 स्मरन्ति तेनात्मनि पुण्यपापं यथातथेत्येतदयुक्तमुक्तम् ।

सामग्र्यनुष्ठानगुणैः समग्राः शूद्रा यतः सन्ति समा द्विजानाम् ॥  
 तस्माद्विशेषो द्विजशूद्रनाम्नोर्नाध्यात्मिको बाह्यनिमित्तको वा ।  
 संस्कारतः सोऽतिशयो यदि स्यात्सर्वस्य पुंसोऽस्त्यतिसंस्कृतस्य ।  
 यः संस्कृतो विप्रगणप्रधानो व्यासादिकैस्तेन न तस्य साम्यम् ॥  
 हेतुत्वं घटते नैषां जात्यादीनामसंभवात् ।

जातेरकृतकत्वान्च अधीते न विशेषतः ॥  
 संस्कारातिशयाभावादंतरस्यागते परैः ।  
 भौतिकत्वात् शरीरस्य समस्तानामसंहतैः ।  
 किं चान्यनास्तिकम्लेच्छयवनादिजनेष्वलम् ।  
 वेदोदितबहिर्दृष्टचरितेषु दुरात्मसु ॥

धर्मादतिशयो दृष्टः क्रूरसाहसकादिषु ।  
 तस्माद्विप्रेषु जात्यादिसामग्रीप्रभवो न सः ॥  
 तस्मान्न च विभेदोऽस्ति न बहिर्नान्तरात्मनि ।  
 न सुखादौ न चैश्वर्ये नाज्ञायां नामयेष्वपि ॥  
 न वीर्ये नाकृतौ नाक्षे न व्यापारे न चायुषि ।  
 नाङ्गे पुष्टे न दौर्बल्ये न स्थैर्ये नापि चापले ॥

न प्रज्ञायां न वैराज्ये न धर्मे न पराक्रमे ।  
 न त्रिवर्गे न नैपुण्ये न रूपादौ न भेषजे ॥  
 न स्त्रीग्रर्भे न गमने न देहमलसम्प्लवे ।  
 नास्थिरन्ध्रे न च प्रेम्णि न प्रमाणो न लोमसु ॥  
 शूद्रब्राह्मणयोर्भेदो मृग्यमाणोऽपि यत्नतः ।

नेक्ष्यते सर्वधर्मेषु संहतौ त्रिदशैरपि ॥  
 उक्तमात्रा विसम्भूतिविचारक्रमकारिभिः ।  
 वृद्धवृन्दारकाधीशैरप्रधृष्यमिदं वचः ॥

न ब्राह्मणाश्चन्द्रमरीचिशुभ्रः न क्षत्रियाः किंशुकपुष्पवर्णाः ।  
 न चेह वैश्या हरितालतुल्याः शूद्रा नचाङ्गारसमानवर्णाः ।  
 पादप्रचारैस्तनुवर्णकेशैः सुखेन दुःखेन च शोणितेन ।  
 त्वङ्मांसमेदोस्थिरसैः समानाश्चतुष्टयभेदा हि कथं भवन्ति ॥  
 वर्णप्रमाणाकृतिगर्भवासवाग्बुद्धिकर्मेन्द्रियजीवितेषु ।  
 बलत्रिवर्गामयभेषजेषु न विद्यते जातिकृतो विशेषः ॥  
 रा एक एवात्र पतिः प्रजानां कथं पुनर्जातिकृतः प्रभेदः ।  
 प्रमाणदृष्टान्तनयप्रवादैः परीक्ष्यमाणे विघटत्वमेति ॥  
 चत्वार एकस्य पितुः सुताश्च तेषां सुतानां खलु जातिरेका ।  
 एवं प्रजानां हि पितैक एव पितृकभावान्न च जातिभेदः ।  
 फलान्यथोदुम्बरवृक्षजातेर्यथाग्रमध्यान्तभवानि यानि ।  
 वर्णाकृतिस्पर्शरसैः समानि तथैकतो जातिरतिप्रचिन्त्या ॥  
 ये कौशिकाःकाश्यपगौतमाश्चकौण्डिन्यमाण्डव्यवशिष्टगोत्राः ।  
 आत्रेयकौत्सांगिरसः सगर्गामौद्गल्यकात्यायनभार्गवाश्च ॥  
 गोत्राणि नानाविधजातयश्च भ्रातृस्नुषामैथुनपुत्रभावाः ।  
 वैवाहिकं कर्म न वर्णभेदाः सर्वाणि शिल्पानि भवन्ति तेषाम् ॥

ये चान्ये पण्डिताः प्राहुर्देहब्राह्मणतां नराः ।  
 तेषां दुर्दृष्टिं तिमिरमपनीयानुकम्प्य त्र ॥  
 न्यायाश्चनौषधैर्दिव्यैः परिणामसुखावहैः ।  
 उपनीतैः प्रयत्नेन सुदृष्टिं संविदध्महे ॥  
 मूर्तिमत्वाच्च नाशित्वं नाशित्वाच्छेषभूतवत् ।  
 वेदाधारनिविष्टानां ब्राह्मण्यं न प्रकल्पते ॥  
 एकैकोवयवस्तेषां न ब्राह्मण्यं समश्नुते ।  
 नचानेकसमूहेऽपि सर्वथातिप्रसङ्गतः ॥  
 पृथिव्युदकवाय्वग्निपरिणामा विशेषतः ।  
 देहतः सर्वभूतानां ब्राह्मणत्वप्रसङ्गतः ॥  
 देहस्य ब्राह्मणत्वं यैरतत्त्वज्ञैः प्रकल्प्यते ।  
 संस्कर्तृणां शरीरस्य तेषां न ब्रह्मता भवेत् ॥



मृग्यमाणे प्रयत्नेन देहे तन्नोपलभ्यते ।

तस्मान्न देहे ब्राह्मण्यं नापि देहात्मकं भवेत् ॥

वर्णापसदचाण्डालश्वादादीनां प्रसज्यते ।

यदि देहस्य विप्रत्वं भवद्भिरुपगम्यते ॥

देहशक्तिगुणैः क्षीणैः कायभस्मादिरूपवत् ।

तस्माद्देहात्मके नैतद् ब्राह्मण्यं नापि कर्मजम् ॥

॥ द्वाचत्वारिंशोऽध्यायः ॥

॥ ब्राह्मणसंस्कारविवेकवर्णनम् ॥

जात्यभिमानत्यागाय जातिखण्डनम्, न वस्तुस्थितिमनु रुध्य । तदुक्तम्—  
जातिकुलरूपवयोवर्णानेकश्रुतमदान्धा क्रीवाः परत्र चेह च हितमप्यर्थं न  
पश्यन्ति । ज्ञात्वा भवपरिवर्त्ते जातीनां कोटिशतसहस्रेषु हीनोत्तममध्यमत्वं  
को जातिमदं बुधः कुर्यात् । यथा संस्काराणां वेदेषु विधानान्न तेषामपलापः ।  
किन्तु ज्ञानाध्ययनमीमांसानियमेन्द्रियनिग्रहैर्विना संस्कारयोगेऽपि शूद्रान्न पुंसः  
भिन्नता भवति । संस्कारः क्रियमाणश्च न शूद्रे च प्रवर्त्तते । एतेनापि जन्मनैव  
शूद्रः । तत एव शूद्रे संस्कारो न प्रवर्त्तत इत्युक्तम् ।

आधुनिकास्तु—न जन्मना कस्यापि संस्कारा न हेतुत्वमुपगच्छन्ति ।

‘संस्कृताङ्गश्च पापेभ्यो न पश्यति निवर्त्तते’

विलासिनी भुजङ्गादिजनवन्मदविह्वलाः ॥

व्यामुह्यन्ति सदाचाराद् ब्राह्मणत्वात् पतन्ति च ।

संस्कृतोऽपि दुराचारो नरकं याति मानवः ॥

निःसंस्कारः सदाचारो भवेद्विप्रोत्तमः सदा ।

एवमेव ४३ अध्याये संस्कारस्याकारणत्वमुक्तम् । संस्कारे कस्य  
विशेषः—

‘किं देहस्योत येनासौ निसर्गमलिनः स्थितः’

शुक्रशोणितसंभूतः शमलोद्भूवकीटवत् ॥

निषेकादिष्माशानान्तैर्विधिर्विधिर्विस्तरेः ।  
 देहिनोऽतिशयं केचिदुपगच्छन्ति मानवाः ॥  
 वैदिकाखिलसंस्कारसारभूता द्विजातयः ।  
 सर्वकार्यकरान् सर्वान् वृषलानतिशेरेते ॥  
 चण्डकर्मा विक्रमस्थो ब्रह्महा गुस्तल्पगः ।  
 स्तेनो गोघ्नो सुरापाणः परस्त्रीरमणप्रियः ॥  
 मिथ्यावादी मदोन्मत्तो नास्तिको वेदनिन्दकः ।  
 वाङ्मनःकायजैर्दुष्टैर्हता ये ब्राह्मणाधमाः ॥  
 तेन शुद्धिं व्रजन्तीह अपि यज्ञशतैरपि ।  
 सर्वधर्मसमानत्वात् संस्कारादिनिरर्थकम् ॥

अथ तत्रैव चतुश्चात्वारिंशेऽध्याये—

वर्णधर्मविभागव्यवस्थावर्णनम् ।

ब्रह्मोवाच—

हेयोपादेयतत्त्वज्ञास्त्यक्तान्यायपथागमाः ।  
 जितेन्द्रियमनोवाचः सदाचारपरायणाः ॥  
 नियमाचारवृत्तस्था हितान्वेषणतत्पराः ।  
 संसाररक्षणोपायक्रियायुक्तमनोरथाः ॥  
 सम्यग्दर्शनसम्पन्नाः समाधिस्था हतकुघः ।  
 स्वाध्यायसक्तहृदयास्त्यक्तसंगा विमत्सराः ॥  
 विशोका विमदाः शान्ताः सर्वप्रणिहितैषिणः ।  
 सुखदुःखसमालोका विविक्तस्थानवासिनः ॥  
 व्रतोपयुक्तसर्वाङ्गा धार्मिकाः पापभीरवः ।  
 निर्ममा निरहंकारा दानशूरा दयापराः ॥  
 सत्यब्रह्मविदः शान्ताः सर्वशास्त्रेषु निष्ठिताः ।  
 सर्वलोकहितोपायप्रवृत्तेन स्वयम्भुवा ॥  
 वागीश्वरेण देवेन नाभेयेन भवच्छिदा ।  
 ब्रह्मणा कृतमय्यादास्त एव ब्राह्मणाः स्मृताः ॥



महातपोधनैरार्यैः सर्वसत्त्वाभयप्रदेः ।  
 सर्वलोकहितार्थाय निपुणं सुप्रतिष्ठितम् ॥  
 ब्रह्मत्वाद्भगवान्ब्रह्मा नाभेयस्तस्य ये जनाः ।  
 भक्त्यासक्ताः प्रपन्नाश्च ब्राह्मणास्ते प्रकीर्तिताः ॥  
 क्षत्रियास्तु क्षतत्राणाद्वैश्या वार्ता प्रवेशनात् ।  
 ये तु श्रुतेर्द्रुतिं प्राप्ताः शूद्रास्तेनेह कीर्तिताः ॥  
 ये चाचाररताः प्राहुर्ब्राह्मण्यं ब्रह्मवादिनः ।  
 ते तु फलं प्रशंसन्ति यत्सदा मनसेप्सितम् ।  
 क्षमा दमो दया दानं सत्यं शौचं धृतिर्धृष्टिर्गुणा ॥  
 मार्दवार्जवसंतोषानहंकारतपःशमाः ॥  
 धर्मो ज्ञानमपैशुन्यं ब्रह्मचर्यमसूढता ।  
 ध्यानमास्तिव्यमद्वेषो वैराग्यञ्च शमात्मता ॥  
 पापभीरुत्वमस्तेयममात्सर्यमवृष्णता ।  
 नैःसंग्यं गुरुशुश्रुषा मनोवाक्कायसंयमः ॥  
 य एवंभूतमाचारमनुतिष्ठन्ति मानवाः ।  
 ब्राह्मण्यं पुष्कलं तेषां नित्यमेव प्रवर्धते ॥  
 ते स्वमतास्वादलब्धवर्णाचारा महौजसः ।  
 सर्वशास्त्राविरोधेन पवित्रीकृतमानसाः ॥  
 सज्जनाभिमताः प्राज्ञाः पुराणागमपंडिताः ।  
 गीतगीतागमाचाराः स्मृतिकाराः पठन्ति च ॥  
 मन्वन्तरेषु सर्वेषु चतुर्युगविभागशः ।  
 वर्णाश्रमाचारहतं कर्मसिद्धत्यनुत्तमम् ॥  
 संसिद्धायां तु वार्तायां ततस्तेषां स्वयं प्रभुः ।  
 मर्यादां स्थापयामास यथारब्धां परस्परम् ॥  
 ये वै परिगृहीतारस्तेषां सत्त्वबलाधिकाः ।  
 इतरेषां क्षतत्राणात् स्थापयामास क्षत्रियान् ॥  
 उपतिष्ठन्ति ये तान् वै याचंतो नर्मदाः सदा ।  
 सत्यब्रह्म सदाभूतं वदंतो ब्राह्मणास्तु ते ॥

ये चान्येऽप्यबलास्तेषां वैश्यकर्मणि संस्थिताः ।  
 कीलानि नाशयन्तिस्म पृथिव्यां प्रागतं द्विताः ॥  
 वैश्यानेव तु तानाह कीनाशात् वृत्तिमाश्रितात् ।  
 शोचंतश्च द्रवंतश्च परिचर्यासु ये नराः ॥  
 निस्तेजसोऽल्पवीर्याश्च शूद्रास्तानब्रवीत्तु सः ।  
 ब्राह्मणक्षत्रियविशां शूद्राणां च परस्परम् ॥  
 कर्माणि प्रविभक्तानि स्वभावप्रभवेर्गुणैः ।

शमस्तपो दमः शौचं क्षन्तिरार्जवमेव च ।  
 ज्ञानं विज्ञानमास्तिक्यं ब्रह्मकर्मस्वभावजम् ॥  
 शौर्यं तेजो धृतिर्दक्षिणं युद्धे चाप्यपलायनम् ।  
 दानमीश्वरभावश्च क्षात्रं कर्म स्वाभावजम् ॥  
 कृषिगोरक्षवाणिज्यं वैश्यकर्म स्वभावजम् ।  
 परिचर्यात्मकं कर्म शूद्रस्यापि स्वभावजम् ॥  
 योगस्तपो दया दानं सत्यं धर्मः श्रुतिर्घृणा ।  
 ज्ञानं विज्ञानमास्तिक्यमेतद् ब्राह्मणलक्षणम् ॥  
 शिखा ज्ञानमयी यस्य पवित्रं च तपोमयम् ।  
 ब्राह्मण्यं पुष्कलं यस्य मनुः स्वायम्भुवोऽब्रवीत् ॥  
 यत्र वा तत्र वा वर्णो उत्तमाधममध्यमः ।  
 निवृत्तः पापकर्मभ्यो ब्राह्मणः स विधीयते ॥  
 शूद्रोऽपि शीलसम्पन्नो ब्राह्मणादधिको भवेत् ।  
 ब्राह्मणो विगताचारः शूद्राद्धीनतरो भवेत् ॥  
 सुरां संधयेद्यस्तु आपणेषु गृहेषु च ।  
 न विक्रीणाति च तथा सच्छूद्रो हि स उच्यते ॥  
 यद्येका स्फुटमेव जातिरपरा कृत्यात्परं भेदिनी ।  
 यद्वा व्याहृतिरेकतामधिगता यच्चान्यधर्मं ययौ ॥  
 एकैकाखिलभावभेदनिधनोत्पत्तिस्थितिव्यापिनी ।  
 किं नासौ प्रतिपत्तिगोचरपथं यायाद्विभक्त्या नृणाम् ॥



अतएव शोचन्तश्च द्रवन्तश्चेति शूद्रलक्षणमुक्तम् । नहि शोको द्रवणं वा विधीयते, तस्यानिष्टत्वादपुरुषार्थत्वाच्च । एवमेव निस्तेजस्त्वमल्पवीर्यत्वश्चापि जन्मान्तरीयकर्मप्रभावादेव भवति । अत एवोक्तम्—

कर्माणि प्रविभक्तानि स्वभावप्रभवैर्गुणैः ।

स्वभावोऽत्र फलोन्मुखं जन्मान्तरीयं कर्मैव । शमादयो गुणाः स्पृहणीयत्वाद्विधीयन्तेऽपि जन्मना वर्णत्वे सत्येव वर्णेषूत्तममध्यमाधमत्वं संभवतीत्युक्तमेव । यथा निम्बाम्राहङ्गोलादीनां स्वाभाविका गुणा वर्ण्यन्ते । एवमेवेह ब्राह्मणादिगुणा वर्ण्यन्ते । यथा—निम्बाम्रादीनां जन्मजा एव गुणा एते भवन्ति न प्रयत्नसाध्याः, एवमेव ब्राह्मणादीनां जन्मजा एव ते गुणा न कृत्रिमाः प्रयत्नसाध्याः, किन्तु जन्मान्तरीयकर्मसाध्याः । तेषु केचिच्छमादयो गुणाः प्रयत्नेनान्येनापि साध्या भवन्ति । तैर्जन्मान्तरेषु जातिलाभोऽपि संभवत्येव । सर्पादिष्वप्युत्प्रेक्षिता वर्णव्यवस्था जन्मनैव । तथाहि—

‘सर्पा ज्ञेयास्तु चत्वारः पञ्चमो नोपलभ्यते ।  
 ब्राह्मणः क्षत्रियो वैश्यः शूद्राश्चैव चतुर्थकः ॥  
 ब्राह्मणो मधुरं दद्यात् तित्कं दद्यात्तथोत्तरे ।  
 वैश्ये कर्षफलं दद्यात् शूद्रे त्रिस्थूलमेव च ॥  
 ब्राह्मणेन तु दंष्टस्य दाहो गात्रेषु जायते ।  
 मूर्च्छा तु प्रबला स्याद्वै नात्मानमभिजानते ॥  
 श्यामवर्णमुखश्च स्यान्मज्जास्तंभश्च जायते ।  
 क्षत्रियेण तु दंष्टस्य कम्पो गात्रेषु जायते ॥  
 मूर्च्छामोहस्तथा स्याद्वैनात्मानमभिवेत्ति सः ।  
 जायते वेदाना तस्य ऊर्ध्वञ्चैव निरीक्षते ॥  
 वैश्येनापि हि दंष्टस्य शृणु रूपाणि यानि तु ।  
 श्लेष्मप्रकोपो लाला च नचोद्वहति चेतनाम् ।  
 मूर्च्छा च प्रबला यस्य आत्मानं मभिनन्दति ॥  
 शूद्रेणापि हि दंष्टस्य शृणु तत्त्वेन गौतम ।  
 कुथ्यते वेपते चैव ज्वरः शीतश्च जायते ॥

अङ्गानि चुलुचुलायन्ते शूद्रदष्टस्य लक्षणम् ।  
 पूर्वाह्ने चरते विप्रो मध्याह्ने क्षत्रियश्चरेत् ॥  
 अपराह्णे चरेद्वैश्यः शूद्रः सन्ध्याचरो भवेत् ।  
 आहारो वायुपुष्पाणि ब्राह्मणानां विदुर्बुधा ॥  
 मूषिकाः क्षत्रियाणाञ्च आहारो द्विजसत्तम ।  
 वैश्या मण्डूकमक्षाश्च शूद्राः सर्वाशिनस्तथा ।  
 अग्रतो दशते विप्रः क्षत्रियो दक्षिणेन तु ॥  
 वामपार्श्वे सदा वैश्यः पश्चाद्वै शूद्र आदशेत् ।  
 पुष्पगन्धाः स्मृता विप्राः क्षत्रियाश्चन्दनावहाः ॥  
 वैश्याश्च घृतगन्धा वै शूद्रास्युर्मत्स्यगन्धिनः ।  
 वापीकूपतडागेषु गिरिप्रसवणेषु च ।  
 वसन्ति ब्राह्मणः सर्पा ग्रामद्वारे चतुष्पथे ॥  
 आरामेषु पवित्रेषु शुचिष्वायतनेषु च ।  
 वसन्ति क्षत्रिया नित्यं तोरणेषु सरस्सु च ॥  
 श्मशाने भस्मशालासु पलालेषु तटेषु च ।  
 गोष्ठेषु पथिवृक्षेषु विप्रवर्णा वसन्ति हि ॥  
 अविविक्तेषु स्थानेषु निर्जनेषु वनेषु च ।  
 शून्यागारे श्मशाने च शूद्रा विप्रा वसन्ति हि ॥

श्वेताश्च कपिलाश्चैव ये सर्पास्त्वनलप्रभाः ।  
 मनस्विनः सात्त्विकाश्च ब्राह्मणास्ते बुधैः स्मृताः ॥  
 रक्तवर्णाः सुवर्णाभाः प्रवालमणिसन्निभाः ।  
 सूर्यप्रभास्तथा विप्रा क्षत्रियास्ते भुजङ्गमाः ॥  
 नानाविचित्रराजोभिरतसीवर्णसन्निभाः ।  
 बाणपुष्पसवर्णाभा वैश्या ते वै भुजङ्गमाः ॥  
 काकोदरनिभाः केचिद् ये च अञ्जनसन्निभाः ।  
 काकवर्णा धूम्रवर्णास्ते शूद्राः परिकीर्तिताः ॥

भविष्ये ब्रह्मपर्वणि ३६ अध्याये

शूद्रां प्ररोचते विप्रो रागिणीं मैथुनं प्रति ।  
 सा कामदुःखविगमे गभं घत्ते समागमे ॥



कामं कामातुराभ्यस्तु रोचन्ते शूद्रमानवाः ।  
 मैथुनं प्रति ब्राह्मण्ये तेऽपि तासां सुखावहाः ॥  
 ये तु जात्यादिभिर्भिन्ना गवाश्वोष्ट्रमतङ्गजाः ।  
 ते विजातिषु नो गर्भं कुर्वतेऽपि सुखार्थिनः ॥

अनङ्वानेव गोरेव कामं पुष्पाति संगमे ।  
 घोटकाश्च रतिं सम्यक्कुर्वते वडवासु च ॥  
 पतिं करभमेवाप्य करभी रमते मुदा ।  
 गजमेव पतिं लब्ध्वा सुखं तिष्ठति हस्तिनी ॥  
 तिर्यग्जातिस्त्रिया साकं कुर्वाणाऽपि हि मैथुनम् ।  
 न तस्याः कुरुते गर्भं नरो नाऽपि सुखासिकाम् ॥  
 तिरश्चा सह कुर्वाणा मैथुनं मनुजाङ्गना ।  
 नाधत्ते तत्कृतं गर्भं न युक्तं मैथुनं तयोः ॥  
 नैवं कश्चिद्विभागोऽस्ति मैथुने स्त्रीमनुष्ययोः ।  
 येन संक्षीयते भेदः प्रस्फुटं द्विजशूद्रयोः ॥

( भ० पु० अ० १।४३ )

‘तस्मान्मनुष्यभेदोऽयं संकेतवल्निर्मितः’ । ४३।५० )

‘व्यलीककल्पनैवैषा तस्याज्जात्यादिकल्पना’ । १।४३।५२ ।

इति तदपि पूर्वोक्तरीत्या जन्मकर्मणोः समुच्चयार्थं जातिनिन्दार्थवादो  
 न स्वार्थपर्यवसायी प्रमाणान्तरविरुद्धत्वात् ।

किञ्चास्मिन्नेव पुराणे शुकी मण्डूकी हरिणी प्रभृतिविजातीतास्वपि  
 स्त्रीषु शुक्रमण्डूकऋष्यशृङ्गादिमर्हीणामुत्पत्तय उक्ताः । इदानीमपि वैज्ञानिकैः  
 अजेन मृग्यां मृगेणाजायां सन्तानोत्पत्तयः समर्थ्यन्ते । तथा समुच्चिचीपयैव  
 गुणकर्मजन्मादीनामिह निन्दनमपलापश्च, परलोकसंदेहोक्तिर्यथा, यथा वा  
 विद्यया घोरान्धतमः प्राप्तिरुक्ता । अर्थवादत्वादेव समेषामेतेषां वचसां  
 स्ववाक्यार्थे तात्पर्याभावात् विधिस्तुतिरेव तेषामर्थः । सर्वथाऽपि समान-  
 प्रसवात्मिका जातिरित्यस्य समानबुद्धिप्रसवहेतुत्वेन सर्वत्र जातिः सिद्धयति ।

यदप्युक्तम्— ब्राह्मणशूद्रादिषु दुष्टेषु पापेषु न ब्राह्मणस्य श्रेष्ठत्वादिकम् ।

‘वैदिकाखिलसंस्कारसारभूता द्विजातयः ।

सर्वकार्यकरान् सर्वान् वृषलानतिशेरते ॥

चण्डकर्मा विकर्मस्थो ब्रह्महा गुरुतल्पगः ।

स्तेनो गोघ्नः सुरापाणः परस्त्रीलम्पटस्तुयः ॥

मिथ्यावादी मदोन्मत्तो नास्तिको वेदनिन्दकः ।

कैवर्तो नटः पापी सर्वाशी सर्वविक्रयो ॥

वाङ्मनः कायजैर्दोषैः वर्जितः ब्राह्मणाधमाः ।

तेन शुद्धिं व्रजन्तीह अपि पञ्चशतैरपि ॥

शूद्राणां यान्यनिष्ठानि सम्पद्यते स्वभावतः ।

क्रोधादाभ्यन्तरान् दोषान् तयादुष्टमनोरथान् ।

अत्यजन्तो विशिष्टानां श्रेष्ठास्ते कुचमर्दिनः ॥

नोपादेयानि वस्त्राणि नित्यमाददते द्विजाः ।

हापयन्ति न हेयानि कथं ते गुरवः क्षितौ ॥

सख्यान् श्रद्धामयान् नम्रान् चण्डाश्चण्डालचेष्टिताः ।

वैतण्डिकास्ते निघ्नन्ति यथा सिंहो मृगान् पशून् ॥

( भ० पु० १।४३।३१—३५ )

तदपि निःसारम्, उक्तवाक्यानां दोषत्यागविधाने तात्पर्येण स्वाभाविकवर्णोत्कर्षनिषेधे तात्पर्याभावात् । यथा कलौ गवां विड्भक्षण-प्रवृत्तावपि जातिनिबन्धनतदुत्कर्षनिषेधो न भवति । देव-पित्रादिकार्येषु गवामेव दानादिविधानात् । दुष्प्रवृत्तीनामपि गवामेव गोसूत्रगोमयादिशुद्धि-राद्रियते न साधीयसीनामपि गर्दभीनाम् ।

तदुक्तं महर्षिणाऽत्रिणा स्मृतौ—

‘दुःशीलोऽपि द्विजः पूज्यः न शूद्रो विजितेन्द्रियः ।

कः परित्यज्य गां दुष्टां दुहेच्छीलवतीं खरीम् ॥



यदुक्तं—दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोर्वैषम्यम् गोखर्योर्विजातीयत्वात् तत्तुच्छम् । द्विजशूद्रयोरपि विजातीयत्वाविशेषात् । छान्दोग्योपनिषदि रमणीयचरणानां ब्राह्मणयोनिप्राप्तिरुक्ता । कपूयचरणानां श्वसूकरचाण्डालादियोनिप्राप्तिरुक्ता तर्हि कथं नैतयोर्वैषम्यमत एव 'ब्रह्मवन्धुर्न हन्तव्यः' (श्री० भा० १।६।५३) इत्यादिषु भागवतादौ ब्रह्मवन्धोरपि वधो निषिद्धः । 'ब्राह्मणो न मुनयः' इत्यादौ जातिनिबन्धन एव ब्राह्मणो गृह्यते । आत्रेयीवधप्रायश्चित्तप्रसङ्गे गर्भस्थस्यापि हनने प्रायश्चित्तमुक्तम् । किञ्च भविष्यपुराणोक्तं जातिखण्डनम् अभ्युपगमसिद्धान्तेन । 'अपरीक्षिताभ्युपगमात्तद्विशेषपरीक्षणमभ्युपगमसिद्धान्तः' ( गो० सू० १।३१ ) इत्यत्र तल्लक्षणम् । 'ऋणुध्वं योगिनो वाक्यं सत्तर्कं शिष्यश्रेयसे' १२ इति तर्कमाश्रित्य जातिखण्डनं तस्याः शास्त्रैकगम्यतां बोधयति न केवलं जन्मना किन्तु गुणकर्मसंस्काराध्ययनादिभिरपि जातिर्न सिद्ध्यतीत्यप्युक्तम् ।

यत्तु—पराशरवशिष्टमन्दपालव्यासादीनां जातिपरिवर्त्तनमुक्तं तत्तु अभ्युपगमसिद्धान्तेनापरीक्षितमेव । तद्विशेषखण्डनायाभ्युपेतम् । तत्तत्कथा परीक्षणेन तु जन्मनैव जातिः सिद्ध्यति । न च संस्कारादिना तत्परिवर्त्तनं संभवति अविचारितरमणीयाभिरेव कथाभिर्यावत्परीक्षणं न स्यात्तावदेव निम्नजात्युत्पन्नानां संस्कारादिभिर्जातिपरिवर्त्तनं प्रतीयते ।

‘मरीचिरत्र्यङ्गिरसौ पुलस्त्यः पुलहः कतुः ।

भृगुर्वशिष्ठो दक्षश्च दशमस्तत्र नारदः’ ॥

( भागवत स्कंध ३।१२।२२ )

वशिष्टस्य ब्रह्मणो मानसपुत्रत्वे नायोनिजत्वमेव सिद्ध्यति । निमि शापात्तद्देहत्यागे उर्वस्या दिव्याप्सरसो दर्शनमात्रेण क्षुब्धघटनिक्षिप्तमित्रावरुण शुक्रेण वशिष्टस्य देहान्तरलाभः । 'विद्युन्नयापतन्तीदविद्योद्भूरन्ती मे अप्या-

काम्यानि जनिष्ठो अपो नर्यः मुजातः प्रोर्वशी तिरत दीर्घमायुः ॥ ऋग्वेद  
सं० १०।९५।१० ) ।

यास्काचार्यदृष्ट्याऽस्य मन्त्रस्य प्रतिपाद्या विद्युद्रूपादेवता सैवोर्वशी ।

‘उतासि मैत्रावरुणो वशिष्ठोर्वश्या ब्रह्मन् मनसोऽधि जातः ।

द्रप्सं स्कन्नं ब्रह्मणा दैव्येन विश्वे देवाः पुष्करे त्वाददन्त ॥

( ऋ० सं० ७।३३।११ )

ब्रह्मन् वशिष्ठ त्वं मित्रावरुणः मनसा ममायं पुत्रः स्यादिति सङ्कल्पात्  
उर्वश्या अधि जातः । विश्वे देवा द्रप्सं स्कन्नं दैव्येन ब्रह्मणा पुष्करे त्वां  
अददन्त । तदेव पुराणे स्पष्टम्—

निमिः प्रति ददौ शापं गुरवेऽधर्मवर्तिने ।

तवापि पतताद्देहो लोभाद्धर्ममजानतः ॥

इत्युत्ससर्ज स्वं देहं निमिरध्यात्मकोविदः ।

मित्रावरुणयोर्जज्ञे उर्वश्यां प्रपितामहः ॥

( श्री भा० स्क० ९ अ० १३ )

नहि दिव्याप्सरसो वेश्यात्वं तस्या अलौकिसामर्थ्यत्वात् । सापि शुक्र-  
क्षोभकमिति घटस्यैव तत्क्षेत्रत्वेन तस्या अतथत्वात्तथा च वसिष्ठस्य  
वेश्या पुत्रत्वम् ।

उपरिचर वसोः गुक्रादद्रिजायां मत्स्यां मत्स्यो राजा मत्स्यगन्धिनी  
कन्या च जाता ।

तयोः पुमांसं जग्राह राजोपरिचरस्तदा ।

स मात्स्यो नाम राजासीद्धार्मिकः सत्यसंगरः ॥

सा कन्या दुहिता तस्या मत्स्या मत्स्यसगन्धिनी ।

राज्ञा दत्ता च दाशाय कन्येयं हे भविष्यति ॥

( म० भा० आ० प० अध्याय ६३ )

तथा च सत्यवती क्षत्रियकन्यात्वात् क्षत्रियैवासीत् । अतो  
व्यासस्यानिषादीपुत्रत्वमसिद्धं क्षत्रियकन्यापुत्रत्वात् । पराशरस्य श्वपाकी  
पुत्रत्वमपि निर्भूलमपरीक्षितमेवाभ्युपगमसिद्धान्तेनोक्तम् । महर्षेः शक्तेर्वीर्या-  
ददृश्यन्त्यां जातः पराशरः ।

‘परासुः समतस्तेन वशिष्ठः स्थापितो मुनिः ।

गर्भस्थेन ततो लोके पराशर इति स्मृतः’ ॥

( म० भा० आदि पर्व अ० १७८ )



आश्रमस्था ततः पुत्रमदृश्यन्ती व्यजायत ।

शक्तेः कुलकरं राजन् द्वितीयमिव शक्तिनसु' ॥

( म० भा० आ० प० १७८।१ )

जातिकर्मादिकास्तस्य क्रियाः स मुनिसत्तमः ।

पौत्रस्य भरतश्रेष्ठ चकार भगवान् स्वयम् ॥

( म० भा० आदिपर्व अ० १७८ )

पुराणेषु रामायणेषु महाभारते च अदृश्यन्त्याः स्वपाकीत्वं न कोऽपि दर्शयितुं शक्नोति । तेनापरीक्षितत्वमेवादृश्यन्त्याः स्वपाकीत्वम् । ऋषिपत्नीत्वात् ब्राह्मणीत्वं तु धर्मशास्त्रानुरोधेन सिद्धमेव । एवमेव मन्दपालोऽपि न कैवर्त्तीपुत्रः ।

धर्मज्ञानां मुख्यतमस्तपस्वी संशितव्रतः ।

आसीन्महर्षिः श्रुतवान् मन्दपाल इति श्रुतः ॥

( ५ म० भा० आदि पर्व २२९ )

तथा चाभ्युपगमसिद्धान्ते नापरीक्षितमेव निम्नयोजितत्वम् अङ्गीकृत्य संस्कारादिभिर्जातिर्भवति न वेति तद्विशेषपरीक्षणं कृतम् ।

ऋष्यशृङ्गस्य हरिणीगर्भसंभूतत्वं, कमादस्योलकीगर्भसंभूतत्वं, शुकी-  
गर्भसंभूतत्वं शुक्रस्य, मण्डूकीगर्भसंभूतत्वं माण्डव्यस्यासंभावनापराहतमाहुः  
केचित् तच्च यद्यपीदानीं शक्तिहीनत्वादसंभाव्यमेव तथापि तपोधनानाम-  
चिन्त्यशक्तीनां नासंभाव्यमित्राहात्रिः—

तपोज्ञानसमायुक्ताः कृतव्रेतायुगे नराः ।

द्वापरे च कलौ नृपां शक्तिहानिर्हि निर्मिता ॥

अनेकधा कृताः पुत्राः ऋषिभिश्च पुरातनैः ।

न शक्यन्तेऽधुना कर्तुं शक्तिहीनैरिदन्तनैः ॥

( अत्रिः भविष्य पु० ब्रा० अ० ४४ )

‘ब्राह्मणक्षत्रियविशं शूद्राणाञ्च परस्परम् ।

कर्माणि प्रविभक्तानि स्वभावप्रभवेर्गुणैरित्यादिभिस्तत्रैव ।

शमो दमः तपः शौचं क्षान्तिरार्जवमेव च ।

ज्ञानविज्ञानमास्तिक्यं ब्रह्मकर्मस्वभावजम् ॥

वीर्यं तेजो धृतिर्दाक्ष्यं युद्धे चाप्यपलायनम् ।

कषिगोरक्षवाणिज्य इत्यादिभिः शमदमादिभिः ब्राह्मण्यादिपरिचय उक्तः । प्राक्तनकर्मभिस्तत्रैव शुक्रशोणितसंयोगे देहं गृह्णाति यत्र शमदमादियोग्यता भवति । तदनुगुणसंसर्गवातावरणसहकारे ते गुणा विकासमायान्ति । अन्यथा योग्यतायां सत्यामपि न विकसन्ति ।

अन्ते च तत्रैव

‘संसिद्धिं यान्ति मनुजा जातिकर्मसमुच्चयात् ।

एवं संसिद्धिमायाति पुरुषो जातिकर्मणोः ॥

( भविष्य ब्रा० अ० २५ )

तदेव—

‘तपः श्रुतञ्च योनिश्चेत्येतद् ब्राह्मणकारकम् ।

तपःश्रुताभ्यां यो हीनो जातिब्राह्मण एव सः ॥

महाभाष्यकारैरप्युक्तम् ।

किञ्च हरिणी मण्डूकी शुकी प्रभृतिषु मनुष्यजन्मासंभवस्तदा त्वसंभाव्य-  
वस्तुप्रतिपादकत्वे सुधारकाणां रीत्या भविष्यपुराणस्य प्रामाण्यमेव न  
सिद्ध्यति । कुतस्तरां तदाश्रयेण जन्मना वर्णव्यवस्थाखण्डनं संभवति ? यदि  
च ब्रह्मखण्डोक्तरीत्या जन्मविद्याशरीरात्मसंस्कारकर्मभिरन्यतमेनापि  
जातिर्न सिद्ध्यति तर्हि गुणकर्मादिभिर्वर्णव्यवस्था साधनमपि कथं सिद्ध्यति ?

अधर्मचर्यया पूर्वःपूर्वं वर्णो जघन्यं जघन्यं वर्णमापद्यते जातिपरिवृत्तौ’

( अपस्तम्भ २। १११—११ )

अत्र स्पष्टं धर्माधर्माचरणभेदेन जातिपरिवर्तनमुक्तमिति तत्तुच्छम्,  
भावानवबोधात् । तत्र हि जातिशब्देन जन्म विवक्षितम् । तथा च जन्मपरिवर्तने  
सति धर्मचर्यया जघन्यो वर्ण उत्कृष्टं वर्णमापद्यते । अधर्मचर्ययोत्कृष्टो वर्णो  
जघन्यं वर्णंतामापद्यत इत्येवार्थः ।

अन्यस्यामपि जातौ मा वेश्या भूस्त्वं हि सुन्दरि ।

चारित्र्यगुणसम्पन्ने जायेथा विमले कुले ॥’

( इति मृच्छकटिके ८।४३ )

जन्मार्थे जातिशब्दप्रयोगदर्शनात् ‘जातिः सामान्यजन्मनोः’ ( ३।३।६८ )  
इत्यमरकोषाच्च । अत एव व्याख्याकारो हरदत्तः प्राह—धर्मचर्यया



स्वधर्मानुष्ठानेन जघन्यो वर्णः शूद्रादिः पूर्वपूर्ववर्णं वैश्यादिकं प्राप्नोति जाति-  
परिवृत्तौ जन्मनः परिवर्त्तने शूद्रो वैश्यो जायते, तत्रापि स्वधर्मनिष्ठः क्षत्रियो  
जायते, तत्रापि स्वधर्मपरो ब्राह्मणः । एवं क्षत्रियवैश्ययोरपि द्रष्टव्यम् ।  
मरणानन्तरमेव जन्मपरिवर्त्तनमित्युत्सर्गः । ब्राह्मणश्च स्वधर्मभ्रष्टः मरणानन्तरं  
जन्मान्तरे शूद्रादित्वं प्राप्नोति जन्मनैवात्र वर्णः सिद्ध्यति ।

अत एव 'चत्वारो वर्णाः ब्राह्मणक्षत्रियवैश्यशूद्रास्तेषां पूर्वः  
पूर्वो जन्मतः श्रेयान्' (आप० घ० सूत्र १।१।४—५) इति जन्मनैव  
पूर्वपूर्वश्रेष्ठ्यमुक्तम् । ब्राह्मणमात्रं च हत्वा 'ब्राह्मणो भवति'  
(आ० घ० सू०) । मात्रग्रहणेन नाभिजनविद्यासंस्कारारोपेक्षा भवतीति  
हरदत्तः । 'गर्भञ्च तस्य विज्ञातं आत्रेयीञ्च स्त्रियम्' (आ० घ० सू०  
१।२४।९) ब्राह्मणीगर्भहननादपि ब्राह्महृत्योक्ता । तेन जन्मना गर्भेण च  
ब्राह्मण्यं सिद्ध्यति, न च गर्भे कर्म संभवति ।

अत एव छान्दोग्येऽपि रमणीयचरणानां ब्राह्मणादियोनिस्राप्तिरुक्ता ।  
कपूयचरणानां श्वादियोनिस्राप्तिरुक्ता । 'अभ्याशो ह यत्ते रमणीयां  
योनिस्राप्येतेन श्वयोनिं सूकरयोनिं चण्डालयोनिं वा' (छान्दोग्ये ५।१०।७)  
नहि तात्कालिकैस्तज्जन्मभवैः कुत्सितरपि कर्मभिः श्वसूकरयोनिस्राप्तिर्दृश्यते ।  
तस्मात् कर्मभिर्जन्मान्तर एव वर्णान्तरप्राप्तिर्युक्ता । किन्तु 'कथञ्चिदप्यतिक्रामन्  
पापःसूरकतां व्रजेत्' (मनु० ३।१९०) इत्यादावपि जन्मान्तर एव  
सूरकताप्राप्तिरुक्ता । अन्यथा तस्मिन्नेव जन्मनि नियन्त्रणातिक्रमणे  
ब्राह्मणस्य सूरकताप्राप्तिः स्यात् । नच तथा संभवति, दृश्यते वा ।  
जन्मना वर्णव्यवस्थानभ्युपगम एव वृत्तिसाङ्कर्यम् । ब्राह्मणादयश्च  
लोभाभिभूताः 'स्वे स्वे कर्मण्यभिरतः' इति वचनान्यतिक्रम्य यथेष्टचेष्टाः  
पतन्ति । कर्मणा वर्णव्यवस्थायां पूर्वकर्मत्यागेऽभिनवकर्मस्वीकारे दोषो नोक्तः ।  
जन्मना वर्णत्वे तूभयत्र दोष उक्तः । यत्र क्वापि सर्वभक्षी च गौः श्रेष्ठः  
सर्वत्यागी निर्दुग्धापि च गौः पूज्या, न तु दुग्धवति खरी ( सत्यार्थप्रकाश ऊद्धतः )

‘दुःशीलोऽपि द्विजः पूज्यः न तु शूद्रो जितेन्द्रियः ।

कः परित्यज्य गां दुष्टां दुहेच्छीलवतीं खरीम् ॥

( पराशरः ८। ३३ )

इत्यादिभिः कर्महीनप्रशंसाप्यर्थवाद एव न कर्मत्यागप्रोत्साहनम्, स्वधर्म  
भ्राष्टानां दुर्गतिस्मरणात् । जन्मान्तरीयदुष्कृतैः शूद्रजन्मनां पूर्वकर्मनुरोधेनैव



अपूज्यता यथा तथैव जन्मान्तरीयमुक्तानुरोधेनैव ब्राह्मणानां पूज्यतापि । जन्मान्तरवादानभ्युपगन्तारस्तु शास्त्रबहिर्भूता एव । तदभ्युपगमे तु जन्मान्तरीयकर्मानुरोधेनैव शुभाशुभजन्मानि तदनुरोधिनो च वर्णव्यवस्था युज्यत एव ।

किञ्च यद्यैहिककर्मणामिहैव फलं स्यात्तदा हेतुवन्तराभावजन्मान्तराभावाज्जन्मान्तराभावापत्तिः स्यात् तस्मादैहिककर्मणां जन्मान्तरे फलमित्युत्सर्गः, तीव्रपुण्यपापैः क्वचिदिहापीत्यपवादः । लौकिकं सम्मानन्तु सत्कर्मभिः शूद्राणामपि विदुरप्रभृतीनां भवत्येव ।

यदुक्तं 'शूद्रो ब्राह्मणतामेति ब्राह्मणश्चेति शूद्रताम् ।

( मनु० १०।६५ )

इतिवर्णपरिवर्तनमुक्तमिति, तदपि न, विकल्पासहत्वात् । तथाहि—तत्र शूद्रब्राह्मणशब्दौ गुणकर्मानुरोधेन प्रवृत्तौ जन्ममूलकवर्णानुरोधेन वा ? नान्त्यः जन्मनैव वर्णव्यवस्थापत्तेः । नाद्यस्तत्र गुणकर्मानुरोधिनः शूद्रस्य गुणकर्मानुरोधेन ब्राह्मणत्वासंभवात् ।

वस्तुतस्तु

'शूद्रायां ब्राह्मणाज्जातः श्रेयसां चेत् प्रजायते ।

अश्रेयान् श्रेयसीं जातिं गच्छत्यासप्तमाद्युगात् ॥

( मनुः १०।६४ )

'शूद्रो ब्राह्मणतामेति ब्राह्मणश्चेति शूद्रताम् ।

क्षत्रियाज्जातमेवं तु विद्याद् वैश्यात्तथैव च ॥ ( १०।६५ )

एवं पदेनोभयोः श्लोकयोः सम्बन्धो ज्ञायते । अत्र पारशवस्य सप्तजन्मभिर्ब्राह्मणत्वप्राप्तिरुक्ता । ब्राह्मणाच्छूद्रायां जातः पारशव उच्यते । अत्र रक्तापेक्षया वीर्यस्य प्राधान्यमुक्तम् । पारशवकन्याया पुनरपि ब्राह्मणात्कन्यैव चेदुत्पन्ना स्यात्सापि ब्राह्मणेनैव विज्ञा स्यात्ततोऽपि ब्राह्मणादेवोत्पन्नयामेवं षष्ठे युगे सा कन्या ब्राह्मणी भवति । तस्माद् ब्राह्मणेनोत्पन्नो बालकः ब्राह्मणो भवति । अतोऽनेन गुणकर्मानुरोधेन वर्णपरिवर्तनपक्षो न सिद्ध्यति ।

एवमेव शूद्राद् ब्राह्मण्यां कन्योत्पद्येत सापि शूद्रेण विन्ना स्यात्स्यामपि शूद्रेण कन्यैवोत्पद्येत सा च शूद्रेणैव च परिणीता स्यात् एवं सप्तमी कन्या शूद्रा भवेत्, तस्यां शूद्राज्जातो बालकः शूद्रः शूद्रो भवति । एवमेव वैश्यक्षत्रिययोरपि सप्तमे युगे वर्णपरिवर्तनं भवति ।



लोकेऽपि हरिणेनाजायामुत्पन्ना स्त्री सन्ततिरुभयोर्गुणसांक्येणोत्पद्यते । तस्यामपि चेद्वरिणेनैव स्त्रीसन्ततिरेव स्यात् तस्यामपि तथैव भवेत्तदा सप्तमे पर्याये तथैवाजेन मृग्यां स्त्रीसन्ततिः स्यात्तदपि तथैव सप्तमे पर्याये शुद्धोऽजो जायते । एकतः षष्ठपर्यायं यावत्साङ्कर्यमनुवर्तते, सप्तमे तन्निवर्तते ।

एवमेव शूकरमेषसंसर्गेऽपि ।

एवमेव विभिन्नजातीयेभ्यः आम्नेभ्यः साङ्कर्येण सप्तमे पर्याये विभिन्नजातीयत्वप्राप्तिः । एवमेव आज्ञलेन केनचित् विजातीयायां कन्यायां जातायां कन्यकायामुभयो रूपरङ्गसाङ्कर्यं भवति, तथैव सापि यदाङ्गलेनैवोढा स्यात्तदा तस्याश्च पुनः कन्यैव स्यात्सापि शुद्धेनाङ्गलेनैवोढा स्यादेवं सप्तमे पर्याये शुद्ध आज्ञलो भवति । अत्र वीर्यस्य प्राधान्यं क्षेत्रस्य तत्पोषकत्वमात्रञ्चोक्तम् । संकरे क्षेत्रस्याल्पांशा भवन्ति बीजस्याधिकांशा भवन्ति । नियमेन सप्तसु पर्यायेषु बीजस्य शुद्धतायां क्षेत्रांशाः सर्वथा निवर्तन्ते ।

‘संस्कारतः सोऽतिशयो यदि स्यात्,

सर्वस्य पुंसोऽस्त्यतिसंस्कृतस्य ।

यः संस्कृतो विप्रगणप्रधानो

व्यासादिकस्तेन न तस्य साम्यम्, ॥ भविष्य ४१।१० )

यदि पुराणप्रामाण्यं तदा संस्कारेण ये सुधारका ब्राह्मणादिकं मन्यन्ते तेषामपि मतं खण्डितमेव ।

‘वेदाध्ययनमप्येतद् ब्राह्मण्यं प्रतिपद्यते ।

विप्रवद्वैश्यराजन्यौ राक्षसा रावणादयः ॥’ ( भवि ४१।१ )

वेदविद्यया ब्राह्मण्यमित्यपि खण्डितम् । एवमेव—

‘जातिधर्मः स्वयं किञ्चिद् विशेषः श्रुतिसंगमात् ।

असिद्धः शूद्रजातीनां प्रसिद्धो विप्रजातिषु ॥’

अत्र ब्राह्मणजात्याचारेण ब्राह्मण्यं प्रजायते इति पक्षोऽपि खण्डितः । वेदे विप्राणामेवाचारा विहिता न शूद्राणाम् । ततो वेदविहृद्वाचारेण कथं शूद्रस्य ब्राह्मण्यम् ।

‘देहशक्तिगुणैः क्षीणैः कायभस्मादिरूपवत् ।

तस्माद् देहात्मके नैतद् ब्राह्मण्यं नापि कर्मजम् ॥' (भविष्य ४१।५७)

अत्र शरीरेण कर्मणा वा जातिवादः खण्डितः । तत्कर्मणा वर्णवादोऽपि निरस्तः ।

वस्तुतस्तु आकाङ्क्षायोग्यतासत्तिनैरपेक्ष्येण वाक्यार्थकरणे वाक्यानर्थक्या-  
पत्या तदनुरोधेनैव वाक्यार्थो युक्तः, प्रकरणविरुद्धार्थकल्पनया वाक्यानर्थक्या-  
पत्तेः । अत एव 'यत्परः शब्दः स शब्दार्थ' इति रीत्या प्रकरणतात्पर्याद्यनु-  
रोधेनैव वाक्यार्थालापनं युक्तम् । 'आज्यैः स्तुवते' 'आकाशादेव खल्विमानि  
भूतानि जायन्ते' इत्यादि घृतभूताकाशादिप्रतीतावपि विचारे क्रियमाणे  
सामपरमात्मादिबोधो भवति । तत्र भविष्यपुराणे ब्रह्मपर्वणि चत्वारिंश-  
दध्याये प्रश्नः—

‘जातिः श्रेष्ठा भवेद्वीर उत कर्म भवेद्वरम् । ( १।४०।१ )

एतद्वद विनिश्चित्य न यथा संशयो भवेत् ॥

जन्मतः कर्मणश्चैव यज्ज्यायांस्तदवेहि मे । २,

इति सुमन्तुं प्रति शतानीकस्य प्रश्नः—

‘भो ब्रह्मन्नादिकल्पे हि ब्राह्मण्यं ब्रूहि किं भवेत् ।

जात्यध्ययनदेहात्मसंस्काराचारकर्मणाम् ॥ ४० । ८

बाह्याभ्यन्तरसामान्या विशेषा यदि कृत्रिमाः ।

संत्यक्तव्याः प्रसिद्धा ये जातिभेदविधायिनः ॥

अत्यक्तागमसिद्धश्चेद् जातिभेदविधिर्नृणाम् ।

विकल्पोऽयं न पुष्पाति भवतः शेमुषीवलम् ॥

इति ब्राह्मण्यं प्रति ऋषीणां प्रश्नः । तत्र ( ४१।४२।४३।४४ ) अध्या-  
येषु पूर्वपक्ष एव महता समारोहेणोपस्थापितः । ४५ अध्याये ब्रह्मोवाच  
इत्यादिनोत्तरपक्षः ।

‘इदं शृणु मयाख्यातं तर्कपूर्वमिदं वचः ।

युष्माकं संशये जाते कृते वै जातिकर्मणः ॥ ( ४५।१ )

इति पृष्ठः पुरा ब्रह्मा ऋषीन् प्रोवाच भारत ।

सवितर्कमिदं वाक्यं विप्रर्षे जातिकर्मणोः ॥ ( ४५।५ )

पुनर्वच्चि निबोधध्वं समासात्रतु विस्तरात् ।



संसिद्धिं यान्ति मनुजा जातिकर्मसमुच्चयात् ॥ ( १४५।२ )

एवं संसिद्धिमाप्नोति पुरुषो जातिकर्मणोः ॥' ( ४५।३ )

यथा न केवलेन दैवेन, न वा केवलेन पुरुषकारेण कार्यं सिद्ध्यति, किन्तु भयसमुच्चयेनैव कार्यं सिद्ध्यति तथैव न केवलेन कर्मणा । न वा केवलेन जन्मना किन्तु भयसमुच्चयेनैव कार्यं सिद्धं भवति । अत एव महाभाष्येऽप्युक्तम्—

‘विद्या तपश्च योनिश्च त्रयं ब्राह्मण्यकारकम् ।

विद्यातपोभ्यां यो हीनो जातिब्राह्मण एव सः ॥’

‘नहि निन्दा निद्यं निन्दितुं प्रवर्तते किन्तु विधेयं स्तोतु’ मिति न्यायेन एकैकनिराकरणमुभयसमुच्चिचीषयेवेति मन्तव्यम् । यथा शु० यजुःवाजसनेयि-संहितायाम् विद्याविद्योपासनयोः समुच्चयप्रशंसनायैवैकैकस्य निन्दा प्रोक्ता ।

‘अन्धं तमः प्रविशन्ति येऽविद्यामुपासते ।

ततो भूय इव तमो यऽविद्यायां रताः ।’

अत एव—

‘विद्याञ्चाविद्याञ्च यस्तद्वेदोभयं सह ।

अविद्यया मृत्युं तीर्त्वा विद्यया मृतमश्नुते ॥’

इति विद्याऽविद्योपासनसमुच्चयविधानम् । विद्ययाऽविद्योपासनया कर्मानुष्ठानेन मृत्युतरणस्य स्वाभाविककामकर्मातिक्रमणस्य विद्योपासनया च हिरण्यगर्भप्राप्तिलक्षणस्यामृतत्वस्य प्राप्तिरुक्ता यथा तथैवेहापि जातिकर्मणोः समुच्चिचीषयैकैकनिन्दा युक्ता, निन्दायां तात्पर्याभावात् । तत्रापि जातिकर्मणोरिति जातिशब्दस्य पूर्वप्रयोगादभ्यहितत्वं जन्मन उक्तम् । यथा तत्र पृथक् पृथग्विद्याविद्ययोर्विधानात् । ‘कर्मणा पितृलोकः विद्यया देवलोकः’ इति फलविधानान्न निन्दायां तात्पर्यं संभवति । उपनयनवेदाध्ययनाग्निहोत्रादिकर्मसु ब्राह्मणादिजातिसम्बन्धविधानं स्पष्टमेव ।

एवमेव वज्रसूक्तिकोपनिषदोऽपि ब्रह्मविलक्षणब्राह्मण्यप्रशंसार्थमेव जीवदेहजातिज्ञानकर्मधार्मिकादि ब्राह्मण्यखण्डनम् । तत्रापि यथा जातेर्ब्राह्मणत्वं खण्डितम् तथैव ज्ञानस्यापि ब्राह्मण्यं खण्डितम् । तेन गुणकर्मादिभिः ब्राह्मण्यमिति पक्षोऽपि खण्डितः ।

यथा कर्मादीनां ब्राह्मण्ये खण्डितेऽपि कर्मादीनां स्वरूपं न प्रत्याख्यातुं शक्यम्, शास्त्रोक्तत्वात् । तथैव जातेर्ब्रह्मज्ञानित्वलक्षणे ब्राह्मण्ये खण्डितेऽपि जातिर्न खण्डयितुं शक्या शास्त्रोक्तत्वादेव । यदपि

‘गोवर्गमध्यञ्च गतो यथाऽश्वो ।  
निर्धार्यते ज्ञैः सुविचक्षणत्वात् ।  
मनुष्यभावादविशिष्यमाणः ।

तद्वद् द्विजः शूद्रगणान्न भिद्यते ॥’ ( ४ । २० )

तस्मान्नगोऽश्ववत् कश्चिज्जातिभेदोऽस्ति देहिनाम् ।

कार्यशक्तिनिमित्तस्तु संकेतः कृत्रिमो भवेत् ॥ २४ ॥

अत्र शूद्रब्राह्मणादिषु आकृतिभेदाभावादाकृतिभेदाज्जातिभेदः खण्डितः । वैदिकैरपि तत्राकृतिग्रहणाजातिर्नाभ्युपेयते किन्तु ‘सकृदाख्यातनिर्ग्राह्या’ जातिरुपेयते ।

यद्यपि हिन्दू चीनी जापानी फ्रैञ्चांग्रेजादिषु आकृतिभेदोऽपि दृश्यते । तेनाङ्गलादिमध्यगतो हिन्दुर्ज्ञातुं शक्यत एव, तस्माद् गवाश्वादिवन्मनुष्येष्वपि जातिभेदः सिद्धयत्येव तथापि हिन्दुषु शूद्रवैश्यादिभेदस्तथा नोपलभ्यते । कार्यशक्तिभेदस्तेष्वस्ति तेनैव तत्र जातिभेदः संकेतितः सकृदुपदेशेन ज्ञातुं शक्यः । वादिनां रीत्या वेदाध्ययनादिगुणैर्ब्राह्मण्यं भवति तदपि खण्डितम् ।

वेदाध्ययनमप्येतद् ब्राह्मण्यं प्रतिपद्यते ।

विप्रवद्वैश्यराजन्यौ राक्षसा रावणादयः ॥ ४१।१ ॥

श्वादचण्डालदासाश्च लुब्धकाभीरधीवराः ।

येऽन्येऽपि वृषला केचित्तेऽपि वेदानधीयते ॥’

ब्राह्मणेतरे देशान्तरं गत्वा वेदान् वेदं वेदौ वाधीत्य ब्राह्मणाचारा भूत्वा ब्राह्मणकन्या अपि छद्मनोद्वहन्ति तस्माद्वेदाध्ययनमपि ब्राह्मण्यप्रयोजकं न भवति ।

यज्ञोपवीतादिचिह्नानामपि ब्राह्मण्यप्रयोजकत्वं खण्डितम् ।

शिखा प्रणवसंस्कारसन्ध्योपासनमेखलाः ।

दण्डाजिनपवित्राद्या शूद्रेष्वपि निरङ्कुशाः ॥

तस्मान्न तेऽपि लक्ष्यन्ते विलक्षणतया नृणाम् ।

यज्ञोपवीतसंस्कारमेखलाचूलिकादयः ॥’



संस्कृतस्यापि विप्रगणस्य व्यासादिभिः साम्यं न संभवति, तेन संस्कार-  
स्यापि ब्राह्मण्यहेतुत्वं न संभवति ।

‘तस्मान्नच विभेदोऽस्ति न बहिर्नोन्तरात्मनि ।  
न सुखादौ न चैश्वर्ये नाज्ञायां नामयेष्वपि ॥  
न वीर्ये नाकृतौ नाक्षे न व्यापारे न चायुषि ।  
नाङ्गे पुष्टे न दौर्बल्ये न स्थैर्ये नापि चापले ॥  
न प्रज्ञायां न वैराग्ये न धर्मे न पराक्रमे ।  
न त्रिवर्गे न नैपुण्ये न रूपादौ न भेषजे ॥  
न स्त्रीगर्भे न गमने न देहमलसम्प्लवे ।  
नास्थिरन्ध्रे नच प्रेम्णि न प्रमाणे न लोमसु ॥  
शूद्रब्राह्मणयोर्भेदो मृग्यमाणो हि यत्नतः ।  
नेक्ष्यते सर्वधर्मेषु संहतैस्त्रिदशैरपि ॥’ ३५।३९ ॥

तदपि वैदिकानामिष्टमेव, स्थूलभेदस्यासत्त्वात् ।

‘न ब्राह्मणाश्चन्द्रमरीचिशुभ्रा न क्षत्रिया किंशुकपुष्पवर्णाः ।

न चेह वैश्या हरितालतुल्याः शूद्रा नचाङ्गारसमानवर्णाः ॥’

इति रङ्गभेदेन जातिभेदो वारितः, तदपीष्टमेव । यदपि क्वचिच्छुक्ल-  
रक्तादिवर्णा ब्राह्मणादीनां प्रोक्तास्तत्तु सत्त्वादिगुणाभिप्रायेणैव, तत्तद्गुण-  
कर्मानुरोधेन ब्राह्मणादियोनिजन्माभ्युपगमात् ।

‘पादप्रचारेस्तनुवर्णकेशैः सुखेन दुःखेन च शोणितेन ।

त्वङ्मासभेदोऽस्थिरसैः समानाश्चतुःप्रभेदा हि कथं भवन्ति ॥

वर्णप्रमाणाकृतिगर्भवासवाग्बुद्धिकर्मेन्द्रियजीवितेषु ।

वलत्रिवर्गमियभेषजेषु न विद्यते जातिकृतो विशेषः ॥

चत्वार एकस्य पितुः सुताश्च तेषां सुतानां खलु जातिरेका ।

एवं प्रजानां हि पितैक एव पित्रेकभावान्नच जातिभेदः ॥

एकैकोऽवयवस्तेषां न ब्राह्मण्यं समश्नुते ।

न चानेकसमूहेऽपि सर्वथातिप्रसङ्गतः ॥ ( भविष्य ४१।५३ )

मृग्यमाणे प्रयत्नेन देहे तन्नोपलभ्यते ।

तस्मान्न देहे ब्राह्मण्यं नापि देहात्मकं भवेत् ।

तस्माद्देहात्मकेनैतद् ब्राह्मण्यं नापि कर्मजम् ॥ (४१।५७)

इति देहावयवादीनामपि न ब्राह्मण्यम्, अतिप्रज्ञात् । तदपीष्टमेव संस्कारस्यापि तदप्रयोजकत्वम् ।

‘आचारमनुतिष्ठन्तो व्यासादिमुनिसत्तमाः ।

गर्भाधानादिसंस्कारकलापरहिताः स्फुटम् ॥ ४२।२९ ॥

विप्रोत्तमाः श्रियं प्राप्ताः सर्वलोकनमस्कृताः ।

बहवः कथ्यमाना ये कतिचित्तान् निबोधत ॥ २१ ॥

जातो व्यासस्तु कैवल्यां स्वपाक्याञ्च पराशरः ।

शुक्र्याःशुकः कणादाख्यस्तथोलुक्याः सुतोऽभवत् ॥

मृगीजो ऋषिश्चूडोऽपि वसिष्ठो गणिकात्मजः ।

मन्दपालो मुनिश्चेष्टो नाविकापत्यमुच्यते ॥

माण्डव्यो मुनिराजस्तु मण्डूकीगर्वसंभवः ।

बहवोऽन्येऽपि विप्रत्वं प्राप्ता ये पूर्ववद् द्विजाः ॥

इत्यादिवचनैरपि समुच्चयबुबोधयिष्यैव जन्मनोऽपि केवलस्य तदहेतुत्वमुच्यते । लोकप्रसिद्धयनुरोधेन निन्दार्थम्, न वस्तुस्थितिमनुरुध्य । न तु वस्तुतस्तदहेतुत्वम् वचनान्तरविरोधात्, वस्तुस्थितिविरोधाच्च । प्रसिद्धिस्तु श्रीसीतापवादवन्निर्मूलाऽपि भवति । यथाहि व्यासो लोकप्रसिद्धयनुरोधेनैव केवर्त्तिसुतः ।

वस्तुतस्तु—महाभारतरीत्या वनस्थितेनोरिचरेण वसुना स्वपत्नीमृतुमतीं स्मृत्वा स्कन्नं तेजोमयं शुक्रं द्रोणे निधाय श्येनेन स्वपत्यर्थं प्रेषितम् । मार्गे श्येनान्तरेण युद्धं प्रवृत्तम् । युद्धव्यग्रात्तस्मान्निपतितं शुक्रं मत्स्या उदरे गतं तेनेव मत्स्या उदरात् सत्यवती समुत्पन्ना । सा च सर्वथा दिव्या क्षत्रियकन्येव । बीजप्राधान्यात् पराशरात्तस्यां जातो व्यासो ब्राह्मण एव । कैवर्त्तैर्मत्स्यजीविभिः पालितत्वात् कर्णस्य सूतपुत्रत्ववत् सत्यवत्याः कैवर्त्तकन्यात्वं प्रसिद्धम् ।

वसिष्ठस्य गणिकासुतत्वमपि वस्तुस्थितिविरुद्धमेव । वसिष्ठागस्त्ययोर्मित्रावरुणयोस्तेजसा वसतीवरीकुम्भादुत्पत्तिः । स्वर्गीयाया उर्वश्या अप्सरसस्तयोः क्षोभनिर्गत्तत्वात् पूर्वपक्षतया वसिष्ठे गणिकापुत्रत्वारोपः । तस्यादिव्यत्वात्तदुदरासंबन्धाच्च । पराशरस्य श्वपाकीसुतत्वमपि निर्मूलमेव । नचेदं वचनमेव तन्मूलं, तस्य पूर्वपक्षस्थत्वेनाप्रमाणत्वात् । तन्मातुरदस्यन्त्याः



प्रमाणान्तरेणेतिहासेन वा श्वपाकीत्वासिद्धेः । अभ्युपगमसिद्धान्तेनाप्रामाणिक-  
मप्यभ्युपगम्य समाधानमुक्तम् । 'अपरीक्षिताभ्युपगमात् तद्विशेषपरीक्षणमभ्यु-  
पगमसिद्धान्तः' ( न्या० द९ १।१।३१ ) । यथा न्यायमतेन शब्दस्य गुणत्वेन  
द्रव्यत्वानभ्युपगमेऽपि तदभ्युपगम्य तन्नित्यत्वानित्यत्वपरीक्षणमभ्युपगम-  
सिद्धान्तेन क्रियते तथैव श्वपाकीगर्भसंभूतत्वस्यापरोक्षितत्वेऽपि दुर्जनतोष-  
न्यायेन तदभ्युपगम्यापि तद्ब्राह्मण्यादिपरीक्षणम् । नानेन श्वपाकीगर्भसंभूतत्वं  
सिद्धयति पराशरस्य । गर्भे बीजस्यैव प्राधान्यप्रदर्शनायापि तादृश्य उक्तयो  
भवन्ति । यथा शुक्र्यां हरिण्यां माण्डूक्याञ्च मनुष्यभिन्नास्वपि महर्षीणां  
तपःप्रभावात्तासु ब्राह्मणानामुत्पत्तयस्तथैवबीजप्राधान्याच्छ्वपाक्यामपि संभूतस्य  
पराशरस्य ब्राह्मण्यम्, पश्वाद्यपेक्षया मनुष्यस्य श्वपाकस्याप्युत्कर्षाभ्युपगमात् ।  
अत एव स्त्रीरत्नं दुष्कुलादपि । ( मनुः ५।२३८ ) इत्यादिकमुक्तम् ।

यदा महर्षीणां तपःप्रभावान्मनुष्येतरासु पश्वादिस्त्रीषु ब्राह्मणोत्पत्तिः  
संभवति तदा मानुषीषु निम्नजातीयासु ब्राह्मणोत्पत्तिः कैमुतिकन्यायेन सिद्धयति ।  
योन्यपेक्षया बीजस्य प्राधान्यमुक्तमेव । 'तस्माद्वीजं प्रशस्यते' ( मनुः १०।७२ ) ।

यदि तु मनुष्येतरासु शुक्र्यादिषु मनुष्योत्पत्त्यसंभवात् शुक्र्यादिशब्दै-  
स्तत्तद्गुणयुक्तास्तत्तन्नाम्न्यो मानुष्य एव शुक्र्यादिशब्दाभिधेयास्तदा तु  
श्वपाकीशब्देनापि ब्राह्मणी एव गुणयोगात् गौण्या वृत्त्या ब्राह्मण्येव वक्तुं शक्यते ।  
ब्राह्मणेष्वपि चण्डालो भवति ।

‘देवो मुनिर्द्विजो राजा वैश्यः शूद्रो निषादकः ।

पशुर्मल्लेच्छोऽपि चण्डालो विप्रा दशविधाः स्मृताः ॥

( अत्रिस्मृति ३७१ )

इति रीत्या देवादयो दशविधा ब्राह्मणा भवन्ति ।

‘क्रियाहीनश्च सुखंश्च सर्वधर्मविर्वाजितः ।

निर्दयः सर्वभूतेषु विप्रः चाण्डाल उच्यते’ ॥ ६८ ॥

इति पारिभाषिकः श्वपाको ब्राह्मण एव भवति । यदि तु स्वपक्षरक्षार्थं  
प्रतिपक्षिणः शुक्र्यादिषु मनुष्येतरासु मनुष्योत्पत्तिमभ्युपगच्छेरस्तदा कथमि-  
दानीं तथा न भवतीति ते प्रष्टव्याः । यदि तु कलौ शक्तिह्लासात्तथा भवतीति ते  
ब्रूयुस्तदाऽत्रापि तथैव समाधानं संभवति । यदि संस्कारेभ्यो विशिष्टतपोभ्यश्चा-



पकृष्टयोनिजानामपि ब्राह्मण्यमिष्यते—तदपि नोपपद्यत, संस्काराणां तपसाञ्च त्रैवर्णिकेभ्य इतरेषां निषेधात् । पूर्वविशिष्टशक्तिमन्तो महर्षयः पश्वादिष्विव श्वपाक्यादिष्वप्यमोघवीर्यत्वाद् ब्राह्मणानुत्पादयितुं समर्था आसन्नेदानींतना ब्राह्मणाः । यदि तु शुक्र्यादिषु मनुष्योत्पत्तिर्नाम्युपगम्येत तदा प्रदर्शित वचनानामप्रामाण्यात् श्वपाक्यादिष्वपि ब्राह्मणोत्पत्तिः प्रमाणशून्यैव । सामान्यशास्त्रानुसारेण मन्वादिरीत्या सर्वणासु सवर्णेभ्य एव तज्जातीया जायन्त इत्युत्सर्गः । क्वचिदसवर्णस्वपि—महर्षीणां तपःप्रभावाद् ब्राह्मणा भवन्तीत्यपवाद एव । तदुक्तम्—

“तपोज्ञानसमायुक्ताः कृतत्रेतायुगे नराः ।

द्वापरे च कलौ नृणां शक्तिहानिर्हि निर्मिता ॥

अनेकधा कृताः पुत्रा ऋषिभिश्च पुरातनैः ।

न शक्यन्तेऽधुना कर्तुं शक्तिहीनैरिदन्तनैः ॥”

( बृहस्पतिस्मृतिः )

ऋषीणाममोघवीर्यत्वादेव पशुपक्षिस्त्रीष्वपि ब्राह्मणा एव जाताः ।

विशिष्टं कुत्रचिद् बीजं स्त्रीयोनिष्वेव कुत्रचित् ॥ मनुः (१।३४)

बीजप्राधान्याद्विश्वामित्रव्यासादीनां निम्नजातीयास्वपि योषित्सु जातत्वेऽपि ब्राह्मण्यम्, योनिप्राधान्याच्च अम्बाम्बालिकादिषु व्यासेनोत्पादितानामपि पाण्डुधृतराष्ट्रादीनां क्षत्रियत्वम् । ‘तयोरुत्पाद्यापत्यमनुरूपं कुलस्य च’ ( महाभारते ( १।०५।६४।९।६४ ) मनुपद्येन । बीजस्य वैशिष्ट्यं व्यासश्रृङ्ग्यादीनां महर्षीणां दृष्टम् । ‘स्त्रीयोनिष्वेव क्षेत्रजादिपुत्रेषु धृतराष्ट्रादिषु विशिष्टा ते ब्राह्मणाज्जाता अपि मातृजातयः क्षत्रियाः’ इति मेधातिथिः ।

‘क्षेत्रभूता स्मृता नारी बीजभूतः स्मृतः पुमान् ।

क्षेत्रबीजसमायोगात् संभवः सर्वदेहिनाम् ॥’ १।३३ मनुः ॥

‘बीजस्य चैव योन्याश्च बीजमुत्कृष्टमुच्यते ।

सर्वभूतप्रसूतिर्हि बीजलक्षणलक्षिता ॥’ १।३५ ॥

यादृशं तूप्यते बीजं क्षेत्रे कालोपपादिते ।

तादृगोहति तत्तस्मिन् बीजं स्वैस्त्रितैर्गुणैः ॥ १।३६ ॥



इयं भूमिर्हि भूतानां शाश्वती योनिरुच्यते ।

न च योनिगुणान् कांश्चिद्वीजं पुष्यति पुष्टिषु ॥ ९।३७ ॥

‘अन्यदुप्तं’ जातमन्यदित्येतन्नोपपद्यते ।

उप्यते यद्धि यद्वीजं तत्तदेव प्ररोहति ॥’ ९।३७ ॥

बीजस्योत्कर्षादिवामोघवीर्याणां महर्षीणां वीर्यात् यत्र क्वापि जातानां  
क्षेत्रदोषपरिहारेण ब्राह्मण्यमेव सम्पन्नम् ।

‘यस्माद्वीजप्रभावेण तिर्यग्जा ऋषयोऽभवन् ।

पूजिताश्च प्रशस्ताश्च तस्माद्वीजं प्रशस्यते ॥’ (१०।७२मनुः)

अत्रापि जन्मनैव वर्णव्यवस्था सिद्ध्यति न कर्मणा गुणेन वा ।

‘शूद्राणां यान्यनिष्ठानि सम्पद्यन्ते स्वभावतः ।

विप्राणामपि तान्येव निर्विघ्नानि भवन्ति च ॥’ (४०।१०मनुः)

‘तस्मान्मन्त्रोऽग्निहोत्रं वा वेद्यां पशुवधोऽपि वा ।

हेतवो नहि विप्रत्वे शूद्रैः शक्या क्रिया यथा ॥

शूद्रविप्रादयो योनौ न भिद्यन्ते परस्परम् ।

सर्वधर्मसमानत्वात् संस्कारादि निरर्थकम् ॥’ ११।१२ ॥

इत्यादिष्वपि पूर्वपक्षरूपेणैव संस्कारादीनां निरर्थक्यमुक्तम्,  
संस्कारविधानविरोधात् । तथैव च—

‘दौःशील्यदौर्मनस्याद्यैस्तुल्यजातीयबन्धनात् ।

शूद्रां प्ररोचते विप्रो रागिणी मैथुनं प्रति ॥’ ( ४३।३२ )

‘सा कामदुःखविगमे गर्भं धत्ते समागमे ।

कामं कामातुराभ्यस्तु रोचन्ते शूद्रमानवाः ॥ ३९ ॥

मैथुनं प्रति ब्राह्मण्ये तेऽपि तस्य सुखावहाः ।

ये तु जात्यादिभिर्भिन्नाः गवाश्वोष्ट्रमतङ्गजाः ॥

ते विजातिषु नो गर्भं कुर्वतेऽपि सुखार्थिनः ।

अनङ्गानेव गौरेव कामं पुष्पाति सङ्गमे ॥

घोटकाश्च रतिं सम्यक् कुर्वते बडवासु च ।

पतिं करभमेवाप्य करभी रमते मुदा ॥

गजमेव पतिं लब्ध्वा सुखं तिष्ठति हस्तिनी ।

तिर्यग्जातिस्त्रिया साकं कुर्वाणो हि च मैथुनम् ।  
 न तस्याः कुरुते गर्भं नरो नापि सुखासिकाम् ।  
 तिरश्चां सह कुर्वाणा मैथुनं मनुजाङ्गना ॥  
 नाधत्ते तत्कृतं गर्भं न युक्तं मैथुनं तयोः ।  
 नैव कश्चिद्विभागोऽस्ति मैथुनं स्त्रीमनुष्ययोः ॥  
 येन संक्षीयते भेदः प्रस्फुटं द्विजशूद्रयोः ।  
 तस्मान्मनुष्यभेदोऽयं संकेतबलनिवृत्तः ॥'

इत्येवमादिभिश्च वचनैः पूर्वं पक्षरूपेणैव जातिभेदः खण्डितः । तच्च खण्डनम् समुच्चयपक्षसाधनायैव विद्याविद्योपासनाखण्डनवदेव वेदितव्यम् । छान्दोग्ये-रमणीयचरणानां ब्राह्मणादिषु योनिषु कपूयचरणानां श्वसूकरचण्डालादियोनिषु जन्मवर्णनश्रवणात् । निन्दार्थवादत्वादेवोक्तवचनानां न स्वार्थे तात्पर्यं किन्तु योनिर्कर्मसंस्कारादिसमुच्चये जातिव्यस्थाप्रतिपादन एव तात्पर्यम् । तत एव परस्परविरुद्धान्यप्युक्तानि वाक्यानि । पूर्वं तु हरिणी-मण्डूकी-शुकी-उलूकी-प्रभृतिपशुस्त्रीषु मैथुनादृषीणामुत्पत्तय उक्ताः । अत्र तु तदसंभवोऽप्युक्तः । तस्माद् गोश्वादिवद् ब्राह्मणक्षत्रियादिषु स्थूलो भेदो नास्ति । तैनेव तत्राकृतिग्रहणाजातिर्नास्ति किन्तु सूक्ष्मभेदात् सकृदाख्यातनिर्ग्राह्या जातिरभ्युपेता शास्त्रैः ।

मनुष्येष्वपि देशाकृतिरङ्गभेदेन चीनी जापानी आङ्गलफ्रेञ्चअफ्रीकीप्रभृतिषु भेदो दृश्यत एव । गोष्वपि देशगुणादिभेदेन भेदः प्रसिद्धः । अश्वेषु ह्याश्वादिभेदो बृहदारण्यके प्रसिद्धः । आम्नेषु रसरूपगन्धभेदेन सूक्ष्मो जातिभेदः स्फुटः । शालिष्वपि वर्णाकृतिरसगन्धास्वादादिभेदेन यथा सूक्ष्मो भेदस्तथैव ब्राह्मणक्षत्रियेषु सूक्ष्मो भेदः । अस्थित्वेन तुल्यत्वेऽपि यथा शंखमनुष्यास्थिषु पावित्र्यापावित्र्यभेदोभ्युपेयते, सूत्रत्वेन तुल्यत्वेऽपि गोमूत्रमनुष्यमूत्रेषु महान् भेदाः, चर्मत्वेनावैशेष्येऽपि व्याघ्रगर्दभचर्मयोः पावित्र्यादिभेदः, जलत्वेन तुल्यत्वेऽपि गङ्गाजलस्यान्यजलपेक्षा वैशिष्ट्यमभ्युपेयत एव । यथान्यशब्दापेक्षया भगवन्नाममन्त्रादिशब्दत्रंशिष्टं तथैव ब्राह्मणक्षत्रियादिवैशिष्ट्यमपि मन्तव्यम् । सामान्यजनदृष्ट्या वज्रादिमणीनामवैशेष्येऽपि रात्निकानां तद्वैशेष्यं स्पष्टमेव । कश्यपेन प्रोक्तं गरुडेन चानुभूतमेव निषादाचारो निषादीरक्ते दुर्वृत्तेऽपि ब्राह्मणे



निषादापेक्षया वैशिष्ट्यम् । निषादभक्षणे गले दाहो न जातः, तादृशस्येव-  
ब्राह्मणस्य भक्षणे तु गले दाहो जातः । तस्मान्नात्र जातिभेदखण्डने तात्पर्यम् ।

तत एव

‘वागीश्वरेण देवेन नाभेयेन भवच्छिदा ।

पुरुषा कृतमर्यादास्त एव ब्राह्मणाः स्मृतः ॥’ ४४.७ भ०॥

‘शूद्रोऽपि शीलसम्पन्नो ब्राह्मणादधिको भवेत् ।

ब्राह्मणो विगताचारः शूद्राद्धीनतरो भवेत् ।’ (भविष्य ४४-३१)

इत्यादि जन्मनैव ब्राह्मणशूद्रादिभेदमभ्युपगम्यैवोक्तम् । कर्मणा गुणेन महत्त्वमुक्तम् भविष्ये ४५ अध्याये । जातिकर्मसमुच्चय उत्तरपक्ष उक्तः । यथावा विभावानुभावसञ्चारिसंयोगाद्रसनिष्पत्तिरभ्युपेयते । समवायाभावे स्वातन्त्र्येण रसनिष्पत्तिरनैकान्तिका एव । यथा जात्याकृतव्यक्तयः समुदिता एव पदार्था भवन्ति तथैव जन्मकर्मणोः समुदितयोरेव ब्राह्मणत्वादिकारणत्वम् । अध्ययन-संस्कारादयः कर्मण्येवान्तर्भवन्ति । तत्रापि जन्मनो वर्णव्यवस्थापकत्वं गुण-कर्मदीनामुत्कर्षाधायकत्वम् । तत एव ‘ब्राह्मणोऽस्य मुखमासीत्’ श्रुती—

‘लोकानान्तु विवृद्धयर्थं मुखबाहुरूपादतः ।

ब्राह्मणं क्षत्रियं वैश्यं शूद्रञ्च निरवर्तयत् ॥’ ( म० १।३१ )

मन्वादिधर्मशास्त्रेषु च स्पष्टम् ।

‘इमे ये नार्वाङ् न परश्चरन्ति न ब्राह्मणासो न सुतेकरासः ।

त एते वाचमभिपद्य पापया सिरीस्तन्त्रं तन्वते अप्रजज्ञयः ॥’

( ऋ. सं. १०।७१।९ )

इमे ये अविद्वांसः अर्वाक् अधोभाविन्यस्मिँल्लोके ब्राह्मणैः सह न चरन्ति । परः परस्तात् देवैः सह (ये) न चरन्ति ते । ब्राह्मणास वेदार्थतत्परा ब्राह्मणाः न भवन्ति । तथा सुतेकरा सः सोमं सुतं कुर्वन्तीति सुतेकरा ऋत्विजः तेऽपि न भवन्ति । अप्रजज्ञयः अविद्वांसः । त एते मनुष्याः वाचं लौकिकीम् । अभि पद्य प्राप्य तथा पापया वाचा युक्तास्ते सिरीः सीरिणो भूत्वा । तन्त्रं कार्यलक्षणं तन्वते विस्तारयन्ति । इत्यस्मिन् मन्त्रे वेदार्थानभिज्ञस्य ब्रह्मकर्मरहितस्य कृषिपरायणस्यापि जन्मना ब्राह्मणस्य ब्राह्मण्यं सङ्गच्छते ।

‘उद्गातेव शकुने मामगायसि ब्रह्मपुत्र इव सवनेषु शंससि ।  
वृषेव वाजी शिशुमतीरपीत्या सर्वती नः शकुने भद्रमा वद ।  
विश्वतो नः शकुने पुण्यमा वद ॥ ७ ॥ २ ॥

( ऋक् सं० २।४३।२ )

शकुने हे कपिञ्जल ! उद्गातेव यथा उद्गाता साम गायति यथा त्वं साम  
गायसि गानस्वरं करोषि । ब्रह्मपुत्र इव ब्राह्मणपुत्रः ब्राह्मणाच्छंसी ऋत्वि-  
ग्विशेषो यथा । सवनेषु शस्त्राणि शंसति । यथा त्वं कालेषु शंससि श्रौतस्वरं  
करोषि । वृषेव सेचनसमर्थो यथा वाजी अश्वः । शिशुमतीः बडवाः । अपीत्य  
अभिगत्य यथा शब्दं करोति यथा त्वमपि वद ।

एतेन ब्राह्मणपुत्रस्यैव यज्ञ आर्त्तिव्रज्यं सिद्धयति ।

यदुक्तम् “भृगोर्वचनमात्रेण स च ब्रह्मर्षितां गतः ॥ ५७ ॥

वीतहव्यो महाराज ब्रह्मवादित्वमेव च ।

तस्य गृत्समदः पुत्रो रूपेणेन्द्र इवापरः ॥ ५८ ॥

ऋग्वेदे वर्त्तते साग्या श्रुतिर्यस्य महात्मनः ॥ ५९ ॥

यत्र गृत्समदो राजन् ब्राह्मणैः स महीयते ॥ ६० ॥

( महाभारते अनुशासने ३०।५७-६० । )

एवं विप्रत्वमगमद्वीतहव्यो नराधिपः ।

भृगोः प्रसादाद्राजेन्द्र क्षत्रियः क्षत्रियर्षभ ॥ ६६ ॥

( म भा. अ. २० )

अत्र क्षत्रियस्य ब्राह्मणत्वं जातमिति ज्ञायते” इति, तन्न, भावानव-  
बोधात् ।

तथाहि—‘अन्य एवैकदेशेन शास्त्रस्यार्थः प्रतीयते ।

अन्यस्तु परिपूर्णेन समस्ताङ्गोपसंहृतौ” ॥

एवञ्च—‘श्रुतिस्मृतिपुराणानां विरोधो यत्र दृश्यते ।

तत्र श्रुतिं प्रमाणन्तु तयोर्द्वे धे स्मृतिर्वरा’ ( व्यास स्मृ. १।४ )

इति व्यासस्मृत्यनुरोधेनैव—

व्यासोक्तपुराणानां श्रुतिस्मृत्यनुसारेणैव व्यवस्था युक्ता । श्रुतौ स्मृतौ  
च जन्मनैव वर्णव्यवस्थोक्ता । पुराणेषु कर्मादिप्रशंसासार्थमेव क्वचिद् गुणकर्मा-  
दिभिर्वर्णपरिवर्त्तनमुक्तम् । श्रुतिस्मृत्योः संविधानरूपत्वेन तयोरेव व्यवहारे



प्रामाण्यम् नेतिवृत्तस्य । तत्र प्रतिकूला अनुकूलाश्च घटना घटन्त एव । अनुकरणीया अननुकरणीयाः, आदरणीया अनादरणीयाः साधीयस्योऽसाधीयस्यो वा विविधा घटना वर्ण्यन्त एवेतिहासे । तासु साधीयस्यो ग्राह्या अग्राह्याश्चान्याः । तत एवोक्तं रामादिवद्वर्तितव्यं न रावणादिवत् । अनुशासनपर्वणि—

‘क्षत्रियो यदि वा वैश्यः शूद्रो वा राजसत्तम ।

ब्राह्मण्यं प्राप्नुयाद्येन तन्मे व्याख्यातुमर्हसि ॥ २७।३ ॥

तपसा वा सुहमता कर्मणा वा श्रुतेन वा ।

ब्राह्मण्यमथ चेदिच्छेत् तन्मे ब्रूहि पितामह ॥ ४ ॥

इति युधिष्ठिरप्रश्ने भीष्मेणोक्तम्—

ब्राह्मण्यं तात दुष्प्राप्यं वर्णैः क्षत्रादिभिस्त्रिभिः ।

परं हि सर्वभूतानां स्थानमेतद् युधिष्ठिर ॥ २७।५॥

बह्वीस्तु संसरन्योनीर्जायमानः पुनः पुनः ।

पर्याये तात कस्मिंश्चिद् ब्राह्मणो नाम जायते ॥

अयमेव सिद्धान्तपक्षः । तद्विरुद्धवचनानां कर्मप्रशंसायामेव तात्पर्यम् न तद्विरुद्धकर्मादिभिर्वर्णपरिवर्तने तात्पर्यम् । ब्राह्मणानां शूद्रत्वकथनं निन्दार्थ-  
वादः । क्षत्रियादीनां ब्राह्मणत्वकथनं प्रशंसार्थवादः ।

तदुक्तम्—‘प्रधानशब्दानुपपत्तेर्गुणशब्देन अनुवादः निन्दाप्रशंसोपपत्तेः’  
( न्याय द० ४।१।६० )

वात्स्यायनस्तत्राह—‘प्रयुक्तोपमं चेतदग्निर्नाणवकः । अत्र तेजस्वि-  
त्वादिगुणेनैव माणवकेऽग्निशब्दः प्रयुज्यते । यथा नरोऽनाचारात् पशुत्वं  
यातीत्युच्यते तथैव ब्राह्मणोऽनाचारच्छूद्रत्वं याति । यथा पशुत्वं न तत्र  
तात्त्विकं तथैव प्रकृतेऽपि ज्ञेयम् । अत एव—पृषधस्य गोहननेन शूद्रत्वप्राप्तिः  
शूद्रसादृश्यप्राप्तिरेव, शूद्रस्यापि हिंसादिनिषेधात् । अत एव न हिंसा  
कर्मणा तस्य शूद्रत्वं वक्तुं युक्तम् ।

क्वचित्तु ब्राह्मणक्षत्रिययोर्वैश्यत्वकथनं तत्कर्मप्रावीण्यप्रदर्शनार्थमेव ।  
यथा शुद्धायां लक्षणायां तात्कर्म्यलक्षणः सम्बन्ध उक्तः, यथा अतक्षापि तत्क्षकर्म-  
प्रावीण्येन तथा प्रोच्यते ।

तदुक्तम्—महाभाष्यकारैः—‘चतुर्भिः प्रकारैः अतस्मिन् सः इत्येतद्भवति ।

तात्स्थ्यात्, तादृम्यात् तत्सामीप्यात्' तत्साहचर्यात्' ( पा. सू. ४।१।४८ )  
 'अन्तरेणापि वतिमतिदेशो गम्यते । तद्यथा—एष ब्रह्मदत्तः । अब्रह्मदत्तं ब्रह्म-  
 दत्त इत्याह । तेन मन्यामहे ब्रह्मदत्तवदयं भवतीति ( पा. सू. १।२१ महाभा० )  
 तथा ( म० अ० २।३।६९ ) तथैव क्षत्रियो ऽब्राह्मणोऽपि सादृश्यात्  
 ब्राह्मणत्वेन व्यपदिश्यते ।

लाक्षणिका अपि शब्दाः प्रयुज्यन्ते । यथा—

‘देवो मुनिद्विजो राजा वैश्यः शूद्रो निषादकः ।

पशुर्ल्लेच्छोऽपि चाण्डालो विप्रा दशविधाः स्मृताः ॥’

( अत्रिस्मृतिः ६७१ )

तत्र लक्षणानि विवक्षितानि भवन्ति । तथा—

‘स्नानं सन्ध्यां जपं होमं देवतानित्यपूजनम् ।

अतिथिं वैश्यदेवञ्च ( कुर्वन् ) देवब्राह्मण उच्यते ॥’

शाके पत्रे फले मूले वनवासे सदा रतः ।

निरतोऽहरहः श्राद्धे स विप्रो मुनिरुच्यते ॥

वेदान्तं पठते नित्यं सर्वसङ्गं परित्यजेत् ।

सांख्ययोगविचारस्थः स विप्रो द्विज उच्यते ॥

अस्त्राहताश्च धन्वानः संग्रामे सर्वसंमुखे ।

आरम्भे निर्जिता येन स विप्रः क्षत्र उच्यते ॥

कृषिकर्मरतो यश्च गवाञ्च प्रतिपालकः ।

वाणिज्यव्यवसायश्च स विप्रो वैश्य उच्यते ॥

लाक्षालवणसंमिश्राः कुसुमक्षीरसर्पिषः ।

विक्रेता मधुमांसानां स विप्रः शूद्र उच्यते ॥

चौरश्च तस्करश्चैव सूत्रको दर्शकस्तथा ।

मत्स्यमांसे सदा लुब्धो निषादो विप्र उच्यते ॥

ब्रह्मतत्त्वं न जनाति ब्रह्मसूत्रेण गर्वितः ।

तेनैव च ‘स पापेन विप्रः पशुरुदाहृतः’ ॥

सर्वत्रात्र नहि ब्राह्मणा वस्तुतः पश्वादयो भवन्ति, तत्तल्लक्षणैर्युक्तत्वात्  
 तैस्तैः शब्दैर्व्यपदिश्यन्ते । एवमेव—



‘वापीकूपतडागानामागमस्य सरस्सु च ।

निःशंकं रोधको यश्च स विप्रो म्लेच्छ उच्यते ॥

क्रियाहीनश्च सूर्खश्च सर्वधर्मविवर्जितः ।

निर्दयः सर्वभूतेषु विप्रश्चाण्डाल उच्यते ॥

अनयेव दृष्ट्या क्वचिद् ब्राह्मणी सत्यप्यदृश्यन्ती चाण्डाली श्वपाकी  
वोक्ता । चाणक्यनीतावपि ‘११।११ ऋषिविप्रः ११।१२ द्विजविप्रः १३ वैश्यविप्रः  
१४ शूद्रविप्रः १५ मार्जारविप्रः १६ म्लेच्छब्राह्मणः १७ चण्डालविप्रः; । नहि  
वकविडालादिशब्दैरुच्यमाना ब्राह्मणा वस्तुतो वकादयो भवन्ति । किन्तु  
वकादिवृत्तिभिस्तु ते ते ब्राह्मणा वकादिशब्दैर्व्यवह्रियन्ते । एवमेव  
क्षत्रियादयोऽपि ।

‘अब्राह्मणानां वित्तस्य स्वामी राजेति वैदिकम् ।

ब्राह्मणानाञ्च ये केचिद्विकर्मस्था भवन्त्युत ( शा० प० १६।१० )

विकर्मस्थाश्च नोपेक्ष्या विप्रा राज्ञा कथञ्चन ।

नियम्याः सविभाज्याश्च धर्मानुग्रहकारणात् । ( ७६।११ )

इति शान्तिपर्वणि जन्मना ब्राह्मणानामेव तत्तत्कर्मभिः ब्राह्मसमाः,  
देवसमाः, क्षत्रसमाः वैश्यसमाः, शूद्रसमाः, ब्राह्मणचाण्डालादिभेदा उक्ताः ।  
एतदनुरोधेनैवान्यवचनानां व्यवस्था युक्ता ।

एतेन कर्मभिर्ब्राह्मण्यादिकमित्यस्य—

स्वकर्मण्यपरे मुक्तास्तथैवान्ये विकर्मणि ।

तेषां विशेषमाचक्ष्व ब्राह्मणानां पितामह ॥ ( शा० प० ७६।१ )

विद्यालक्षणसम्पन्नाः सर्वत्र समदर्शिनः ।

एते ब्रह्मसमा राजन् ब्राह्मणाः परिकीर्तिताः ॥

ऋग्यजुः सामसम्पन्ना स्वेषु कर्मस्ववस्थिताः ।

एते देवसमा राजन् ब्राह्मणानां भवन्त्युत ॥

जन्मकर्मविहिता ये कदर्या ब्राह्मबन्धवः ।

एते शूद्रसमा राजन् ब्राह्मणानां भवन्त्युतः ॥

आह्वायका देवलका नाक्षत्रा ग्रामयाजकाः ।

एते ब्राह्मण-चाण्डाला महापथिकपञ्चमाः ॥

ऋत्विक् पुरोहितो मन्त्री दूतो वार्तानुकर्षकः ।

एते क्षत्रसमा राजन् ब्राह्मणानां भवन्त्युत ॥



इत्यादिभिवंचनैः जन्मना ब्राह्मण एव सन्तः तैस्तैः कर्मभिर्ब्रह्मक्षत्रवैश्य-  
शूद्रादिसमा ब्राह्मणा भवन्तीति प्रतिपादितम् । त एव तत्तत्सादृश्यात्तत्तच्छब्दे-  
रपि व्यपदिश्यन्ते । किञ्च यथा ज्यौतिषशास्त्रे पुष्यश्लेषानुराधाज्येष्ठोत्तरभाद्र-  
पदारेवत्यादिनक्षत्रोत्पन्नानां सर्ववर्णवालकानां ब्राह्मणत्वमुच्यते । आर्द्रा-पुनर्वसु  
स्वातीविशाखाशतभिषादि नक्षत्रोत्पन्नानां शूद्रत्वं भवति । यथा च तत्रैव नक्षत्रा-  
नुसारेण कस्यचिन्मनुष्यस्यैव वानरयोनित्वं, कस्यचिद्व्याघ्रयोनित्वम्, कस्य-  
चित्सिंहराशित्वं, कस्यचित्कन्याराशित्वं, कस्याचिन्मूषकवर्गत्वं, कस्यचिन्मृगव-  
र्गत्वं, व्यपदिश्यते । नात्र वस्तुतो ब्राह्मणभूषकसिंहादित्वम् । तथैव पुराणेषु  
ब्राह्मणेषु क्षत्रियत्ववैश्यत्वादिकं क्षत्रियादिषु ब्राह्मणत्वादिकञ्च लाक्षणिकं  
पारिभाषिकमेव वा मन्तव्यम् । वर्णो जातिर्वा तेषां पित्रोरेव । अन्यवर्णानां  
वृत्त्या गुणेन वा गौणमेव । तेन नाभागो वैश्यतामगमत् । (विष्णु पु. ४ १।१६)  
वैश्यकर्मनिपुणो जातो वैश्यवृत्तिर्वा जात इत्येवार्थः, नतु वस्तुतो वैश्यवर्णे  
वैश्यजातीयो वा जात इति तदर्थः ।

येस्तु गुणाकर्मानुसारेण वर्णव्यवस्था अङ्गीक्रियते तैर्वीतहव्यः क्षत्रियश्चेद्  
गुणकर्मनुसारेणासीत् स कथं भृगोर्वचनमात्रेण ब्राह्मणगुणकर्मभावादं  
ब्राह्मणो जातः ।

यदि तु दिव्यशक्तिसम्पन्नस्य तपस्विनो वचने तादृक्सामर्थ्यविशेषोऽभ्यु-  
पेयते तदा तु यथा वरशापादिभिः स्त्रीणां पुरुषत्वं पुरुषस्य च स्त्रीत्वं संपद्यते  
तथैव वरशापादिभिः क्षत्रियादिषु ब्राह्मणत्वादिकं ब्राह्मणेषु शूद्रत्वादिकञ्च  
संभाव्यत एव । तदुक्तम्—

‘यद् दुस्तरं यद् दुरापं यद् दुर्गं यच्च दुष्करम् ।

तत्सर्वं तपसा साध्यं तपो हि दुरतिक्रमम् ॥’ (म० ११।२६८)

इति रीत्या भृगोर्वचनमात्रेण तपःप्रभावाद्धीतहव्यस्य ब्रह्मणत्वं संगच्छते ।  
यस्तु भूषकदेहस्य मार्जाररूपेणापि परिवर्त्तनं न कर्तुं शक्नोति स शूद्रस्य  
ब्राह्मणत्वसम्पादनं कुर्यादित्यसंगतमेव । अपवादभूता तथाविधा घटना भवति  
नोत्सर्गः । व्यवहारस्तूत्सर्गेणैव भवति । पुराणेतिहासेषु सिद्धान्तरूपेण तु  
जन्मनैव वर्णव्यवस्थोक्ता । यथा महादेवं प्रति भगवत्याः प्रश्नः—



‘चातुर्वर्ण्यं भगवता पूर्वं सृष्टं स्वयम्भुवा ।  
 केन कर्मविपाकेन वैश्यो गच्छति शूद्रताम् ॥  
 वैश्यो वा क्षत्रियः केन द्विजो वा क्षत्रियो भवेत् ।  
 केन वा कर्मणा विप्रः शूद्रयोनीं प्रजायते ॥  
 क्षत्रियः शूद्रतामेति केन वा कर्मणा विभो ॥’

महाभारते अनुशासनपर्वणि १४३ । २.....४

महादेवस्य चोत्तरम्—

ब्राह्मण्यं देवि दुष्प्रापं निसर्गाद् ब्राह्मणः शुभे ।  
 क्षत्रियो वैश्यशूद्रौ वा निसर्गादिति मे मतिः ॥

( म० भा० अनु० १४३।६ )

‘स्थितो ब्राह्मणधर्मेण ब्राह्मण्यमुपजीवति ।  
 क्षत्रियो वाथ वैश्यो वा ब्रह्मभूयं स गच्छति ॥  
 यस्तु विप्रत्वमुत्सृज्य क्षात्रधर्मं निषेवते ।  
 ब्राह्मण्यात्स परिभ्रष्टः क्षत्रयोनीं प्रजायते ॥

अत्र प्रसङ्गेषु ब्राह्मण्यादिकं नैसर्गिकमेवोक्तम् । स्वधर्माद् भ्रष्टानामेव  
 जन्मान्तरेषु योन्यन्तरेषु जन्म चोक्तम् । सर्वमेतज्जन्मना वर्णपक्षे घटते ।

‘वैश्यकर्म च यो विप्रो लोभमोहव्यपाश्रयः ।  
 ब्राह्मण्यं दुर्लभं प्राप्य करोत्यल्पमतिः सदा ॥  
 स द्विजो वैश्यतामेति वैश्यो वा शूद्रतामियात् ।  
 स्वधर्मात् प्रच्युतो विप्रस्ततः शूद्रत्वमाप्नुते ॥  
 तत्रासौ निरयं प्राप्तो वर्णभ्रष्टो बहिष्कृतः ।  
 ब्रह्मलोकात् परिभ्रष्टः शूद्रः समुपजायते ॥  
 ‘यस्यान्नेनावशेषेण जठरे यो भ्रियेद् द्विजः ।  
 तां तां योनिं ब्रजेद्विप्रो यस्यान्नमुपजीवति ॥  
 ‘विहीनसेवी विप्रो हि पतति ब्रह्मयोनिः ॥  
 गुरुतल्पी गुरुद्रोही गुरुकुत्सारतिश्च यः ।  
 ब्रह्मविच्चापि पतति ब्राह्मणो ब्रह्मयोनिः ॥  
 एभिस्तु कर्मभिर्देवि शुभैराचरितैस्तथा ।  
 शूद्रो ब्रह्मणतां याति वैश्यः क्षत्रियतां ब्रजेत् ॥’

‘स वैश्यः क्षत्रियकुले शुचौ महति जायते ।

एते योनिफला देवि स्थानभागनिदर्शकाः ॥ ३५ ॥’

इत्यादिभिर्वचनैः शुभाशुभकर्मभिरेव ब्रह्मणादियोनिप्राप्ती ब्राह्मण्यादिकं स्पष्टमुक्तम् । नास्मिन्नेव जन्मनि वर्णपरिवर्तनं कर्मभिः संभवति । पुराणेषु तु क्वचित्तथा वर्णनं तद्धर्मत्वात्तद्वृत्तित्वात्तत्सदृशत्वाच्च सङ्गमनीयम् ।

यत्रैकस्यैव महर्षेः विभिन्नवर्णाः सन्ततय उक्तास्तत्र क्षेत्रप्राधान्याद्वेदितव्याः । ब्राह्मणस्य ‘ब्राह्मणी क्षत्रिया वैश्या शूद्रा चाप्यग्रजन्मनः ।’ ( मनु०-३।१३ ) इतिरीत्या चतस्रः भार्याः संभवन्ति । तासूत्पन्नाः सन्ततयो बीज-प्राधान्याद् ब्राह्मणवर्णेन व्यपदिश्यन्ते, क्षेत्रप्राधान्यात्तु मातृवर्णेन व्यवहियन्ते । क्वचिच्च मैथुनसम्बन्धमन्तराऽपि तपोबलेन—सङ्कल्पभेदेन चत्वारो वर्णा उत्पादिताः । न तेन जन्मना वर्णव्यवस्थाभङ्गः । क्वचित्तु ‘ब्राह्मणतां गताः’ इत्यस्य ब्रह्मभूयं गता इत्येवार्थः । ‘ब्रह्म हि ब्राह्मणाः’ ( शतपथ ५।१।१।१२ ) इति श्रुतेः ।

यत्र तु राज्ञश्चातुर्वर्ण्यं प्रवृत्तिरित्युक्तम् । तत्र विशृङ्खलतानिवृत्तिपूर्वकं स्वस्वधर्मव्यवस्थापनमेवार्थः, चातुर्वर्ण्यस्य ब्रह्मणैव प्रवृत्तितत्वात् ।

किञ्च यथा परमेश्वरो वर्णरहितोऽपि स्वसंकल्पेन मुखादिद्वारा चातुर्वर्ण्यं रचयति तथैव क्वचिदृषयोऽपि तपोबलान्मानस्या सृष्ट्या चातुर्वर्ण्यं रचितवन्तः । ऋचीको महर्षिर्गाधिपत्यां क्षत्रियायां चरुद्वारा विश्वामित्रं ब्राह्मणमारचितवान् । पूर्वं मनसि वाचि दृष्टौ च सृष्टिशक्तिरासीत् । कालक्रमेण क्षीणायां शक्तौ मैथुनी सृष्टिः प्रवृत्ता । साङ्कल्पिकयां सृष्ट्यामन्ये नियमाः, मैथुन्यां सृष्टावन्ये नियमाः ।

यत्र तु ‘क्षत्रोपेता द्विजातयः’ इत्यादिवर्णनम्, तत्र तु परशुराम द्रोणाचार्यादिवद् ब्राह्मणाः सन्तोऽपि बलवन्तो धनुर्विद्यानिष्णाता भवन्ति इत्येवार्थः । यत्र क्षत्रियादिषु ‘ब्रह्मण्यः’ इतिशब्दः प्रयुज्यते तत्र ब्रह्मसु ब्राह्मणेषु साधुः ब्रह्मण्यः ब्राह्मणभक्त इत्येवार्थः । अथवा ब्रह्मसु वेदोक्तकर्मसु साधुः वैदिककर्म-कलापनिरत इति वार्थः । ब्रह्मलग्नो ब्रह्मविद्यानिष्णातः इति वार्थः । न तत्र ब्राह्मणो ब्राह्मणजातीयो ब्राह्मणवर्णो वा जात इत्यर्थः ।

यत्र तु ‘ब्रह्मभूयं गतः क्षितौ’ इत्युक्तम्, तत्र तु भूमौ ब्रह्मभावं गतः जनकादिवज्जीवन्मुक्तपदं गत इत्येवार्थः । यत्र तु ‘कर्मणा ब्रह्मतां गता’ इति



दृश्यते तत्रापि मुक्तिं गता इत्यर्थः । यथा 'महायज्ञैश्च यज्ञैश्च ब्राह्मीयं क्रियते तनुः ।, ( मनुः २।२८ ) इत्यत्र ब्रह्मप्राप्तियोग्यतनुप्राप्तिरुक्ता । क्वचित् ब्रह्मज्ञत्वादपि क्षत्रियो ब्राह्मण उच्यते लक्षणया ।

यदुक्तम्—'जन्मना ब्राह्मणे ब्राह्मण्यप्राप्त्यर्थं प्रयत्नाभाव' इति तदपि तुच्छम् ।

नश्यन्ति हव्यकव्यानि नराणामविजानताम् ।

भस्मीभूतेषु विप्रेषु मोहाद् दत्तानि दानृभिः ॥' ( मनु० ३।१७ )

इत्यादिभिर्ज्ञानविज्ञानशून्यस्य ब्राह्मणस्य निन्दादर्शनात् ।

विद्यातपःसमृद्धेषु हुतं विप्रमुखाग्निषु ।

निस्तारयति दुर्गाच्च महतश्चैव किल्बिषात् ॥' ( ३।१८ म० )

इति विद्यातपः समृद्धस्य ब्राह्मणस्य प्रशंसादर्शनाच्च ।

एवमेव गोपेऽपि 'तस्य ब्राह्मणस्यानग्निकस्य नैव दैवं दद्यात्, न पित्र्यम्, न चास्य स्वाम्यायाशिषौ न यज्ञे आशिष स्वर्गंगमा भवन्ति' ( १।२।१३ ) । अतएवोक्तमैः कर्मभिरुत्कर्षोपकर्षश्च । हीनकर्मभिव्यवस्था तु जन्मनैव स्वधर्मस्था एवोत्कृष्टगुणैः पूज्यते । गुणेन विशिष्टा वीणादिगतास्तन्तवः सौवर्णतन्त्वपेक्षयापि बहुमूल्याः पूज्याश्च भवन्ति । मय्यादाहीनस्य ब्राह्मणपुत्रस्य प्रयत्नेन ब्राह्मण्यसम्पादनं सुकरम् । तत्त्यागेन शूद्रपुत्रग्रहणेन तद्ब्राह्मण्यसम्पादनं न सुकरम् । तत एवोक्तम् 'श्रेयान् स्वधर्मो विगुणः परधर्मात् स्वनुष्ठितात् ।'

यद्यपि वेदादिशास्त्ररहस्यज्ञा जन्मना ब्राह्मणेष्वेव लभ्यन्ते, न कर्मणा वर्णव्यवस्थासिद्धान्ते । यथा मनुष्यत्वे सत्यपि केचिदेव विद्वांसः सुकर्माणश्च, अन्ये मूर्खा विपरीतकर्मणश्च भवन्ति । तथैव ब्राह्मणत्वे सत्यपि केचिद्विद्वांसः केचिदविद्वांसो भवन्ति । एतेन जन्मना वर्णव्यवस्थायामपि स्वधर्मानुष्ठानपरधर्मवर्जनयोः माहात्म्यातिशयः स्पष्टः ।

इदमपि जन्मनैव ब्राह्मणत्वाभ्युपगमे संगच्छते । अन्यथोत्पत्तिकाले सर्वस्यैव शूद्रत्वब्राह्मणत्वादिकेऽभ्युपगम्यमाने श्रेष्ठयोक्तिरयुक्तैव स्यात् ।

उत्तमाङ्गोद्भवाज्ज्यैष्ठ्याद् ब्राह्मणश्चैव धारणात् ।

सर्वस्यैवास्य सर्गस्य धर्मतो ब्राह्मणः प्रभुः ॥ मा० स्मृ १।१३ )

अत्र उत्तमाङ्गोद्भवादित्यनेन 'ब्राह्मणोऽस्य मुखमासीदिति' मुखजत्वेन श्रेष्ठयोक्तिः संगता ।



‘ब्राह्मणः संभवेच्चैव देवनामपि देवतम् ।

प्रत्यक्षं चैव लोकस्य ब्रह्मतेजो हि कारणम् ॥’

( व्यासस्मृतिः अ० ४ )

इत्यादि सङ्गच्छते । अतएव ‘जायमानो ह वै ब्राह्मणः, इति ब्राह्मणपदं वर्णचतुष्टयस्याप्युपरक्षणमित्यपास्तम् ।

ननु ‘स्वाध्यायेन ब्रतैर्होमैः’ इति मनुक्तवचनानुरोधेन ब्राह्मणो यदि स्वाध्यायादिकमनुतिष्ठेत्तदा ब्राह्मण्यं लभते इतिवद् ब्राह्मणः क्षत्रियकर्मणा क्षत्रियत्वं, वैश्यकर्मणा वैश्यत्वं, शूद्रकर्मणा शूद्रत्वञ्च लभते । एवमेव क्षत्रियो ब्राह्मणकर्मणा ब्राह्मणत्वञ्च लभते । शूद्रश्च ब्राह्मणकर्मणा ब्राह्मण्यं प्राप्नोति । अत एव

‘न विशेषोऽस्ति वर्णानां सर्वं’ ब्राह्ममिदं जगत् ।

ब्रह्मणा पूर्वसृष्टं हि कर्मणा वर्णतां गतम् ॥

शूद्रोऽप्यागमसंपन्नो द्विजो भवति संस्कृतः ।

ब्राह्मणो वाप्यसद्वृत्ताः सर्वसंकरभोजनः ।

ब्राह्मण्यं स समुत्सृज्य शूद्रो भवति तादृशः ॥

( अ० प० १४३ )

इति चेन्न, यतः कर्मब्राह्मण्यबोधकवचनानामुपनयनादिसम्पादितद्वितीय-ब्रह्मण्यपरतयैव योजनमुचितम् । अतएवानुशासनपर्वणि ३३ अध्याये—

‘शकायवनकाम्बोजास्तास्ताः क्षत्रियजातयः ।

वृषलत्वं परिगता ब्राह्मणानामदर्शनात् ॥

द्राविडाश्च कलिङ्गाश्च पुलिन्दाश्चाप्युशीनराः ।

कोलिसर्पा महिषकास्तास्ताः क्षत्रियजातयः ।

वृषलत्वं परिगता ब्राह्मणानामदर्शनात् ॥

—तथा अनुशासनपर्वणि ३५ अध्याये—

‘भेकला द्राविडा लाटाः पौण्ड्राः कन्वशिरास्तथा ।

शौण्डिका दरदा दार्वाश्चौराश्शबरवर्बराः ॥

किराता यवनाश्चैव तास्ता क्षत्रियजातयः ।

वृषलत्वमनुप्राप्ता ब्राह्मणानाममर्षणात् ॥



अत्र ब्राह्मणसंसर्गाभावे शास्त्रीयधर्मसम्बन्धविच्छेदात् वृषलत्वं गताः ।  
कर्मणा ब्राह्मण्ये तेष्वेव सत्यादिसम्पन्नानां ब्राह्मणत्वं स्यादिति कथं ब्राह्मणा-  
दर्शनमुपपद्यते । तथा च जातिकृतं ब्राह्मण्यमङ्गीकार्यमेव । अतएवानुशासने  
३४ अध्याये—

‘ब्राह्मणं जातिसम्पन्नं धर्मज्ञं संशितव्रतम् ।  
वासयेत गृहे राजन्न तस्मात् परमस्ति वै ॥  
‘ब्राह्मणं जातिसम्पन्नं धर्मज्ञं संशितं शुचिम् ।  
अपरेषां परेषाञ्च परेभ्यश्चैव ये परे ॥

अत्र पूज्यतायां जातियोगोऽपि स्पष्टः । जातिब्राह्मण्याभावेनेमौ श्लोकी  
न सगच्छेते । अनु० ३५ अध्याये भीष्मः—

‘जन्मनैव महाभागो ब्राह्मणो नाम जायते ।  
नमस्यः सर्वभूतानामतिथिः प्रसृताग्रभुक् ॥  
अत्र जन्मनैव ब्राह्मणस्य पूज्यत्वमुक्तम् । तथैव ३५ अ०  
सृष्ट्वा द्विजातीन् धाता हि यथा पूर्वं समादधत् ।  
न चान्यदिह कर्तव्यं किञ्चिद्दुष्कृतं यथाविधि ॥

अत्र सृष्टिकाल एव द्विजातिसृष्टिरुक्ता । इयांस्तु भेदः यत् प्रथमसृष्टिसमये  
अदृष्टविशेषारब्धशरीरविशेषमात्रं ब्राह्मणत्वादिकम् । अनन्तरन्तु ब्राह्मणमातापितृ-  
कत्वेनैव । जातिब्राह्मणनामपि उपनयनात्पूर्वं शूद्रसमत्वं शास्त्रोक्तमादायेवादा-  
वेकवर्णत्वव्यवहारः, न जातिकृतविभागाभावाभिप्रायेण । यत्र ब्राह्मणस्य  
शूद्रत्वमुक्तं तदपि ब्राह्मश्रीविनाशाभिप्रायेण ज्ञातव्यम् । ( अनुशासने ३५ अ० )

‘शौद्रं हि कुर्वतः कर्म धर्मः समुपरुध्यते ।  
श्रीश्च बुद्धिश्च तेजश्च विभूतिश्च प्रतापिनी ॥

इत्युक्तत्वात् । तत्रैव १४१ अध्याये

अविद्वान् ब्राह्मणो देवः पात्रं वै पावनं महत् ।  
विद्वान् भूयस्तरो देवः पूर्णसागरसन्निभः ॥  
अविद्वान्श्चैव विद्वान्श्च ब्राह्मणो देवतं महत् ।  
प्रणीतश्चाप्रणीतश्च यथाग्निर्देवतं महत् ॥

श्मशाने ह्यपि तेजस्वी पावको नैव दुष्यति ।  
हविर्यज्ञे च विधिवद् गृह एवातिशोभते ॥  
एवं यद्यप्यनिष्टेषु वर्तते सर्वकर्मसु ।  
सर्वथा ब्राह्मणो मान्यो देवतं विहितं परम् ॥

एतेन जातिकृतमेव ब्राह्मण्यं न कर्मकृतम् । अतएव तत्रैवानुशासनपर्वणि  
२०८ अध्याये स्वाभाविकमेव चातुर्वर्ण्यमुक्तम् । तदनुरोधीन्येव कर्माणि—

ब्राह्मणाः क्षत्रिया वैश्याः शूद्राश्चेति चतुर्विधम् ।  
ब्राह्मणा विहिताः पूर्वं लोकतन्त्रमभीप्सता ॥  
कर्माणि च तदर्हाणि शास्त्रेषु विहितानि च ।  
यदीदमेकवर्णं स्यात् जगत्सर्वं विनश्यति ॥  
सहैव देवि वर्णानि चत्वारि विहितान्यतः ।  
मुखतो ब्राह्मणाः सृष्टास्तस्मात्ते वाग्विशारदाः ।  
बाहुभ्यां क्षत्रिया सृष्टास्तस्मात्ते बाहुगविताः ॥  
ऊरुभ्यामुदगता वैश्यास्तस्माद्द्वार्तोपजीविनः ।  
शूद्राश्च पादतः सृष्टास्तस्मात्ते परिचारकाः ॥

अत्र मुखादिभ्यो जातत्वात् वाग्विशारदत्वादयो गुणा उक्ता न गुणानु-  
सारेण तेषां मुखादिरूपतोक्तेत्यपि विभावनीयम् । जन्मकृतमेव ब्राह्मण्यादिकं न  
कर्मकृतं कदापीति ।

यदुक्तं—‘कृतयुगे चातुर्वर्ण्यं नासी’त्तदपि निर्मूलं भारतविरुद्धञ्च—

ब्राह्मणाः क्षत्रिया वैश्या शूद्राश्च कृतलक्षणाः ।

कृते युगे समभवन् स्वकर्मनिरताः प्रजाः ॥

( वनपर्व १५१ अध्याये )

जातिब्राह्मण्यस्य जातकर्मादिसंस्कारसापेक्षं मुख्यं ब्राह्मण्यं भवति । तस्यैव  
ब्राह्मणाधिकारिकेषु कर्मस्वधिकारः । तथा च ज्ञानविज्ञानास्तिक्यादिस्वभावत्वे  
सति यथावद् वृत्तसम्पन्नत्वे सति जातिब्राह्मणत्वं मुख्यं ब्राह्मणत्वम् । यदि च  
जातिब्राह्मणस्य ब्राह्मणवृत्तं न स्यात्तदापि केनचिद् वृत्तेन तस्य क्षत्रियतुल्यत्वम्,  
केनचन वैश्यतुल्यत्वं, केनचन शूद्रतुल्यत्वं भवति । ये क्षत्रियसमास्तेषां  
याजनाध्यापनप्रतिग्रहेष्वधिकारो नास्ति । वैश्यसमा अपि तथैव । शूद्रसमानानां



तु प्रायश्चित्तमन्त्रषट्कर्मस्वप्यधिकाराभावः । तथा च विद्यातपोयोनित्रितय-  
वैशिष्ट्यं मुख्यब्राह्मण्ये प्रयोजकम् । अन्यतरैकवैशिष्ट्येन तद्वद्वितयवैशिष्ट्येन  
च गौणब्राह्मण्यादिकम् । मुख्यं ब्राह्मण्यं न केवलजात्या नवा केवलकर्मणा  
भवतीति ज्ञेयम् ।

किञ्च जातिब्राह्मणस्य प्रायश्चित्तादिना कर्माधिकरिणो मुख्यं ब्राह्मण्यं  
शक्यसम्पादनम् । कर्ममात्रेण गौणब्राह्मणस्य शूद्रास्ते विज्ञानादिसम्पन्नस्यापि  
न कथमपि जातिब्राह्मण्यसिद्धिद्वारा मुख्यब्राह्मण्यसिद्धिर्भवति । कर्मब्राह्मण्यं  
हि कर्मानुष्ठानमात्रेण सिद्ध्यति । तच्चेत् कर्म यदि न निषिद्धं स्वानधिकारिक-  
तयाऽनिर्णीतं वा । जातिब्राह्मण्यं तु केवलजन्माधीनम् जन्मान्तर एव भवति  
नहि शूद्रोत्पन्नस्य तस्मिन्नेव जन्मनि ब्राह्मणोत्पन्नत्वमपि संभवति ।

दत्तकविधानेनापि न शूद्रस्य ब्राह्मणत्वम् । ब्राह्मणेन दत्तकपुत्रत्वेन शूद्रस्य  
ग्रहीतुमशक्यत्वात् । यद्यपि द्विविधं जन्म भवति शास्त्रीयं लौकिकञ्च । शास्त्रीयं  
दत्तकादीनाम्, द्वितीयम् औरसादीनाम्, तथापि शास्त्रीयं जन्म लौकिकजन्मा-  
धीनमेव, नतु तन्निरपेक्षम् । तपोविशेषेण मन्त्रशक्तिविशेषेण वा जन्मान्तर एव  
ब्राह्मणत्वं भवतीति मतङ्गोपाख्याने स्पष्टमेव । तथा च पुराणादिषु यत्र  
क्षत्रियादीनामपि तपोविशेषेणैव ज्ञातव्यम् । अन्यथा मतङ्गोपाख्यानविरोधात् ।  
वीतहव्यादीनामपि प्रजापालनादिक्षात्रधर्मनिवृत्तिरेव ब्रह्मण्यत्वप्राप्तिः । तत्पुत्रा-  
दीनामपि तपोविशेषनिरतानां ब्राह्मणत्वेन व्यवहारोऽपि गौण एव व्यवहारो  
ज्ञातव्यः । एतेन ब्राह्मणोत्पत्तिमार्तण्डोक्तवचनानामपि समन्वयो ज्ञातव्यः ।

आदौ कृतयुगे वर्णो नृणां हंस इतीरितम् ।

कृतकृत्याः प्रजा जात्या तस्मात्कृतयुगं विदुः ॥

‘आचार्या, अध्यापकाः, याजका, साधवो, मुनयश्च ब्राह्मणाः’ इति  
सद्धर्मसूत्रे । राजानो राजकर्मचारिणः रक्षकाश्च क्षत्रियाः । वित्तोपार्जककृषि-  
शिल्पवणिगादयो वैश्याः । सद्धर्मसूत्रे युधिष्ठिरं प्रति वैशम्पायनः—

ब्राह्मण्यादिगुणैर्युक्तस्त्यक्तदण्डो निरामिषः :

नमन्ति सर्वभूतानि प्रथमं ब्रह्मलक्षणम् ॥

यदा सर्वं परद्रव्यं पथि वा यदि वा गृहे ।

अदत्तं नैव गृह्णाति द्वितीयं ब्रह्मलक्षणम् ॥

त्यक्त्वा क्रूरस्वभावन्तु निर्ममो निष्परिग्रहः ।  
 युक्तश्चरति यो नित्यं तृतीयं ब्रह्मलक्षणम् ॥  
 देवमानुषनारीणां तिर्यग्योनिगतेष्वपि ।  
 मैथुनं हि यदा त्यक्तं चतुर्थं ब्रह्मलक्षणम् ॥  
 सत्यं शौचं दया शौचं शौचमिन्द्रियनिग्रहः ।  
 सर्वभूतदयाशौचं तपःशौचं च पञ्चमम् ॥  
 पञ्चलक्षणसम्पन्नो दुर्दर्शो यो भवेज्जनः ।  
 तमहं ब्राह्मणं ब्रूयां शेषाः शूद्रा युधिष्ठिर ॥  
 न कुलेन न जात्या वा क्रियाभिर्ब्राह्मणो भवेत् ।  
 चाण्डलोऽपि हि वृत्तस्थो ब्राह्मणः स युधिष्ठिर ॥  
 कर्मक्रियाविशेषेण चातुर्वर्ण्यं प्रतिष्ठितम् ।  
 सर्वे हि योनिजा मर्त्याः सर्वे सूत्रपुरीषिणः ॥  
 एकेन्द्रियेन्द्रियार्थश्च तस्माच्छीलगुणो द्विजः ।  
 शूद्रोऽपि शीलसम्पन्नो गुणवान् ब्राह्मणो भवेत् ॥  
 ब्राह्मणोऽपि क्रियाहीनः शूद्रान् प्रत्यवरो भवेत् ।  
 पञ्चेन्द्रियार्णवं घोरं यदि शूद्रोऽपि तीर्णवान् ॥  
 तस्मै दानं प्रदातव्यमप्रमेयं युधिष्ठिर ।  
 न जातिदृश्यते राजन् गुणाः कल्याणकारकाः ॥  
 जीवितं यस्य धर्मार्थं परार्थे यस्य जीवितम् ।  
 अहोरात्रं चरेत् क्रान्तिं तं देवा ब्राह्मणं विदुः ॥  
 परित्यज्य गृहावासं ये स्थिता मोक्षकाङ्क्षिणः ।  
 कामेष्वसक्ताः कौन्तेय ब्राह्मणास्ते युधिष्ठिर ॥  
 अहिंसा निर्ममत्वञ्च सतः कृत्यस्य वर्त्तनम् ।  
 रागद्वेषनिवृत्तत्वमेतद् ब्राह्मणलक्षणम् ॥  
 क्षमा दया दमो दानं सत्यं शौचं स्तुतिर्घृणा ।  
 विद्याविज्ञानमास्तिक्यमेतद् ब्राह्मणलक्षणम् ॥  
 यदा न कुरुते पापं सर्वभूतेषु दारुणम् ।  
 कायेन मनसा वाचा ब्रह्मसम्पद्यते तदा ॥



‘वनपर्वणि—

‘शूद्रे तु यद्भवेत्लक्ष्म द्विजे तच्च न विद्यते ।  
न वै शूद्रो भवेच्छूद्रो ब्राह्मणो न च ब्राह्मणः ॥  
यस्य यल्लक्षणं प्रोक्तं पुंसो वर्णाभिव्यञ्जकम् ।  
यदन्यत्रापि दृश्येत तत्तेनैव विनिर्दिशेत् ॥’

भागवते आपस्तम्बधर्मसूत्रे च अधर्मचर्यया पूर्वो वर्णो अधन्यवर्णमापद्यते जातिपरिवृत्तौ.....तत्सर्वमपि पूर्वोक्तरीत्या व्याख्येयम् । जातियुक्ते वृत्त-सम्पन्ने मुख्यं ब्राह्मण्यम्, जातिहीने तु गौणमेव ब्राह्मण्यम्, देवदत्तादावपि अस्मिन्सिंहेऽपि सिंहशब्दप्रयोगवत् । कृतयुगे सर्वेषां ज्ञानित्वेन क्षीरनीरविवेकिहंस-तुल्यत्वाद्धंसेति नामापि गौणमेव । जातिब्राह्मणादयोऽपि क्षत्रियादिवृत्तैः क्षत्रि-यादिसमा एव, न क्षत्रियादय एव । मोक्षधर्मवचनानि तु वृत्तप्रशंसापराण्येव । अतएव—‘ब्राह्मणाज्जातः संस्कृतो ब्राह्मणो भवेत्’ । इति देवलः ।

‘सवर्णेभ्यः सवर्णासु जायन्ते हि सजातयः ।

अनिन्द्येषु विवाहेषु पुत्राः सन्तानवर्धनाः ॥,

इति याज्ञवल्क्यरीत्या ब्राह्मणादिभ्यो ब्राह्मण्यादिषु ‘विन्नास्वेष विधिः स्मृतः’ विन्नास्वेव जाताः सन्तानवर्धनाः मातापितृसमानजातीया ब्राह्मणत्वा-दिजातियोगिनो जायन्ते इति वर्णविवेकः । तदेव

सवर्णेभ्यश्च तुल्यासु पत्नीष्वक्षतयोनिषु ।

आनुलोम्येन सञ्जाता जात्या ज्ञेयास्त एव हि ॥’

मनुनाप्युक्तम् ।

सवर्णेति विशेषणेनासवर्णोत्पन्नानां मूर्धावसिक्तादीनां न वर्णत्वम् । सव-र्णोत्पन्नानामपि कुण्डगोलादीनामपि विन्नास्वितिविशेषणान्न वर्णत्वम् । पौनर्भवक्षे-त्रजातानामपि न वर्णत्वम् । अत्र सजातित्वं मातापितृसजातित्वं विशिष्टं लक्ष-यम् । तत्प्रयोजकं तु सवर्णात् सवर्ण्यां विन्नायां वेतुस्त्वन्नत्वम् । तदभावे तदपायः ।

अत्र विशेषणतो विशेष्यतश्च समुदायतश्च विन्नायामप्यसवर्ण्यामुत्पन्नत्वे मूर्धावसिक्ते सवर्ण्यामप्यविन्नायामुत्पन्ने गोलकेऽसवर्ण्यामविन्नायामुत्पन्नायां प्रतिलोमसजाती न मातापितृसजातीयत्वरूपं ब्राह्मण्यादिकम्, तथा सवर्णा-यामविन्नायामप्युत्पन्ने क्षेत्रजादी विशिष्टं नेति न साजात्यम् । अत एवोक्त-



प्रयोजकवैकल्ये क्वचिदन्यतरजातीयता । यथा क्षेत्रजे क्षेत्रप्राधान्यात् शिष्ट-  
समाचारात् नियोगस्मरणाच्च स्मरणलक्षणब्राह्मणत्वादजातिर्गोत्रवत् ।

न चैवं मातृजातीयत्वे कथमस्याध्ययनं विरुद्धमिति वक्तव्यम् । तस्योपनय-  
जातीयत्वरूपत्वादिति वक्ष्यमाणत्वात् । नारदवशिष्टविश्वामित्रादेर्ब्राह्मणत्वेऽपि  
सवर्णविन्नानुत्पन्नत्वान्नाव्याप्तिः शङ्कनीया । पूर्वोक्तलक्षणेन मातापितृजातीयत्वा-  
दिलक्षणस्य अपवादभूतवशिष्टादिभिन्नब्राह्मणादेरेव लक्ष्यत्वात् । तच्चास्मदा-  
दीनां ब्राह्मणत्वादौ पर्यवस्यति । तत्प्रयोजकं सवर्णोत्पन्नत्वं वशिष्टादेः  
मातापितृजातीयत्वं निवर्त्तयत्येव ।

नचैतद्विरुद्धं अयोनिजेषु तदनाश्रयणात् । तेषां ब्राह्मणत्वं तु स्मरण-  
लक्षणम्, ईश्वरानुग्रहप्रयोज्यत्वादाधुनिकविलक्षणमेव, सुवर्णकलशे घटत्वमिव ।  
न चैवं धृतराष्ट्रपाण्डवादीनां क्षत्रियत्वाभावे तद्धर्मानापत्तिः, शंखविष्णु-  
वचनैस्तेषामपि क्षेत्रजातीयधर्मातिदेशात् । विन्नत्वादेर्विशेषणस्य तत्राश्र-  
वणात् । व्यभिचारोत्पन्नास्तु—

‘शूद्राणाञ्च सधर्माणः सर्वेऽपध्वंसजाः स्मृताः ।’

इति वचनेन शूद्रधर्माण एव भवन्ति । क्षत्रियत्वप्रसिद्धिस्तु तद्धर्मानुष्ठातृत्वेनैव ।  
अतएव वर्णत्वं ब्राह्मणत्वादजातिचतुष्टयान्यतमत्वम्, जातिचतुष्कज्ञापक-  
जात्यन्तरं वा । ‘चातुर्वर्ण्ये भैक्ष्यमाचरे’ दित्यादिप्रयोगात् । ब्राह्मणदित्वादजाति-  
भेदचतुष्टयभिन्ना क्वचिदीश्वरमुखजन्यतावच्छेदिका सृष्ट्यादौ ब्राह्मणे, कर्म-  
जन्यतावच्छेदिका विश्वामित्रे, ऊढब्राह्मण्यामूढब्राह्मणजन्यतावच्छेदिका सर्वेषु  
ब्राह्मणेषु, देवरोत्पन्ने तु शास्त्रबोद्ध्या । योगीश्वरस्तु-देवरोत्पन्नेष्वूढायां देवरोत्पन्न-  
त्वमेव ब्राह्मण्यम् । तत्रापि देवरः पुत्रकाम्प्रया धृताभ्यक्त ऋतावियादित्युक्त्वा—

‘यस्या म्रियेत कन्याया वाचा सत्ये कृते पतिः ।

तामनेन विधानेन निजो विन्देत देवरः ॥’

इति वाक्येन विन्देतेति पूर्ववाक्योक्तधृताक्तत्वविशिष्टवेदनरूपविलक्षणस्य  
विवाहस्योक्तत्वात् । एवं तत्रापि विलक्षणविवाहत्वेन चोत्पन्नत्वमव्याहृतम् ।  
श्राद्धे कुण्डगोलकनिषेधोऽप्येतद्विषय एव संगच्छते । नात्र कुण्डत्वासंभवः,  
म्रियेतेत्यस्य महारोगाद्युपलक्षणत्वात् । कुण्डत्वादिकं तु न जातिः, येन ब्राह्मण-  
त्वादिना संकरः स्यात्, किन्त्वमृतपतिकस्त्रीजारोत्पन्नादिरूपोपाधिरेव । अता-



दृशे देवरोत्पन्ने तु व्यभिचारजन्यत्वेन न ब्राह्मण्यम् । अतएव वाग्दानोत्तर-  
विवाहस्य युगान्तरविषयत्वाद्देवरोत्पन्नब्राह्मणोऽपि युगान्तरविषय एव । एवं  
जात्युत्कर्षवति कर्मोत्कर्षवति च ब्राह्मणे ब्राह्मणत्वभेदो बोध्यः ।

‘जात्युत्कर्षो युगे ज्ञेयः पञ्चमे सप्तमेऽपि वा ।

व्यत्यये कर्मणां साम्यं पूर्ववच्चाधरोत्तरम् ॥’

इति याज्ञवल्क्यवचनात् क्षत्रियादीनामपि तथैव बोध्यम् । नच—

‘स्त्रीष्वनन्तरजातासु द्विजैरुत्पादितासु सुताम् ।

सदृशानेव तानाह मातृदोषविवर्जिताम् ॥’

इति वचने मातृसदृशत्वेन मूर्धावसिक्तादीनां मातृसजातीयत्वबोधनात् कथं तत्र  
क्षत्रियत्वादिजात्यभाव इति वाच्यम्, मातृधर्मप्राप्तिबोधन एव तद्वचनस्य  
तात्पर्यात् ।

‘शूद्रां शयनमारोप्य ब्राह्मणश्च कथञ्चन ।

जनयेद् ग्राम्यधर्मेण तस्यां पारशवं सुतम् ॥

महाशूद्र इति ख्यातः शूद्रेभ्यः किञ्चिदुत्तमः ।’

एतस्यैव संज्ञान्तरं निषादः । अस्य निषादस्थपतिकर्मण्यधिकारः ।

‘यज्ञियासः पञ्चजनाः मम होत्रं जुषध्वम् ।’

इति मन्त्रलिङ्गात् । ‘चत्वारो वर्णा पञ्चमो निषाद’ इति यास्केन तस्यैव  
पञ्चमत्वेन गणनात् ।

‘वैश्यायां क्षत्रियाज्जातो माहिष्यस्त्वनुलोमतः ।

वैश्याद्धर्मेण शूद्रायां जातो वै तालिकाभिधः ॥

करणोऽसावपि भवेत्सूतो वृषलधर्मतः ।

माहिष्येण करण्यां तु रथकारः प्रजायते ॥’

रथकारस्यापि ‘वर्षासु रथकारो अग्नीनादधीते’ति श्रुत्या अग्न्याधाने  
तत्साध्यसौधन्वनाख्ययागे अधिकारः । विश्वम्भरवास्तुशास्त्रे प्रतिलोमजानां  
कर्माणि जीविकाश्च विहितानि । स्त्रीणाञ्च मूर्धावसिक्ता, अम्बष्ठा, निषादो,  
पारशवा, माहिष्या, उग्रा, करणी, सूता, वैदेही, मागधी, क्षत्ता, आयोगवी  
इत्यादीनि नामानि । माहिष्यस्य वैश्योचिता व्रतबन्धादिका क्रिया भवन्ति ।  
भोगाष्टके निर्माणे चतुःषष्टिकलायाञ्चाधिकारः ।

‘सुगन्धं वनिता वस्त्रं गीतं ताम्बूलभोजने ।  
शय्या च कुसुमञ्चैव भोगाष्टकमुदाहृतम् ॥’

चतुःषष्टिकला—

‘वेदांशागमशास्त्रशिल्पकवितावक्तृत्वतौर्यत्रिकम् ।  
द्यूतास्त्राद्भुतवादशिल्परचनाश्चित्रं पणे वैद्यकम् ॥  
नानारत्नपुरादिलेखपुरुषस्त्रीधातुजायालिपिः ।  
प्रज्ञानाटककेलिदन्तितुरंगप्रेक्षा च सामुद्रिकम् ॥

शय्याभोजनयुद्धमर्दनविभूषाबन्धसेवेङ्गितज्ञानम्

राजतरासभारंथकृतिः सौख्येषु भोगेषु धीः ।

त्राणं वारिविषाग्निचारिषु यथा स्वीयाङ्गशीर्षेषु च

दुर्गारामकृतिः पशुद्विपचमत्कारः शिवार्चादयः ॥

शूद्रायां क्षत्रियादुग्रो जायते स शस्त्रविद्यायां कुशलः संग्रामकुशलो भवेत् ।  
वैश्याच्छूद्रायां जातः करणः, राज्ञां ब्राह्मणानाञ्च गुणवर्णनं संगीतं कामशास्त्रं  
चेतस्य जीविका । ब्राह्मण्यां क्षत्रियाज्जातः सूतः, गजाश्वबन्धनवाहादिकं  
शस्त्रादिकौशलं तेन संपादनीयम् । धर्मयुद्धवृत्तिं कर्तुं शक्नोति । न वेदाध्य-  
यनाद्यधिकारस्तस्य ‘प्रतिलोमो धर्महीन’ इति स्मरणात् । ब्राह्मण्यां वैया-  
ज्जातो वैदेहः । राज्ञां शुद्धान्तःपुररक्षणम् सामान्यवनितापोषणं,  
चतुःषष्टिकला कामशास्त्रञ्च तस्याजीविका । ब्राह्मण्यां शूद्राज्जातश्चाण्डालः ।  
तस्य स्पर्शं सचैलस्नानम्, वध्यवधादिकं तस्य जीविका । क्षत्रियायां वैश्या-  
न्मागधो जायते । स एव वन्दीजनः ।

कथालङ्कारगद्यादिषड्भाषासु विशारदः ।

गद्यपद्यादिचित्राणि विरुदानि महीभूजाम् ॥ स एव भाटः ॥

क्षत्रिया शूद्रसंयोगात् क्षत्तारं जनयेत्, आरण्यकपशुपक्ष्यादिबन्धनादिकं  
तज्जीविका । वैश्यस्त्रीशूद्रसंयोगात् आयोगवो जायते, तस्य कुट्टिमादिनिर्माणं  
जीविका । एवं ब्रात्यानां संततयोऽपि ।

‘यः संस्कारविहीनश्च ब्रात्यतामुपगच्छति ।

ब्राह्मण्यां ब्रात्यतः पुत्रो भृजुकण्ठः स हि स्मृतः ॥

ब्राह्मण्यां भृजुकण्ठाच्च सुतस्त्वावर्तको भवेत् ।



ब्राह्मण्यावर्तकाभ्यां यः पुत्रः स कटधानकः ।  
 ब्राह्मण्यां कटधानेन सुतोऽसौ पीष्पशेखरः ।  
 भृजुकण्ठादयः प्रोक्ताश्चत्वारः पूर्वतः क्रमात् ॥  
 वण्यो हरिहरौ तैश्च गीतगाथाप्रबोधकैः ।  
 चरितैर्देशभाषायां गानं तज्जीविका स्मृता ॥  
 लोकाचाराः स्मृतास्तेषां शूद्राचारा नहि क्वचित् ।

एते नानुलोमजा न वा प्रतिलोमजा । अपितु ब्राह्मणा एव मद्यपतितब्राह्म-  
 णादिवत् । एवं—

‘शुद्धा या क्षत्रिया सूते ब्रात्यक्षत्रियमैशुनात् ।  
 पुत्रः स लल्ल इत्युक्तः शूद्रधर्मविधायकः ॥  
 ब्राह्मणी लल्लसंयोगात् जातो मल्लाभिधः परः ॥  
 राज्ञः कौतुकमुत्पाद्य नियुद्धेन धनार्जनम् ।  
 कुर्यात् स्ववृत्तिनिरतः शूद्रधर्मानिशेषतः ॥  
 क्षत्रिणीमल्लसंयोगाच्छिलीन्द्र उपजायते ।  
 शिलीन्द्रः क्षत्रिणीयोगाज्जनयेद् भटसंज्ञकम् ॥’  
 ‘शूद्रकन्यासमुत्पन्नो ब्राह्मणेन च संस्कृतः ।  
 अपरो नापितः प्रोक्तः शूद्रधर्माधिको हि सः ॥’  
 माहिषखी ब्राह्मणेन संगता जनयेत्सुतम् ।  
 आभीरपल्यामाभीर इति तं विधिरब्रवीत् ॥  
 दुग्धं दधि धृतं तक्रं विक्रीणीते धनाय च ।

माहिष्यायां वैश्यक्षत्रियतो जातत्वेनानुलोमत्वात्तस्यां ब्राह्मणादुत्पन्न-  
 त्वेनाभीरोऽप्यनुलोम एव ।

पद्मपुराणे रेणुकामाहात्म्ये कायस्थास्त्रिविधाः—( १ ) चित्रगुप्ताः  
 ( २ ) चान्द्रासेनाः ( ३ ) संकरजाताश्च ।

( १ ) सागरमन्थनकाले कालीशरीरोत्पन्नश्चित्रगुप्तः । तस्य मनुकन्यायां  
 धर्मगुप्तस्तस्यापि गन्धर्वकन्यायां रुद्रगुप्तः । तस्य पुत्रचतुष्टयमासीत् माथुर-  
 गौड़-नागर-नैगमा’ इति ।

( २ ) जामदाग्न्यरामभीत्या चन्द्रस्य राज्ञो भार्यायां क्षत्रियत्वत्यागे-  
 नोत्पन्नाश्चान्द्रा दक्षिणदेशे प्रभुनाम्ना ख्याताः ।

( ३ ) संकरजाताश्चान्ये ।

माहिष्यनिषादीसंसर्गेण जातो मालाकारः । अम्बवृष्टायां वैदेहाद् वेलो जायते । माहिष्यां मागधेन मर्दनसंज्ञको जायते । गीतवाद्यादिकं तस्य जीविका । अयोगवी सैरन्ध्री कायस्थाद्वीनं सुतं जनयति । अभ्याङ्गानुलेपनादिकं तस्य जीविका । सैरन्ध्री प्रसाधनादिषु चतुरा भवति । वैश्यात्-क्षत्रियायां जाता कन्या वन्दिकी । सा द्विजात् मद्गुसंज्ञं पुत्रं जनयति । तस्मात् कुम्भकारपत्न्यां छालभला जायते । स एव ताम्बूलविक्रयी तामोली ।

ब्राह्मण्यां वैश्येन जातो वैदेहकः, तस्मात् शूरायां जातः धातुसन्धायकः रसविक्रयार्थमन्नानि निर्माति, भटिहारा भडभूजादिनामभिः प्रसिद्धः । वटधानमद्गुकन्यायोगेन छागलिको जायते । छागलादिपालनं जीविका (गडेरिया) इति प्रसिद्धिः ।

मद्गुसैरन्ध्रीयोगेन शय्यापालकः । स राजशय्याकर्माणि करोति । कर्मचाण्डालवनिता पुष्पशेखरयोगेन मण्डलकोत्पत्तिः, शुनकानां पालन-माखेटश्च जीवनोपायः । वन्दिनी शूद्रयोगेन स्वन्दोलिको जायते । मञ्जिष्ठरङ्गरञ्जनकर्तरीसूचिकादिभिर्जीवनं यापयति । निषादीकन्या शूद्रयोगात्क्रोधकः कुक्कुटको वा जायते । उग्रवैदेहिकायोगात् मड्डूषो जायते । स एव रजकः वस्त्रनिर्णोजनं वृत्तिः । उग्रपारशवाभ्यामौदलिको जायते । तैलविक्रयादिकं वृत्तिः । रथकारवनिता आयोगवेन सूत्रधारं जनयति, स एव जायाजीवः शैलूषः । कुक्कुटवनिता कुम्भकारेण संगता कुक्कुटवन्दं जनयति । वेनवनिता वर्त्तकेन शाम्बरकालं जनयति । आभीरकुक्कुटाभ्यां सोशीरो भवति । स वसनानि निर्माति ! मार्गनापितयोः सांखिल्यो जायते । केशवपनं जीविका । मैत्रेयशुक्रेण जङ्घिकायां जातो बन्धुलो मैत्रेयो नटः । जङ्घिका भेवडा । निषादनाय्यां मौष्टिकेन पांसुलको जायते । छागलीद्विजसंगात् औरभ्रो जायते । ऊर्णापि निर्माणवृत्तिः ।

‘आवर्त्तवनिता सूते क्षेमकादत्रपुत्रकम् ।

स महामद्गुकः प्रोक्तः उष्ट्रवाहनतत्परः ॥

क्षेमको द्वारपालकः । आयोगव्यां पारशवाज्जातः कैवर्त्तकाभिधः ।

उपानदङ्गत्राणानि कुर्यादश्वस्य पाखरः ।



गवानाञ्च महिष्याश्च चर्मणा तस्य जीवनम् ।

आभीरी वेनसंयोगादङ्कलं जनयेत्सुतम् ॥

सुराविक्रयो जीविका ।

कैवर्त्तजाङ्घ्रिकाभ्यां मद्गुस्तपद्यते । निषादव्रैदेह्ययोरहितुण्डको जायते ।  
विषधरसर्पैः खेलप्रदर्शनं वृत्तिः । दासवधूः कर्मचाण्डालात् सौनिकं सूते,  
मेषादिमांसविक्रयो वृत्तिः । व्याधाहितुडिकाभ्यां जातः अन्धोधीकः,  
मूषिकादिवधो वृत्तिः ।

भेदस्य राजवनिता तथा वेनेन संगता ।

सा सूते यवनं पुत्रं तुरुष्कः सम्प्रकीर्तितः ॥

निषादस्त्रियां चण्डालाद्भोमो जायते । श्मशानवासी ।  
भेदजायुवतीसंगाच्चाण्डालेन श्वपचो जायते । मत्स्यघर्ता निषादः प्रति-  
लोमजो निन्द्यः । ब्राह्मणात्परिणीतायां शूद्रकन्यायां जातः पारशवः ।  
निषादस्तु शूद्रादुत्कृष्टः ।

रजकश्चर्मकारश्च नटो बुरुड एव च ।

कैवर्त्तभेदभित्ताश्च सप्तैते अन्त्यजाः स्मृता ॥

यद्यपि संसारस्योत्पत्तिमत्त्वान्नित्यात्मादिवदनादित्वं नास्ति तथापि  
प्रवाहाविच्छेदाभिप्रायेण कार्याणामप्यनादिता प्रोच्यते । तदुक्तं  
कल्पतरौ—

‘तदाकृत्युपरक्तानां व्यक्तीनामेकया विना ।

अनादिकाला वृत्तिर्या सा कार्यानादिता मता ॥’

तत्रावान्तरप्रलये लोकान्तराणां विद्यमानत्वात् जात्यवच्छिन्न-  
व्यक्तीनां मध्ये एकस्या अपि व्यक्तेः संस्थानसंभवात् प्रवाहस्याविच्छेदः ।  
महाप्रलये तु वासनारूपेण वस्थानं भवत्येव ।

“अनादाविह संसारे दुचरि मकरध्वजे ।

कुलेऽत्र कामिनीमूले का जातिपरिकल्पना ॥

किञ्च— विप्रादिषु मनुष्येषु विप्रत्वादेनं लक्षणम् ।

सास्नादिरिव गोत्वादेर्गवादिषु पशुष्विव” ॥

“गवि यथा गोत्वव्यञ्जकं सास्नादिमत्त्वं तद्वद् मनुष्यत्वे न ब्राह्मणा-  
दिष्वविशिष्टेषु व्यञ्जकं किमपि नास्ति” इति तदपि तुच्छम्, प्रत्यक्षजा-  
तावेव व्यञ्जकप्रत्यक्षत्वस्यावश्यकत्वात् । अत्र तु ब्राह्मणत्वादिकं शास्त्र-  
गम्यमेव । तदुक्तं—

‘भवेदेवं स्थितिर्यत्र लिंगप्रत्यक्षगोचरा ।

शब्दैकगम्येष्वर्थेषु प्रमाणं शब्द एव नः ॥

शब्दोऽपि श्रुतिस्मृत्यादिः, न लौकिकः । तथा च वेदतन्मूलकः,  
स्मृत्यादिभिः प्रमाणैर्ब्राह्मणत्वादिजातयः सिद्धयन्त्येव । अथवात्र  
गवादिवदाकृतिग्रहणाया जातेरभावेपि सकृदाख्यातग्राह्या जातिः  
प्रत्यक्षैव । ‘अयं ब्राह्मणः’ इत्युक्तौ तत्पुत्रपौत्रभ्रातृपित्रादिषु ‘अयं ब्राह्मणः’  
इति प्रत्यक्षेणैव ब्राह्मणत्वग्रहणात् । एवं क्षत्रियादिष्वपि ज्ञेयम् । गरुडेन  
मुखदाहकत्वरूपेण प्रत्यक्षेणैव ब्राह्मण्यं गृहीतम् । ब्राह्मतेजःसद्भावादिकं  
तु शास्त्रैकगम्यं कदाचित्तपआदिभिर्व्यज्यते ।

यच्च कुलञ्च कामिनीमूलमित्यादिकन्तदवैदिकमतानुसारेण  
जातव्यम् । अथवा ‘अवश्यं व्यभिचारात् स्त्रियो रक्ष्याः’ इति बोधन एव  
तद्वाक्यतात्पर्यम् तदभिप्राणैव व्यासोऽप्याह—

रहो नास्ति क्षणो नास्ति, नास्ति प्रेरयितां जनः ।

तेन नारद नारीणां सतीत्वमुपजायते ॥

किञ्च प्रकृतिवैचित्र्यं जगति दृश्यते । पाषाणकणभक्षणपरा  
अपि कपोताः कामिनो भवन्ति । मांसाशिनोऽपि सिंहा कदाचिदेव काम-  
यितारो भवन्ति । केचित्स्त्रीपुरुषाः निर्निमित्तमपि पदे पदे विक्रियन्ते ।  
केचिच्च निमित्तेषु सत्स्वपि न विक्रियन्ते । विशेषतः शास्त्रोक्तबुद्धिकर्म-  
संस्कारादिसंस्कृताः पवित्रवातावरणपालिता संयमशीला एव भवन्ति ।  
यासां पतिपुत्रभ्रात्रादयः संयमिनो देशधर्मसंस्कृतिरक्षणपरायणाः  
समरमूर्धसु वीरगतिं गतास्तासां पद्मिनीप्रभृतीनां परःसहस्राणां लोकोत्तर-  
सुन्दरीणामपि भीषणज्वालाजटिलेषु सामूहिकेषु चिताग्निषु पाटलादि-  
पुष्पेभ्योऽपि सुकोमलानि शरीराणि समर्पयित्रीणां महान् त्यागः  
(जोहरव्रतं) प्रसिद्ध एव ।



‘सवर्णोभ्यः सवर्णासु जायन्ते हि सजातयः’ इत्यादिवचनैर्ब्राह्मण-  
त्वादिजातयः प्रसिद्धा एव । शब्दैकगम्येषु ब्राह्मणत्वादिषु न व्यञ्ज-  
कापेक्षा ।

यथा विप्रत्वे समानेऽपि गोत्रभेदो भवति तथैव मनुष्यत्वे समानेऽपि  
ब्राह्मणक्षत्रियादिभिदा, जलत्वे समानेऽपि गंगाजलं यमुनाजलमिति भेदः ।  
मूत्रत्वेन समानेऽपि गोमूत्रस्य वैलक्षण्यम् । अस्थित्वेन समानेऽपि शंख-  
शुक्त्यादीनां मनुष्याणाञ्चास्थिषु शुद्ध्यशुद्ध्यादिषु महदन्तरं तथैव  
प्रकृतेऽपि ज्ञेयम् ।

कल्पसूत्रकारैः पुराणैश्च गोत्रप्रवरवर्णनं कृतम् । मत्स्यपुराणे  
मनुप्रश्नः—

ऋषीणां नामगोत्राणि वंशावतरणं तथा ।

प्रवराणां तथा सौम्य साम्यं विस्तरतो वद ॥

मत्स्य उवाच—

भृगुश्च लोमनश्च सुतां दिव्यां मायामविन्दत ।

तस्यां सप्त सुता जाता देवा द्वादशजातिका ॥

भवन्तो भावनश्चैव वसुजन्यः सुजनस्तथा ।

ऋतुश्च विश्वमूर्धा च रत्नजस्य वसुवश्च हे ॥

प्रभवश्चाप्ययश्चैव दक्षो द्वादशकस्तथा ।

इत्येते भृगवो नाम देवा द्वादश कीर्तिता ॥

पौलस्त्योऽजनयद्विप्रं देवानान्तु कनीयसम् ।

च्यवनस्तु महाभाग नन्दध्यानं तथाप्यमी ॥

अत्र ब्राह्मणानामेव गोत्रप्रवर्त्तकत्वात् तेषामेव गोत्रप्रवरो यदेव  
कल्पसूत्रकारादिभिरुपन्यस्तः क्षत्रियवैश्ययोर्यजनादिषु प्रवरानतिदिश-  
तिस्म भगवानाश्वलायनः । पौरोहित्यान् राजविशां प्रवृत्तीन् इति त्रैवर्णिका  
एव यज्ञसम्बन्धिनः द्विजत्वात्तेषां अमुकगोत्रोणाममुकप्रवरा इति गोत्र-  
मुपलक्षणीकृत्य प्रवरा भवन्ति । एवमुपदेशातिदेशाभ्यां शू स्य गोत्रप्रवर-  
सम्बन्धाभावः । अद्विजत्वात्तस्य यज्ञसंयोगाभावश्च । तथापि कमपि मूल-

पुरुषं प्रसिद्धमुपलक्षणीकृत्य तेषामपि तन्नाम्ना गोत्रव्यवहारश्चलति । अथवा परिणीतायां शूद्रायां ये द्विजातिभ्य उत्पन्नास्तेषां यावत्पिण्डनिवृत्तिस्तज्जनकगोत्रेणैव व्यवहारात् तत्तत्स्मरयामपि तद्गोत्रेणैव ते व्यवहरन्ति । अतएव बौधायनः 'चतुर्णामपि वर्णानां पितॄणां पितृगोत्रतः' इति ।

इदञ्च ब्राह्मणत्वादिकं प्रत्यक्षमेवेति कुमारिलभट्टपादाः । तद्यथा कथं पुनरयं दृष्टविरोधो यदा समानाकारेषु पिण्डेषु ब्राह्मणादिविभागः शास्त्रेणैव निश्चीयते । नायं शास्त्रविषयः लोकप्रसिद्धत्वाद् वृक्षत्वादिवत् । कथं पुनरिदं लोकस्य प्रसिद्धं, प्रत्यक्षेणेति ब्रूमः । कस्मात्पुनर्माता-पितृसम्बन्धानभिज्ञाश्चक्षुःसन्निवृष्टेषु मनुष्येष्वनाख्यातं न प्रतिपद्यन्ते, शक्यत्वात् ।

यथा वृक्षत्वं प्रागभिधानव्युत्पत्तेः नैतत्तुल्यम् । वृक्षत्वं प्रागभिधानव्यापाराज्जात्यन्तरव्यवच्छिन्नं स्वव्यक्तिष्वनुगतं शाखादिमद्रूपेण दृश्यते, न ब्राह्मणत्वम् । अपि च व्युत्पन्नशब्दोऽपि निमित्तान्तरादृते नैव प्रतिपद्यते । नचोपवीताध्ययनादिकं निमित्तम्, वर्णत्रयसाधारणत्वात् । अध्ययनाद्यपि भिन्नाचारक्षत्रियादिप्रतियोगित्वात् सन्निवेष्टव्यम् । सर्वत्र द्रुष्टशूद्रेषु सम्भाव्यमानत्वादनिश्चितम् । यस्त्वविचारितसिद्धमेव प्रतिपद्यते स शुक्तिकामपि रजतं मन्यमानः क्रीणीयात् । नैष दोषः । क्वचिद्धि काचिज्जातिग्रहण इति कर्तव्यता भवतीति वर्णितमेव । तेन यथैवालोकेन्द्रियानेकपिण्डानुसृत्यस्मरणव्यक्तिमहत्त्वसन्निकर्षाकारविशेषादयोऽन्यजातिग्रहणे कारणम् । तथैवात्रोत्पादकजातिस्मरणम् कारणम् । अयञ्चोत्पाद्योत्पाकसम्बन्धो मातुरेव प्रत्यक्षः । अन्येषां त्वनुमानात्तोपदेशाद्यवगतः कारणं भवति । नचावश्यं प्रत्यक्षावगतमेव प्रत्यक्षनिमित्तं भवति, चक्षुरादेरनवगतस्यापि निमित्तत्वदर्शनात् । आन्तरात्मिकस्मृतिव्यवहितमपि चेन्द्रियसम्बन्धानुसारिप्रत्यक्षमित्येतत् साधितम् ।

न च प्रसहसा सर्वस्य प्रत्यक्षं न भवति तन्निपुणतोऽपि पश्यतां न प्रत्यक्षमित्येतदप्युक्तमेव । रत्नयाथात्म्यस्य सहसा सर्वस्यागम्यस्यापि रत्नशास्त्राभ्यासजन्यसंस्कारवता निपुणतः पश्यतां प्रत्यक्षगम्यत्वात् । स्व्यपराधात्तु दूर्जानोऽयं सम्बन्धः इति स्वयमेव वक्ष्यति ।



न च तावन्मात्रेण प्रत्यक्षता हीयते । नहि यद्गिरिशृङ्गमारुह्य गृह्यते तदप्रत्यक्षम् । न च स्त्रीणां क्वचिद् व्यभिचारदर्शनात् सर्वत्रैव तत्कल्पना युक्ता, लोकविरुद्धानुमानासंभवात् । विशिष्टेन हि प्रयत्नेन महाकुलीनाः परिरक्षन्त्यात्मानम् । अनेनैव हेतुना राजभिर्ब्राह्मणैश्च स्वपितृपितामहादिपारम्पर्याविस्मरणार्थं समूहलेख्यानि प्रवर्तितानि । तथा प्रतिकुलं गुणदोषस्मरणात् तदनुरूपाः प्रवृत्तिनिवृत्तयो दृश्यन्ते । न च भर्तृव्यतिरेककृतेन वर्णसंकरोऽपराधेन जायते, दृश्यते ह्यराधिनीनामपि स्वभर्तृनिमित्तः प्रसवः । तदपराधनिमित्तस्तु तासामशुभफलोपयोगो भवेत्, नत्वपत्यानां वर्णसंकरः । नच नियोगतो वर्णान्तरैरेव सह प्रमादः । सवर्णेन चोत्पादितस्य नैव वर्णान्तरत्वप्राप्तिः, संकरजातानामपि पुनस्तत्कर्षाकर्षाभ्यां सप्तमे पञ्चमे वान्यतरवर्णात्पत्तिः स्मर्यते । तत्र त्वेतावन्मात्रमागमिकं प्रत्येतव्यम् । नह्ययं पुरुषेयत्तानियमो लौकिकप्रमाणगम्यः । तस्मात्सत्यपि सारूप्ये यथा केनचिन्निमित्तेन स्त्रोपुंस्कोकिलादिज्ञानं तथैव दर्शनस्मरणपारम्पर्यानुगृहीतप्रत्यक्षगम्यानि ब्राह्मणत्वादीनि इति भवत्यज्ञानवचनस्य प्रत्यक्षविरोधः । येषामप्याचारनिमित्ता ब्राह्मणत्वादयस्तेषामपि दृष्टविरोधस्तावदस्त्येव । न त्वाचारनिमित्तवर्णविभागे प्रमाणं किञ्चित् । सिद्धानां हि ब्राह्मणादीनामाचारा विधीयन्ते । तत्रैतरेतराश्रयता भवेत् । ब्राह्मणादीनामाचारास्तद्वशेन ब्राह्मणादयः इति स एव शुभाचारकाले ब्राह्मणः पुनरशुभाचारकाले शूद्र इत्यनवस्थितत्वम्, तथैवैकेन प्रयत्नेन परपीडानुग्रहादिकुर्वतां युगपद् ब्राह्मणत्वब्राह्मणत्वविरोधः । एताभिरुपत्तिभिस्त्विदं प्रतिपाद्यते यत् न तप आदीनां समुदाया ब्राह्मण्यम्, न तज्जनितः संस्कारः, न तदभिन्न्यङ्ग्या जातिः । किं तर्हि ? मातापितृजातिज्ञानाभिव्यङ्ग्या प्रत्यक्षसमधिगम्या । तस्मात्पूर्वैरेव न्यायेन वर्णविभागे व्यवस्थिते 'मासेन शूद्रो भवति' इत्येवमादीनि कर्मनिन्दावचनान्यथवा वर्णत्रयकर्महानि प्रतिपादनार्थानीति वक्तव्यम् ?

उपदेशातिदेशाभ्यां गोत्रप्रवरसम्बन्धरहिता द्विजाः शूद्रसमानधर्माः । यद्यप्येते द्विजातिभ्य उत्पन्नास्तथापि उपनयनाभावाच्छूद्रेभ्य उत्कृष्टा अपि तत्समानधर्माः । 'शूद्राणाञ्च सधर्माः सर्वेऽपध्वंसजाः स्मृताः ।' इति

( मनुः ) । अत्रानुलोम्येन शूद्रायाः मुत्पन्ना अपध्वंसजा गृह्यन्ते । सवर्णविवाहो न्यायः न्यायादनपेतः । शूद्रापरिणयस्तु याज्ञवल्क्येन निषिद्धः । 'नैतन्मममतं यस्यादात्मास्यां जायते स्वयम् ।'

ये पूर्वोक्तरीत्या ब्राह्म्यादुत्पन्नास्तेऽपि शूः सदृशाः । ये द्विजातिस्त्रीषु द्विजातिभ्यो व्यभिचाराज्जायन्ते तेऽपि शूद्रसदृशा कुण्डगोलकाः ।

द्वितीयेन तु पित्रा च सवर्णियां प्रजायते ।

असवर्णोऽङ्ग इति ज्ञेयः शूद्रधर्मा च जातिरिति ॥

एतच्च शास्त्राभ्यनुज्ञातक्षेत्रजातिव्यतिरिक्तविषयम् ।

संकरे जातयस्त्वेताः पितृमातृप्रदर्शिताः ।

प्रच्छन्ना वा प्रकाशा वा वेदितव्याः स्वकर्मभिः ॥

सुधन्वाचार्यस्त्रपरो भवेद्भुद्रस्य पूजकः ।

तृतीयश्च त्रिजन्माख्यः सूतिकावेशमन्त्रित्यशः ॥

भूतप्रेतपिशाचांश्च पूजयेद्राजशासनात् ।

साध्यानां पूजके भेदश्चैत्यादीनां चतुर्थकः ॥

पञ्चमः सात्वतो नाम विष्णोरायतनान्यपि ।

पूजयेदाज्ञया राज्ञा यदि स्यात्स जितेन्द्रियः ॥

शूद्राद् ब्राह्मण्यां जातः, ब्राह्मणात्प्रव्रजिताद् ब्राह्मण्यां जातः, सगोत्रा-  
विवाहश्चेति त्रिविधाश्चाण्डाला भवन्ति ।

'चतुर्णामपि वर्णानां जीवतामन्यसंभवः ।

कुण्डस्तु संकरो ज्ञेयः मृतानामथ गोलकः ॥

कुण्डश्च गोलको विप्रः सन्ध्योपासनमात्रवित् ।

स्तानभोजनसन्ध्यासु देवेषु च पठेच्च तत् ॥

अत एव यथार्हमुपनयनमपि विद्यते ।

'वर्णपितृमविज्ञातं नरं कलुषयोनिजम् ।

आर्य्यरूपमिवानार्य्यं कर्मभिः स्वैर्भावेत् ॥

अनार्य्यता निष्ठुरता क्रूरता निष्क्रियता ।

पुरुषं व्यञ्जयतीह लोके कलुषयोजिनम् ॥' मनुः



‘कुले मुख्येऽपि जातस्य यस्य स्याद् योनिसंकरः ।

संश्रयत्येव तच्छीलं नरोऽल्पमपि वा बहु ॥

पुनश्च—जातिसम्बन्धे कन्दलीकारः—

‘व्यक्तिग्रहणमिव समयग्रहणमपि तस्य प्रतीतिकारणम्, ब्राह्मणत्वस्यैव । तत्रापि विशुद्धब्राह्मणसन्ततिजायोत्पत्तिमात्रानुबद्धमपि ब्राह्मणत्वमिन्द्रियापातमात्रेण क्षत्रियादिविलक्षणतया न गृह्यते, अत्यन्तं व्यक्तिसादृश्येनानुभूतत्वात् । यदा च मातापित्रोः पूर्वेषाञ्च वृद्धपरम्परायां विशुद्धं ब्राह्मणत्वमवसितं तदा ब्राह्मणोऽयमिति प्रत्येक्षेणैव प्रतीयते । यथा सुविदितरत्नपरीक्षाशास्त्रो रत्नजातिभेदं प्रत्यक्षतः प्रत्येति ।’

मिताक्षरारीत्या —

‘सवर्णभ्यः सवर्णासु जायन्ते हि सजातयः ।

अनिन्द्येषु विवाहेषु पुत्राः सन्तानवर्धनाः ॥

विन्नास्वेषविधिः स्मृतः... .. ।

इत्युपसंहारात् विन्नासु सवर्णासु इति सम्बध्यते । विन्नाशब्दस्य सम्बन्धिशब्दत्वात् वेत्तृभ्यः सवर्णभ्य इति लभ्यते । एकः सवर्णशब्दः स्पष्टार्थः । तेन विधिनोढायां सवर्णायां बोद्धुः सवर्णादुत्पन्नाः समानजतीयाः कानीनसहोढजादीनामसवर्णत्वमेव ।

ननु कुण्डगोलकादीनामब्राह्मणत्वे श्राद्धे प्रतिषेधोऽनुपपन्नः, न्यायविरोधश्च । यथा अश्वाद्ब्रह्मण्यमश्वो जायते, गोर्गवि गौर्जायते तथैव ब्राह्मणाद्ब्राह्मण्यां जातो ब्राह्मण एव स्यात् । तथा च कानीनपौनर्भवादीननुक्रम्य ‘सजतीयेष्वयं प्रोक्तस्तनयेषु मया विधिः, इति याज्ञवल्क्यवचनविरोधश्च’ इति चेन्न, यतो ब्राह्मणाद् ब्राह्मण्यां जातस्य ब्राह्मणत्वभ्रमेणैव तत्प्राप्तौ निषेधसार्थक्यम् । यथा वात्यन्तमप्राप्तस्य पतितस्य श्राद्धे प्रतिषेधः तथैवात्रापि ज्ञेयम् । न च न्यायविरोधः, यत्र प्रत्यक्षगम्या जातिर्भवति तत्र तथात्वेऽपि ब्राह्मणत्वादजातिस्तु स्मृतिलक्षणा तेन न विरुध्यते । यथा स्मरणं भवति यथा समानेऽपि ब्राह्मण्ये कुण्डनो वशिष्ठोऽत्रिगौतमः इति स्मरणलक्षणां गोत्रं तथैव मनुष्यत्वे समानेऽपि ब्राह्मण्यादिजातिः स्मरणलक्षणा । मातापित्रोश्च तदेव जातिलक्षणम् । न चानवस्था अनादित्वात्सं-



सारस्य शब्दार्थव्यवहारवत्' । 'सजातीयेष्वयं प्रोक्तः' इति त्वनुवादत्वाद्यथा-  
सम्भवमेव व्याख्येयम् । क्षेत्रजस्तु मातृसमानजातीयो नियोगस्मरणात्  
शिष्टसमाचाराच्च । अतएव धृतराष्ट्रपाण्डुविदुराः क्षेत्रजाः सन्तो मातृ-  
समानजातीयाः ।

‘जात्युत्कर्षो युगे ज्ञेयः सप्तमे पञ्चमेऽपि वा ।

व्यत्यये कर्मणां साम्यं पूर्ववच्चाधरोत्तरम् ॥

अत्रापि शब्दात् षष्ठे इत्यपि बोध्यम् । तेन ब्राह्मणेन शूद्रायामुत्पादिता  
निषादी सा ब्राह्मणेनोढा दुहितरं काञ्चिज्जनयति । सापि ब्राह्मणेनो-  
ढाऽन्यां जनयति अनेन प्रकारेण षष्ठी सप्तमं ब्राह्मणं जनयति । ब्राह्मणे-  
नोढायां वैश्यायामुत्पादिताऽम्बुष्ठा । साप्यनेन प्रकारेण पञ्चमी षष्ठं  
ब्राह्मणं जनयति । मूर्धावसिक्ताप्येवं चतुर्थी पञ्चमं ब्राह्मणं जनयति ।  
एवमुग्रा क्षत्रियेणोढा महिष्या च षष्ठं पञ्चमञ्च क्षत्रियं जनयति । तथा  
करणी वैश्येनोढा पञ्चमम् वैश्यम् । एवमेव कर्मणां व्यत्यये वृत्त्यर्थानां  
कर्मणां विपर्ययसि यथा ब्राह्मणो मुख्यया वृत्त्याऽजीवन् क्षात्रेण कर्मणा  
जीवेदित्यनुकल्पः । तेनाप्यजीवन् वैश्यवृत्त्या, तयाऽप्यजीवन् शूद्रवृत्त्या ।  
क्षत्रियोऽपि स्ववृत्त्याऽजीवन् वैश्यवृत्त्या, तयाऽप्यजीवन् शूद्रवृत्त्या । एवं  
वैश्योऽपि स्ववृत्त्याऽजीवन् शूद्रवृत्त्या जीवेदिति कर्मणां व्यत्ययः ।

यदा आपद्विपोक्येऽपि तां वृत्तिं न परित्यजति तदा सप्तमे षष्ठे पञ्चमे वा  
जन्मनि यस्य हीनवर्णस्य कर्मणा जीवति तत्समानजातित्वं भवति । तद्यथा  
ब्राह्मणः शूद्रावृत्त्या जीवस्तामपरित्यजन् यदि पुत्रमुत्पादयति सोऽपि तथैव  
वृत्त्या जीवन् पुत्रान्तरमुत्पादयति इत्येवं परम्परया सप्तमे जन्मनि शूद्रमेव  
जनयति । वैश्यवृत्त्या जीवन् षष्ठं वैश्यम् । क्षत्रियवृत्त्या जीवन् पञ्चमं  
क्षत्रियं जनयति । क्षत्रियोऽपि शूद्रवृत्त्या जीवन् षष्ठे शूद्रं वैश्यवृत्त्या-  
जीवन् पञ्चमे वैश्यम् । वैश्योऽपि शूद्रवृत्त्या जीवन् पञ्चमे  
जन्मनि शूद्रं जनयति ।

इदमेव ‘पूर्ववच्चाधरोत्तरम्’ तदर्थस्तु वर्णसंकरे प्रतिलोमजा  
अनुलोमजाश्चोक्ताः । संकीर्णसंकरजाताश्च रथकारनिदर्शनेन  
दर्शिताः । अधरे उत्तरे चाधरोत्तरम् यथा मूर्धावसिक्तायां क्षत्रिय-



वैश्यशूद्रैरुत्पादितास्तथाम्बवृक्षायां वैश्यशूद्राभ्यां, निषाद्यां शूद्रैरुत्पादिता अधरा प्रतिलोमजातास्तथा मूर्धावसिक्ताम्बवृक्षानिषादीषु ब्राह्मणोत्पादिता महिष्योग्रधौ ब्राह्मणेन क्षत्रियेन वैश्येन चोत्पादिताः उत्तरे अनुलोमजा भवन्तीत्येवमन्यप्यूहम् । एतेनापि जातित एव चातुर्वर्ण्यं सिद्धयति ।

अन्यैस्तु कुण्डगोलकादीनां ब्राह्मणत्वादिकमेव । याज्ञवल्क्यवाक्ये 'विन्नासु' 'सवर्णास्विति' सम्बन्धेऽपि स्ववेत्तृभ्य इत्यर्थो लब्धुमशक्यः । तथा सत्येकस्य सवर्णशब्दस्य वैयर्थ्यापत्तेः । अतएवेकः सवर्णशब्दः स्पष्टार्थ इति कण्ठत उक्तः । विन्नाशब्दस्य कन्याव्यावृत्तितत्पर्यकतयाऽपक्षयेण वेत्तृरूपसम्बन्धाक्षेपकत्वाक्षमत्वात् । अतएव भट्टपादः 'सवर्णोत्पादितस्य नैव वर्णान्तरत्वापत्तिः' इत्युक्तम् ।

भट्टसोमेश्वरेणोक्तं वार्तिकव्याख्यानावसरे "गवादावुत्पादक-सजातीयोत्पादकत्वदर्शनेनेहापि तथानुमानान्न वर्णान्तरत्वापत्तिरित्युक्तम् । किञ्च विन्नास्वितिवचनस्य कुण्डगोलकयोः ब्राह्मणत्वेऽपि ब्राह्मणादिविहितकर्मनिधिकारप्रतिपादनरूपं कन्याव्यावृत्त्यतिरिक्तमपि प्रयोजनमप्युक्तम् । 'अमृते जारजः कुण्डो मृते भर्तरि गोलकः' इति वचनानुसंधाय कुण्डगोलकवचनमपि सत्येव ब्राह्मण्ये अर्वान्तरसंज्ञाप्रतिपादनपरमित्यपि सोमेश्वरेणोक्तम् । अतएव 'सजातीयेष्वयं प्रोक्तः' इति वचनेनापि कुण्डगोलकादीनां मातापितृसजातीयत्वमेवोक्तं संगच्छते । ब्राह्मणेन ब्राह्मण्यामुत्पन्नस्य ब्राह्मणत्वभ्रमोऽपि न युक्तः, तत्प्रत्ययस्य भ्रमत्वे मानाभावात् । अतएव श्राद्धे प्रतिबन्धोऽप्युपपद्यते । पतितब्राह्मणनिषेधोऽपि ब्राह्मणत्वेन तत्प्राप्तावेव सार्थक इति दृष्टान्तानुपपत्तिश्च ।

यदुक्तं 'स्मरणलक्षणमेव ब्राह्मण्यादिकं न प्रत्यक्षम्, तदपि न युक्तम् भट्टपादोक्तयुक्त्या तस्य प्रत्यक्षसिद्धत्वात् । अन्यथा चार्वाकबौद्धादीनां तादृ-  
णपूर्वपक्षे समाधिदुर्भिक्षप्रसङ्गात् । योगीश्वरोक्तसुवर्णपदद्वयमपि कुण्ड-  
गोलकादीनां ब्राह्मणादित्वे मानम् ।

ननु मूलब्राह्मणक्षत्रियादिषु प्रकृतवार्तिकोक्तस्य मातापितृजातिस्मरणा-  
देरभिव्यञ्जकस्याभावाद् ब्राह्मणत्वादेर्दुर्ग्रहतया तत्पुत्रादावपि तज्जाति-



स्मरणासंभवेन तस्य दुर्ग्रहत्वमेवेत्यद्य यावदपि ब्राह्मणत्वादेः कस्याञ्चिदपि व्यक्तौ ग्रहणं न स्यात् । मूलभूते व्यञ्जकान्तरेण ब्राह्मणत्वादिग्रहाङ्गीकारे तेनैव सर्वासु व्यक्तिषु तद्ग्रहसंभवान्मातापितृजातिस्मरणाय व्यञ्जकत्वाभ्युपगमो व्यर्थ एवेति चेन्न । आदिगवादावपि तुल्यत्वात् ।

कथमाद्यगवे गोत्वग्रहो गोत्वव्यवहारो वा ? अथ सर्गान्तराय गोत्वग्रहशालिनो हिरण्यगर्भादिरूपदेशात्तद्ग्रहः, गोत्वस्य तत्सम्बन्धस्य च नित्यतया गवान्तरवदादिगवेऽपि तत्सत्त्व निरावाधमेव । अथवा गोपदशक्तिग्रह एव हिरण्यगर्भादिरूपदेशाद्भवति । गोत्वप्रत्यक्षं तु प्रकृतसामग्रीवशादेव ।

नचैतन्मूलब्राह्मणादौ संभवति प्रकृतसामग्रीघटकस्य मातापितृजातिस्मरणस्य तत्र दुर्वचत्वादिति चेन्न, यथाहि मातापितृजातिस्मरणं गोत्वादिप्रत्यक्षकारणातिरिक्तमधुनातनीषु ब्राह्मणादिव्यक्तिषु ब्राह्मणत्वादिप्रत्यक्षं प्रति कारणतया फलबलात् कल्प्यते । यथा हि मातापितृजातिस्मरणम् गोत्वादिप्रत्यक्षं प्रति कारणतया फलबलात् कल्प्यते तथा हिरण्यगर्भादीनां मूलब्राह्मणादिकाले ध्रियमाणानामन्येषाञ्च मूलब्राह्मणादिषु ब्राह्मणत्वादि प्रत्यक्षं प्रति मुखादिजन्यत्वज्ञानमेव कारणतयाभ्युपगम्यते, मूलबलात् । तथा च हारीतस्मृतौ—

‘पुरा देवो जगत् सृष्ट्वा परमात्मा जलोपरि ।

सुष्वाप भोगपर्यङ्के शयने तु श्रिया सह ॥

तस्य सुप्तस्य नाभौ तु महत्पद्ममभूत् किल ।

पद्ममध्येऽभवद् ब्रह्मा वेदवेदाङ्गभूषणः ॥

सचोक्तो देवदेवेन जगत् सृज पुनः पुनः ।

सोऽपि सृष्ट्वा जगत्सर्वं सदेवासुरमानुषम् ॥

यज्ञसिद्धयर्थमनघान् ब्राह्मणान् मुखतोऽसृजत् ।

असृजत् क्षत्रियान् बाह्वो वैश्यानप्यूषदेशतः ॥

शूद्रांश्च पादयोः सृष्ट्वा तेषाञ्चैवानुपूर्वशः ।

यथा प्रोवाच भगवान् ब्रह्मयोनिः पितामहः ॥

तद्वचः सम्प्रवक्ष्यामि शृणुत द्विजसत्तमाः ।

धन्यं यशस्यमायुष्यं स्वर्ग्यं मोक्षफलप्रदम् ॥



ब्राह्मण्यां ब्राह्मणेनैवमुत्पन्नो ब्राह्मणः स्मृतः ।  
 तस्य धर्मं प्रवक्ष्यामि तद्योग्यं देशमेव च ॥  
 कृष्णासारो मृगो यत्र स्वभावेन प्रवर्त्तते ।  
 तस्मिन्देशे वसेद्धर्मः सिद्ध्यन्ति द्विजसत्तमाः ॥

‘ब्राह्मण्यां ब्राह्मणेनोत्पन्नो ब्राह्मणः स्मृतः’ ।

इति हारीतेनोदितं पितामहवाक्यम् । तत्र एवं शब्दोपादानात् यथा मूलब्राह्मणेषु मन्मुखजत्वज्ञानं ब्राह्मणत्वव्यञ्जकम् तथा ब्राह्मण्यां ब्राह्मणेनोत्पन्नेषु शाखाब्राह्मणेषु मातापितृजातिस्मरणम् ब्राह्मणत्वव्यञ्जकमित्यस्मदुक्तं मूलशाखयोर्ब्राह्मणत्वादिव्यञ्जकद्वयं स्पष्टं विज्ञायते ।

उदयानाचार्यैस्तु कुसुमाञ्जलौ द्वितीये स्तबके द्वितीयश्लोकस्य तृतीयपादं ‘उद्भिद्वृश्चिकवद्वर्णा’ इति व्याचक्षाणः “वृश्चिकतण्डुलीयकादिवद्वर्णादिव्यवस्थाप्युपपद्यते । यथाहि वृश्चिकपूर्वकत्वेऽपि वृश्चिकस्य गोमयादाद्यः, तण्डुलीयकपूर्वकत्वेऽपि तण्डुलीयकस्य तण्डुकरादाद्यः, वह्निपूर्वकत्वेऽपि वह्नेररणोराद्यः, एवं क्षीरदधिघृततैलकदलीकाण्डादयः । तथा मानुषपशुगोब्राह्मणपूर्वकत्वेऽपि तेषां प्राथमिकस्तत्तत्कर्मोपनद्धभू भेहेतुका एव । स एव हेतुः सर्वत्रानुगत इति सर्वेषां तत्सान्त्वानिकानां समानजातीयत्वम् । गतं तर्हि गोपूर्वकोऽयं गोत्वादित्यादिना, न गतम् योनिजेष्वेव व्यवस्थापनात्, मानसास्त्वन्यथापीति । गोमयवृश्चिकादिवदिदानीमपि किं न स्यादिति चेन्न, कालविशेषनियतत्वात् कार्यविशेषाणाम् । नहि वर्षाषु गोमयाच्छालूक इति हेमन्तेऽपि किं न स्या’ दित्यप्युक्तम् । क्षीरादक्षीराच्च परमाणोः क्षीरम्, नत्विदानीं ब्राह्मणत्वादिव्यवस्थापकं विशुद्धमातापितृजत्वादिकं सर्गादौ तु कर्मैत्यननुगम इत्यत आह—स एव इदानीमप्यदृष्टविशेषोपगृहीतभूतजनित्वेनैव तद्व्यवस्थेत्यर्थः, इति वद्वन्मानः । अदृष्टविशेषोपगृहीतभूतजनितत्वमेव मूलशाखानुगतमितरव्यावृत्तञ्च ब्राह्मणत्वादिकादिव्यञ्जकम् । व्यञ्जकत्वमात्रं द्विविधं मूलब्राह्मणादिषु तात्कालिकानां सूक्ष्मव्यवहितविप्रकृष्टदर्शिनामतीन्द्रियापूर्वविशेषघटिततादृशधर्मविषयकं यदलौकिकं प्रत्यक्षं तद्द्वारकमेकं, शाखाब्राह्मणादिषु तु मातापितृजातिस्मरणद्वारकं द्वितीयम् । यथा वा विशिष्टशक्तिमूलकेषु गोधूमादिषु विशिष्ट-



शक्तयोऽनुगतास्तथैव ब्रह्मणो मुखवाह्यादिविणिष्टशक्तयः मूलतूलब्राह्मणेषु अनुवृत्ताः । तदव्यञ्जकं तु मूले मुखजत्वज्ञानमितरत्र तत्संतिजत्वज्ञानम् । परममूलं ब्राह्मणस्तु भगवान् ब्रह्मैव । तथा च श्रुतिः 'सैषा क्षत्रस्य योनिर्यद् ब्रह्म । ( वृ० उ० अ० ३ ब्रा४।११ ) मनुश्च—

क्षत्रस्यातिप्रवृद्धस्य ब्राह्मणान् प्रति सर्वशः ।

ब्रह्मैव संनियन्तु स्यात् क्षत्रं हि ब्रह्मसंभवम् ॥ ( मनु ६।३२० )

हिरण्यगर्भस्य ब्राह्मणत्वं स्पष्टं मन्वर्थमुक्तावल्याम् । 'क्षत्रियो ब्राह्मणा-  
त्प्रसूतः ब्रह्मणो बाहुप्रसूतत्वात् ।

कार्तवीर्यार्जुनं प्रति देवदूतः—

अथवा ब्राह्मणश्रेष्ठमनुभूतानुपालकम् ।

कर्तारं जीवलोकस्म कस्माज्जानन् विमुह्यसे ॥

तथा प्रजापतिर्ब्रह्मा अव्यक्तः प्रभुरव्ययः ।

येनेदं निखिलं विश्वं जनितं स्थावरं चरम् ॥

हिरण्यगर्भे अदृष्टविशेषोपगृहीतत्वमेव ब्राह्मणत्वस्य व्यञ्जकमुपेयं गत्यन्तराभावात् । तदेव च मुखजेषु तज्जेष्वपि व्यञ्जकं स्वीकर्तुं युक्तम् ।

यदुक्तम् 'ब्राह्मणकर्मणां ब्राह्मणोत्तरैः क्षत्रियकर्मणां तदितरैश्चानुष्ठाने तेषामपि ब्राह्मणत्वादिकं युक्तमेवेति' तन्न मुखजत्वादीनामेव तत्प्रयोजकत्वात् । भगवतो मुखजत्वेन ब्राह्मणस्य, बाहुजत्वेन क्षत्रियस्योरुजत्वेन वैश्यस्य, पादजत्वेन शूद्रस्य, श्रुतिस्मृतिपुराणेषु प्रतिपादनात् । अन्येन कर्तव्यस्य शास्त्रीयस्य कर्मणोऽन्येन कर्तुमशक्यत्वाच्च । विध्यभावात्तदप्राप्तावन्यस्य ब्राह्मणत्वादिकं दुर्वचमेव ।

सजातीयासूदासु सजातीयाज्जातानामेव ब्राह्मणादित्वम् । ब्राह्मणो-  
नोढायां क्षत्रियायां वैश्यायां शूद्रायाञ्च पितृतो मातृत उत्कृष्टा इति पितृ-  
सजातीया मूर्धावसिकतादयो जायन्ते । तत्र सजातीयोढमातापितृजन्यत्व-  
सजातीयोढमातापित्रिच्छाविशेषविषयत्वस्याप्युपलक्षणम् । तेन कुन्त्यु-  
क्तार्थविषयकपाण्डुसंमत्या मन्त्रबलेन पाण्डोः कुन्तीमाद्रघोरुत्पन्नानां  
धर्मराजभीमार्जुनकुलसहदेवानां यमानिलेन्द्राश्विजातानामपि क्षत्रियत्वं,



तथा द्रुपदेन कृते यज्ञे देवतानुग्रहेणाग्नावुत्पादितयोः द्रौपदीघण्टद्युम्नयोरग्नि-  
जन्यत्वेऽपि क्षत्रियत्वमेव, सपत्नीकस्य द्रुपदस्य तदर्थं प्रवृत्तेः । तथा दत्त-  
कस्यापि स्वतःसजातीयोऽढमातापित्र्युत्पादितत्वात् तन्मातापितृसजाती-  
यत्वमेव प्रतिगृहीतसजातीयत्वमातापित्रिच्छाविशेषविषयत्वाच्च ।

न च चन्द्राद् बृहस्पतेः पत्न्यामुत्पन्नस्य बुधस्य कथं क्षत्रियत्वम् ? शुक्रा-  
चार्य्यपुत्र्यां देवयान्यां क्षत्रियाद् ययातेरुत्पन्नयोर्दुतुर्वस्वोः कथं क्षत्रियत्व-  
मिति वाच्यम् ? हिरण्यगर्भस्य शुक्रस्य च संकल्पविशेषेण तद्रुपपत्तेः ।

न च ब्रह्मक्षत्रविशो द्विजातयस्तेषां मौञ्जीबन्धनेन द्वितीयं जन्म भवति,  
शूद्रस्य तदभावादेकजातिवत्त्वं—

ब्राह्मणः क्षत्रियो वैश्यस्त्रयो वर्णा द्विजातयः ।

चतुर्थं एक जातिस्तु शूद्रो नास्ति तु पञ्चमः ॥

संकीर्णजातीनां त्वश्वतरवन्मातापितृजातिव्यतिरिक्तजात्यन्तरत्वम्  
पञ्चमवर्णस्तु नास्त्येव ।

उपनयनात्पूर्वं ब्राह्मणो शूद्रव्यपदेशस्तु तत्तुल्यार्थक एव । अतएव  
मनुना द्वितीयाध्याये उक्तम् ।

‘न ह्यस्मिन् विद्यते कर्म किञ्चिदामौञ्जिवन्धनात् ।

नाभिव्याहारयेद् ब्रह्मस्वधा विनयनादृते’ ॥ ११७

शूद्रेण हि समस्तावद्यावद्वेदे न जायते ।

कृतोपनयनस्यास्य व्रतादेशनमिष्यते ॥

ब्रह्मणो ग्रहणञ्चैव क्रमेण विधिपूर्वकम् ।

यद्यस्य विहितं कर्म यत्सूत्रं या च मेखला ॥

यो दण्डो यच्च वसनं तत्तत्तस्य व्रतेष्वपि । १७४

जन्मनैवात्र वस्तुभूतं ब्राह्मण्यम्, तदपि जायमानो वै ब्राह्मणस्त्रिभिर्ऋणैः  
ऋणवान् जायते । ब्रह्मचर्य्येणपिभ्यः, यज्ञेन देवेभ्यः, स्वधया  
पितृभ्यः इति—( तै० सं ६-३-१ )

‘ब्राह्मणो जायमानो वै पृथिव्यामधिजायते ।

ईश्वरः सर्वभूतानां धर्मकोशस्य गुप्तये ॥’

इति मनोश्चोत्पत्तिकलावच्छिन्नब्राह्मणत्वादिकमाश्रित्य तदुद्देश्येन  
ऋणत्रयापाकरणोक्तिः संगच्छते । अन्यथा जायमानस्य ब्राह्मणत्वायोगा-  
त्तदसंगतिरेव स्यात् ।

सर्वस्वं ब्राह्मणस्येदं यत्किञ्चिज्जगतीगतम् ।  
श्रेष्ठ्येन भिजनेनेदं सर्वं वै ब्राह्मणोर्हति ॥  
स्वमेव ब्राह्मणो भुङ्क्ते स्वं वस्ते स्वं ददाति च ।  
अनृशं स्याद् ब्राह्मणस्य भुञ्जते हीतरे जनाः ॥

—०—

### गोत्रप्रवरविमर्शः

‘सप्तानामृषीणामगस्त्याष्टमानां यदपत्यं तद्गोत्रमित्याचक्षते’—  
इत्याश्वलायनसूत्रे ।

प्रवरलक्षणान्तु गोत्रवंशप्रवर्तकृषीणां व्यावर्तका ऋषिविशेषाः प्रवरा  
इत्येव संज्ञेपतो ज्ञेयम् । समानगोत्रत्वं समानप्रवरत्वं पृथक् पृथक् त्रिवाह-  
प्रतिबन्धकम् ।

ब्रह्मवर्षमानेन शतवर्षात्मकं द्विपरार्धमायुः, तदेव महाकल्पः, तदीयमेक-  
दिनं कल्पः । तत्र चतुर्दश मनवो भवन्ति । श्वेतवाराहेऽस्मिन्कल्पे स्वा-  
यम्भुवस्वारोविषोत्तमतामसरैवतचाक्षुषाः षण्मनवो व्यतीताः । सप्तमो  
वैवस्वतो मनुर्दिदानीं विद्यते । इन्द्रा अपि कल्पे चतुर्दशैव भवन्ति । तेऽपि  
षड्वतीताः पुरन्दराभिधानोऽधुना विद्यते । मन्वन्तरे परिवर्तमाने सर्वे पितर  
ऋषयश्च परिवर्तन्ते । अस्मिन्मन्वन्तरे सप्तर्षिपदाविष्ठिताः सप्त ऋषयोऽ  
गस्तिश्चेत्यष्टौ गोत्रकृतः समाम्नाताः ।

वशिष्ठः कश्यपोऽथात्रिर्जमदग्निश्च गौतमः ।

विश्वामित्रभरद्वाजौ सप्त सप्तर्षयोऽत्र तु ॥

( विष्णुपुराणे ३ अंशे ) ( भा० ८।१३ )



जमदग्निर्भरद्वाजो विश्वामित्रात्रिगौतमाः ।

वशिष्ठः कश्यपोऽगस्त्यो मुनयो गोत्रकारिणः ॥

(स्मृत्यर्थसारे ।)

एतेषामगस्त्याष्टमानां यस्यापत्यमृषित्वं मन्त्रद्रष्टृत्वं भजते तदपत्यं तस्य ऋषेर्गोत्रमिति बोधायनादिभिरभिहितम् ।

अपत्यं पौत्रप्रभृतिगोत्रमिति पाणिनीयसूत्रे त्वन्यद् गोत्रं तद्धितप्रत्ययो-  
पयोगी । अनन्तरापत्ये गोत्रापत्ये युवापत्ये च प्रत्ययविधानात् । गोत्रभि-  
दमित्यत्र तु गोत्रशब्देन पर्वता उच्यन्ते । पर्वतानां पक्षच्छेदकत्वेनेन्द्रस्य  
गोत्रभेत्तृत्वप्रसिद्धेः । प्रवरसम्बन्धे—

ऋषयो दश तेषां तु संततावृषितां गताः ।

यज्ञे प्रत्रियमाणास्ते प्रवरा इति कीर्तिताः ॥

भृग्वङ्गिरसौ यद्यपि कर्त्तारौ नाभिमतौ, तथापि गोत्रकर्तृवदेतावपि  
मन्तव्यौ । तेनैव तेषां दश मुनीनां सन्ततिपरम्परायां ये समुत्पन्ना मन्त्र-  
द्रष्टारस्ते च यज्ञे प्रत्रियमाणाः प्रवरा भवन्तीति बोधायनादयः ।

गोत्राणां तु सहस्राणि प्रयुतान्यर्बुदानि च ।

ऊनपञ्चाशदेवैषां प्रवरा ऋषिदर्शनात् ॥

इति रीत्यागोत्रभूतस्य ऋषेः पितापितामहप्रपितामहादयः मन्त्रद्रष्टारः  
प्रवरा भवन्तीति प्रवरदर्पणकारः ।

यद्यपि गोत्राणि बहूनि भवन्ति तथापि ऊनपञ्चाशदेव बोधायनमते  
प्रवरा भवन्ति । तथाहि शुद्धभृगवश्चत्वारः, जमदग्नयस्त्रयः, एते सप्त-  
भृगुगणाः । गौतमाः सप्त, भरद्वाजास्त्रयः, शुद्धाङ्गिरसः सप्त, एते  
सप्तदश अङ्गिरोगणा भवन्ति । अत्रयश्चत्वारः, विश्वामित्रा दश, कश्यपा-  
स्त्रयः, वशिष्ठाश्चत्वारः, अगस्त्यश्चत्वारः, इत्यूनपञ्चाशत् प्रवरा  
भवन्ति ।

एकं वृणीते, द्वौ वृणीते, त्रीन् वृणीते न चतुरो न पञ्चापि वृणीते ।  
इति श्रुतिरीत्या प्रवरे एको द्वौ वा त्रयो वा पञ्च वा ऋषयो भवन्ति, न  
चत्वारो न वा षडाद्याः । भृगुगणे यास्कस्य विदस्य आर्तिषेणस्येति

त्रयाणां पञ्चाषेयप्रवरः । अङ्गिरोगणे कौमण्डस्य दीर्घतमसः काक्षायणस्य गर्गस्येति चतुर्णां पञ्चाषेयप्रवरः । गर्गस्य त्र्याषेयप्रवरोऽपि भवति । विश्वामित्रगणे पूरणाख्यस्य द्व्याषेयप्रवरः । शुनकानां वशिष्ठानाञ्च एकाषेयप्रवरः । इतरेषां त्र्याषेयप्रवरः । भृग्वङ्गिरोगणौ विहायेतरप्रवरेषु एकऋषिर्वावद्वर्तते तावत्समानगोत्रत्वम् । जमदग्निरत्रिविश्वाभिन्नो भरद्वाजो गौतमः कश्यपोऽगस्त्यश्चेत्यष्टौ गोत्रकर्तारः । भृगुरंगिराश्च गोत्रकर्तृवदभिमतौ । तेन दशैते गोत्रहेतवः । भृग्वग्निरोगणयोस्तु एक ऋष्यनुवर्त्तनऽपि न समानगोत्रत्वम् । यथा जमदग्नप्रवरे भृगुरुनुवर्त्तते तथापि जमदग्नेः शुद्धभृगूणां न समानप्रवरत्वम्, भृगोर्गोत्रकर्तृत्वाभावात् । एवं गौतमप्रवरेषु शुद्धाङ्गिरोगणेषु चाङ्गिरोऽनुवर्त्तनेऽपि गौतमानां भरद्वाजानाञ्च शुद्धाङ्गिरसाञ्च मिथोविवाहोऽस्त, अङ्गिरसो गोत्रकर्तृत्वाभावात् ।

तदुक्तं बोधायनेन—

एक एव ऋषिर्वावत्प्रवरेष्वनुवर्त्तते ।

तावत्समानगोत्रत्वम् ऋते भृग्वङ्गिरो गणात् ॥

किञ्च—

पञ्चानां त्रिषु सामान्यादविवाहस्त्रिषु द्वयोः ।

भृग्वङ्गिरोगणेष्वेवं शेषे त्वेकोऽपि वारयेत् ॥

इति माधवीयोद्धतस्मृत्युक्तीत्या भृग्वङ्गिरोगणेषु वधूवरयोः त्र्याषेयप्रवरयोर्मध्ये यदि द्वौ ऋषी समानौ स्यातां तदा न विवाहः । पञ्चाषेयप्रवरयोस्त्र्यार्षसन्निपाते न विवाहः । अर्धाधिकऋषिसाम्ये न विवाहः । तेन त्र्याषेयप्रवरसन्निपाते ऋषिद्वयसाम्ये न विवाहः । पञ्चाषेयसन्निपाते प्रवरस्य ऋषित्रयसाम्येऽपि नोद्वाहः । शेषेषु त्वेर्षिसाम्येऽपि न विवाहः ।

‘यास्का मित्रयवो वैन्याः शुनकाः प्रवरैक्यतः ।

स्वं स्वं हित्वा गणं सर्वे विवहेयुः परस्परम् ॥

समानगोत्रेषु समानप्रवरेषु च समान एव रक्तप्रवाहो विज्ञायते ।

‘धर्माधिकारः सर्वेषां गोत्रप्रवरहेतुकः ।

विवाहश्चेति मन्वानः प्रवरानाह सूत्रकृत् ॥



गोत्रप्रवरविज्ञानं स्वधर्मफललिप्सुभिः ।  
 सम्पाद्यमाहुर्धर्मज्ञाः प्रत्यवायजिवांसया ॥' आपस्तम्बः  
 'आदौ गोत्रविशुद्धिः स्यात्ततः सप्तमपञ्चमम् ।  
 राशिकूटं ततश्चैव त्रेधा सम्बन्धलक्षणम् ॥' शातातपः ।

ब्रह्मचारी वेदानधीत्य दक्षिणाम् उपहृत्य गुरोरनुज्ञातः दारान् कुर्वीत  
 असगोत्रान् मातुःसपिण्डान् नग्निका तु श्रेष्ठा ।

नैकगोत्रां वरयेत नैकार्षेयाञ्च भार्गव ।  
 पितृतः सप्तमादूर्ध्वं मातृतः पञ्चमात्तथा ॥

विष्णुधर्मोत्तरे सगोत्राविवाहे दोषमाह—

'परिणीय सगोत्रां तु समानप्रवरां तथा ।  
 कृत्वा तस्याः समुत्सर्गं पालयेज्जननीमिव ॥ शातातपः ।

आश्वलायनः आपस्तम्बः बोधायनः आश्वलायनः लौगाक्षिः सत्याषाढ  
 इति मत्स्योक्ता प्रवरदर्पणकारप्रदर्शिता गोत्रप्रवरर्षयस्तत एव  
 ज्ञातव्याः ।

'समानगोत्रप्रवरां कन्यामूढवोपगम्य च ।  
 तस्यामुत्पाद्य चाण्डालं ब्राह्मण्यादेव हीयते ॥  
 कामाद्विवाहमात्रे वा प्रजानुत्पादनेऽपि वा ।  
 तस्य चाण्डालवासः स्याद् व्रतं प्राणान्तिकं चरेत् ॥' शातातपः ।  
 'सगोत्रायां प्रजां जातां चाण्डालेषु त्रिनिक्षिपेत् ।  
 गुरुतल्पव्रतं कृत्वा तां रक्षेज्जननीमिव ॥' मदनपारिजाते ।  
 'आरूढपतितापत्यं ब्राह्मण्यां यस्तु शूराजः ।  
 सगोत्रोढामुतश्चैव चाण्डालास्त्रय ईरिताः ॥'

### पत्नीचयनम्

यदुक्तम् "पत्नीचयने जातिबन्धनमस्वाभाविकम् । प्राचीनकाले  
 विवाहे स्वातन्त्र्यमासीत् । तत एवार्जुनेन नागकन्या उलूपी वृता । चन्द्रगुप्तेन  
 सैलूकसस्य हैलनसंज्ञिका कन्योद्वाहिता । सौविध्यमपेक्ष्य परिचितेषु तत्रापि  
 स्वजातीयेषु सा व्यवस्था स्थिरा जाता । वर्णाश्रमव्यवस्थायां पतनं जातम् ।

गर्दभाश्ववत् ब्राह्मणशूद्रौ विभिन्नजातीयत्वेन स्वीकृता । परन्तु शोधकैस्तु अश्वगर्दभाववि समानजातीयावेव साधिता । ब्राह्मणशूद्रयोरपि तादृशी गतिः ।

इदानीं परस्परविवाहसम्बन्धेनैवोन्निर्भविष्यति । जन्तुपोषकानामनुभवेन वर्णसाङ्क्योत्पन्नसन्ततयः पित्र्यपेक्षयाधिकं गुणशालिनो भवन्ति ।” इति तत्तुच्छम्, शास्त्रानवबोधात् । वेदादिशास्त्रस्यानादित्वेनानादिकालादेव वर्णव्यवस्थाया विद्यमानत्वात्सर्वदैव विवाहादिव्यवस्था शास्त्रानुसारिणी समासीत् । अपवादभूतस्तु क्वचित्तदतिक्रमः । नागानां दिव्यत्वेन नागकन्योद्वाहो नोक्तव्यवस्था विरोधी । न केवलमश्वगर्दभादिषु किन्तु वाज्यश्वादिवदपि सूक्ष्मभेदवत्त्वेन जातिभेदः । हयो भूत्वा देवानवहत् । बाजी गन्धर्वान् । अश्वो मनुष्यान् (वृ० आ० १।१२) इति श्रुतेः । गुणिभिस्तज्जैः जातिभेदनिबन्धनगुणभेदानुगुण्येन मूलभेदस्य चाभ्युपगमात् । आधुनिकानामश्वगर्दभयोरैक्यज्ञानं भ्रम एव । साङ्क्योत्पन्नसन्ततीनां केषुचिदंशेषु गुणवत्त्वेऽपि धर्मांशे दोषावहत्वमेव । साङ्क्योत्पन्नाभ्राणां रसगन्धाद्यंशे वैशिष्ट्ये सत्यप्यायुर्वेदादिदृष्ट्या दोषावहत्ववत् । पारम्पर्यरक्षणन्तु तैर्न भवत्येव स्वल्पकालेनैव वंशक्षयदर्शनात् ।

येषां पाश्चात्यानामाङ्गलजर्मनानां विवाहेन योग्यसन्तानोत्पत्तिर्दृश्यते, तेषु तु शास्त्रीयजातिभेदो नास्त्येव । प्रायेण भारतीयवर्णाश्रमानुयायिहिन्दूव्यतिरिक्तेषु सर्वत्रैव भोजनविवाहादि नियमाभावात्साङ्क्यमकिञ्चित्करमेव । तेनैव ह्यूनं स्पृशीज प्रभृतीनामनुभवोऽपि नात्र प्रमाणम् ।

अतएव यदुक्तं—“महद्भी रोगैर्हृत्याभिरन्याभिश्च विपत्तिभिरन्तरास्तर्जातीयविवाहेषु निःसन्तानता न भवत्येवेति” तदपि तुच्छम्, कृत्रिमाभ्राश्वतरादिदृष्टान्तेन विरोधात् ।

किञ्च गेट्समहाशयरीत्या स्पेनिश-चीनी-फ्रांसीसी-रेड इण्डियन-नाडिक-गङ्गोल-प्रभृतीनां परस्परविवाहस्यानौचित्यमेव । यक-डूगल प्रभृतिविदुषां मतेन योरोपियनरक्तैः नीग्रोजातीयरक्तसम्बन्धेन निकृष्टसन्तानोत्पत्तिर्जायते । डीन इङ्ग कैसन्फ प्रभृतीनामपीदमेव मतम् ।



अतएव यदुक्तं 'तुर्क-अफगान-मुगलप्रभृतीनां रक्तमिश्रणेन क्षत्रिया-  
णामुन्नतिर्जायते तदपि निष्प्रमाणकम् । क्षत्रियाणां साङ्ख्यिकसम्बन्धिनी  
गाथा कपोलकल्पितैव । वर्णाश्रमनियमबद्धानां तेषां तद्विरुद्धप्रवृत्त्यसंभवात् ।  
धर्मध्वंसकमनोवृत्तिभिर्बहुभिविरुद्धमिथ्येतिहासकल्पना कृता ।

यत्तु भगवतो व्यासस्य संकरतश्चेतिः, सा तु शास्त्राज्ञानमूलिका ।  
उपस्थिरवसुवीर्य्येण मत्स्यामुत्पन्नाया निषादपालितायाः सत्यवत्या  
दिव्यत्वेन तत्क्षेत्रे दिव्यशक्तिसम्पन्नात् पराशरान्महर्षेः सकाशाद्  
व्यासस्योत्पत्तौ साङ्ख्यिकप्रसक्तेः ।

किञ्च न केवलं गुणविशेषविकासमूलको जातिभेदः ब्राह्मणेष्विव  
क्षत्रियादिष्वपि गुणविशेषविकासदर्शनात् । विदुरः शूरोऽपि ज्ञानविज्ञान-  
सम्पन्नो धार्मिक आसीत् ।

धर्मव्याघोऽन्त्यजोऽपि स्पृहणीयगुणसम्पन्न आसीत् । स्वस्वधर्मानुसा-  
रेण सर्वेऽपि वर्णा उन्नतिपदं लब्धुं शक्नुवन्ति । परधर्मनिष्ठाश्च सर्वे  
पतनं प्राप्नुवन्ति ।

यदुक्तम्—“स्टडी आफ वृटिश जीनियस’ रीत्याः आयरिश-इङ्गलिश-  
वेल्जइंगलिम इति रक्तमिश्रणेन कीर्तितमन्तो योग्या जना उत्पद्यन्ते,  
तथा स्काचइङ्गलिशमिश्रणेन योग्या न भवन्ति, समानत्वादेव” तदपि  
न भारतीयशास्त्रदृष्ट्यापि यथा सगोत्राणां समानत्वादेव विवाहो  
निषिध्यते, तथैवातिविषमाणामसवर्णानाञ्च विवाहो निषिध्यते ।  
सवर्णानामसगोत्राणामसमानप्रवराणामसपिण्डानाञ्च विवाह उक्तः ।  
अतएव पाश्चात्यानां समेषामपि विचारोऽपूर्णः । ततएव कुलस्य पावित्र्य-  
रक्षणार्थं केचित् समानरक्तानां विवाहं योग्यं मन्यन्ते । केचित्तु विशिष्ट-  
गुणसम्पत्तये विषमाणांमेव विवाहं योग्यं मन्यन्ते इति परस्परं तेषामपि  
वैमत्यमेव ।

वृत्तिसाङ्ख्यिकमपि निषिद्धमेव । (मनु ३-६४-६५)

सरफ्रांसिसगाल्टनमहाशयो वंशपरम्पराया महत्त्वमभ्युपैति । मेकडूगल-  
रीत्या निम्नजातीयाः सोत्साहा भवन्ति, वंशिष्ट्यञ्च दर्शयन्ति । परन्तु  
स्वल्पैरेव दिनैस्तेषां वंशपरम्पर्यं नश्यति । वस्तुस्तु यथा पक्षिणां शाव-  
केऽद्भुतनशक्तिः सहजा भवति, मत्स्येषु प्लवनशक्तिः स्वाभाविकी तथैव



नाविकबालकेषु नौचालनशक्तिः, वर्धकिपुत्रेषु तक्षणादिशक्तिः, शिल्पिषु शिल्पकलासंस्कारो योधूसन्ततिषु युद्धकर्म, वेदवित्परम्परायां वेदविद्यादि-  
संस्कारः स्वाभाविकः । तस्माद्यत्रानाद्यविच्छिन्नं वंशपारम्पर्यं नापि  
भवेत्तत्रापि गुणकर्मानुरोधेन वर्णव्यवस्थां व्यवस्थाप्य तस्याः स्थैर्य्याय  
जन्मपारम्पर्य्येणैव तदवृत्तिषु नियमनमाश्रयकं भवति ।

कश्चिदाह-द्वौ पुरुषौ धनार्जनार्थं यात्रां कृत्वन्तौ । क्वचित् धान्यविशेषं  
सतृणं गृहीतवन्तौ । तत्रैकः किञ्चिद्दूरं गत्वा धान्यमेव दृष्ट्वा सतृणं धान्यं  
त्यक्त्वा तदेव गृहीतवान् । अन्यस्मै च तदेव कर्तुं परामर्शं दत्तवान् । स  
चोक्तवान् यदेतावत्कालं समूढं तत्कथं त्याज्यम् । अपरस्तु सुवर्णरत्नादिक-  
मुपलभ्य तदपि त्यक्तवान् । गृहप्राप्तौ सुवर्णरत्नवतो गृहसदस्याः सन्तुष्टाः  
अन्यस्य सतृणधान्यवाहकस्य गृहसदस्याः खिन्ना जाताः । तथैव सनातन-  
धर्मानुयायिनः प्राचीनामेव मान्यानां वहमानाः सीदन्ति । प्रगतिशक्तिनस्तु  
यथादेशं यथाकालं व्यवहरमाणाः प्रसीदन्ति' इति, तदपि तुच्छम्, भावा  
नवबोधात् । तथाहि-प्रत्यक्षानुमानानधिगतस्य वेदादिशास्त्रैकसमधि-  
गम्यस्यालौकिकाभ्युदयसाध्यसाधनस्यैव धर्मत्वमभ्युपगम्यते । प्रत्यक्षानुमा-  
नोपलब्धवस्तुषु तथाविधेषु च गुणदोषेषु सौष्ठवासौष्ठवपरिज्ञाने श्रेष्ठ-  
परिग्रहस्तदितरत्यागः स्वभावसिद्धः । शास्त्रैकसमधिगम्यस्य वस्तुतस्तु  
श्रेष्ठ्यमश्रेष्ठ्यञ्च शास्त्रैकसमधिगम्यमेव । शास्त्रगम्योत्कर्षापिकर्षज्ञा-  
नेऽपि यथाधिकारमुत्कर्षग्रहणेऽपि स्वाभाविकी प्रवृत्तिः । शास्त्रानुसा-  
रिणीनां देहेन्द्रियमनोबुद्धहृद्कारादिसमस्तचेष्टानां धर्मत्वं शास्त्रवि-  
रुद्धतच्चेष्टानान्तमधर्मत्वमिति स्थितिः । शास्त्रमृगवेदादिसमस्तमपौरुषे-  
यमनादि च । सर्वाणि चान्यानि कुरान-त्रायविलादीनि पुस्तकानि पौरु-  
षेयाणि सादीनि च प्रसिद्धान्येव । तेन वेदाद्यनुगुणव्यापाराणां धर्मत्वम्  
तद्विन्नमधर्मत्वमिति सुस्थितम् । श्रुत्यविरुद्धान्यन्यानि चार्षाणि पुस्तकानि  
प्रमाणान्येव । तेनेतिहासपुराणादीनामपि प्रामाण्यमेव । तेनैव केषाञ्चि-  
त्पदार्थानां खाद्यत्वमखाद्यत्वञ्चान्येषां युक्तमेव । लौहधृततैलरसविक्र-  
यादिकं निविद्धत्वादेव ब्राह्मणानामधर्मः । चिकित्सा-कुसीदवृत्तीनाञ्च  
भोजनं सहभोजनं स्त्रीभिः सह भोजनञ्च लसुनगृञ्जनादिभक्षणं च



निषिद्धत्वादेव त्याज्यम् । मनुस्मृतौ च वृथा मांसभक्षणस्य निषेधेऽपि देवपित्रार्थमांसभक्षणम् अनुमतम् । प्रतिषिद्धनिन्दनार्थं मांसभक्षणे प्रशंसनार्थं, तदुपेक्षणे च दोषवर्णनम् । श्राद्धादिसम्बन्धेन मांसादिना पित्रादितृप्तिरपि शास्त्रैकगम्या । स्मृतिविशेषाच्च कलौ तन्निषेधोऽपि । देवपित्रतिथिव्यतिरेकेण सर्वदेव सर्वमांसभक्षणनिषेध एव । परस्परविरोध-भानं शास्त्रतात्पर्यज्ञानशून्यानामनाघ्रातमीमांसासिद्धान्तानां भवत्येव । तदुक्तमेव—‘विभेत्यल्पश्रुताद्वेदो मामयं प्रहरिष्यति ।’

ये तु वेदकुरानादिविरुद्धधर्मग्रन्थानां विरोधप्रदर्शनेन मुन्दोपमुन्दन्यायेन सर्वबाधं वणयति ते श्लाघनीयप्रजाः स्वात्मानमेव बाधन्ते । सिद्धान्ते तु देशकालसम्प्रदायभेदेन सर्वाऽपि व्यवस्थाऽबाधनीया संभवत्येव । यथाप्रवृत्तिमार्गीयानां स्त्री-स्वर्ण-ताम्बूलादिग्रहणे दोषाभावेऽपि यतीनां तन्निषेधः, कुरानानुयायिनां यद्विधानं गुणाय तदेवान्येषां दोषयाऽपि सम्भवत्येव । दक्षिणोत्तराभिमुखपुरीषोत्सर्गादि कालभेदेन सुसमञ्ज-समेव । ‘उदिते जुहोति’ ‘अनुदिते जुहोति’ ‘समयाध्युषिते जुहोति’ इति उदितहोमादि विधानेऽपि स्वसम्प्रदायप्राप्तपक्षे निष्ठादाढ्ययित-रेतरपक्षनिन्दनमपि नासमञ्जसम् । ‘नहि निन्दा निन्द्यं निन्दितुं प्रवर्तते किन्तु विधेयं स्तोतुम्’ इति मीमांसान्यायप्रसिद्धेः ।

यदुक्तम् शाश्वतनियमस्यैव सनातनधर्मपदवाच्यता तदप्यत्र न विरुद्धम् । नियमाश्च यथाऽग्नेरौष्ण्यम्, जलस्य शैत्यं तथैव धूमस्याग्निज्ञापकत्व-नियमोऽपि शाश्वतिक एव । तथैवामुकामुकभोजनविवाहेन नरकप्राप्ति-नियमोऽपि शाश्वतिक एव । तादृग् विचारस्यातात्त्विकत्वं मातृदुहि-त्रादिगमनमपि जातित्रोटकसम्प्रदायस्यापतितं भवेत् । तथात्वे पशु-साधारण्यापत्त्यामनुष्यत्वव्याकोपः ।

यदुक्तम् ‘प्रकाशौष्ण्यगतेर्गणितज्यौतिषादि वैद्युतादिधर्माणामेव शाश्वतधर्मत्वम्’ तन्न, तस्यानुष्ठेयत्वासंभवात् ।

यदुक्तम् ‘प्रत्यक्षानुमानाविरुद्धानामाप्तवाक्यानां धर्मस्वरूपे प्रामाण्यन्तत्त्वतीव तुच्छम् । तथात्वे त्वागमस्य प्रत्यक्षानुमानान्तभूतत्वेन शब्दस्य पृथक् प्रामाण्यानुपपत्तेः । अज्ञातज्ञापकत्वं प्रमाणाणां



प्रामाण्यमितिसिद्धान्तविरोधश्च । तस्माद्यथा नेत्रानधिगतस्य शब्दस्य ज्ञापकत्वेनैव श्रोत्रस्य प्रामाण्यम्, श्रोत्रानधिगतस्य रूपस्य ज्ञापकत्वेनैव नेत्रस्य प्रामाण्यम् तथैव प्रत्यक्षानुमानानधिगतार्थज्ञापकत्वेनैव वेदाद्यागमस्य प्रामाण्यम् । नहि धर्मं ब्रह्मणोः प्रत्यक्षानुमानाधिगम्यता, तथात्वे घटादिष्विव मतभेदानुपपत्तेः । नहि सूर्यवन्द्रादयोऽनुष्ठेयाः, वस्तुनः पुरुषतन्त्रत्वाभावात् । यदेव हि पुरुष तन्त्रं तदेवानुष्ठेयते । नहि शाश्वतं ब्रह्मानुष्ठेयम् तस्य नित्यनिवृत्तत्वात् । नहि दृढलौहजटितपोतानां लौकिकमाहात्म्यं वैदिकैर्नाभ्युपेयते । प्रत्यक्षानुमानादिभिर्वानिरा अपि व्यवहरन्ति न केवलं मानवाः । परन्तु मानवास्तु तदतिरिक्तं शब्दमपि प्रामाण्यं स्वीकुर्वन्ति ।

यदुक्तम्—“वैज्ञानिकेषु शस्त्रास्त्रेषु जलप्रानेषु च सत्सु वेदप्रामाण्यमपलपन्तो हिन्दूदेवमूर्तीश्चोत्थन्त, गोमांसादिभक्षयन्तोऽपि विजेतारो भवन्ति, तेष्वसत्सु वैदिकान् मन्त्रानादरेण जयन्तोऽपि पराभवं प्राप्नुवन्ति, तस्माद्विज्ञानसिद्धशक्तय एव शाश्वतधर्मपदवाच्या भवन्ती”ति, तदपि तुच्छम्, लोकसिद्धकार्यकारणाभावस्य लोके समादरणीयत्वेऽपि न तस्यैव धर्मब्रह्मरूपत्वम् । स्वविषय इव प्रमाणस्य शूरत्वात् । मन्त्रदेवादीनां शस्त्रास्त्रादिकार्यकरत्वमिति को ब्रूते । देवाद्यनुग्रहेतुकसद्बुद्ध्यादि साहाय्येन दुःखादितरणप्रसिद्धेः ।

‘न देवा दण्डमादाय रक्षन्ति पशुपालवत् ।

यस्यानुग्रहमिच्छन्ति बुद्ध्या संयोजयन्तितम्’ ॥

इत्युक्तेः न च बुद्धेर्नैरिथ्यम्, तस्याः सर्वकल्याणहेतुत्वात् । कर्णस्यामोघशक्तिसंपन्नत्वेऽपि पार्थजिघांसुत्वेऽपि कृष्णार्जुनसन्निधाने तत्प्रयोगस्मृतिसहकाराभावेन तत्प्रयोगाभावेन तम्प्रति वैफल्य दर्शनात् ।

यत्तु ‘सोमनाथरक्षार्थं विप्राणां जपपाठपरायणतायामपि सोमनाथमन्दिरादिध्वंसनं जातं’ तत्तु लौकिकसाधनसंपत्तिप्रमादहेतुकम्, ‘मामनुस्मर युद्धं चे’ति देवस्मृत्यादिभिः सार्द्धं युद्धादीनां लौकिकानां अपि साधनानामुपयोगावश्यकत्वस्मरणात् । किञ्च यादृग्विघ्नः स्यात्तान्निवारणार्थं तादृक् प्रयत्नस्यावश्यकत्वेन प्रबलविघ्नविध्वंसं प्रति



प्रबलाराधनस्यावश्यकत्वेन तादृक्प्रबलाराधनाभावेन साकल्याभावस्योपपत्तौ ।

यत्तुक्तम् विज्ञानमूलकस्य सनातनधर्मस्य सामस्त्येनाद्याप्यजातत्वात् यथाज्ञानं पूर्वपूर्वाज्ञानस्य स्वीकरणमेव भूषणमिति, तदपि न किञ्चित्, प्रमाणसिद्धस्यार्थस्य प्रमाणबाधमन्तरा बाधासंभवात् । अमसिद्धानां बाध-  
स्तिवष्ट एव । तथापि यथा कदाचिदपि रूपं घ्राणस्य न विषयस्तथैवालोकि-  
साध्यसाधनभावो न प्रत्यक्षानुमानविषयः । शास्त्रैरुगम्यधर्मब्रह्मादेः  
प्रत्यक्षाद्यविषयत्वेन तत्र तदन्वेषणप्रयत्नस्य वैयर्थ्यात् ।

यदुक्तम् 'यद्यपि जीवेश्वरजगदादिसम्बन्धे जन्ममृत्युपुनर्जन्मस्वर्गनरकादिस-  
म्बन्धिन्यो निश्चितयोऽपि धर्मपदवाच्यतामहन्ति । तासामपि शाश्वतता संभवति  
जगत्प्रसिद्धेषु ग्रन्थेषु तत्सम्बन्धे विगानदर्शनात्, तत्प्रामाण्यनिकषानुपलम्भात्  
तथापि कोऽनातः कश्चात इति निर्णयस्तु न संभवति । चित्तशुद्धितारतम्येन  
ज्ञानयाथार्थ्याभ्युपगमेऽपि कपिलपतञ्जलिगौतमकणादजैमिनिव्यासादिषु शंकर-  
रामानुजादिषु च कस्य चित्तशुद्धयुत्कर्षो वक्तुं शक्यः ? सर्वेषामासत्त्वे समाना-  
वस्थायां समानानुभवः स्यात् । परन्तु विरुद्धानुभव एव दृश्यते । कश्चित्प्रकृति-  
पुरुषादीनां सत्यत्वमुपैत्यन्यः प्रकृतेर्मिथ्यात्वं जीवब्रह्मणोरैक्यमुपैति, पतञ्जलिश्च  
पुरुषविशेषमीश्वरं मन्यते । वेदोऽपौरुषेयस्तर्हि तौरेत-जवूर-वायविल-कुरान-  
अवेस्तादिग्रन्था अपीश्वरप्रप्ता एव सर्वैरभ्युपगम्यन्ते सर्वेऽपि कथं नापौरुषेयाः ?  
सर्वेषां चेषां मतभेदो जागत्येव । वैदिकरीत्या महेन्द्रः स्वर्गस्य राजा । ईशा-  
मसीहरीत्या तद्वस्त एव स्वर्गकुञ्चिका । कुरानरीत्या मुहम्मद एव सर्वप्रभो-  
र्देवदूतः । रेडइण्डियनानां स्वर्गे शूकरबाहुल्यम् पूर्णं सान्द्रं वनम् । परन्तु  
मुस्लिमानां स्वर्गे तादृगशुद्धवस्तुलेशोऽपि नास्ति । ईश्वरेण यथैवोच्यते पैगम्बरै-  
स्तदनुभूय तदेव समागत्योक्तमेव । नरकसम्बन्धेऽपि तादृशी स्थितिः । परस्पर-  
व्याघातात्सर्वेषामेवाप्रामाण्यं युक्तम् । स्वतन्त्रप्रामाण्याभावान्न कस्याऽपि  
प्रामाण्यम् । तथाप्यवतारभूतैर्विविधैर्महापुरुषैः नचिकेतःप्रभृतिभिस्तत्स-  
म्बन्धिन्यः क्लृप्तयः समुद्भाविताः । तासामादरावश्यकत्वेऽपि प्रयोगेण याथार्थ्य-  
निर्णेतव्यतावशिष्यत एवेति" तदपि तुच्छम्, तथात्वेऽद्यथावद्धर्मब्रह्मादिनिर्ण-  
यस्याप्रामाणिकत्वेन नास्तिक्यप्रसरस्यैव संभवात् । पूर्वक्लृप्तीनां भ्रान्तत्वेन



तत्पादुर्भाक्कानां महापुरुषत्वोक्त्यनुपपत्तोश्च । पूर्वेषामिवोत्तरेषामपि  
अन्तत्त्वसंभावनयानाश्वासप्रसङ्गाच्च ।

किञ्चाद्यापि लोकव्यवहारनिर्वाहाय धर्मेश्वरोपयोगो दृश्यते । शासनाधिका-  
रिणो न्यायमूर्त्तयश्च सशपथं सप्रतिज्ञानं पदानि गृह्णन्ति । यथासंभवं तदनुसा-  
रिण्यः कर्त्तव्यनिष्ठा भवन्ति । धर्मेश्वरतत्प्रतिपादकग्रन्थेष्वनाश्वासे शपथप्रति-  
ज्ञयोः सर्वथैव नैरर्थक्यम् । पूर्वजानां विधानेष्वविश्वासोत्पादने नव्यविधानेषु  
विश्वासोत्पादनमपि न शक्यम् । पूर्वजा असम्भ्या बानरप्रायाः, वयन्तु सम्भ्या  
नागरिका इत्यभिमानोऽपि निःसार एव । तत्संततीनां तज्जातीयत्वदर्शनात् ।  
नहि गर्दभेषु वानरेषु वा सिंहा नरा वा उत्पद्यमाना दृश्यन्ते । डाकिन,  
स्पेन्सर, हैकलादीनामपि पूर्वजत्वाविशेषात् तत्रापि विश्वासो न संभवत्येव ।  
अहिंसा सत्यास्तेयादिमम्बन्धे देहातिरिक्तात्मवादसम्बन्धे च समेषामैकमत्यञ्च  
दृश्यते । देशकालपरिस्थित्यादिभेदेन धर्मविशेषेषु मतभेदोऽपि नासंगतः ।  
कपिल-पतञ्जलि-गौतम-कणाद-जैमिनि-व्यासादीनां शङ्कर-रामानुजादीनाञ्च  
केषुचिदंशेषु मतभेदोऽपि वेदागामाण्य-सम्बन्धे समेषामैकमत्यमेव । वर्णाश्रमा-  
नुरोधि श्रौतस्मार्त्तधर्मानुष्ठानेषु च समेषामविगानम् । न च समेषां ग्रन्थानाम-  
नादित्वमपौरुषेयत्वञ्च सर्वैरभ्युपेयते । वेदातिरिक्तानां सर्वेषामपि वायविला-  
दीनां कालविशेषकर्तृविशेषसम्बन्धश्च वणात् । सम्प्रदायाविच्छेदे सत्यस्मर्य-  
माणकर्तृत्वकृत्वस्य वेदातिरिक्तेषु क्वाप्यसत्त्वात् तेषां तथोक्त्यस्तु स्वाभ्युप-  
गमवितरुद्धा ॥

किञ्च यदा जोवेश्वरादि सत्त्वे प्रमाण नास्ति तदा तेषामसत्त्वेऽपि न  
प्रमाणम् । न चानुपलम्भादेव तदसत्त्वम्, सतामप्यतिदूरा ईद्वियति पतत्रिणा-  
मतिशयोक्त्या नैत्रसंलग्नाऽजनस्य, सौरीभिर्भाभिरभिभवात् नक्षत्राणां,  
सौदम्यात्परमागूनामनुपलम्भदर्शनात् । एवमिन्द्रियवातमनोऽनवस्थानादि-  
भ्यश्चानेकेषां सतामप्यनुपलब्धिः । अतएव योग्यानुपलब्धेरभावगमकत्वं  
भवति, नानुपलब्धिमात्रस्य । यो घट जानाति स एव घटाभावं जानाति ।  
यो देवदत्तं न परिचिनोति स तदभावं कथं ज्ञातुं शक्नुयात् ? लोकेऽपि  
क्वचिदवश्यगन्तव्ये पथि कण्टकसर्पव्याघ्रादिबाहुल्यतत्प्रतीकारपादत्रागभु-



शुण्ड्यादीनामुपदेशं वञ्चकोक्त्याऽनादृत्य यो गच्छति स कण्टकादिसत्त्वेऽ-  
नर्थमुपैति । तदसत्त्वे तु स लाभवान् भवति ।

तदुक्तम्—‘संदिग्धे परलोकेऽपि कर्तव्यः पुण्यसञ्चयः ।

नास्ति चेन्नास्ति नो हानिरस्ति चेन्नास्तिको हतः ॥’

परलोकसत्त्वे तु पुण्यसञ्चयाभावे महती विनष्टिः । सति पुण्यसञ्चये तु  
महती समृद्धिः । निश्चितलक्ष्यप्राप्तये मार्गसम्बन्धिमतभेदेऽपि स्वपितृपितामहा-  
दिगतमार्गोऽनुसरणीयो न तु लक्ष्यमेवोपेक्षणीयम् ।

तदप्युक्तम्—‘गतो मार्गोऽनुगम्यते’

‘येनास्य पितरो याता येन याताः पितामहाः ।

तेन यायात्, सतां मार्गस्तेन गच्छन् रिष्यति ॥’

येन विश्वं निर्भीयते तेन तत्सञ्चालनाय व्यवस्थापि विधीयते । तत एव  
विश्वविधाना विश्वक्षेमाय विश्वनिर्माणसमकालादेव वैदिकं विधानमुपदिष्टम् ।  
सर्वज्ञः सर्वशक्तिरनादिश्चेत् परमेश्वरस्तदा तद्विधानेनाप्यनादिनैव भाव्यम् ।

त्वमेको ह्यस्य सर्वस्य विधानस्य स्वयम्भुवः ।

अचिन्त्यस्याप्रमेयस्य कार्यतत्त्वार्थवित् प्रभो ॥’ मनु १।३)

इति मनुक्त्या स्वयम्भूविधानमपि तदेव

मूलमनादिविधानम् । देशकालाधिकारिभेदेन किञ्चिद्रूपान्तरिततत्तद्विधान-  
रूपेण परिणम्योपदिष्टं महापुरुषैः सर्वथाऽपि नास्तिक्यनिर्वर्त्मकत्वनिरोध-  
रत्वाद्यपेक्षयास्तिक्यमेव पूजनीयम् । धर्मः परमेश्वरश्च शान्तदा तत्सर्वभूत-  
हितैषिमहापुरुषपारम्पर्येण समादरणीयौ ।

यदुक्तम्—‘भोजनपानग्राह्याग्राह्यशुद्ध्या शुद्ध्यादिसदाचारस्य नियतरूप-  
मद्यापि निश्चितं नास्ती’ति तदपि तुच्छम् । यतः दृष्टहिताय वैदिकैर्नीतिकारैश्च  
महर्षिभिः, परलोकहिताय धर्मशास्त्रकारैश्च ते ते व्यवहारा आचाराश्च  
निश्चिता एव ।

कश्चित्तु तत्त्वज्ञानोपासनादिषु बद्धादरैरपि आचारः कर्माणि चोपेक्ष्यन्ते,  
तदपि न युक्तं, सर्वत्र दर्शनैः सार्द्धमाचारसम्बन्धस्यापरिहार्यत्वात् । यथा विचा

रमन्तराऽऽचारो निवीर्यस्तथैवाचारमन्तरा विचारस्यापि मनोराज्यपय्यवसा-  
यित्वं भवति । यद्यपि च संपदापदादिभेदेन तेषु तेषु कर्मसु परिवर्तनं भवति,  
तथापि सनातनशास्त्रानर्थत्रितमेव तत्परिवर्तनं, न निरंकुशम् । यथा प्रातः-  
सायमदिभेदेन संध्याभेदस्तद्वत् ।

ये तु लौकिकसमाधिगम्या लौकिकाः साध्यसाधनभावस्तेषु लोकानुसा-  
रेण परिवर्तनं भवत्येव । यथाक्रामकाणां शत्रूणां पराभवाय शस्त्रादानि  
गमनागमनसाधनानि यानानि तेषु परिवर्तनं यथेष्टं भवत्येव । तत्रापि लोक  
हितातुरोधानि धर्माविरोधानि नियन्त्रणानि सौविध्यावहानि । अतएव यद्यपि  
महाधन्वानर्भागमुपयोगि प्रतिभाति तथाप्यार्थिकासंतुलननिवृत्तये निर्जीवि-  
कत्वनिरुद्धोगित्वानवृत्तये च तदेवोपयुज्यते ।

यद्यप्याधुनिकैरुच्यते वयं प्रगतियुगेस्मिन्नेतावतीं प्रगतिं प्राप्य पश्चा-  
द्गामिनो भवितुं न शक्नुमः । वायुयानसुलभे युगेऽश्वरथेनानुद्धुत्थेन वा  
धावितुं कोऽद्य प्रवर्तेत । परमाण्वस्त्रयुगे पाषाणमयैरस्त्रैः योद्धुं कः समुत्सहेत ?  
परं तदविचारितरमणीयमेव । यतोऽद्यत्वे परमाण्वाद्यस्त्रनिर्माणं महतीं  
प्रगतिं सम्पाद्यापि तत्प्रतिबन्धाय यतन्ते निर्मातारः । मास्कोनगरे विश्ववारिष्ठा  
नेतारस्तत्प्रतिज्ञाबन्धे पत्रे हस्ताक्षरं कृतवन्तः । शान्तिक्लान्ति वैद्युर्यादद्य महती  
शक्तिरनर्थायैव संपत्स्यते । पूर्वयुगेषु तु रथा अप्युदन्वदाकाशमहीधर-  
सञ्चारिण आसन् । पुष्पकादीनि यानानि त्विदानीन्तनेभ्योऽप्यधिकशक्ति-  
शालीन्यासन् । आग्नेयवायव्य-ब्रह्मास्त्रादीनि प्रभूतप्रभावाण्यासन् । पार्थस्य-  
निखिलब्रह्माण्डसंहारकपाशुपतास्त्रसम्पन्नत्वेऽपि महत्यामापद्यपि तत्प्रयोग-  
विचारोऽपि नोत्थितः । एतेन कृष्णार्जुनादीनां धनूषि शस्त्रास्त्रादीनि च  
परमाण्वस्त्राद्यपेक्षयात्पवीर्याणीत्युक्तिरपार्थिकैव ।

आधुनिकास्तु यथाप्रसङ्गमात्मानं सनातनधर्मातिुयायिनमार्थसमाजिकं  
धोषयन्तोऽपि वेदादितदुपदिष्टधर्मब्रह्मादिसिद्धान्तञ्च प्रयोगावस्थमनिश्चितमेव  
मन्यन्ते, तत्तु शास्त्राज्ञानमूलकमेव । सुदृढप्रमाणमूलकत्वेन तत्र प्रमाणान्वेषण-  
वैयर्थ्यात् । प्रत्यक्षानुमानानधिगतगन्तृत्वेनैव शास्त्रप्रामाण्यस्योक्तत्वात् ।



यत्तु—“प्रगतिशीलेषु देशेषु सर्वे वस्तूनामाधुनिकतमत्वं ( अफ्टुडेट ) यथाद्रियते तथैव धर्मत्रह्यादिविचारेष्वप्याधुनिकतमत्वमादरणीयम् । प्रतिक्षणञ्च तादृक् तारतम्यं पुरःसरद्धावति । एकत्रत्य एवाधुनिकः चतसृषु दिक्षु दूरदर्शक-दूरश्रावक-यन्त्र माहात्म्येन क्षणेष्वेव विश्वस्य सुदूरचतुर्दिग्देशवर्तिभिर्जनैः प्रत्यक्षवद् व्यवहरति । ततोऽद्य श्रुतिस्मृतिपुराणादिसिद्धान्ताः पूनिकुप्पाण्डायिता एव । ततोऽद्य ये विचाराः प्रथा यन्त्राणि वस्तूनि चाधुनिकतमानि तान्येवादरणीयानि, नतु श्रुत्याद्युक्तानि । सर्वे स्वात्मानं समयोपयोगिनमारचयन्ति । वैदिकास्तु स्वप्राचीनमेव गौरवं मन्यन्ते । श्रुतिस्मृतिपुराणनिष्ठत्वं प्रगतिबाधकमत एव सर्वे देशाः प्रगतिशीलाः प्रवर्धन्ते । स्पर्शभोजनविवाहनिषेधादिभिरेव भारतमेव ह्रसति” तदप्यविचारितरमणीयम् । उत्तमत्वे प्राचीनत्वनवीनत्व-योरतन्त्रत्वात् । नव्यमपि विषूच्यादिक त्याज्यमेव भवति । प्राच्यमपि सूर्य-चन्द्रभूतलादिकमत्याज्यमेव । स्वास्थ्य प्राच्यमपीष्टमस्वास्थ्यमर्वाचोनमप्य-निष्ठमेव । तदुक्तमेव —

“पुराणमित्येव न साधु सर्वं न वापि काव्यं नवमित्यवद्यम् ।

सन्तः परीक्ष्यान्यतरद्भजन्ते मूढः परप्रत्ययनेयबुद्धिः ॥”

यदुक्तम् “जीवतां भोजनपरिपाकसामर्थ्यमिव ! कस्याश्चिज्जीवन्त्या जातेर्विभिन्नजातीयानां स्वात्मसात्करणमेव लक्षणम्, हिन्दुजातौ तदभावात्सा मृतप्रायेति तदपि तुच्छम्, तथात्वे पाटच्चराणां परस्त्रीपरधनपाचन-सामर्थ्येन तेषामपि जीवितत्वलक्षणसमन्वयापत्तेः । अपि च यदि प्रमाणसिद्धा काचिज्जातिः स्यात्तदा तत्प्रमाणेनैव जीवनभरणादि लक्षणनिर्णयं येषां मते जातिरेव नास्ति तेषां मते तस्या लक्षणमपि किं स्यात् ? नच प्रत्यक्षानुमानाभ्यां केवलाभ्यां मनुष्यत्वावान्तरजातिः सिद्धयति ।

किञ्च शास्त्रप्रामाण्यपारम्पर्याभावे विवादास्पदभूता जातिरेव किमित्याश्रीयते, मानवत्वमाश्रित्यैव किमिति संघटनाय न यत्यते ।

अतएव यदुक्तं “सर्वेषु धर्मग्रन्थेषु परलोकस्वरूपमनिश्चितमेव । यथा क-संज्ञको द्वीपो ग्रामो वा वनं वा प्राच्यां प्रतीच्यां वाऽवाच्यामुदीच्यां वा विद्यमानोऽविद्यमानो वा इत्यनिश्चये तत्प्राप्त्यर्थं विधाननिर्माणमकिञ्चि-



त्करमेवेति तदपि तुच्छम् निरस्तसमस्तशङ्काकलङ्कपङ्कस्यागौरुषेयस्य वेदस्याव्याहतप्रामाण्येन परलोकज्ञानस्य मुनि श्रुतत्वात् । सच्चिदानन्दलक्षणस्य ब्रह्मण एव परमप्राप्यत्वेन तस्यैव परलोक्तत्वात् । व्यावहारिकस्य परलोकस्य ब्रह्मसर्गादिलोकस्यापि वेदादिप्रमाणकत्वेन तस्यापि सुनिश्चितत्वात् ।

यदुक्तम् — “अदुष्टा सैतावारा वातोद्धूताश्च रेणवः ।

स्त्रियो वृद्धाश्च बालाश्च न दुष्यन्ति कदाचन ॥”

इति पराशरस्मृतिरीत्या वृद्धानां बालानां स्त्रीणाञ्च सर्वथाऽदुष्टता, ‘यथाभूमिस्तथा नारी तस्मात्तां न तु दूषयेत्’ (अत्रि संहिता २०१, २०२) पृथिवी-वन्नारी सर्वथा निर्दुष्टा । विश्वमिदूषितापि नारी शुद्धैव, ‘ऋतुस्नानेन शुद्धयति’ इति देवलस्मृति ४७ रीत्या बलात्कारेण नारी न दुष्यति । गर्भधारणेऽपि सा न दुष्यति (४८-४९) । अग्निपुराण वचनेन गौतमचित्तकारिकयाऽपि च ऋतुस्नानेन नारी शुद्धयति । तदेव सिद्धयति” इति, तदपि तुच्छम्, युष्माभिः शास्त्रप्रामाण्यानभ्युपगमात् । ये शास्त्रप्रामाण्यमुपयन्ति तेषां रीत्या तद्विरुद्धप्रमाणानां समन्वयावश्यकत्वात् ।

किञ्च यथा बलादपि मलिनपदार्थसंसर्गाङ्गीकारेण तत्प्रक्षालनमपेक्षितं भवत्येव तथा वनादपि परपुरुषसंसर्गे तत्क्षालनाय प्रायश्चित्तादिकमावश्यकमेव । पराशरादिप्रोक्तशुद्धेः सत्त्वेऽपि साङ्ख्यपरिहाराय पृथक् श्रेणी स्थापनमुपयुज्यत एव ।

यत्तु काल्पनिकान् बहून् दृष्टान्तानुपन्यस्य पण्डितानां दौरात्म्येन स्वल्पेऽपि धर्मातिक्रमणे प्रायश्चित्तसंभवेऽपि तदनिर्देशात् जातिान्धकासनेन धर्मान्तरप्रवेशो जात इति, तदपि तुच्छम्, शास्त्रोपव्यवस्थाया इदानीमिव तदानीमपि सत्त्वेन प्रायश्चित्तानिर्देशासंभवेन तत्कलनाया द्वेषमूलकत्वात् ।

यत्तु “ब्राह्मणकुमारासक्ताया मुस्लिमकन्याया हिन्दुधर्मप्रवेशाननुमत्या ब्राह्मणकुमारस्य कालापहाडसंज्ञा जाता । तेन मुस्लिमेन सता हिन्दुनामनिष्ठापादनं विहित” मिति प्रतिशोबभावनामूलकमेव । हिन्दूनां स्वधर्मशास्त्रनिष्ठताया भूषणत्वात् । एवमेव कालामिहिरस्यापि कथा समाधेया ।



रागरोषाभ्यां जायमानायाः प्रतिक्रियाया भीत्या स्वस्वधर्मोन्मिलनेन धर्मनिष्ठाया दत्तजलाञ्जलिना स्यात् । तन्निरोधार्थमेव 'स्वधर्मो निघनं श्रेयः परधर्मो भयावह' इत्युक्तम् । धर्मान्तरप्रवेशान्दोलनेनैव नानाविधाः सघर्षा जायन्ते । यथाऽद्यत्वे विश्वशान्तये कस्यापि राष्ट्रस्य प्रभुसत्ता नातिक्रमणीयेति नियमश्चलित तथैव प्रलोभनादिभिर्धर्मान्तरापादनमपि न करणीयमिति नियमो युज्यते ।

यथायोग्यं हिन्दूधर्मप्रवेशस्तु न वारितः । वेदादिशास्त्रानुसारेण वेदादिशास्त्रोक्तधर्मविश्वासस्यैव हिन्दुत्वप्रयोजकत्वेन हरिभक्तिदयाक्षमादित्रिशल्लक्षणो हिन्दुधर्मो प्राणिमात्रस्य प्रवेशसम्भवात् । ब्राह्मणत्वादिकन्तु जन्मैकलभ्यम्, वर्णव्यवस्थाया जन्ममूलकत्वस्य साधितत्वात् । तेन ये मुस्लिमादयो हिन्दुबुभूषवस्ते हिन्दुशास्त्रानुसारेण हिन्दवो भवन्तु । स्वश्रेणीषु विवाहभोजनादिनिष्ठाः सन्तः स्वधर्मं पालयन्तु । मुस्लिमादयोऽपि स्वधर्मं ग्रन्थानुसारेणैव स्वधर्मं जानन्तः पालयन्ति च । तदनङ्गीकारे धर्मस्य जातेश्च व्यवस्थापतेः ।

यत्तु "हिन्दूनां स्वधर्मप्रवेशनाक्षमत्वान् मुस्लिमानामुत्कर्षः तदक्षमत्वाच्च हिन्दूनामपकर्षः" तत्तुच्छम्, तथात्वे स्वधर्महीनानां पशुप्रायणामेव सर्वोत्कर्षसिद्ध्यापत्तेः । आश्चर्यमिदं येषां मते परलोक एक सुनिश्चितो नास्ति वेदकुरानवायव्यलप्रभृतिषु केषुचिदपि ग्रन्थेषु तदुक्तधर्मेषु च विश्वासो नास्ति तैर्हिन्दुत्वरक्षणार्थमेव किमर्थं यत्यते । परलोको नास्ति, धर्मो नास्ति तर्हि हिन्दुत्वमेव किमिति स्वीक्रियते ।

यदुक्तम् "पाकिस्ताननिर्माणानन्तरं लक्ष लक्ष संख्याका मुस्लिमा हिन्दवो बुभूषव आसन् । तेषां प्रार्थनयाऽपि तेषां वापट्यशङ्कया तत्प्रत्याख्यानं कृतवन्तः । साम्प्रतम् कथञ्चित् कापट्येऽपि तत्संतः यः कालान्तरे शुद्धहिन्दवो भविष्यन्त्येव । हिन्दवस्तु बलादेव मुस्लिमधर्मं प्रवेशितास्तथापि कालान्तरे ते हट्टमुसलमाना जाता" इति तदतीव मन्दम्, यतः आर्यसमाजिकाः सर्वथैव शुद्धिकार्ये संलग्ना एव सन्ति । श्रेणोविभागेन सनातनधर्मिणोऽपि शुद्धिकार्ये संलग्नाः सन्त्येव । ततो मिथ्यैव तत्प्रलपनम् ।

यदप्युक्तम् "भोजनविवाहसम्बन्धमन्तरा सर्वथैव न भवति । रक्तमांसं हि द्वैक्यं विवाहादिनैव भवति । यथा नारङ्गफलमुपरिष्ठादेकरूपमप्यन्तरता



विष्कमेव भवति तेनैव पदे पदे तत्पराजयः" इति तदपि तुच्छम्. श्वादिषु तद्वैपरित्यग्दर्शनस्यासकृदुक्तत्वात् ।

वस्तुतस्तु मुस्लिमादिजातय एव नारङ्गफलोपमाः, हिन्दुजातिस्तु (खरबूज) फलोपमाः । योपरिष्ठाद्विज्ञत्वेनप्रतीयमानाप्यन्तरतः संघटितरूपैव । भोजन-विवाहादिव्यवहारभेदेऽपि स्वस्वकर्मभिः सर्वेऽपि भगवन्तमाराध्य संघटिता दिव्यगतिं यान्ति । यथा विविधाङ्गा विविधोत्तराणां विविधवाहना विविधा-स्त्राणि सेना विजयोद्देश्येन प्रवर्त्तिमाना साफल्यमपि गच्छति तद्वत् ।

यद्युक्तम् 'तक्षशिलानिवासिनो ग्रीकराज्ञः कनिष्कहृत्पिकादीनाञ्च पूर्वं हिन्दुधर्मे प्रवेशः सञ्जातः । शकहूणादयश्च हिन्दुषु विलीना जाताः । इदानीं संकोर्णतावशात् हिन्दुधर्मोऽन्यप्रदेशो वर्जितः" इति तदपि तुच्छम्, श्रेणीभेदे-नान्येषामपि शास्त्रानुसारिप्रवेशे बाधाभावात् । ब्राह्मणादयस्तु जन्मसिद्धा एव साङ्कार्यस्य दोषावहत्वात् ।

यद्युक्तम् "भोजनविवाहादिसम्बन्धाभावे द्वेषेर्ष्यादि संभवात् सङ्घर्षोऽ-निवार्यः" तदप्यविचारितरमणीयम् । भारते ब्राह्मणक्षत्रियेषु विविधभेद-भिन्नेषु ब्राह्मणेष्वपि च भोजनविवाहादिभेदे सत्यपि संघटनदर्शनात् । कलियुग-माहात्म्यात् विविधपातकोपपातकबाहुल्येन पुरुषनिष्ठशुद्धयशुद्धयादिज्ञाना संभवादपरिचितकुलशैलेषु भोजनविवाहादिसम्बन्धेन वर्णवृत्तिसाङ्कार्या-दिभिः पतनमेव संभवि, जातिभेदाभावेऽपि श्वादिषु कलहप्रसरदर्शनाच्च जातिभेदाय प्रयत्नो व्यर्थ एव ।

यद्युक्तम् 'समानवंशजानां कनहे जातेऽपि तदुत्तराधिकारिणां तद्विस्मरणं जायते, परन्तु द्विजशूद्रेषु बद्धमूलो द्वेषो विस्मर्तुमशक्य एव" इति तत्तुच्छम्, द्विजशूद्रेषु पोष्यपोषकसेव्यसेवकभाव दर्शनेन द्वेषासत्त्वात्, कर्वाचित्तु दुष्प्रचार-मूलक एव द्वेषः ।

यत्तु स्वलितानां बहिष्करणं विघटनमूलमिति हेतोः सर्वैर्विवाहभोजनादि सम्बन्धेन सर्वसंकलनमावश्यकमिति तदपि तुच्छम् । सर्वसंघटनानां नियमा-नुशासनप्राणत्वात् । नहि सदस्यसंख्यावृद्धिलोभेन नियमोल्लंघनमुपेक्षणीयम्,



तथात्वे संस्थाबिलोपप्रसङ्गात् । नियमोल्लङ्घनः महान्तोऽपि संस्थातोऽव-  
सार्यन्ते तदैव संस्थोन्नतिः ।

यत्तु 'हिन्दूनां भोजनादिभेदाज्जात्यादिभेदाच्च' मुस्लिमादयः स्वसंख्या-  
वृद्धिं कामयन्ते' इति, तदपि तुच्छम्, संख्यावृद्धिप्रयत्नस्य राजनोत्पादि-  
स्वार्थमूलकत्वात् । अतएव येषु भोजनस्पर्शादिभेदो नास्ति ततोऽपि संख्या  
वृद्धिप्रयत्नश्च नत्येव ।

वस्तुतस्तु शास्त्रतदुक्तधर्मब्रह्मादिज्ञानदारिद्र्यादेव ब्राह्मणा अपि स्वधर्मादि  
अश्रयन्ते, तद्युक्तास्तु शूद्रा अपि स्वधर्मपरिनिष्ठिता भवन्ति, भक्तिज्ञानादिप्राप्तौ  
तत्र यवनादयोऽपि रज्यन्ते, तत एव रसखानताजप्रभृतयः कृष्णभक्ताः  
सज्जाताः ।

यत्तुक्तम् "जातिप्रश्नेन निरर्थकं कष्टं भवति" इति, तदपि न, भोजन-  
विवाहादिव्यवहारस्य जातिभेदाश्रितत्वे तदर्थं तत्प्रश्नस्यावश्यकत्वात् ।

यत्तु 'छद्मना यज्ञोपवीतादिधारणेनाब्राह्मणस्यापि ब्राह्मणत्वं सिद्धयती'ति  
तदपि न, तदर्थमेव पारम्पर्यज्ञानस्यापेक्षणात् । अतएव परिचितेषु स्वजाती-  
येषु स्वश्रेणीष्वेव विवाहादिसम्बन्धस्य विधानम् ।

यदुक्तम् 'काचिज्जातिः कश्चिद्देशस्तादृशो नास्ति यत्र तज्जातीयतद्दे-  
शीयभाषया सार्द्धं तत्परमेश्वरीयसंदेशवाहको दूतः ( रसूल ) न प्रेषितः ।  
कुरानरीत्या जातिभेदस्य नाशेन तद्देशीयैः सार्द्धं मुसलिमानामपि सोहार्दं  
सम्पादयितुं शक्यम्, जातिभेदेनैव मुस्लिमैः सार्द्धं हिन्दूनां विरोध इति, तदपि  
तुच्छम्, कुरानवचनेनापि जातिभेदसिद्धेः । तथात्वे जातिभेदहीनेषु चीन  
जापान जर्मनी इङ्ग्लेण्डादिदेशेषु मुस्लिममतप्रचारप्रयत्नानापत्तोः । 'हमारा  
समाज' भारतवर्ष में 'जातिभेद' इत्यादि पुस्तकेषु-अग्रमाणकानि बहून्पु-  
ख्यानानि साङ्ख्यसाधकानि कथानकानि चोट्टङ्कितानि, तानि सर्वथा निर्मू-  
ला न द्वेषमूलकानि चेत्युपेक्षणीयान्येव ।

यदुक्तम् 'नम्बूद्री ब्राह्मणो नायरजातीयां कन्यामुदवाह्य तस्याः पितृगृहे  
तत्रत्यप्रथानुसारेण रात्रौ निवसति स्म । परं तद्वस्तस्पृष्टजलभोजनादिकं न  
गृह्णाति । कदाचिद्रात्रौ पिपासाव्याकुलो भूत्वा 'स्त्रीरत्नं दुष्कुलादपि' स्त्रीमुखं

तु सदा शुचि' इति शास्त्रवचनानुसारेण तामुक्तवान्; त्वया स्वमुखे जलमा-  
दाय मन्मुखे देयम् तथा सति धर्मरक्षणं प्राणरक्षणञ्च भविष्यति । तथा तथैव  
कृत' मिति तत्सर्वं निमूलम्, द्वेषमूलकञ्च । 'शूद्रां शयनमारोप्य-----  
वृषलीकेनपानेन ....' इति वचनविरोधश्च 'शुद्धमन्तानार्थं सवर्णाविवाहविधानं  
दृश्यते । स्त्रीमुखशुचित्वबोधकवचनस्य रतावधरोष्ठपाने चरितार्थत्वात् ।  
रतिकाले मुखं स्त्रोणां शुद्धमाखेटके शुनामिति स्मृतेः ।

यदप्युक्तम् "जातिभेदादेवोच्चावचकलना भवति । तथा च विवाहे-  
बाधा भवति । धनिकानां सन्तानात्पता दरिद्राणां तदाधिक्यम् परं तेषां  
विवाहदौर्लभ्यं भवति । मुस्लिमादिषु स्वातन्त्र्येण सर्वत्र विवाहः संभवति ।  
तत एव तेषां संख्याबाहुल्यम् । जातिभेदादेव विधवाविवाहे बाधा । तत  
एव मुस्लिमादिशुद्धिरवरुद्धाः । अतएव स्त्रीसौलभ्याय विचारस्वातन्त्र्याय  
बहवः प्रगतिशीला मुसलिमादिधर्मे प्रविशन्ति" इति, तदपि तुच्छम्, कुराना-  
दिनियन्त्रणस्य तत्रापि सत्त्वात् ; सर्वथा शास्त्रनियन्त्रणाभावे भगिन्यादि  
विवाहापत्तौ पशुत्वापत्तेश्च । धर्मो हि तेषामधिगो विशेषः इति मनुष्यमूल-  
धर्माभावे मनुष्यत्वानापत्तेश्च । लाभलोभादिमूलकधर्मान्तरग्रहणे' क्वाप्यवस्था-  
नानापत्तेश्च ।

'अर्थकामेष्वसक्तानां धर्मज्ञानं विधीयते' ।

धर्मं जिज्ञासमानानां प्रमाणं परमं श्रुतिः ॥

इति रीत्या धर्मप्रधानानां मानवानां शास्त्रनियन्त्रणमावश्यकमेव, राजकीय-  
विधानवदीश्वरीयविधानस्यापि सर्वत्रावश्यकत्वात् ।

यदप्युक्तम् 'सर्वजातिषु विवाहादिसम्बन्धेन वैश्यब्राह्मणकन्यानां क्षत्रिया  
दिपुत्रैर्विवाहे भीरुतादिनिवृत्तिर्भविष्यतीति तदपि कुशक शावलम्बनम्,  
साङ्ख्य्येण क्षत्रियादिषु शौर्य्येणानेर्ब्राह्मणादिषु ब्रह्मवर्चसनाशप्रसङ्गाच्च ।

यदुक्तम् 'कार्यसम्बन्धेनैव स्वभावपरिवर्त्तनं योद्धृणां युद्धाभ्यासः शिल्पिनां  
शिल्पाभ्यासो, वेदाभ्यासिनां वेदाभ्यासः, अनभ्यस्तकार्यप्रवृत्तिषु सर्वेऽपि विभ्यति  
इति तदपि तुच्छम्, साङ्ख्य्येण सर्वं विषयदाक्ष्यदिलोपप्रसङ्गात् । गतचीनयुद्धे  
बहवः सिङ्गलकाष्ठसंज्ञका (हरिजना) सेनासु नियुक्ता युद्धावसरे ते भीता



युद्धं कर्तुमसमर्था भारभूता जातास्ततस्ते सेनातः पृथक्कृताः । निद्राशायकानां करिषटाकुम्भोन्माथिनां साहसं दृष्ट्वा तन्मध्यपालितोऽपि शृगालशावको भीतस्तेषां निन्दनं कृतवान् । तच्छ्रुत्वा सिंहा सान्त्वितः ।

‘शूरोऽसि कृतावद्योऽसि दर्शनीयोऽसि पुत्रक ।

यस्मिन्कुले त्वमुत्पन्नो गजस्तत्र न हन्यते ॥’

यदुक्तम् क्षत्रिया यद्यपि वीरा भवन्ति तथापि दूरदर्शिनो ना भवन्ति । वैश्याः चतुरा अपि भीरवो भवन्ति तत्र एव हिन्दूनां पराजयो भवति । अतएव रगजीनसिंहेन फ्रेञ्चः सेनानायको निग्रुक्तः’ इति तत्तुच्छम् राजनोतिरण-नीतिशास्त्राभ्यासिनां क्षत्रियाणां योग्यसेनानायकत्वे बाधाभावात्, तदनभ्यासे सर्वोऽप्ययोग्यो भवति ।

यदुक्तम् ‘जातिभेदादेव हीनशक्तिकत्वेन हिन्दवो विद्यमानस्य पराभूताः । जातिभेदाभावादेव बौद्धस्याशोकस्य पूर्वसमुद्रमारभ्य अफगानिस्तान ईरान पर्यन्तं विशालराज्यं वृत्तम् । पुनरपि जातिवादिनां छेदसाकल्येन जातिवादोन्मेषाद्धिन्दूनां पराभवो जातः । तदानोमेशियामहाद्वीपे मेक्सिकोचीननार्वेय-न्तं धर्मप्रचाराय बौद्धा गताः, इति तदपि तुच्छम्, अप्रयोजकत्वात् । जातिभेदस्य संघटनमूलत्वेन शक्तिवृद्धिहेतुत्वमेव भवति । कुटुम्बग्रामनगरप्रान्तादसंघटनानां राष्ट्रियसंघटनमूलत्ववज्जातिसंघटनानामपि महासंघटनहेतुत्वमेव भवति न विघटनहेतुत्वम् ।

किञ्च जातिभेदाभावेऽपि घनिकनिर्घनानादिभेदेन स्मूहभेदो भवत्येवं सर्वत्रैव च देशेषु ज्ञानिवर्ग-योद्धवर्ग-व्यापारिवर्ग-शिल्पिवर्गभेदो भवति, वर्गैरेतैर्विना कार्यनिवादासंभवात् । सर्वत्र तु तत्तत्क्षेत्रप्रवेशाय संघर्षो भवति । भारते तु जन्मना वर्णव्यवस्थानात् सघर्षमन्तरैव तद्विभागः सम्पद्यते । लोभद्वेषेभ्यां मूलकः सर्वत्र संघर्षो भवति न जातिभेदमूलकः, जातिभेदस्य तदप्रयोजकत्वात् ।

यदुक्तम् विद्यवाविवाहे काशीस्थविदुषां सम्मतिः प्राप्ता, तत्तु मिथ्यैव, विदुषां शास्त्रपारतन्त्र्यात् । विद्वदाभासाः सुधारकास्तु पूर्वपि सम्भाव्यन्ते इत्यन्यदेतत् ।



यदुक्तम् वैश्यः शूद्रोऽन्त्यजो वा यावद्विन्दुर्भवति तावत्तस्य सम्मानं दुर्लभम्, यवनादिधर्माङ्गीकारेण न हिन्दुष्वेव तत्समानं वर्धतेऽपितु तच्छासनमपि स्वीकर्तुं शक्यते, इति तन्न, तत्र जातिभेदापेक्षयाऽविवेकस्यैवापराधित्वात् । भारते धर्मतत्प्रतिपादकशास्त्रमूलको जातिभेदो न द्वेषघृणादिमूलकः । अत एव प्राचीनकाले तत्त्वज्ञस्य विदुरस्य शूद्रस्यापि, धर्मव्यावस्यान्त्यजस्यापि परमादरो दृष्टः काल्पनिकैर्मिथ्याभूतैः तिहासैः जातिव्यवस्थां प्रति घृणाप्रसारयैव यत्नितं सुधा का भासैः इत्यपि न विस्मर्तव्यम्

यदुक्तम् मराठापेशवावीराणां पराक्रमं दृष्ट्वा भीतोऽपि अन्दाली अहमदशाहस्तेषां पृथक्-पृथक् भोजननिर्माणादव्यवस्थामालोक्य विजयाय साहसं कृतवान् । मुसलमाना अश्वारूढा एव भुञ्जाना युद्धायोपग्रमुः महाराष्ट्रियास्तु भोजननिर्माणव्यवस्थास्तेषां प्रतिभटा न बभूवुः । तेनैव ते पराजिता इति, तदपि तुच्छम्, नियमपालनस्य शक्तिसंवर्द्धनहेतुत्वात् नियमनिष्ठाः कदाचिद् भोजनाद्यलाभेऽपि युद्धतत्परा विजयन्ते । दाढ्यमेव विजयमूलमत एव कदाचिद्विपत्तौ भोजनविवेकशून्यानामपि भोजनं नोपलभ्यते तदानीं दाढ्यं तेषामप्यपेक्षितमेव तदन्तरा विजयासंभवात् । वर्णव्यवस्थायामर्थकस्य कौटल्यापन्नामधेयस्य चाणक्यस्य नेतृत्वे वर्णव्यवस्थानुसारेणैव चन्द्रगुप्तस्य साम्राज्यमतिवृद्धिमुपगतम् । मर्यादानतिक्रमणेऽपि योद्धृणामुत्साहपारम्पर्यपूर्वकं विजयवैजयन्तोप्रस्फुरणदर्शनम् । किञ्च भोसलासिन्धियाप्रभृतीनामब्राह्मणानामपि शासनसम्मानं ब्राह्मणैरङ्गीकृतम् । तेषां भाग्यसुख्यावसानसमयेऽपि पेशवाशासकाः ससम्मानमेव तान् पुरोधायैव प्रवर्तन्ते स्म । राजसूये क्षत्रियं राजानं सिंहासनाख्यं कृत्वा ब्रह्मविद्वरिष्ठा अपि ब्राह्मणास्तान् स्तुवन्ति । एतेन स्वोच्चत्वाभिमानेन ब्राह्मणा इतरानवमन्यन्ते इत्यादि कल्पना पराहता ।

यदुक्तम् प्रजातन्त्रे जनतन्त्रे च जनतायाः शासनम्, जनतायै शासनम् जनताया शासनम्, जनतन्त्रशासनम् भवति । यद्यपि क्वचित्स्त्रीणां शूद्राणां जातिविशेषाणाञ्च वर्गविशेषाणाञ्च जनतायामन्तर्भावस्तथापि ये वयस्काः स्वपरार्थं चिन्तयितुं समर्थास्ते सर्वेऽपि जनताशब्दस्यार्थत्वेन गृह्यन्ते । तत्रापि



प्रजातन्त्रपदेन शासनसर्वोच्चसत्ता व्यक्तिषु परिवारेषु दलेषु च न पर्य-  
वस्यति किन्तु समाजे पर्यवस्यति । तथा च समाजस्य तादृशी काचिद् व्यवस्था  
शासनस्य तादृक् संघटनं सामाजिकसम्बन्धस्य तादृशी पद्धतिः, येन कस्यचित्-  
क्वचित् सद्जातोऽधिकारो न भवति । तेन मनुष्यः स्वस्मिन् पूर्णश्चरमफल-  
रूपः । समाजे वैयक्तिकोन्नतिमप्रत्यल्पतमोऽवरोधः । तेनैव समेषां साम्यं  
सिद्धयति । रूसोमहाशयस्य रीत्या विषमता सम्यतायाः परिणामः, सामाजिक-  
प्रगतिविचारस्याधारः समता ततश्च जातिभेदे सति साम्यदर्शनं दुर्लभमेवेति,  
तदपि तुच्छम्, भावानवबोधार्थम् । सर्वथा साम्यं नाम गुणवैषम्यमूलके त्रिगुणा-  
त्मके संसारे न सम्भवत्येव, त्रिगुणात्मकप्रपञ्चाविष्टानभूतं ब्रह्मैव सर्वत्र समम् ।  
तदुक्तं गीतायाम्—

समं सर्वेषु भूतेषु तिष्ठन्तं परमेश्वरम् ।

विनश्यत्स्वविनश्यन्तं यः पश्यति स पश्यति ॥”

‘विद्याविनयसम्पन्ने ब्राह्मणे गवि हस्तिनि ।

शूने चैव श्वपाके च पण्डिताः समदर्शिनः ॥

मृल्लोहसुवर्णमयेषु घटेषु भेदे सत्यपि तत्रत्याकाशस्य सर्वत्र यथाऽभेदस्तथा सर्वा-  
धिष्ठाने विज्ञानमात्रे परस्मिन्नभिन्नेऽपि ब्राह्मणश्वपाकादिहस्तिगवादिभेदास्तु  
सर्वथानपलपनीया एव । अमृतस्य पुत्रा, इति श्रुतिरीत्या समेऽपि जीवा यद्यपीश्व-  
रपुत्रा एव, तेन समेषां स्वाभाविकं साम्यं भ्रातृत्वं स्वातन्त्र्यञ्च तथाप्यविद्यो-  
पस्थापितदेहाद्युपाधि यावच्छ्वशूकरहस्तिगवादिवत् विप्रश्वपाकादिभेदोऽपि  
विद्यत एव । व्यावहारिकरीत्याऽपि सर्वेषु प्राणिषु परमेश्वरांशत्वबुद्ध्यः सवत्र  
सौहार्दहितैषिताऽऽनृशस्यादिकमादरणीयमेव । तदुक्तं रन्तिदेवेन—

‘न त्वहं कामये राज्यं न स्वर्गं न पुनर्भवम् ।

कामये दुःखत्रसानां प्राणिनामातिनाशनम् ॥’

मानवत्वेन समेषां यथायोग्यं भोजनाच्छादनावासचिकित्साभ्युदयौपयिक-  
शिक्षादिव्यवस्था भवेदित्यंशे व्यावहारिकमपि साम्यं सम्भवति, न तदर्थं  
जातिधर्मध्वंसापेक्षा न वा शास्त्रोन्मूलनम् आवश्यकम् ।

यैरप्युच्यते-अस्मद्देशे चर्मकारोऽपि राष्ट्राध्यक्षस्यासनमारोहं शक्नोतीति हेतोरुन्नतिमार्गाप्रतिरोधात् सर्वसाम्यमिति तरपि राष्ट्राध्यक्षपदलिप्सोः योग्यत्वं राष्ट्रविश्वासभाजनत्वञ्चेति विशेषणमवश्य देयमन्यथा समेषां राष्ट्राध्यक्षभूषाणां संघर्षः कथमिव परिहर्तव्यः? तदभ्युपगमे तु भारतीयशास्त्रैरेव किमपराद्धम्? तत्र तु सर्वेऽपि जीवा अमृतस्य पुत्राः सन्ति योग्याः सन्तः सर्वेऽपि न केवलं राष्ट्राध्यक्षतां किन्तु सर्वेश्वरताञ्चाप्यर्हन्ति । ब्रह्माविद् ब्रह्मैव भवतीति 'निरञ्जनः परमं साम्यमुपैति' इति श्रुतिभ्यः । व्यवहारे तु समेषु-स्वपूर्वजानां देशानां कुलानामवस्थानाच्च त्रैशेष्यमनुवर्तति एव । शरीराणां परिमाणबलविज्ञानाद्यगणितशक्त्यैषम्यं सर्वजनीनमेव ।

यदुक्तम् जातिभेदे गालिदाने द्विजस्य साधारणोऽर्थदण्डः शूद्राणामुग्रदण्डः, इति तन्न, क्वचिद्दण्डवैषम्यस्य सर्वैरभ्युपेयत्वात् । क्वचिदेकापराधप्रसक्तैष्वपि दण्डवैषम्यं दृष्टम् । न्यायाघोशेन तस्मिन्नेवापराधे कस्मैचित् भवानेवं संवृत्त इत्युक्तम्, कस्मैविद्धि वाग्दण्डः, कस्मैचित्कारावासो दत्तः । परिणामवैविध्यं तत्र दृष्टम् । प्रथमस्य तदानीमेव हृदयं पुस्फोट । द्वितीयेनात्मघातः कृतः । तृतीयः कालान्तरे पुनरपि तस्मिन्नेवापराधे निगृहीतः । अपराधिनां स्वभाववस्थादिभेदेनैव कृतेऽपि रूढदण्डः, त्रेतायामर्थदण्डो द्वापरादौ शरीरदण्डः प्रचलितः । व्यवसायादिभेदोऽपि वर्णभेदेन युक्त एव, वशानुक्रमेण योग्यतापरिचयसौकर्यात् । अतएव सर्वाण्यपि शासनतन्त्राणि धर्मनियन्त्रितान्येव हितकराणि भवन्ति । धर्मविरुद्धा बहुमतिरपि नियन्तव्यैव, लोकेऽज्ञानविज्ञानबाहुल्याबाहुल्यदर्शनात् । तदुक्तम्—

‘एकोऽपि वेदविद्धर्मं यं व्यवस्येद् द्विजोत्तमः ।

स धर्म इति विज्ञेयो नाज्ञानामुदितोऽयुतैः ॥, मनुः

नहि कश्चिदपि लोकतन्त्रप्रियोऽपि मतबाहुल्याश्रयेण स्वशिशोश्चिकित्सां कारयति किन्तु चिकित्साविशेषज्ञसंमत्यैव सर्वोऽपि तत्र प्रवर्तते । यन्त्रपरिष्कारे च शिल्पविशेषज्ञसंमत्यैव सर्वत्रादरो न बहुमतेः । न्यायवादिष्वपि विशेषज्ञः पूज्यते न मतबाहुल्यम् । राज्ञां लोकरञ्जनं धर्मः तत्राल्पज्ञोऽपि नावधीरणीयः ।



लोकप्रियेण शासकेन भाव्यमित्येतदर्थं लोकमतमादरणीयम् । तत्रापि न मतवा-  
हुत्यमेव किन्त्वल्पलोकमतमपि नोपेक्षणीयमिति लोकतन्त्ररहस्यम् । तदनुरोधेनैव  
भगवता राघवेन्द्रेण महाभागा सीतऽपि विवासिता ।

‘स्नेहं दयाञ्च सौख्यञ्च यादं वा जानकीमपि ।

आराधनाय लोकस्य मुञ्चतो नास्ति मे व्यथा॥’

किञ्च देहातिरिक्तात्मवादिसते यथैतज्जन्मकृतानां कर्मणामन्येन देहेन फलं  
भुज्यते तथैव । जन्मान्तरकृतानामपि कर्मणां फलमन्येन देहेन भुज्यते । जन्मानि  
चोच्चावचानि तादृक्प्राक्तनकर्ममूलकानि । ये राष्ट्ररक्षणार्थमुत्साहेन प्राणानुत्-  
सृज्य वीरगतिं गच्छन्ति तेषां परिवारा अनुगृह्यन्ते । जोवन्तश्च ते सविशेष-  
माद्रियन्ते ।

तथैव ये शुभकर्मभः शुभां योनिमाप्नुवन्ति ये चाशुभैरशुभां योनिं  
निगच्छन्ति तेषु व्यवहारवैषम्यं नासङ्गतम् । श्रुतिश्च रमणीयाचरणैर्ब्रह्मिणादि  
योनिप्राप्तिः, कपूयाचरणैः कपूययोनिप्राप्तिर्भवतीति स्पष्टं वाक्ते । तेनैव शि-  
क्षादि वैषम्यम् तदनुरोधेनैव वेदाध्ययनतदर्थानुष्ठानाधिकारानधिकारव्यवस्था  
यथानेकेषां बहूनां विशेषाणां सत्त्वेऽपि शासनपर्षत्प्रतिनिध्यादि निर्वाचने  
बाधा नोत्पद्यते तथैव जातिसमुचितवर्मादिविशेषाणां सत्त्वेऽपि न तत्र काच-  
दबाधा । नहि सर्वाणि कार्याणि सर्वैः कर्तुं शक्यन्ते नवा तत्र सर्वेषां विशेषज्ञता  
संभवति । साम्प्रतमपि तत्तद्विशेषज्ञताजनाय प्रयतमानो दृश्यते ।

योग्यता च वंशानुक्रमेण स्पष्टं विज्ञायते । यत्रान्यत्रानुमीयते तत्र भ्रान्ति-  
रपि संभवति । यद्यपि चान्दोलनः स्वाभाविकं वैशेष्यमातक्रम्यते तथापि नहि  
वस्तुशक्तिरान्दोलनेन निवार्यते सिंहश्वादि वैशिष्ट्यान्ान्दोलनेन निवार्यते ।

भारतीयेतरैश्च सुधारकैः यद्यपि जन्ममूलकं चातुर्वर्ण्यं नाभ्युपगम्यते तथापि  
गुणमूलकं तदभ्युपेयत एव । शास्त्रविरोधिभिरितरैरुच्छृङ्खलैस्तु सर्वथापि चातु-  
र्वर्ण्यमपनुद्यते । तद्वीत्या ब्राह्मणक्षत्रियादि नाम सोढुं न शक्यते ।

अपरैश्च तत्र क्षम्यते, प्लेटोप्रभृतिभिर्विद्वद्भिरपि मनुष्यमात्रे श्रेणीत्रयस्या-  
भ्युपगमात् शास्त्रज्ञैस्तु यत्र जन्मना वर्णव्यवस्था लुप्ता तत्र गुणकर्मभिः सा प्रति-



छापनीया । येषामविच्छिन्नपारस्पर्येण वर्णव्यवस्थाऽभ्युपगमा तैस्तु तस्याः प्राणपणेन पालनं कर्तव्यम् । येषां तु ब्राह्मणादिनामतोऽपि घृणा भवति तेषां तु हिन्दुनामतोऽपि न चिराद् घृणोत्पत्स्यते ।

यदुक्तम् कदाचिज्जातिप्रथाया लाभदायकत्वेऽप्यद्य तस्या हानिकरत्वेनोन्मूलनमावश्यकम्, स्मृतिपुराणादिभेदेन परिवर्तनसिद्धायास्तस्या अभ्युपगमात् धर्मस्य सदैकरूपत्वे स्मृतिभेदानुपपत्तिरिति तन्न भागानवबोधात् ।

तथाहि 'धर्मं जिज्ञासमानानां प्रमाणं परमं श्रुति' रिति नात्या धर्मस्यापौरुषेयत्वेऽमूलकत्वेन 'श्रुतेरिवार्थं' स्मृतिरन्वगच्छ, इति रीत्या स्मृतीनां तन्मूलकत्वेनैव प्रामाण्यम् । वेदानाञ्च नादित्वमपौरुषेयत्वमेकरूपत्वमेव । वेदविरुद्धाश्च स्मृतयस्त्यज्यन्ते ।

या वेदब्रह्माः स्मृतयः याश्च काश्च कुदृष्टयः ।

सर्वसिन्ना निष्कलाः प्रेत्य तमोनिष्ठा हि ताः स्मृताः ॥' इति स्मृतेः ।

वेदविरुद्धा अपि स्मृतयो वेदमूलकत्वानुमानेनैवाद्विगन्ते । विरोधे तन्न पक्षं स्य दसति 'ह्यनुमान' मिति जैमिनीयसूत्रप्रामाण्यत् । अतएव 'औदुम्बरीं स्पृष्ट्वोद्गायति' इति श्रुतिविरोधेन औदुम्बरी सर्वा वेष्टयितव्या, इतिरूप स्मृतेः गौणार्थकताभ्युपेयते । तथा च प्रातरादिभेदेन सन्ध्याभेदवदापत्संपद्धेदेन तद्धर्मभेदवद्युगादिभेदेनापि धर्मभेदोऽनादिवेदमूलक एव । स एव भेदः स्मृतिभिर्बोध्यते । तथा च स्मृतयः सर्वथा वेदमूलिका एव न स्वतन्त्राः । वेदविरुद्धानां त्याज्यत्वोक्तेः । तथा च जानिभेदेन धर्मभेदस्य वेदविहितत्वात्तदपलायोऽसङ्गत एव । धर्मस्य हितकरतामधमस्य हानिकरत्वमपि शास्त्रैकगम्यमेव । तद्विन्नप्रमाणकत्वे शास्त्रस्य निष्प्रयोजनत्वापत्तेः ।

यदुक्तम् 'देशकालभेदेन शब्दार्थपरिवर्तनं भवति पूर्वमसुरशब्दस्य सुराऽस्वीकारात् श्रेष्ठेऽर्थे प्रवृत्तिरासीत् परमेस्वरोऽपि महानपुरो महाप्राणत्वात् कुशाग्रधुद्वित्वादुच्यते स्म । परमद्यत्वे निष्कृष्टेऽर्थे तस्य शब्दस्य प्रवृत्तिर्जाता । चण्डालशब्दस्य प्रचण्डतेजस्विन्यर्थे प्रवृत्तिरासीददानीमन्त्यजे तस्य प्रवृत्तिः । राक्षसशब्दस्य रक्षके प्रवृत्तिः परामदान तेषां स्वसंबन्धे प्रयोगे क्षोभो जायते।' इति, ।



तत्र, व्युत्पत्तिभेदेनार्थभेदस्य शाश्वतिकत्वात् । नहि कालभेदेन शब्दार्थ-  
भेदः । शब्दार्थसम्बन्धस्योत्पत्तिकत्वात् । 'औत्पत्तिकस्तु' इति जैमिनि  
सूत्रे । अनेकार्थस्य हरिशब्दस्येव प्रयोक्तृभेदादवसरभेदाच्च नानार्थानां  
शब्दानां श्लेषालंकारे विलिख्यमाणे च विभिन्नेष्वर्थेषु प्रयोगो न विरुध्यते ।  
सुराया अस्वीकारात् असुरः । असु प्राणः; प्राण इति बलं बोध्यते, तस्य  
प्राणमूलकत्वात् । तथा च

असुषु प्राणेषु तदुपलक्षितेष्वनात्मसु रमणादपि असौ बलवानसुर उच्यते ।  
अशोभने ब्रह्मभिन्ने जगति रमणाच्च असुरशब्दस्य तामसजनेषु प्रवृत्तिर्भवति ।

राक्षसशब्दस्य तु न रक्षके प्रवृत्तिः रक्षत्यस्मादिति व्युत्पत्त्या घातुकेषु  
यातुघानादिष्वेव शब्दकल्पद्रुमादौ तत्प्रवृत्तिरुक्ता ।

यदुक्तम् —यजुर्वेदे त्रिशदध्याये चण्डालशब्दस्य प्रचण्डतेजस्विन्यर्थे प्रयोग-  
स्तदस्तु, 'वायव चण्डालमित्युक्तः, तत्राध्याये ब्राह्मणक्षत्रियादिजातप्रसङ्गात्  
सङ्करजातिरेव गृहीता । ब्राह्मणोगर्भाञ्छूद्राज्जातः चण्डालः । चण्डि घा-  
ताश्चण्डत्वात् चण्डः परमेश्वरश्चण्डीभवतीति तु यौगिकः । चण्डालस्तु जाति  
विशेषे रूढः ।

यदप्युक्तम् "अ्रेणीभेदो यत्र भवति । तत्र जातिनिबन्धना दोषा न भवन्ति ।  
भारते तु जातिमूलक उच्चावचभावो भवति ।" इति तत्र, धर्मार्थं वृत्त्यर्थञ्च  
ब्राह्मणादिजातिप्रयोगावश्यकत्वात् ।

वेदादिशास्त्रेषु येषां प्रामाण्यबुद्धिस्तेषां ब्राह्मणादिवर्णव्यवस्थानु-  
परमादरो; येषां तज्ज्ञानं तदादरश्च न स्यात्तोषामेव तदपलापः संभवात् ।  
द्वर्वाकन्द नकन्दना वंशाखनन्दना इव शासकाः सुधारवत्तश्च बहवः समायान्ति  
यान्ति च; ते द्वर्वाकन्दनिकन्दनमिव जातिव्यवस्थोन्मूलनं सुकरं मन्यन्ते । परं  
तेषां तदभिमानं मिथ्यैव । यथाकालं दनर्वादिलस्येव जातिवादस्य विरुद्धमूलत्वा-  
दुन्मूलनमसंभवमेव ।

यदुक्तम् यथा शीतोष्णनिवृत्त्यर्थं अन्धकारनिवृत्त्यर्थञ्च प्रयत्न आस्थीमते  
तथैव निवृष्टजातिनिवृत्त्यर्थं यत्नः वर्तव्यः ।" इति, तत्र, केषाञ्चिद्ब्रह्मणानां  
परिवर्त्तनासंभवात् । नहि प्रयत्नसहस्रेणापि गर्दभोऽश्वः, श्वा वा सिंहः



संपादयितुं शक्यः । तथैव श्वपाको ब्राह्मणः, ब्राह्मणो वा श्वपाको न भवितुं शक्तः । मतङ्गोपाख्यानेन तत्साधितत्वात् । शुभैरशुभैर्वा कर्मभिर्जन्मान्तरेषु तु जातिपरिवर्त्तिनं सुशकमेव । जातिवादेन भोजनविवाहादिनियन्त्रणेनोच्छृङ्खलतैव निवार्यन्ते । यथेष्टाचरणन्तु न जातिवादस्य फलं, किन्त्वविवेकस्य तत्फलम् ।

यद्यपि साम्प्रतं सेवगुलरवादाभ्युपगमात् शासका निर्वर्मकतायां घर्महोनतायां गौरवं मन्यन्ते । ते च जातिभेदं नाङ्गीकुर्वन्ति । स्वाच्छन्द्येन भोजन-विवाहादिसमर्थकाः सन्ति । तद्वीत्या सर्वे सर्वाधिहारिणः, सर्वे सैनिकाः सर्वे पुरोहिताश्च भवन्ति ।

न्यायालयेषु शिक्षणालयेषु च जात्युल्लेखप्रथा समापिता । जातिभेदाभ्युपगन्तारो व्यवहृत्तिरिव घृणास्पदतां गताः । भोजनविक्रेतारः सार्वजनिक-भोजनालयस्वामिनो जातिभेदव्यवहारिणो दण्ड्यन्ते । जातिभेदमुपमृद्य हरिजनादिषु भोजनविवाहादिव्यवहारिणः पुरस्क्रियन्ते । जातिनिन्दयानि जातिसम्बन्धितघृणोत्पादकानि साहित्यानि पुरस्क्रियन्ते, पाठ्यपुस्तकेषु च निवेश्यन्ते । न्यायवादिचिकित्सकाध्यापकपुरोहितादिषु शूद्रहरिजनादयः प्रतिष्ठाप्यन्ते । ब्राह्मणक्षत्रियाद्यङ्घ्रितविद्यालयादयः प्रतिबद्धयन्ते । शासकीयेषु सूचनाप्रसारकेन्द्रेषु ( रेडियो ) समाचारपत्रेषु जातिविरुद्धाः प्रचाराः प्रसार्यन्ते । शासकीयपत्रेषु पण्डितचतुर्वेदद्विवेदचतुर्धरादिजातिसूचकाश्च शब्दा निष्कास्यन्ते । जात्यादित्रोटका भावाः प्रतिक्षणं प्रसार्यन्ते । तथापि शुद्धशास्त्रीयसिद्धान्तप्रसारणं तान्निवारणं संभवत्येव । यथा तत्त्वपक्षपातित्व-स्वाभाव्यात् । अविचारितरमणीयैस्तर्काभासैरसद्भिरभिनिवेशैः प्रचारिता विरुद्धमूला अपि जातिधर्मादिसम्बन्धिन्यो भ्रान्तधारणाः प्रमाणमूलकैर्विचारैः संघर्षे स्थातुं न शक्यन्ति । तथा चाहुर्बाह्या अपि निरुपद्रवभूतार्थस्वभावस्य विपर्ययैः नबाधो यतनदत्त्वेऽपि बुद्धेस्तत्पक्षपाततः ।'

लोकतन्त्रशासने जनमनोऽनुविधायिनो नियमा भवन्ति । तद्विरुद्धास्तु नियमा लोकतन्त्रविरुद्धा एव । युक्तिशास्त्रविरुद्धानां विचाराणामाचाराणाञ्च शासकीयनियमबलेन जनतायामारोपणम् युक्तिशास्त्रबलरिक्ततामेव द्योतयति । किञ्च मिथ्यापचारैरपि युक्तिशास्त्राश्रितमपि सत्यं क्वचिन्मिहिकाभिर्मिहिर



इवाच्छाद्यते । श्रूयते छद्मकुशलैः पाटच्चरैः कस्यचिच्छ्रोत्रियस्याजशावके  
श्वशावकबुद्धिमुत्पाद्याजशावकस्त्याजितः ।

आस्तिकास्तु नित्यनिरस्ताशेषशङ्काकलङ्कपङ्क्तेः पौरुषेयैर्देर्जातितन्मूलकान्  
धर्मानाश्रयन्ते । धर्माणां जात्याद्युद्देशेन विधीयमानत्वात् । चित्रमिदं  
सर्वेषामपि स्वधर्मजातिसंस्कृतिशास्त्रपालनवर्धनादौ प्रवृत्तिर्दृश्यते । भारती-  
यानां तेषु घृणैव दृश्यते । बद्धमूलाया दासताया परिणतार्थच्छत्रूणां जात्यादयो  
रोचन्ते स्वीयाश्च द्विष्यन्ते इदमेव शत्रवः कामयन्ते—

‘योऽपत्सेवो वृथाचारो न श्रोता सृहृदां सताम् ।

परान् वृणीते स्वान् द्वेष्टि तं गौस्त्यजति भारत ॥’

विजेतारो विजितान् दासान् कर्तुं प्रवर्तन्ते । कूटनीतिज्ञस्तु न केवल  
राष्ट्रस्य भौतिकं शरीरमेव दामयन्ति किन्तु राष्ट्रस्य मानसमात्मानमपि  
परतन्त्रयन्ति । यत आर्यसीभिः शृङ्खलाभिर्निगडिताऽपि जनः तास्त्राटयितु-  
मुत्सहते । बुद्धिविलुम्पकैर्द्रव्यैर्विकृतमस्तकः परार्थानमानसस्तु स्वात्मान  
स्वीयांश्च विगर्हति । विशृङ्खलोऽपि स तृणायते । तत एव पाश्चात्यैर्विश्चिता  
भारतीयाः स्वसंस्कृतिं निन्दन्ति । स्वशास्त्राणि स्वधर्माश्च धिक्कृतान्त ।  
स्वजातिं पूतिकूष्माण्डोक्तां मन्यन्ते । स्वपूर्वजांश्चासभ्यान् मन्यन्ते ।  
स्वभाषा स्वचिकित्सा स्वपद्धतिः स्वजनाश्च तेभ्यो न रोचन्ते । शत्रवो  
यद्विनाशाय प्रवर्तन्ते तन्नाशाय भारतीया एवाहर्निशं प्रयतन्ते । आकाशवा-  
ण्यादिसूचनाप्रसारसाधनैर्वृत्तपत्रैः साहित्यैश्च शत्रूणामेव साहाय्यमाचरन्ति ।

पाकिस्तानीयाः स्वरेडियोयन्त्रेण भारतीयान् शासकाञ्जनांश्च विधर्मान्  
नास्तिकान् धर्मनिरपेक्षान् वदन्ति । भारतीयनेतारोऽपि हिन्दुस्थानपाकि-  
स्तानयोर्युद्धं धार्मिकाधार्मिकयोः ( मजहबीराज्यगैरमजहबीराज्ययोः ) युद्ध-  
घोषयन्ति । स्वात्मनः सेक्युलरवादितां प्रमाणयितुं हिन्दूविश्वविद्यालयस्य हिन्दू-  
नाम निष्कासनाय प्रयतन्ते । तदीयया दृष्ट्या न केवलं ब्राह्मणादिजातयो  
निन्द्याः किन्तु हिन्दुनामापि निन्दनीयमेव । जातिधर्मविरुद्धाभियाने वरिष्ठा  
अपि शासकाः अप्राजपातं बद्धपरिकराः तदभिनिवेशादेव जातिभेदान् धर्म-  
भेदांश्चापलपन्ति चार्वाका इव ते सर्वे प्रत्यक्षमेव प्रमाणं प्रधानयन्ति ।



वस्तुतस्तु प्रत्यक्षमेव प्रमाणमिति वदनमपि प्रत्यक्षवादिनो नोपपद्यते । तथा ह-प्रत्यक्षमेव प्रमाण मत्युक्तिविप्रतिपन्नानज्ञान् संशयालून् विपर्यस्ताश्च प्रति प्रयुज्यते ? सर्वान्प्रति वा ? नान्त्यः, उन्मादविलसितत्वात् प्रतिपित्सित-मथ प्रतिपादयतोऽनवबोधवचनत्वात् । प्रथमे कथमन्यगता प्रतिपित्सा विप्रति-पत्तिर्वाऽयुष्मता प्रातपन्ना ? तयोः रूपादिहीनत्वेन नेत्राद्यगोचरत्वात् । नापि-मनसा तस्य बहिरस्वातन्त्र्यत् । तेषां वाग्वन्यासेनेति चेन्न, शब्दप्रामाण्याभ्यु-पगमापातात् । नापि मुखाकृत्या तदवगमः, अनुमानप्रामाण्याभ्युपगमापातात् । किञ्च शब्दप्रामाण्यं विना अप्रोः परिज्ञानासंभवेन पितृसम्पत्तौ दायभागि-त्वानुपपत्तिः । भगिन्यादिज्ञानासंभवेन भगिन्यादिपरिणयापत्त्या पशुप्रायत्वा-पत्तिश्च भवेताम् ।

ननु ब्राह्मणस्य शूद्रस्यान्त्यजस्य यवनस्य वा जन्मनि मरणे च शरीरे रक्त-मांसादौ च चक्षुरादिभिर्वैलक्षण्यं नोपलभ्यते इति कुतस्तत्र जातिभेद इति चेन्न, केवलचक्षुराद्यनुपलब्धे हीरकादिरत्नवैशेष्ये, षड्जत्वादिस्वरवैशेष्ये च व्यभिचारात् । यथा तत्र रत्नशास्त्राभ्यासजसंस्कारसंस्कृतमनःसंचिवेनैव चक्षुषा रत्नादिवैशेष्यमुपलभ्यते, गान्धर्वशास्त्राभ्यासजन्यसंस्कारसहकृत-मनःसव्यपेक्षेणैव श्रोत्रेण षड्जत्वादिभेदा ज्ञायते, तथैव धर्मशास्त्राभ्यास-जन्यसंस्कारसंस्कृतमनःसव्यपेक्षेण प्रत्यक्षादिनैव जातिवैशेष्यापलभ्यः ।

किञ्च भवतां बहुमता मुस्लमईसाईभृतयोऽपि मातृदुहितृभगिनीभिः परिगण्यं वर्जयन्ति । जारजाश्च सन्ततीर्निन्दन्ति । नच तत्र वैशेष्य-व्यपेक्षे-णाध्यक्षयितुं शक्यते । तथापि तत्र वैशेष्यमभ्युपगम्यैव व्यवहारः क्रियते । तेन भगिन्यः पत्न्यः मातरो दुहितरः सर्वा अपि स्त्रियः समाः, जारजाः कुलजाः सर्वे मानवाः समाः इति भवतां गुरवः पाश्चात्या अपि नाभ्युपगच्छन्ति । सर्वा स्त्रियः समा इति घोषस्तु शुनामेव शोभते न मनुजानाम् ।

‘न जारजातस्य ललाटशृङ्गं कुलप्रसूतस्य न पाणिपद्मम् ॥’

इत्यप्युक्तम् ।

आस्तिकास्तु गङ्गाजलमितरजलवैलक्षण्यमेव, भगवन्नामैतरनामवैलक्षण्य-मेव, ब्राह्मणक्षत्रियादिकं मात्रादिकञ्चेतरवैलक्षण्यमेवाभ्युपयन्ति । आम्नेषु शालिषु गवाश्वादिषु च यथा अपरिगणिता जातिभेदा अभ्युपगम्यन्ते । तेषां



साङ्ख्यं परिवर्ज्यते । नित्यमनेकसमवेतं घटत्वादिकं जातिर्भवति । मनुष्य-  
त्वादिकमिव ब्राह्मणत्वादिकमपि तदुपर्यभ्युपगन्तव्यमेव । अनुलोमसाङ्ख्ये  
प्रातीतिकलाभेऽपि वंशक्षयः, प्रतिलोमसाङ्ख्ये तु सन्ततिह्रासोऽपि । व्यभिचा-  
रश्च सर्वैर्दूषणमुपेयते । यदि दूषणं तर्हि तज्जन्या सन्ततिदूषितैवेति मन्तव्या ।  
रक्तभेदो रङ्गभेदो रचनाभेदो नासिकाशिर आदिभेदाच्च वैलक्षण्यं मनुष्ये-  
स्पष्टमुपलभ्यते । मुसलिमा ईसायिनश्च हिन्दूनां स्वधर्मे संग्रहाय हिन्दूधर्मस्य  
हिन्दूशास्त्रस्य हिन्दूसंस्कृतेरचापकर्षं वर्णयन्ति । मुस्लिमादिधर्मादीनां  
महत्त्वञ्चाप्युभये वर्णयन्ति । साधारणा हिन्दवोऽपि स्वेषां परेषाञ्चैकमत्येन  
हिन्दूधर्मादिरपकर्षं विज्ञाय मुस्लिमा देवमदित्कर्षञ्च विज्ञाय हिन्दूधर्माद्विरज्य  
मुस्लिमादयो भवन्ति ।

पाकिस्तानीया अन्ये च सर्वे स्वधर्मग्रन्थानां धर्माणां संस्कृतीनां लोकोत्तरं  
माहात्म्यं वर्णयन्तस्तत् प्रशंसन्ति । भारतीयाश्च स्वशास्त्राणां धर्मसंस्कृती-  
नाञ्च धिक्कारपूर्वकं निन्दां कुर्वन्ति ।

तदुपेक्षणार्थं पुरस्कारं वितरन्ति । यद् सत्यमेव तर्हि ते नेतारो मुस्लि-  
मादिधर्मेषु किमर्थं न प्रविशन्ति ।

वस्तुतः हिन्दुधर्मादिनिन्दार्थमेव परधर्मान् प्रशंसन्ति । वस्तुतस्ते नास्तिका  
सर्वधर्म-सर्वशास्त्र-बहिर्भूताः सर्वानिव तयाभूतांश्चिकीर्षन्ति । अन्येषां स्वधर्म-  
निष्ठाश्चालयितुमसमर्था लज्जमानाः हिन्दवो भूत्वा तिष्ठन्ति । केचित्तु अन्तरतो-  
धर्मनिष्ठा अपि नास्तिकप्रायाणां शासकानां सन्तोषार्थं बहिरेव नास्तिकायन्ते  
अनर्गलञ्च प्रजल्पन्ति ।

क्षितिमोहनसेनादयो यत्र ऋग्वेदस्य दशममण्डले पुरुषसूक्ते ब्राह्मणादि-  
वर्णानामुत्पत्तिस्तस्यार्वाचीनतां मन्यन्ते । तदपि निर्मूलम् । सम्प्रदाया-  
विच्छेदे सत्यस्मर्यमाणकर्तृकत्वेन न केवलं सम्पूर्णस्य ऋग्वेदस्य किन्तु सर्वस्यैव  
वेदस्यानादित्वापोरुषेयत्वप्रसिद्धेः ।

श्रीगांधीनहाशयोऽम्बेडकरश्च जन्ममूलकं चातुर्वर्ण्यं मन्यते । न केवलं  
चतुर्णामिव वर्णानां किन्तु तेषां साङ्ख्येण तदवान्तरजातीनामपि सिद्धिरस्त्येव ।

शुक्लयजुर्वेदस्य त्रिशदध्याये 'वायवे चण्डालम्' इतिसङ्करजातीनामपि वर्णन-  
दर्शनात् ।

अत एव गृत्समदपुत्राच्छौनकाच्चातुर्वर्ण्यप्रवृत्तिरिति कथनमज्ञानद्विजृ-  
म्भितम्; तस्यानादिवेद सद्धत्वात् ।

शौनकाद्ब्राह्मणादिभ्यामु चतुर्णां वर्णानामुत्पत्त्या तस्य च तुर्वर्ण्यप्रवर्तकत्वो-  
पचार एव । वेदपुराणा दसर्ववचनानां समन्वयसिद्ध एवार्थो ग्राह्यः । न च  
सर्वज्ञकल्पानां परस्परविरुद्ध नाषित्वमाधुनिकानामिव संगच्छते । अतः  
ह विंशे —

‘पुत्रो गृत्समदस्यापि शुनको यस्य शौनकाः ।

ब्राह्मणाः क्षत्रियाश्चैव वैश्या शूद्रास्तथैव च ॥

ब्रह्म वा इदमग्र आसीत् । ए०मेव तदेकः सन्न व्यभवत् । तच्छ्रेयोरूपमत्य-  
सृजत् क्षत्रम्' इत्यादिना ब्राह्मणादीनामुत्पत्तायः श्रुता उक्ता एव । तत्र यथा  
वाग्वादेः प्राणा नाश एवाज्ञोदित्युक्तिस्तथैव क्षत्रियादेः प्राग्ब्राह्मण एवासी-  
दित्युक्तिर्न विरुद्धयते । तथापि प्रतिकल्पं यथा वाग्वादीनामुत्पत्तिस्तथैव क्षत्रिया-  
दीनामपि प्रतिकल्पमुत्पत्तिर्भवत्येव । तेन न चातुर्वर्ण्यसत्त्वं सिद्धयति । यथै-  
कस्मात्-परमात्मन एव विभिन्नवस्तूनामुत्पन्नत्वेऽपि गवाश्वादिजातिभेदस्त-  
थैव, ब्राह्मणोत्पन्नत्वेऽपि क्षत्रियादिजातिभेदो न विरुद्धयते । मुखबाहूरूपादीय-  
शक्तिविशेषजत्वेन तदभेदसंभवात् । ब्राह्मणोत्पन्नत्वेन यज्ञोपकारकत्वेन यज्ञि-  
यत्वं सर्वेषामपि । सेवादिना शूद्राणामपि यज्ञोपकारकत्वेन यज्ञियत्वा-  
विशेषात् ।

ब्राह्मणोभ्यश्च शेषा वर्णाः प्रादुर्भूता' (शान्तिपर्व ६०।४६ ४७) अतएव  
नीलकण्ठोऽत्र--'यस्मात्त्रपु वर्णेषु ब्राह्मणो यज्ञस्तथा तस्मात्सर्वेऽपि वर्णा ऋजवः  
साधव एव यज्ञसंयोगात् ।' यथा सृष्ट्यादौ ब्रह्मैवासीदिति कथनेऽपि न जात्यप-  
लास्तथैव —

एक एव पुरा वेदः प्रसवः सर्ववाङ्मयः ।

देवो नारायणो नान्यः एकोऽग्निर्वर्ण एव च ॥

आदौ कृतयुगे वर्णो नृणा हस इति स्मृतम् ।



अप्रवृत्तिः कृतयुगे कर्मणोः शुभपापयो ।

वर्णाश्रमव्यवस्थाश्च न तदासन्न संकरः ॥'

इति कथनेनापि न वेदविशेषवर्णवशेषाद्यपलापः, सृष्ट्यादौ स्रष्टव्यस्थूल-  
पदार्थासत्त्वस्य स्वाभाविकत्वात् । अन्यथा सृष्टेरेवानुपपत्तेः । बीजरूपेण तु  
सर्वसत्त्वमेव, सर्वथाऽसतां कारकसहस्रण प्युत्पत्त्यसंभवात् ।

यदुक्तम् 'स्वेदमूत्रपुगीषाणि श्लेष्मपित्तं सशोणितम् ।

तनुः क्षरति सर्वेषां कस्माद्वर्णो विभज्यते ॥' 'शान्तिपर्वणि १८८८  
इत्यादिभिः समेषां समश्लेष्मशोणितस्वेद-मूत्र-पुरीषादिमत्त्वेन समक्रोधशोका-  
दिमत्त्वेन च वर्णविलोप एव कृत" इति तन्न, तदपलापस्य वेदविरुद्धत्वेन  
कर्ममहत्त्ववर्णन एव तद्वचनतात्पर्यात् । अतएव तत्रैवोक्तम् —

न विशेषोऽस्ति वर्णानां सर्वं ब्राह्ममिदं जगत् ।

ब्रह्मणा पूर्वसृष्टं हि कर्मभिर्वर्णतां गतम् ॥" म०भा०शा०प० १८८ १०) ।

वस्तुतस्तु यथा यथा ब्रीह्यान्नहयाश्ववाज्यादौनां समानोत्पत्तिविनाशोपयो-  
गादिमत्त्वेन केनचिद्वैधर्म्येण पृथग् जात्यादिमत्त्वं तथैव ब्राह्मणक्षत्रियादीनां  
कैश्चिद्धर्मैः साधर्म्येऽपि मुखबाहूभज्जत्वादेवैधर्म्येणावान्तरजातिभेदसंभवः  
साधर्म्यवैधर्म्ययोः सार्वत्रिकत्वात् ।

ननु भोजनविवाहादिकर्मणां धर्मेण सार्धं न कोऽपि सम्बन्धः । तस्मात् सुरा-  
मांसादिभोजनसवस्पृष्टभोजनैर्गम्यागम्यसम्बन्धः सगोत्रसप्रवरविवाहैरसवर्ण-  
विवाहैश्च न धर्मनानिर्ण वाऽवर्मवृद्धिरिति चेन्न, धर्मधर्मयोर्विधानिषेध-  
लक्षणत्वेन तद्विरुद्धैराचरणैर्धर्मधर्मोत्पत्त्यनिवार्यत्वात् । येषां रोम्या धर्मो  
नापक्वसूत्रमिव स्पर्शविनाशि भोजनविवाहैस्तरय न विनाशसंभवस्तेषां मते  
कूटस्थो नित्यो धर्मः कथं तेन पुरुषसम्बन्धोऽपि स्यात् ? तेषां धर्मः कृष्णायस-  
वज्रतनुः, न व्यभिचारसहस्रैर्न वा मातृभगिन्यादिगमनैर्वा नश्यति । तस्माद्दे-  
हेन्द्रियमनोबुद्ध्यहङ्कारादिचेष्टा एव धर्मोऽधर्मश्च । विहितास्ता धर्मो निषिद्धा-  
श्चाधर्मो भवति । तथा भोजनविवाहादावपि विधानिषेधानुसारिधर्मधर्मत्व-  
मस्त्येव । तथा च निषिद्धभोजनविवाहादीनामधर्मत्वमेव । गीतासु चातु-  
र्वर्ण्यं गुणहेतुककर्माश्रितजन्ममूलकम् उक्तम् । अतएव 'मया सृष्ट' मिति  
भगवत्सृष्टत्वमेव तस्य ।

‘कामभोगप्रियास्तीक्ष्णाः क्रोधनाः प्रियसाहसाः ।  
 त्यक्तस्वधर्मा रताङ्गास्ते द्विजाः क्षत्रतां गताः ॥  
 गोभ्यो वृत्तिः समास्थाय पीताः कृष्युपजीविनः ।  
 स्वधर्मान्नानुतिष्ठन्ति ते द्विजा वैश्यतां गताः ॥  
 हिसानृतप्रिया लुब्धा सर्वकर्मोपजीविनः  
 कृष्णा शौचपरिभ्रष्टास्ते द्विजाः शूद्रतां गताः ॥  
 इत्येतैः कर्मभिर्व्यक्ता द्विजा वर्णान्तरं गताः ॥’

(म. भा. शान्तिपर्वणि-१८८-११... १५)

इत्येतैरपि वचनैस्तत्तत्कर्मं भूलकैजन्मभिरेव वर्णपरिवर्तनमुक्तम् एकास्मिन्नेव  
 जन्मनि कस्यचिद्व्यक्तप्राप्तकृष्णवर्णपरिवर्तनासंभवात् ।

यदुक्तम् ‘धर्मो यज्ञक्रिया तेषां नित्यं न प्रतिषिद्धयते ।  
 इत्येते चतुरो वर्णा येषां ब्राह्मो सरस्वतो ।  
 विहिता ब्राह्मणाः पूर्वं लोभात्त्वज्ञानतां गताः ॥’

इत्यनेन समेषां शूद्रादीनामपि वेदयज्ञाद्यविकाराः सिद्धयतीति तन्न, पूर्वो-  
 क्तस्योपांसाविरोधेनोक्तवचनस्य प्रत्यक्षवेदयज्ञवर्जपुराणानूदितस्वाधिकारा-  
 नुशास्वेदार्थानुष्ठानागतिपरिचर्यादिनिर्वर्त्तिकत्वेन यज्ञियत्वोक्तेः, अन्यथा  
 तस्मान्छूद्रो यज्ञेऽनवकलूतः, अयज्ञियो हि स इति विरोधः ।

यदुक्तम् ‘सर्वभक्षरतिनित्यं सर्वकर्मकरोऽशुचिः ।  
 त्यक्तवेदस्त्वनाचारः स वै शूद्र इति स्मृतः ॥’

इति त्यक्तवेदस्य सर्वकर्मकरस्याशुचरेव शूद्रत्वमिति, तन्न, तत्र शूद्र-  
 शब्दस्य निन्दारत्वात् । यथा क्वचिद् वृत्ताप्रशंसार्थं वृत्तेनाब्राह्मणोऽपि ब्राह्मण  
 उच्यते तथैव क्वचिदनाचारत्वेनाशूद्रोऽपि शूद्र उच्यते ।

‘स्वधर्मे सस्थितः सम्यक् शूद्रोऽपि स्वर्गमश्नुते ।’

इत्यादि रीत्या शूद्रस्यापि स्वधर्मनिष्ठतास्मरणात् । विदुरधर्मव्याघादयः  
 स्वाचारसम्पन्नाः शूद्रा अन्त्यजा अपि स्वधर्मनिष्ठा ब्रह्मविदः ब्रह्मवेदाहताः  
 स्मरन्ते ।



‘शूद्रे तु यद्भवेत्लक्ष्म द्विजे तच्च न विद्यते ।

न वै शूद्रो भवेच्छूद्रो ब्राह्मणो न च ब्राह्मणः ॥

(म० भा० व० प० १८०।२५)

इत्यादिवचनमपि पूर्वोक्तीत्या वृत्तप्रशंसापरम् ।

‘शौचेन तपसा युक्तः सदाचारसमन्वितः ।

सानुक्रोशाश्च भूतेषु तद् द्विजातिषु लक्षणम् ॥

‘येन पूर्णमिवाकाशं भवत्येकेन सर्वदा ।

शून्यं येन जनाकीर्णं तं देवाः ब्राह्मणं विदुः ॥’

शान्तिपर्वणि० २४५।११ इत्यादिषु ब्रह्मविदेव ब्राह्मण उक्तः ।

यद्वा-विद्यातपोयोनियुक्ते मुख्ये ब्राह्मणे स्वाभाविकान्येतानि लक्षणानि भवन्ति ।

‘न क्रुध्येन् ब्रह्म्येच्च मानितोऽमानितश्च यः ।

सर्वभूतेष्वभयदस्तं देवा ब्राह्मणं विदुः ॥२४५॥

जीवितं यस्य धर्मार्थं धर्मो ह्यर्थमेव च ।

अहोरात्राश्च पुण्यार्थं तं देवाः ब्राह्मणं विदुः ॥२४५।२३॥

‘निराशिषमनारम्भं निर्नमस्कारमस्तुतिम् ।

निर्मुक्तं बन्धनैः सर्वैस्तं देवा ब्राह्मणं विदुः ॥२४५।२४॥

शा० प० २४५ वृत्तप्रशंसार्थमेव ।

द्विजत्वे तु वृत्तस्यैव कारणत्वमुक्तम् ।

‘न योनिर्नामि संस्कारो न श्रुतं न च सन्ततिः ।

कारणानि द्विजत्वेऽस्य वृत्तमेव तु कारणम् ॥५०॥

वृत्ते स्थिस्तु शूोऽपि ब्राह्मणत्व नियच्छति ॥५१॥

( अनुशासने २३ )

‘आर्जवे वर्त्तमानस्य ब्राह्मण्यमभिजायते’ ।

( म० भा० वन. प० २१२।११ )

‘एभिस्तु कर्मभिर्देवि शुभैराचरितैस्तथा ।

शूद्रो ब्राह्मणतां याति वैश्यः क्षत्रियतां व्रजेत् ॥,

( अनु० १४३।२६ )

‘एतैः कर्मफलैर्देवि न्यूनजातिकुलोद्भवः ।

शूद्रोऽप्यागमसम्पन्नो द्विजो भवति संस्कृतः ॥,

(म० म० अ० प० १४३ । ४६)

तत्रैव एभिर्गुणैः सम्पन्नस्य जन्मान्तरे ब्राह्मण्यं जायते इत्येवात्र मतझाख्यानसमन्वितोऽर्थः । अत एव ‘न्यूनजातिकुलोद्भवः’ इति न्यूनजातिसत्त्वं सूच्यते । तदुद्भवस्य शूद्रत्वेऽपि शुभैः कर्मभिर्जन्मान्तरे द्विजत्वं जायते इत्यर्थः । अत एव कर्मफलैर्द्विजत्वमुक्तम्—

कर्मफलं तु जन्मान्तरे स्वाभाविकम् । कर्मणां तीव्रसंवेगे च नन्द्या-  
दिवदिहापि जातिपरिवर्तनमुक्तमेव । एवमसद्वृत्तैः ब्राह्मणोऽपि जन्मान्तरे  
शूद्रत्वं याति । अत एव ‘शुद्धात्मा जितेन्द्रियः शूद्रोऽपि द्विजवत् सेव्यः’  
इत्युक्तम् । तत्र वत्कारो भेदं व्यनक्त्येव ।

‘कर्मभिः शुचिभिर्देवि शुद्धात्मा विजितेन्द्रियः ।

शूद्रोऽपि द्विजवत्सेव्य इति ब्रह्माऽब्रवीत्स्वयम् ॥’

(म० अनु० प० १४३ । ४८)

अतः ब्राह्मणस्य सतो निन्द्यकर्मनिषेधः । तस्य शूद्रभृत्यत्वं निषि-  
द्धमनापदि ।

‘ब्राह्मणस्य सदाकालं शूद्रप्रेषणकारिणः ।

भूमावन्तं प्रदातव्यं यथा हि श्वा तथैव सः ॥ ६ । ३५ ॥

आपस्तम्बसंहितायाम् । अत्र ब्राह्मणस्य श्वतुल्यत्वेऽपि यथा न  
श्वत्वं तथैव शूद्रसमत्वेऽपि न शूद्रत्वं ब्राह्मणस्य संभवति । यदि शूद्रवैश्य-  
क्षत्रियाणां धर्महीनत्वमेव स्यात्तदा स्वधर्मपालनेन विप्रत्वप्राप्तिरुक्ता  
विरुद्धचेत् । स्मृतिषु गीतासु च चातुर्वर्ण्यधर्मप्रतिपादनञ्च विरुद्धचेत् ।  
यदि तादात्विकैः शुभाशुभकर्मभिर्गुणैर्वा तस्मिन्नेव जन्मनि जातिपरि-  
वर्तनं विवक्षितं स्यात्तदा तथा व्यवहारोऽपि स्यात्, न च तथा व्यवहारो  
दृश्यते । अतस्तथाभूतेऽर्थेऽननुष्ठापकत्वेनाननुष्ठापकत्वलक्षणमप्रामाण्य-  
मेव तादृगुक्तवचनानाम् । ज्ञापकत्ववदननुष्ठापकत्वस्याप्रामाण्यप्रयोज-  
कत्वात् । अतएव सद्भिराचरितत्वमपि धर्मस्य लक्षणमुक्तम् । राम-



हरिश्चन्द्रभीष्मयुधिष्ठिरादीनां ब्राह्मणगुणसम्पन्नानामपि क्षत्रियत्व-  
व्यवहार एव । परशुरामद्रोणादीनां क्षत्रियधर्मवत्त्वेऽपि ब्राह्मण्यमेव  
व्यवहृतम् । कर्णस्य क्षत्रियधर्मवत्त्वेऽपि सूतपुत्रव्यवहारस्तत एव । द्रौपद्या  
सूतपुत्रमहं न वरिष्यामीत्युक्तम् । तुलाधार-समाप्ति-विदुर-धर्मव्याधादीनां  
ब्राह्मणगुणोपेतत्वेऽपि वैश्यादिव्यवहार एव तत्र क्रियते स्म ।

इदानीं राजकीयनियमेन धनेन सेनावलेन शासकैर्जातिप्रथा-  
ऽपनोदनाय यत्यते । तेषां शास्त्रयुक्तिबलशैथिल्यमाभाति । अवश्यं  
धृणामूलिका संकीर्णा संहर्तिरिति राकरणीया परन्तु प्रमाणसिद्धा धर्मभेद-  
मूलिका जातिपद्धतिस्तु कल्याण्येव ।

मनुना दशमाध्याये 'ब्राह्मणाद्वैश्यकन्यायामित्यष्टमं श्लोकमारभ्य  
'ब्राह्मणानामपि गृहितम्' इति एकोनचत्वारिंश श्लोकं यावत् पञ्चाशत्  
संख्याका जातयो वर्णिताः । ततः परमपि दर्शनेन षष्ठिसंख्याका जातयो  
भवन्ति । तत्राप्यादिशब्देनान्या अपि जातयो ज्ञायन्ते । मागव-वैदेहाभी-  
रावन्त्य-मल्ल-लिच्छवि-खस-द्रविड-आन्ध्रप्रभृतयश्च देशाद्युपाधिकाः  
श्रेणयो भवन्ति । क्षत्रियाश्च क्रियालोपाद् ब्राह्मणत्वमुपगताः । पौण्ड्रकचौण्ड्र-  
द्रविड-कम्बोज-यवन-शक-गल्हव-चीन-किरात-दरद-खसादयश्च पृथगुक्ताः ।

अन्यैस्तु एता न जातयः किन्तु मानवश्रेणयः । तास्वेव शूद्राणामप्य-  
न्तर्भावः ।

'शिवयः शूरसेनाश्च शूद्राश्च मलदैः सह' (द्रोण पर्वणि १।१५)  
'शूद्राभीराश्वदरदाः काश्मीराः पशुभिः सह' (भी० म० पर्वणि ६।६७)  
इत्यादिषु शूद्रा आभीराश्च श्रेणीभेदा एव ज्ञायन्ते । आभीराश्च  
शूद्रेषु गण्यन्ते । तथापि वेदेषु मन्वादिषु शूद्राभीरादीनां जातित्वेन गण-  
नाच्छ्रेणीभेदेष्वायातानामपि जातित्वेनैव ग्रहणीचित्यात् ।

यद्वा यथा शूद्रकशब्दः क्षत्रिये राज्यपि प्रवृत्तस्तथैव क्वचिच्छ्रेणीविशेषे  
प्रवृत्तावपि शूद्रजात्यपलापासंभवात् । आवृताभीरवाटधानादीनां येषां  
नामानि वेदेषु नापि भवेयुस्तथापि पुराणेतिहासादिषु वर्णनान्तापला-  
पस्तेषां शक्यः ।



क्षितिमोहनसेनेन यदुक्तम्--‘सूतजातेर्नाम वेदेषु नास्ति’ तदसत्, ‘नृत्ताय सूतमिति शुक्ल यजुर्वेदे (३०।६) पाठदर्शनात् । देशकालभेदेन नामभेदेऽपि व्यवहारविशेषात् शास्त्रोक्तजातौ तासामन्तर्भावः शक्यः । यथा डोमादयोऽन्त्यजेषु व्यवहारवशान्निर्णीयन्ते । शास्त्रोक्तजातीयानामप्यर्थस्तु व्यवहारादेव विज्ञायते, शक्तिग्रहे व्यवहारस्यैव प्राधान्यात् । ‘हड्डि डोमौ’ ब्रह्मवैवर्ते (१०।१४५) तत्रैव १०।११८ वागदी—चर्चाऽपि । म्लेच्छेन कुविन्दकन्यासंयोगात् जोला, ( जुलाहा ) तेन कुविन्दकन्यासंयोगात् शराकस्रोत्पत्तिरुक्ता ( १०।१२१ ) । तत्रैव जोगीराजवंशीकपाली माली—लुहार-शंखारी-वढ्डी-मुनान-पटुवा-राजमिस्त्री-तेली-लेट-मल्ल-भद्र-कोलादीनामुत्पत्तय उक्ताः ।

यदुक्तम् ‘गङ्गापुत्रस्य लेटजातीयेन धीवरकन्यायामुत्पत्तिः’ तथापि ते तीर्थगुरवः सन्तः पूज्यन्ते’ इति, तन्न, धीवरेष्वपि गङ्गापुत्रसत्तेति क्षितिसेनेनैवाङ्गीकरणात् । गङ्गापुत्रास्तु पुरोहितब्राह्मणा एव गङ्गाप्रास्तटे दानग्रहणादुच्यन्ते । अतिकृष्णाय मागधम् शैलूषं रेभं रथकारं तक्षाणं कौलालं कर्मारं मणिकारं मृगयुं खनिनम् नैषादं पौञ्जिष्ठं पुलकसं विदलकारीं कण्टकीकारीं परिवित्तं परिविविदानम् पेश-स्कारीं गोपालं अविपालम् अजपालं सुराकारं ( कलवार ) क्षत्तारं दार्वाहारं वासःपल्लूनीं ( घोवी ) रजयित्रीं अञ्जनीकारीं कोश-कारीं धीवरं दाशं विन्दोनिषादापत्यम् पर्णकं भित्तिं किरातं जम्भकं पौलकसम् हिरण्यकारं गोघातं तनयम् दावयम् वायवे चण्डालं वंशनर्तनम् इत्यादिशब्दैरनेका जातयः शुक्लयजुषि ३० अध्याये वर्णिताः । श्रुति-स्मृति-पुराणोक्तास्तदविरुद्धा अन्याश्च लोकप्रसिद्धा अङ्गीकरणीयाः । शिष्टव्यवहारेणापि जातिज्ञानसंभवात् । आदिमयुगेऽपि जातिव्यवस्थासीदेव । अनुलोमसङ्कराणां प्रतिलोमसंकरापेक्षयाऽद्यापि व्यवहार्यमिति शयता दृश्यत एव ।

क्षितिमोहनसेनरीत्याऽपि सर्वेषु देशेषु निम्नतरवर्णनोत्कृष्टतर-वर्णकन्यायां जातस्य निन्द्यता भवति । तेन कुलभ्रंशो भवति । गीतायां तु साङ्ख्य्येण जातिकुलधर्मोत्सादनमुक्तमेव । ‘उत्साद्यन्ते



जातिधर्माः कुलधर्माश्च शाश्वताः ।' दीर्घतमः कवषजावालादिकथा-  
समाधानमिहैवान्यत्रोक्तमेव । विश्वामित्रब्राह्मणकथासमाधानमिहैवान्य-  
त्रोक्तम् ।

यदुक्तम् 'वशिष्ठस्य संमत्या सगरः शक-यवन-कम्बोज-पारद-  
पल्हव-ताल-जङ्घादि जातीयान् क्षत्रियान् सगरस्य पितृपितामहादि-  
राज्यापहारकान् सगरपराक्रमेण पराजितान् वशिष्ठशरणागतान् संस्कृति-  
हीनान् कृतवान् । यवनान् मुण्डितशिरसः अर्धमुण्डान् शकान् प्रलम्ब-  
केशान्पारदान् पल्लवांश्च श्मश्रुधरान् निःस्वाध्यायवपट्टकारान् एता-  
नन्यांश्च क्षत्रियांश्चकार । विष्णुपुराणे ४।३।२१। ते च निजधर्मत्यागाद्  
ब्राह्मणैश्च परित्यक्ता म्लेच्छतां ययुः । तत्रैव स्वीयानां परकीयत्वा-  
पादनसम्बन्धीदमितिवृत्त' मिति, तन्न, तात्पर्यानिभिज्ञानात् । घना-  
द्यपहारवत् संस्कृत्यपहारस्यापि दण्डविधानेऽन्तर्भावोऽनेनैव विज्ञायते ।  
संस्कृतेर्वेषभूषादीनां माहात्म्यमेतेन विज्ञायते ।

इदानींतनैस्तु तृणायाऽपि संस्कृत्यादयो नाङ्गीक्रियन्ते । तत्र घनाद्यपेक्ष-  
याऽपि तेऽधिकमादर्तव्या इति द्योतयितुमेषा कथा । वशिष्ठस्तु महातपाः  
पूर्णकामो निःस्पृहोऽपि यावत्तपसा ब्राह्मणदेहारम्भकपरमाणुसंघटनेन ब्राह्मण-  
देहनिर्मितिर्न जाता तावद्विश्वामित्रस्य ब्राह्मण्यं नाङ्गीकृतवान् । तत्सम्पत्तौ  
तु ब्राह्मण्यमङ्गीकृतमेव तेन ।

कैश्चित्तु सहकारासहकारप्रेमद्वेषादिविरुद्धधर्मवत्त्वात् वशिष्ठविश्वा-  
मित्रनानात्वमभ्युपगम्यते, तत्तुच्छम्, तन्नानात्वे मानाभावात् ।  
परिस्थितिभेदकालभेदादिभिर्व्यक्त्यभेदेऽपि विरुद्धधर्मवत्त्वोपपत्तेः ।  
मन्त्रद्रष्टारस्तु न केवलं क्षत्रिया एव किन्तु सरमा देवशून्यपि  
मन्त्रद्रष्ट्री जाता । न तावता मन्त्रनिर्मातृत्वप्रसिद्धिः । न वा तावताऽऽ  
नधिकारिणां वेदाध्ययनाधिकारसिद्धिः । देवतानुग्रहवशात् यथाऽन्याः  
सिद्धयो लभ्यन्ते तथैव मन्त्रदर्शनमपि । किञ्च सुखावबोधार्थाऽ-  
ख्यायिका नेतिवृत्तबोधिका तेन नाश्वपत्यादीनामपि उपनिषदादि  
निर्मातृत्वं सिद्धयति ।

क्षितिनोहनसेनादिभिर्विश्वामित्रवशिष्ठकथाभिस्तयोः पौरोहित्य-  
सम्बद्धो रागद्वेषमूलकः संघर्ष उक्त इति तन्न, तत्कल्पनस्यैव द्वेषमूल-  
कत्वात् । मधुच्छन्दःपुरुुरवःप्रभृतीनां मन्त्रद्रष्टृणां कथापि पूर्ववदेव  
ज्ञातव्या ।

आष्टिषेणस्य देवापेर्वा अन्येषां वा तपोभिः विशिष्टैः सिद्धर्षि-  
संकल्पैश्च पूर्वदेहारम्भकपरमाणुविघटनेन ब्राह्मणदेहारम्भकपरमाणु-  
संघटनेन ब्राह्मणदेहसंभव उक्त एव । तेन धौम्यादिकृतसम्मानं न  
विरुद्धयते अत एव ।

यत्राष्टिषेण्यः कौरव्यो ब्राह्मण्यं संशितव्रतः ।

तपसा महता राजन् प्राप्तवान् ऋषिसत्तम ॥

सिन्धुद्वीपश्च राजर्षिर्देवापिश्च महातपाः ।

ब्राह्मण्यं लब्धवान् यत्र विश्वामित्रस्तथा मुनिः ॥

महातपस्वी भगवानुग्रतेजो—महातपाः ॥ (वनपर्व)

तत्रैव, तस्य पुत्रा महात्मानो ब्रह्मवंशविवर्धनाः ।

तपस्विनो ब्रह्मविदो गोत्रकर्तार एव च ॥

एवमेव मनुनहुषादिपुत्राणामपि ब्राह्मण्यदिकमुग्रंस्तपोभिर्ब्राह्मण्यावाप्ति-  
स्मरणात् । न साधारणगुणकर्मादिपरिवर्त्तनेन वर्णपरिवर्त्तनं  
संभवति ।

यत्तु वीतहव्यस्य भृगोर्वचनमात्रेण ब्राह्मण्यावाप्तिस्तदपि न  
विरुद्धयते, सिद्धवचनेन जातिपरिवर्त्तनस्येष्टत्वात् । यथाऽगस्त्यवचनेन  
नहुषस्याजगरत्वप्राप्तिस्तथैव भृगोर्वचनेन वीतहव्यस्य क्षत्रियत्व-  
निवृत्त्या ब्राह्मण्यप्राप्तौ बाधाभावात् । परन्तु यस्य वचने मूषकस्यापि  
जातिपरिवर्त्तनशक्तिर्न स्यात् तद्वचनेन जातिपरिवर्त्तनाशा दुराशैव ।

‘भृगोर्वचनमात्रेण स च ब्रह्मर्षितां गतः’ । (अनु० ३०।५७)  
गृत्समदरचिता श्रुतिर्वेदे विद्यते इत्युक्तिस्तु मौख्यमूलिकैव, श्रुतेरपौरुषे-  
यत्वात् । द्रष्टृत्वं तु पूर्ववदेव । यत्र तु ब्राह्मण्यावाप्तिविशेष-



हेत्वभावेऽपि ब्राह्मण्यमुक्तं तत्र तु ब्रह्मवित्त्वमेव ब्राह्मण्यमित्यपि साधु ।  
वज्रसूच्यादौ ब्रह्मविद्येव ब्राह्मणपदप्रयोगात् । यथा—

नाभागारिष्टस्य पुत्रौ द्वौ वैश्यौ ब्राह्मणतां गतौ ।' (हरिवंश ११।१५८)

'ऋषभस्य पुत्रा एकाशीतिर्ब्राह्मणा बभूवुः' । (श्रा० भा० ५।४।१३)

वीतहव्यस्य ब्राह्मणत्वे तद्वंशीयस्य गृत्समदस्यान्येषाञ्च तद्वंशीयानां  
ब्राह्मण्यं सिद्धमेवेति वृथैव तत्पिष्टपेषणम् । रथीतरस्याप्रजस्य पत्न्यामङ्गि-  
रसोत्पन्नाः सन्ततयः क्षत्रोपेता द्विजातयः । नियोगविधिनोत्पादिताः सन्ततयः  
क्षेत्रजातीया इत्युत्सर्गः । ऋषिभिस्तपादितास्तु तेषां संकल्पवशात् पितृजा-  
तीया अपि भवन्ति । भागवते 'दुरितक्षयस्य राज्ञस्त्रय्यारुणिः कविः पुष्क-  
रारुणिरिति त्रयः पुत्राः ब्राह्मणत्वं गताः ।

क्षत्रियस्य मुद्गलस्य वंशजा मौद्गल्या ब्राह्मणा जाताः' । (६।२।१३३)

'करूपस्य क्षत्रियस्य वंश्या ब्राह्मणत्वं प्राप्ताः' । (६।२।१६)

पारपुत्रो नीपस्तस्य पुत्रशतम् । तन्नैव शुककन्यायां कृत्व्यां ब्रह्मदत्तो  
महायोगी जनितः । वायुपुराणेऽपि 'नहुषपुत्रो ययातिस्तपोवलेन ब्राह्मणो  
जातः । (६७।१४) । सर्वत्र श्रुतिस्मृत्यनुसारेण केचित्तपोभिः केचित्सिद्धिष्विवचनै-  
र्ब्राह्मणा जाताः । अन्यत्र तु ब्रह्मनिष्ठतैव ब्राह्मणता ।

यदुक्तम्—'स्थितो ब्राह्मणधर्मेण ब्राह्मण्यमुपजीवति ।

क्षत्रियो वाथ वैश्यो वा ब्रह्मभूयं स गच्छति ॥'

( ब्रह्मपुराण २२३।१४ )

'एभिस्तु कर्मभिर्देवि शुभैराचरितैस्तथा ।

शूद्रो ब्राह्मणतां याति वैश्यः क्षत्रियतां व्रजेत् ॥'

( म०भा०अनु०प० १४३।०६ )

'शूद्रोऽप्यागमसम्पन्नो द्विजो भवति संस्कृतः' ।

( म०भा०अनु०प० १४३।४।१ )

इति वचनैर्ब्राह्मणानामपि कर्मभिर्ब्राह्मण्यं स्मर्यते इति, तन्न; वचनान्तर-  
विरोधेन जन्मान्तरेण ब्राह्मण्यं प्राप्यत इति तदर्थत्वात् ।

यदुक्तं 'किं ब्राह्मणस्य पितरं किम् पृच्छसि मातरम् ।

श्रुतं चेदस्मिन् वेद्यं स पिता स पितारुहः ॥'

( काठक संहिता ३०।१ )

इत्यनेन श्रुतमेव ब्राह्मण्यस्य कारणम्, तदपि न, भावानवबोधात् । विशेषणाभावप्रयुक्तविविष्टाभावदर्शनेन विशेषणस्यापि विशिष्टहेतुत्वमुपगन्तव्यम् । श्रुतमपि ब्राह्मण्यस्य प्रयोजकं महाभाष्यकारेणोक्तम् ।

'विद्या तपश्च योनिश्च त्रयं ब्राह्मणकारणम् ।

त्रिधातपोभ्यां हीनस्तु जातिब्राह्मण एव सः ॥'

यथा दण्डाभावेऽपि दण्डाभावप्रयुक्तो दण्डित्वाभावो विशेष्यभूतस्य पुरुषस्य सत्त्वेऽपि तथैव जातिब्राह्मणसत्त्वेऽपि श्रुताभावे मुख्यं ब्राह्मण्यं नास्त्येवेति । श्रुतस्य ब्राह्मण्यकारणत्वोक्तिः संगतैव । महाभाष्यटीकादौ चैतत्स्पष्टम् ।

यदुक्तम् 'यथा गङ्गा विष्णुपादोद्भवा पतितपावनी तथैव विष्णुपादोद्भवत्वेन शूद्रस्यापि पतितपावनत्वमेव' तत्सत्यम्, विष्णुपादोद्भवत्वस्य पावनत्वाप्रयोजकत्वात् । यथा जलजत्वेऽपि कुमुदकल्हरादिव्यवहारभेदाः, जलजजलूकादिभेदः, समुद्रोद्भूतत्वेऽपि विषामृतादिभेदस्तथैव भगवत्पादोद्भवत्वेऽपि गङ्गाया भगवत्स्नानादौ प्रयोगाच्छुद्धत्वं, शूद्रस्य वेदाध्ययनप्रतिषेधात् यागादावनधिकृतत्वात्तदन्तस्याग्राह्यत्वाच्चाशुद्धिर्विज्ञायते, नहि तर्कमात्रेण घर्मादिज्ञानम्, प्राण्यङ्गत्वाविशेषेऽपि शङ्खशुक्त्यादिशुद्धिर्नरशिरःकपालाद्यशुद्धिश्च मांसाशित्वेऽपि व्याघ्रस्य चर्मं शुद्धं घासाशित्वेऽपि गर्दभचर्मणोऽशुद्धिः, मूत्रपुरीषत्वाविशेषेऽपि गोमूत्रादिकं शुद्धं नृमूत्रादिकमशुद्धम् तद्वदेव प्रकृतेऽपि ज्ञेयम् । व्यवहारदृष्ट्येदमुक्तम् ।

परमार्थतस्तु 'अमृतस्य पुत्राः' इति श्रुतिरीत्या समेषामेव परमात्मपुत्रत्वेन परमात्मरूपतैव 'सर्वं खल्विदं ब्रह्मे' ति सर्वस्य ब्रह्मात्मकत्वात् । ब्राह्मणानां यद्यपि जन्मनैव पूज्यत्वं तथापि पूजकानामेव कृते तत्, तेषां कल्याणं तु तपोविद्यादिभिरेव, तद्धीनानां



बहुधा निन्दितत्वात् । यथा तुलस्यश्वत्था जडत्वेऽपि पूज्यन्ते । गवां पशुत्वेऽपि पूज्यता गोलोकादिप्रदत्तं तथापि तुलस्यश्वत्थगवादीनां गोलोकादिप्राप्तिस्तु बहुकालधर्मघनपुष्टानादि साध्या । तत एव 'ब्राह्मणो जन्मना श्रेयान् सर्वेषां प्राणिनामिह । विद्यया तपसा तुष्ट्या किम् मत्कलया युताः ।' (श्रीभागवते) इत्यादीनां तपोहीनानामपि जातिमात्रोपजीविनामपि प्रशंसा ।

“विप्राद् द्विषड्गुणयुतादरविन्दनाभपादारविन्दान्मुखाच्छ्वपचं वरिष्ठं । मन्ये तदपि । मनोवचनेहितार्थप्राणं पुनाति सकुलं न तु भूरिमानः । (श्री. मा. ७।१।१०) इति भक्तिहीनानां षड्गुणयुतानामपि विप्राणामपकर्ष उक्तः । वेदविक्रयिणः कुसीदवृत्तेः सदाचारहीनस्य च पतितत्वं शूद्रत्वादिकमुक्तम् । नहि निन्दा निन्द्यं निन्दितुं प्रवर्तते अपि तु विधेयं स्तोतु' मिति रीत्या ब्राह्मणानां कल्याणार्थं स्वधर्मादिषु प्रवृत्त्यर्थमाचारादिहीनानां निन्दोक्त्या पूजकानां विप्रपूजादौ प्रवृत्त्यर्थं गुणहीनानाम् जन्ममात्रब्राह्मणनामपि प्रशंसाऽपि तादृशी । शास्त्राणां तादृशं तात्पर्यमज्ञातैव प्राचीना अर्वाचीनाश्च बहवो ब्राह्मणान् निन्दन्त्येव । बहवश्च ब्राह्मणा आचारहीना अपि जातिमात्रं प्रशंसन्ति । निन्दार्थमेव क्वचित्समेषां शूद्रत्वमुक्तम् ।

कश्चिदाह 'स्त्रीणां शूद्रत्वात्तद्गर्भजाः सर्वेऽपि ब्राह्मणब्राह्मणजत्वेऽपि पारशव एव' इति, तत्तुच्छम्, स्त्रीणां शूद्रत्वासिद्धेः ।

यदुक्तम् 'उपनयनाद्यभावात्स्त्रीणां शूद्रत्व' मिति, तदपि तुच्छम्, स्त्रीणामुपनयनविधानाभावात् । विवाहविधेरेव तासामुपनयनसंस्कारस्थानीयत्वेन विवाहसंस्कृतानां शूद्रत्वासंभवात् । अतएव शूद्रस्त्रीणाममन्त्रको विवाहो द्विजस्त्रीणां तु समन्त्रकः । जन्मकालेऽनुपनीतत्वात् समेषां शूद्रत्वमित्यपि न, 'जन्मना ब्राह्मणो ज्ञेय' इति संस्कारानपेक्षं जन्मत्रयं विप्रत्वोक्तिविरोधात् । जैना बौद्धास्तु वेदादिहीनत्वाज्जातिभेदं निन्दन्ति । वैदिका महाभारतपुराणागमादयस्तदनुयायिमहात्मानस्तु सदाचारतपस्यादिषु प्रवृत्त्यर्थमेव जातिमात्राभिमानं शमयितुं तां निन्दन्ति ।



यदुक्तं 'भारते आदि पर्वणि १३७।१३।१४।१५—६१ भीष्मकृते कर्णा-  
विक्षेपे दुर्योधनेनोक्तं नदीनां शूराणाञ्चोत्पत्तयो दुर्ज्ञेया भवन्ति । जलोत्प-  
न्नेनाप्यग्निना सर्वं व्याप्तम्, दधीचोऽस्थनि वज्रमुत्पन्नम् । अश्विनीकृत्तिका-  
गङ्गादिभ्यः कार्तिकेयोत्पत्तिः, क्षत्रियोत्पन्नेन विश्वामित्रेण ब्राह्मण्य-  
मुपलब्धम् । कलशोद्भूतत्वेऽपि द्रोणाचार्य्यस्य शस्त्रधारिश्रैष्ठ्यम् । पाण्ड-  
वादिजन्मापि तथाविधमेवे'ति तत्तुच्छम् । दुर्योधनस्य स्वपक्षीयकर्णप्रशंसोद्य-  
तस्योक्तेस्तथ्यहीनत्वात्, भीष्मस्य तदपेक्षया परमाप्तत्वाच्च ।

किञ्च दुर्योधनोक्तावपि न जात्यपलापः किन्तु जातेर्दुर्ज्ञेयतोक्ता । नदीना-  
मुत्पत्तिर्यथा दुर्ज्ञेया तथा शूराणामुत्पत्तिर्दुर्ज्ञेया । तेन कर्णस्य सूतपुत्रत्वम-  
वस्तुभूतं तादृशशूरस्य तत्रोत्पत्त्यसंभवात् । तद्रहस्यमन्यतोऽवगन्तव्यमित्यर्थः ।  
अत एव सूर्य्येण कुन्त्यां जातस्य कर्णस्य क्षत्रियत्वमेवेति सिद्धान्तः ।

तपः संभृतस्य दधीचोऽस्थनस्तु पावित्र्यं प्रसिद्धमेव । महाशक्तिशालिनां  
समस्तदेवास्त्राणां न्यासरूपेण दधीचिसविधे रक्षितानां सुरक्षाबुद्ध्या स्वा-  
स्थिषु सारसङ्ग्रहात्, ततो वज्रोत्पत्तेरदोषत्वात् ।

कार्तिकेयोत्पत्तावपि न काचिदनुपपत्तिः । विश्वामित्रस्य ब्राह्मण्यन्तर्व्यन्यत्र  
समाहितमेव ।

पाण्डवानां जन्मकथाऽपि भारते विस्तरेणोक्ता । क्षत्रियायां कुन्त्यां  
माद्राञ्च धर्मन्द्रपवनाश्विभिर्जातत्वेन तेषां सर्वथा निर्दोषत्वात् । सदोषत्वो-  
क्तिस्तु दुर्योधनस्य द्वेषमूलिकैव । एवमेव द्रोणकृपाद्युत्पत्तिरपि दिव्यैव ।  
पञ्चाग्निविद्याक्रमेणोत्पन्नानामेव शास्त्रीयविविनिषेधविषयत्वात् । स्यग्नि-  
सम्बन्धमन्तरेणैव जातत्वाद् द्रोणकृपादीनां दिव्यता स्पष्टैव । नहि तपोभूतां  
महर्षीणां शूक्रैः द्रोणात् शरस्तम्बाद्वा जातानामशुद्धिलेशकल्पनापि संभवति,  
स्त्रीशोणितान्यपेक्षया द्रोणादीनां शुद्धेरनतिशङ्कनीयत्वात् ।

प्रायेण प्रतिक्रियावादिन एव जातिद्वेषिणः । 'अशक्तास्तत्पदं गन्तुं ततो  
निन्दां प्रकुर्वते' इति न्यायात् । वज्रसूच्यादौ तु ब्रह्मविद्रूपब्राह्मणप्रतिपादने  
तात्पर्यं न जातिब्राह्मणखण्डने । अतएव कः जीवः का जातिः किं ज्ञानं कः  
धार्मिक इत्यादि विकल्पेषु जातिविकल्पोऽपि विद्यते ।



तेन जातिरूपो ब्राह्मणोऽत्र नापाचिकीर्षितः । यदि जातिर्नाभ्युप-  
गता स्यात्तदा तद्विकल्पावसर एव न स्यात् । यथा जीवोऽस्ति तदैव तद्विकल्प-  
स्तथैव जातिसम्बन्धेऽपि मन्तव्यः । तत्र जीवो न ब्राह्मणस्तस्य सर्वदेह-  
साधारणत्वात् । एकस्यापि जीवस्यानेकदेहसम्बन्धात् न देहोऽपि  
ब्राह्मणः । कर्मवशात् आचाण्डालम् मानुषाणां पाञ्चभौतिक-  
त्वेन देहस्यैकरूपत्वात् जरामरणधर्मसाम्यदर्शनात् ब्राह्मणः श्वेतवर्णः,  
क्षत्रियो रक्तवर्णः, वैश्यः पीतवर्णः, शूद्रः कृष्णवर्णः इति नियमाभावात् ।  
पित्रादिशरीरदाहेन पुत्रादीनां ब्रह्महत्यादिदोषसंभवाच्च, न देहो ब्राह्मणः ।  
एतावता व्यवहारे ब्राह्मणचण्डालादिभेदः प्रसिद्ध एव ।

यद्यपि मृतदेहस्य न ब्राह्मण्यं तथापि मुखशक्तिजनितदेहपरम्परा-  
जनितजीवितदेहस्य ब्राह्मणत्वे नानुपपत्तिरन्यथा जीवितदेहस्यापि वधे  
ब्रह्महत्यानुपपत्तिः स्यात् । प्राणवियोगानुकूलव्यापारस्यैव मरणपदार्थ-  
त्वेन मृतदेहे प्राणाभावात्प्राणवियोगानुकूलव्यापारासंभवात् ब्रह्महत्या-  
द्यनुपपत्तिः ।

‘जातिर्ब्राह्मण इति चेन्न, तत्र जात्यन्तरजन्तुष्वनेकजातिसंभवा  
महर्षयो बहवः सन्ति ।’ एतावतापि जातिर्ब्राह्मणसिद्धिः, अन्यजाति-  
सिद्धिश्च । तत्र जातिव्यवस्थायां तत्तज्जातीयमातापितृजनितानामेव  
तज्जातीयत्वं प्रसिद्धम् । तच्चात्र व्यभिचरति ‘ऋष्यशृङ्गो मृग्याः, कौशिकः  
कुशात्, जम्बूको जम्बुकात्, वाल्मीको वल्मीकात्, व्यासः कैवर्त्तकः, यायाः,  
शशपृष्ठाद् गोतमः, वशिष्ठ उर्वश्याम्, अगस्त्यः कलशे जातः’ इति श्रुतत्वात् ।  
एतेषां जात्या विनाऽपि अग्रे ज्ञानप्रतिपादिता ऋषयो भवन्ति । तस्मान्न  
जातिर्ब्राह्मणः ।

यद्यत्रापि शुक्रप्राधान्याद् ब्रह्मण्यमस्त्येव । मृगकुशजम्बुकशश-  
वल्मीकादिषु विरुद्धजात्यभावाच्च ब्राह्मण्यं न विरुद्धते । व्यासमातुश्च  
कैवर्त्तपालितत्वेन तत्कन्यात्वमौपचारिकमेव । तस्या उपरिचरवसु-  
वीर्येण मत्स्यां जातत्वात् । वशिष्ठस्याप्युर्वशीपुत्रत्वमौपचारिकमेव ।  
तस्याः स्मरक्षोभहेतुत्वेऽपि तदसंसर्गात् । अत एवागस्त्यस्येव वशिष्ठस्यापि  
कलशोद्भवत्वम् ।

किञ्च जात्यभावे कथं कैवर्त्तककन्यात्वस्यापकर्षहेतुत्वम् ? तस्माज्जातिवादमभ्युपगम्यापि निकृष्टजातिसमुद्भवत्वेन ब्राह्मणक्षेत्रा-जातत्वेऽपि ब्रह्मविद्यानिबन्धनं ब्राह्मणत्वं केषाञ्चनोक्तम् । केषाञ्चित्तु तपस्यया ब्राह्मण्यजातिलाभोऽप्युक्त एव ।

‘तर्हि ज्ञानं ब्राह्मण इति चेत्तन्न, क्षत्रियादयोऽपि परमार्थ-दर्शिनोऽभिज्ञा बहवः सन्ति । तस्मान्न ज्ञानं ब्राह्मणः ।’ अत्रापि क्षत्रियादिजातिमभ्युपगम्यैव केवलं तत्र ज्ञाननिबन्धनं ब्राह्मण्य-माक्षिप्तम् ।

कर्मणोऽपि समेषां विद्यमानत्वात्तन्निबन्धनमपि ब्राह्मण्यं न संभवति । यद्यपि याजनादिषट्कर्मवत्त्वं ब्राह्मणत्वमिति संभवति ब्राह्मणजातिलक्षणम्, याजनादिकं तु जन्ममूलकब्राह्मणकर्तृकमेव । तथाप्यत्र ब्रह्मज्ञानमूलकमेव ब्राह्मण्यं विवक्षितम्, तदन्यच्चाक्षिप्तम् । क्षत्रियादीनामपि धार्मिकत्वाद्धार्मिकत्वमपि न ब्राह्मण्यप्रयोजकम् ।

‘तर्हि को ब्राह्मणो नाम’ इत्याक्षिप्य यः कश्चिदात्मानमद्वितीयं जातिगुणक्रियाहीनं सत्यज्ञानानन्दानन्तस्वरूपं साक्षादपरोक्षीकृत्य वर्त्तते स एव ब्राह्मणः इति श्रुतिस्मृतिपुराणेतिहासानामभिप्रायः ।’ अन्यथा हि ब्राह्मणत्वसिद्धिर्नास्त्येव । पूर्वोक्तं ज्ञानं परमार्थज्ञानमात्रमेवातस् तन्न जातिब्राह्मण्यप्रयोजकमित्युक्तमिह तु अपरोक्षब्रह्मसाक्षात्कार एव ब्राह्मण्यप्रयोजक उक्तः ।

कैश्चिदुच्यते ‘वज्रसूची’ धर्मकीर्तेः कृतिबौद्धानां जातिविरोधित्वा-दिति तन्न, बौद्धानां क्षणिकविज्ञानं शून्यं वा तत्त्वमिति सच्चिदानन्दब्रह्म-तत्त्वानभ्युपगमेन ब्रह्मतत्त्वज्ञानप्रतिपादनानुपपत्तेः । नैरात्म्यवादश्च बौद्धानां प्रसिद्ध एव । तस्मादुपनिषदेऽत्र वज्रसूची, मौक्तिकोपनिषदादौ तदुल्लेखात् । ‘पाण्डित्यं निर्विद्य वाल्येन तिष्ठासेत् । वाल्यञ्च पाण्डि-त्यञ्च निर्विद्याथ मुनिर्भवति । मौनञ्चामौनञ्च निर्विद्याथ ब्राह्मणो भवति’ इत्यादावद्वितीयब्रह्मात्मन्युपक्रमोपसंहारादितात्पर्यनिर्धारकषड्विधलिङ्गै-रुपनिषदां तात्पर्यनिर्धारणलक्षणं पाण्डित्यमुक्त्वा दृढतारूपबलौपयिक-



मननात्मकं वाल्यं प्राप्य निदिध्यासनात्मकं मौनं प्राप्नोति । तदुभयं ज्ञात्वा ब्राह्मण्यं संपद्यते । व्यावहारिकस्य ब्राह्मणस्यापि मुख्य-ब्राह्मण्यमिदमेव, व्यावहारिकब्राह्मणस्य तत्साध्यसंन्यासस्य तत्रैवोप-युक्तत्वात् । अपेतब्रह्मक्षत्रादिभेदब्रह्मस्वरूपनिरूपणे वचनानां तात्पर्यात् । जातिभेदखण्डनस्य प्रत्यक्षविरुद्धत्वात् । आत्मदृष्ट्या पाञ्चभौतिकत्व-दृष्ट्या च समत्वेऽपि यथा पशुपक्षगादि जातिभेदः आकृतिभेदगम्यः प्रत्यक्ष-स्तथैव ब्राह्मणक्षत्रियादिषु सकृदाख्यातग्राह्यो जातिभेदः प्रत्यक्षसिद्धान्त-पित्रादि ब्राह्मण्यज्ञाने तत्सम्बन्धिपुत्रभ्रात्रादिषु ब्राह्मण्यस्य प्रत्यक्षसिद्ध-त्वात् मनुष्यत्वाविशेषेऽपि यथा रक्तभेदो विज्ञानसिद्धः, तथैव जाति-भेदसिद्धिः ।

देशभेदेनाकृतिरङ्गभेदोऽपि प्रत्यक्षसिद्धस्तथैव समानदेशीयेषु समाना-कृतिषु समानरङ्गेष्वपि मुखबाहूवादिजवंशजन्यशक्तिपरमाण्वादियन्यजीवि-तमनुष्यशरीरत्वलक्षणस्य ब्राह्मणादित्वस्य भेदेन जातिभेदसिद्धेः । अतएव ब्राह्मणादिशुक्रशोणितजन्यत्वं प्रायिकं ब्राह्मणत्वादिलक्षणम् । सत्त्वोत्कर्ष-रजउपसर्जनादि निबन्धनं ब्राह्मणादियोजनन्मलाभ इत्युक्तमेव ।

क्वचित्तपोविशेषैः सिद्धपिवरशापादिमयवचनैर्वा अन्यशुक्रशोणिता-दिजन्यदेहाद्यारम्भकपरमाणुविघटनेन ब्राह्मदेहारम्भकपरमाणुसंघटनस्या-पवादत्वेन पूर्वलक्षणस्यौत्सर्गिकत्वात् । एकपितृकत्वेनैकजातित्वमपि प्रत्यक्ष-विरुद्धम् । सर्वस्यैव जगतः परमेशपितृकत्वेऽपि पशुमनुष्यपक्ष्यादिजाति-विशेषोपलम्भात् ।

किञ्च यदपलापाय यद्विरोधाय यत्सम्पत्तये च सुधारकैराप्राणपातं प्रयत्यते तदेव ब्राह्मण्यमित्यपि लक्षणं संभवति ।

यदुक्तम् “ब्राह्मणैरेव प्राधान्येन जातिविरोधः कृतः, ईश्वरचन्द्रविद्या-सागर-राममोहनराय-दयानन्द-रामानन्दादीनां ब्राह्मणत्वात्” इति तदपि तुच्छम्, त्वद्रीत्यैव तेषां जन्मना ब्राह्मणत्वासिद्धेः ।

कैश्चित्तु श्रेष्ठमस्तिष्कत्वेन सर्वत्रैव ब्राह्मणानामेव नेतृत्वं सम्भवति । तत एव कस्यापि संघटनस्य सम्प्रदायस्य मतस्य येन विनाऽनुपपत्तिस्तस्यैव ब्राह्मणत्वम् ।

यदप्युक्तम् “संकीर्णताविशेषात्”—

‘समुद्रयातुः स्वीकारः कमण्डलुविधारणम् ।

द्विजानामसवर्णासु कन्यासूपयमस्तथा ।

यतेश्च सर्ववर्णेषु भिक्षाचर्या विधानतः ।

ब्राह्मणादिषु शूद्रस्य पचनादि क्रियापि च ॥

( निर्णयसिन्धुः चौखम्बा ४ संस्करण ) । १२८७।१३००

‘कन्यानामसवर्णानां विवाहश्च द्विजातिभिः ।

शूद्रेषु दासगोपालकुलमित्रार्द्धसीरिणाम् ॥

भोज्यान्नता (पराशरमाधव १ अ. आचारकाण्डे) ।

अनेन ज्ञायते-यत् पूर्वं शूद्रादिकन्योद्वाहो ब्राह्मणस्यानिषिद्ध एवासीत् । शूद्रनिर्मितभोजनग्रहणञ्चानुमतमासीत् । संकीर्णता विकासात्तदवरोधः । याज्ञवल्कीये वीरमित्रोदये ब्रह्मचारिप्रकरणे ब्रह्मचारिणः सर्ववर्णान्नग्रहणं व्यासमतेनोक्तम् ।” इत्यादि, तदपि तुच्छम्, आपत्सम्पदायत्तत्तद्देशकालाद्यनुरोधेन क्वचित्कस्यचिच्छास्त्रनिषिद्धस्याचारस्य तु मतत्वेऽपि तदकरणीयताया औत्सर्गिकत्वानपायात् ।

तथाहि-श्रोहर्षः—

‘निषिद्धमप्याचरणीयमापदि क्रिया सती नावति यत्र सर्वथा ।

धनाम्बुना राजपथे हि पिच्छिले क्वचिद् बुधैरप्यपथेन गम्यते ॥

अत एव क्वचित् मनस्तापेन तच्छुद्धिः ( आपस्तम्बसंहिता १।२० ) इत्येवमादिकानि प्रायश्चित्तानि विहितानि ।

माधवरीत्या शूद्रेण सहैकस्मिन् गृहे निवासः, एकयानारोहणञ्च निषिद्धम् ।





## जातिलक्षणविमर्शः

ते विभक्त्यन्ताः पदम् ( गौ० सू० अ० २ आ० २ सू० ५६ ) विभक्त्यन्तानां वर्णानां पदसंज्ञा प्रोक्ता । तत्र पदस्यार्थः क इति विचार-  
वसरे 'तदर्थे व्यक्त्याकृतिजातिसन्निधावुपचारात् संशयः' (६०) सूत्रेण  
व्यक्तिराकृतिर्जातिर्वा पदार्थ इति संशयः । तत्र पूर्वपक्षः-व्यक्तिः  
पदार्थः, व्यक्तौ शब्दप्रभृतीनां प्रयोगात् । या गौस्तिष्ठति या गौर्निषण्णा  
इति नेदं वाक्यं जातेरभिधायकमभेदात् । भेदात्तु द्रव्याभिधायकम् । गवां  
समूह इति भेदात् द्रव्याभिधानम्, न जातेरभेदात् । चैद्याय गां ददातीति  
द्रव्यस्य त्यागः, न जातेरमूर्त्तत्वात् । स्वत्वेनाभिसम्बन्धरूपपरिग्रहोऽपि  
कौण्डिन्यस्य गौरित्यादिकं जातौ न संगच्छते ।

एवं संख्या-दश गावः, वृद्धिः अवर्द्धत गौरिति च जातौ  
नोपपद्यते । वर्णः-शुक्ला गौरिति द्रव्यस्यैव गुणयोगो न जातेः । गोहितं  
गोसुखमित्यादिषु सुखादियोगोऽपि द्रव्यस्यैव न जातेः । गौर्गाजनयति  
इत्यपि व्यक्तौ संभवति न जातौ तस्या अनुत्पत्तिर्धर्मकत्वात् ।

तत्रोत्तरं न व्यक्तिः पदार्थः कस्मात् अनवस्थानात् । व्यक्ती-  
नामानन्त्यात्तत्र शक्तिग्रहासंभवश्च । शब्दप्रभृतिभिर्यो विशेष्यते स  
गोशब्दार्थो न द्रव्यमात्रं किन्तु जातिविशिष्टमेव । 'यष्टिकान् भोजय'  
'मञ्चाः क्रोशन्ति' इत्यादिवदुपचारात् जातिवाचकोऽपि शब्दो व्यक्तौ  
प्रयुज्यते ।

कश्चिदाह 'आकृतिः पदार्थः तदपेक्षत्वात् सत्त्वव्यवस्थानसिद्धेः  
'६४॥ सत्त्वावयवानां तदवयवानाञ्च नियतो व्यूहः संस्थानविशेषो  
वाऽऽकृतिः । तस्यां गृह्यमाणायां सत्त्वव्यवस्थानं सिद्धयति । यस्य ग्रहणा-  
त्सत्त्वव्यवस्थानं सिद्धयति सोऽवयवानां नियतो व्यूह एव पदार्थः । तदपि  
न, यतो यस्य जात्या योगस्तज्जातिविशिष्टं पदेनाभिधीयते । न चावयव-  
व्यूहस्य जात्यायोगः किन्तु नियतावयवव्यूहस्य द्रव्यस्य जातिसम्बन्धो  
भवति । गां प्रोक्षय, गामानय, गां देहि, नैतानि मङ्गवके प्रयुज्यन्ते तत्र

व्यक्त्याकृतयोः सत्त्वेऽपि जातेरभावात् । तस्माज्जातिरेव पदार्थोऽस्तु इति, तदपि न, आकृतिव्यक्त्यपेक्षत्वाज्जात्यभिव्यक्तेः ।

व्यक्त्याकृतिजातयस्तु पदार्थः (६५) इति सूत्रे यदाहि भेदविवक्षा विशेषागतिश्च तदा व्यक्तिः प्रधानमङ्गं तु जात्याकृती । यदाभेदोविवक्षितः सामान्यगतिश्च तदा जातिः प्रधानम्, अङ्गं तु जात्याकृती । तत्र व्यक्तिगुण-विशेषाश्रयो मूर्ति (६६) इति यो गुणविशेषाणां स्पर्शान्तिनां गुस्त्वघनत्व-द्रवत्वसंस्काराणामण्यापिनः परिमाणस्याश्रयो यथासंभवं तद्द्रव्यं मूर्ति-मूर्च्छितावयवत्वाद्व्यक्तिः ।

‘आकृतिर्जातिलिङ्गाख्या’ ।

यया जातिर्जाति लिङ्गानि च प्रख्यायन्ते सा जात्याकृतिः । शिरसा पादेन गामनुमिन्वन्ति । नियते सत्त्वावयवानां व्यूहे सति गोत्वं प्रख्यायते । जातिपदार्थः क इति जिज्ञासायामाह-समानप्रसवात्मिका जातिः (२।२।६८ गौ. सू. ) या समानां बुद्धि प्रसूते भिन्नेष्वविकरणेषु यथा च बहूनीतरेतरतो न व्यावत्यन्ते योऽर्थोऽनेकत्र प्रत्ययानुवृत्तिनिमित्तं तत्सामान्यं । यच्च केषाञ्चिदभेदं कुतश्चिदभेदं करोति तत्सामान्यविशेषो जातिः । तेनात्र समानः प्रसवः प्रजननव्यापारः आत्मा स्वरूपं यस्या सेति व्याख्यानं परास्तम्, नित्येष्वात्मादौ तदसिद्ध्यापत्तेः । गोमहिषादौ समानप्रसवत्वेनैक-जातित्वापत्तेश्च । येषु स्त्रीपुरुषे च सन्ततयः प्रसूयन्ते तेष्वेकजातित्व-मित्यपि न, घटादिषु जात्यसिद्ध्यापत्तेः । श्वशृगालेषु अश्वगर्दभेषु च समानजात्यापत्तेः । न चेष्टापत्तिः संस्थानविशेषव्यङ्ग्यजात्यन्तरस्य तत्र प्रत्यक्षसिद्धत्वात् । संस्थानवैलक्ष्ण्येऽपि जात्यैक्ये चूताशोकादिष्वपि जात्यैक्यापत्तोः । आम्रादिष्ववान्तरजातिलोपापत्तेश्च ।

धायमञ्जरीकारश्च पूर्वपक्षो—

समानवृत्तिता नाम सामान्यस्य निजं वदुः ।

कथं स्पृशति सापेक्षमनपेक्षाक्षजा मतिः ॥

समानेष्वकलितेषु तद्वृत्तिसाधारणरूपमवधार्य सामान्यं गृह्यते इति सापेक्षां तद्रूपं गृह्यते । तत्र बौद्धरोत्या-प्रत्यक्षस्य स्वलक्षण-



मात्रग्राहित्वान्न विकल्पग्राहित्वम् । तत्पृष्ठभाविनो विकल्पास्तु स्वभावत एव वस्तुसंस्पर्शकौशलशून्यात्मान इति विकल्पविषयीकृतस्यापि सामान्यस्य न परमार्थसत्त्वम् । विकल्पविषयत्वेनैवानुमानं शब्दश्च न सामान्यवास्तवत्वव्यवस्थापकौ ।

जातिव्यक्तिसम्बन्धानुपपत्त्याऽपि तदसत्त्वम् किं प्रतिपिण्डं कात्स्न्येन वर्तते जातिः, उक्तैकदेशेन । 'पिण्डे सामान्यमन्यत्र यदि कात्स्न्येन वर्तते । तत्रैवास्य समाप्तत्वात् तन्न स्यात् पिण्डान्तरे ग्रहः । "एकदेशेन वृत्ते तु गोत्वजातिर्न कुत्रचित् समग्रास्तीति गोबुद्धिः प्रतिपिण्डं कथं भवेत् ? निरवयवत्वान्न तस्या एक देशः संभवति ।

किञ्च—सर्वसर्वगता वा स्यात् पिण्डसर्वगतापि वा ।

सर्वसर्वगतत्वे स्यात् कर्कादावपि गोमतिः ॥

अश्वधीः शावलेयादावुष्ट्रबुद्धिर्गजादिषु ।

न च कर्कादिपिण्डानां गोत्वव्यञ्जकत्वाभावान्न सांकर्यमिति वाच्यम् खण्डादिव्यक्त्यभिव्यक्तगोत्वस्यानंशकत्वात् ।

सर्वत्रैव प्रतीयेत नवा सर्वगतं भवेत् ।

पिण्डसर्वगतत्वेऽपि नैवाद्यजातायां गवि गोप्रत्ययो भवितुमर्हति ।

पिण्डेनासीदसंजाते जातिर्जाति च विद्यते ।

संक्रामति न चान्यस्यात् पिण्डादन्यत्र निष्क्रिया ॥

आयान्त्यपि न तं पिण्डमपोहति पुरातनम् ।

न चांशैर्वर्तते तत्र कष्टा व्यसनसन्ततिः ॥

न याति न च तत्रासीन्न चोत्पन्नं न चांशवत् ।

जहाति पूर्वं नाधारमहो व्यसनसन्ततिः ॥

इति च ।

'सामान्यं विशेष इति बुद्ध्यपेक्षम्' इति कणादसूत्र ( १।२।३ ) सामान्यं लक्षितम् । द्विविधं सामान्यम् परमपरञ्च । परं सत्ता अपरं सत्ताव्याप्यद्रव्यत्वादि । सामान्यस्य तद्विशेषस्य लक्षणं बुद्धिरेव, अनुवृत्त-बुद्धिः सामान्यस्य, व्यावृत्तबुद्धिविशेषस्य, इतिनाद्वयमवच्छिद्य परामृश्यते, तेन बुद्ध्यपेक्षमिति नपुंसकनिर्देशः ।



अथवा बुद्धिरपेक्षा, लिङ्गलक्षणं यस्य तदबुद्ध्यपेक्षम् । तत्र नित्यमनेकसमवेतमनेकव्यक्तिवृत्ति सामान्यम्, नित्यत्वे सत्यस्वान्योऽन्याभावसमानाधिकरणत्वं वा ? परमपरमपि सामान्यं विशेषसंज्ञामपि लभते । यथा द्रव्यमिदं द्रव्यमिदम् इत्यनुवृत्तप्रत्यये सत्येव नायं गुणो नेदं कर्मेति विशेषप्रत्ययो भवति तथा च द्रव्यत्वादीनां सामान्यानामेव विशेषत्वम् । विधिरूपं सामान्यं नास्त्येव अनुगतबुद्धेरतद्व्यावृत्त्यवोपपत्तेः । गौरयमिति प्रतीतेरगोव्यावृत्तोऽयमित्येवविषयः । जाति वादिनाऽपि गोत्वादिविशिष्टप्रत्ययस्य तद्विषयत्वाभ्युपगमात् । नहि वैशिष्ट्यमतद्व्यावृत्तेरन्यत्, गवादिपदप्रवृत्तिनिमित्तमप्यगोव्यावृत्त्यादिरेव ।

ननु वस्तुबुद्धिर्हि सर्वत्र व्यावृत्त्यनुगमात्मिका जायते । द्रयात्मकत्वेनापि स न सिद्ध्यति । केवलविशेषात्मकपदार्थपक्षे सामान्यप्रतीतेर्नालम्बनत्वम् । सामान्यमात्रवादे विशेषबुद्धेरनुपपत्तिः । न चान्यतरा बुद्धिभ्रान्तिर्वाधाभावात् ।

नहि मरुमरीचिप्रतीतित्वत् सामान्यप्रत्ययोपमर्देन विशेषप्रतीतिः । विशेषोपमर्देन वा सामान्यप्रतीतिः । किन्त्वविरोधेनोभयावभासः इति चेन्न परस्परविरुद्धत्वेन तदयोगात् । नह्येकस्य विरुद्धं नानारूपं संभवति । तदेव सामान्यं तदेव विशेषः, तदेव नित्यम्, तदेवानित्यमिति नोपपद्यते । न च तथादृष्टत्वान्नविरोध इति वाच्यम्, चाक्षुषादिप्रत्यक्षप्रत्ययस्यानुवृत्ताग्राहकत्वात् ।

विकल्पविप्रलब्धबुद्ध्योऽनेकरूपतां प्रतिपद्यन्ते । तस्मात्स्वलक्षणमेव वस्तुनोरूपमितरस्तु कल्पनामयम् । ननेति प्रत्ययादेव धियां मिथ्यात्वम्, येषु सामान्यमनुगतं तेषु बुद्ध्याननुसन्धीयमानेषु तद्वृत्तिसामान्यं नानुसन्धातुं शक्यते । क्षणिकप्रत्ययेन नानेकव्यक्तिग्रहणसंभवो, नच तदन्तरानुगमप्रत्ययः संभवति ।

ननु तर्हि गौ गौरित्यनुगतप्रतीतेः किमालम्बनमिति चेन्न, विकल्पानामर्थशून्यत्वात् । यथा सत्तादिसामान्यानां तिसामान्यत्वेऽपि औपाधिकानुगत प्रत्ययः, तथैव गवादिष्वपि एकार्थक्रियाकारित्वेनानुगतप्रत्यय उपपद्यते ।



‘यदेव बाहदोहादि कार्यमेकेन जन्यते ।

गोपिण्डेन तदेवान्यैरिति तेष्वनुवृत्तधीः’ ॥

यद्यपि प्रतिव्यक्तिकार्यमपि भिन्नमेव तथापि तत्रैकत्वोपचारो भवत्येव । यथा कर्कादिकार्याद् गवादिकार्यान्यत्वं न तथा खण्डकार्यान्मुण्ड-  
कार्यस्य भिन्नत्वं लोके दृश्यते । यद्यपि कार्यं तद्दर्शनञ्च प्रतिव्यक्ति भिन्नं  
दर्शनञ्चापि भिन्नमेव, तथापि स्वपृष्ठभाविप्रत्यवमशब्दिकार्यैक्यादेक-  
मित्युच्यते । यथैव शावलेयादिपिण्डदर्शनेऽपि गौरित्येवावमर्श इति तदेक-  
त्वमुच्यते ।

‘एकप्रत्यवमर्शस्य हेतुत्वाद्धीरभेदिनी ।

एकधीहेतुभावेन व्यक्तिनामपि भिन्नता’ ॥

यद्यपि सामान्येऽनभ्युपगम्यमाने सम्बन्धग्रहणाधीनजन्मनोः  
शब्दानुमानयोः कथं प्रवृत्तिः । व्यक्तिषु सम्बन्धो न ग्रहीतुं शक्यते,  
व्यक्तोनामानन्त्यात् ।

एकस्यां व्यक्तौ सम्बन्धग्रहे ततोऽन्यत्र शब्दप्रयोगो न स्यात् ।  
तथापि प्रत्यक्षविषये स्वलक्षणे तयोरप्रवृत्तावपि विकल्पविषये तत्प्रवृत्तेः ।  
तदुक्तम्—

विकल्पविषये वृत्तिरिष्टा शब्दानुमानयोः ।

‘अवस्तु निषयाश्चैते विकल्पा इति वर्णितम्’ ॥

विकल्पानां वस्तुविषयत्वाभावेऽपि अपोहविषयत्वमस्त्येव । तदुक्तम्—

‘अतद्रूपपरावृत्तिस्वभावमबहिर्गतम् ।

बहिस्थमिव सामान्यमालम्बते हि विकल्पः ॥

या च भूमिविकल्पानां स एव विषयो गिराम् ।

अत एव हि शब्दार्थमन्यापोहं प्रचक्षते’ ॥

विकल्पा वस्त्वसंस्पर्शिनः ।

‘एकस्यार्थस्वभावस्य प्रत्यक्षस्य सतः स्वयम् ।

कोऽन्यो न दृष्टो भागः स्याद्यः प्रमाणीः परीक्ष्यते’ ॥

यथारूपसाधर्म्यसमारोपितरजताकारनिवारणाय नेदं रजतमिति शुक्ती प्रमाणान्तरं प्रवर्तते तथेहापि भ्रमनिर्मितसमारोपिताकार-निवारणाय शावलेयादि स्वलक्षणे निर्विकल्पेन सर्वात्मना गृहीतेऽपि निमित्तादारोपितमगोरूपमिव निवारयन्ति विकल्पाः, अगौर्न भवतीति । नात्र स्वलक्षणे तेषां व्यापारः, प्रागेव गृहीतत्वात् ।

नन्वनेकविशेषणविशिष्टस्य वस्तुनः विशेषणनिरूपितस्यापि वस्तुनः किञ्चिद्विशेषणविकल्पगृह्यतामिति चेन्न, विशेषणोपकारशक्तिव्यतिरिक्तात्मनोऽनुपलम्भादभेदे सति तत्तद्विशेषणोपकार्यवस्तु स्वरूपग्रहणवेलायामेव ग्रहणेन तदयोगात् ।

मीमांसकास्तु—तत्र क्षमन्ते । यथाहि—अपोहो नाम व्यावृत्तिरभाव-इत्यनर्थान्तरम् । नचाभावः स्वातन्त्र्येणावभासते । घटाभाववद्वत्भूलमिति भूतलाद्याश्रयत्वेनैव तत्प्रतीतेः । बौद्धमतेन तस्याश्रयः संभवति स्वलक्षणस्य नाश्रयत्वम्, तस्य विकल्पभूमित्वाभावात् । नाप्यवान्तरसामान्यं शावलेयत्वादि तदाश्रयः, यतस्तः शावलेयनिवृत्तेश्च यताम्प्रतिपद्यते, न ह्येवमुपपद्यते अशावलेयो भवतीति गौः, किन्तु शावलेय इति । शावलेयव्यावृत्तिरहि गोष्वपि बाहुलेयादिष्वस्ति ।

अथवा शावलेयादि स्वलक्षणसमुदायमगोव्यावृत्तेराश्रयं ब्रूयुः । सोऽप्यघटमान एव । समुदायिव्यतिरेकेण तस्यानुपलम्भात् । समुदायिनां स्वलक्षणानामानत्याद्वर्गीकरणसंभवात् । तस्मात्समुदायोऽपि नाश्रयः । तस्मात्सर्वसाधारणं प्रतिपिण्डं परिसमाप्तं किमपि नतनमगोव्यावृत्तेरधिकरणमभिधातव्यम्, तच्च गोत्वमेव । किञ्चैवमश्वादयो विधिरूपतया न गृह्यन्ते ।

किन्त्वन्यव्यवच्छेदेनैवेति तेषामपि व्यवच्छेदग्रहणे सैव वार्त्तेति मेदानीं विकल्पः क्वचिदपोहो ग्रहीतुं शक्यते । न च विकल्पेन कश्चिद् व्यवहारः संभवति । अपि च यदि गवादि सर्वेऽपि शब्दा अपोहवाचकास्तर्हि सर्वे पठ्यायिवाचिनो भवेयुः । न चापोहभेदाददोषः, अपोहभेदासंभवात् । भिद्यमानत्वे वा वस्तुत्वप्रसक्तिः ।



न चैवं सामान्यवाचकत्वेऽपि स्वलक्षणवत् सैवाव्यवस्था । सामान्यानां विधिरूपत्वेन परस्परसंरहित ( भिन्न ) स्वभावतया नानात्वावगमात् । न चैवमभावभेदः संभवति, न च कर्काद्यनुयोगिभेदादपोहभेदः, तेषामाधारत्वस्य निरस्तत्वात् । आधारभेदेन तद्भेदाभ्युपगमे प्रतिस्वलक्षणमपोहतद्भेदप्रसङ्गः । ततश्च सामान्यस्थानापन्नताऽस्य न संभवति । न च प्रतियोगि ( अपोह्य ) भेदात्तद्भेदः । अपोह्यभेदादपोहभेदस्य गौणत्वेन पर्यायित्वानपनोदकत्वात् ।

वस्तुतस्तु नापोह्यभेदादपोहभेदो यो हि संभावितसंसर्गैराधारैरपि न भिद्यते स पूर्ववर्तिभिरलब्धसम्बन्धैरपि बाह्यैरपोह्यैः काथं भेत्स्यते ?

त्रिञ्च यद्यपोह्यभेदाद्धिन्नत्वमपोहस्य तदाऽपोह्यैक्यात्तदैक्यमपि स्यात् । ततश्च गवाश्वयोरन्यापोहे न व्यवस्थाप्यमानयोरगावोऽनश्वाश्च हस्त्यादयोऽपोह्यास्तुल्या भूयांसो वा भवन्ति ।

असाधारणस्तु एको गौरश्चे गवि चाश्वोतिरिच्यते । तन्नेहापोह्यभेदाद् गवाश्वयोर्भेदो भवतु भूयसामपोह्यानामभेदादभेदो भवत्विति विचारणायां विप्रतिषिद्धधर्मस्य समवाये भूयसां स्यात् सधर्मत्वमित्यभेद एव न्यायो भवेत् ।

अथ साधारणत्वादश्वापोह्य एव गोऽपोहेन व्यवस्थाप्य इष्यते स तर्हि सिंहादावप्यस्तीति । सोऽपीदानीं गौर्भवेत् । अथाश्वादिविशेषोद्धोषरहितमगोरूपं व्यवच्छेद्यमुच्यते, तत्प्रत्येकं ग्रहीतुमशक्यमानन्त्यात् । वर्गीकरणाञ्च किञ्चिन्नास्ति ।

नहि सर्वेषामगवामश्वादीनामेकदेशकालत्वं समस्ति । यदि गोप्रतिषेध एव वर्गीकरणाहेतुस्तदा गौः पूर्वसिद्धः स्वीकार्यः । यत्प्रतिषेधेनागावः प्रतीयेरन् । पूर्वसिद्धे च गवि लब्धे किमगोभिः ! किं वा तदपोहेन प्रयोजनम् ? न च पूर्वसिद्धं गोस्वलक्षणमस्त्येवेति वाच्यम् तेन व्यवहारासंभवात् । गोसामान्ये तु पूर्वसिद्धे मृधापोहप्रयत्नः ।

यदि गोसामान्यमगोप्रतिषेधेन सिद्ध्यति तदाऽन्योऽन्याश्रयता । अगोनिषेधेन गोसिद्धिः, गोसिद्ध्यायागो निषेधसिद्धिः ।



किञ्चाश्वादयः सामान्यरूपेणापोह्येरन् विशेषात्मना वा ? नान्त्यः तदनङ्गत्वादशब्दवाच्यत्वाच्च । न प्रयमः, तेषामप्यपोहरूपत्वात् । कथमभावस्यैवाभावः कियते ? तथात्वे च प्रतिषेधद्वयसम्बन्धेन विधिरेवावतिष्ठते इति विविरूपः शब्दार्थः स्यात् । अपोह्यात्मनोऽश्ववादेर्योऽपोहः स तस्माद्विलक्षणोऽविलक्षणो वा । प्रथमे-अभावाद्वैलक्षण्यं भावात्मतैव स्यात् । अन्त्ये यादृशोऽपोह्यस्तादृश एवापोह इति गौरप्यगोः स्यात् ।

किञ्चापोहः शब्दार्थ इति पक्षे नीलमुत्पलमित्यादौ विशेषण-विशेष्यसामानाधिकरण्यादिव्यवहारा लुप्येरन् । नह्येकस्मिन्नर्थे द्वयो-रपोहयोर्वृत्तिरुपपद्यते । न चैकः कश्चिदर्थोऽस्ति यत्र द्वयोर्वृत्तिः स्यात् । स्वलक्षणस्याशब्दार्थत्वादन्यस्यावस्तुत्वात् । न च वृत्तिरपि काचिदस्ति सज्ज्ञेयादिशब्दानामपोहनिरूपणासंभवान्नापोहवाचित्वम् । नह्यसदज्ञेयं वा किञ्चिदवगतम्, यद् व्यवच्छिद्येत । ज्ञातञ्चेत् सदेव तज्ज्ञेयं चेन्न्यतः कथं सच्छब्देन सदेवोच्येत ? ज्ञेयशब्देन न ज्ञेयमेवोपोह्यते । अज्ञातन्तु नितरामनपोह्यम् । कल्पितं तु तद्वक्तुमशक्यम् कल्पनयैव सत्त्वाज्ज्ञेयत्वाच्च अपोहशब्दस्य किं वाच्यम् ? अनपोहो न भवतीत्यपोहः कश्चा-यमपोहः कथं वाऽसौ न भवति ? अभवन् वा किमवशिष्यते ?

‘जातेरस्त्रीविषयादयोपघात’ ( पा. सू. ४ । १ । ६३ )

‘का जातिर्नाम’ आकृतिग्रहणा जातिः । गृह्यतेऽनेनेति ग्रहणं । आकृति-गृहणं यस्याः सा अवयवसंनिवेशविशेषव्यङ्ग्या गोत्वादि जातिः । ब्राह्म-णक्षत्रियादीनां संस्थानस्य सदृशत्वात् ।

ब्राह्मणत्वादिकरनेन न लक्ष्यते इत्याह ‘लिङ्गानाञ्च न सर्वभाक्’ । लिङ्गानामिति कर्मणि षष्ठी । तेन सर्वाणि लिङ्गानि न भजति यः शब्दः सोऽपि जातिपरः । तथा च असर्वलिङ्गभाक्त्वं जातेर्लक्षणम् । तेन ब्राह्मणत्वादि जातिः सिद्ध्यति । तटादेः सर्वलिङ्गत्वेऽपि आकृतिग्रहण-त्वाज्जातिरूपोपपत्तिः । देवदत्तयज्ञदत्तोत्यादीनामसर्वलिङ्गत्वेऽपि न जातिपरत्वम्, सकृदाख्यातग्राह्यत्वाभावात् । यथाऽयं गौः इति सकृदुप-दिष्टा जातिः पिण्डान्तरे निश्चेतुं शक्या तथा न देवदत्तादिषु । अयं



ब्राह्मण इति सकृदुपदेशेन तद्भ्रातृपित्रादिरूपपिण्डान्तरे ब्राह्मणत्वं ग्रहीतुं शक्यत इति ब्राह्मणत्वादिकाणि । अत आह 'सकृदाख्यातनिर्ग्राह्या' इति ।

'नाडायनं नपुंसक' मिति दर्शनात् गोत्रस्य सर्वलिङ्गत्वेऽपि गोत्रमपि जातिरिति पृथगुक्तम् । 'गोत्रञ्च चरणैः सह' इति । तथा च प्रवराध्याय-प्रसिद्धगोत्रप्रत्ययान्तमपत्यम् । चरणशब्दोऽध्ययनवचनः । उपचारा-च्चरणशब्देन शाखाध्यायिनः कथादयो गृह्यन्ते ।

तत्रैव महाभाष्ये जातेरपरं लक्षणं यथा—

प्रादुर्भावविनाशाभ्यां सत्त्वस्य युगपद् गुणैः ।

असर्वलिङ्गां बह्वर्थां तां जातिं कवयो विदुः ॥

सत्त्वस्य द्रव्यस्य प्रादुर्भावविनाशाभ्यां याऽविर्भावतिरोभावैः प्राप्नोति सा यावद्द्रव्यभाविनी जातिः । या गुणैर्युगपद् द्रव्येण संबद्धयते सा जातिः । यथा निर्गुणस्य द्रव्यस्थानुपलम्भस्तथैव जातिरहितस्याप्यनुपलम्भः । बह्वर्थां अत्र अर्थशब्दो विषयवाची । सर्वव्यक्तिव्यापिनीं तां कवयो जातिं वदन्ति ।

यदि प्रथमं जातिलक्षणं तदा कुमारवयोविशिष्टा स्त्री कुमारी, कुमारी भार्या यस्यासौ कुमारीभार्य इति प्राप्नोति, तत्राकृतिग्रहणलक्षणाया जातेः सत्त्वेन 'जातेश्च' ( पा० सू० ६।३।१ ) इति पुंवद्भावप्रतिषेधात् । अथोत्तरं जातिलक्षणम् तर्हि कौमारस्यायावद्द्रव्यभावित्वेन जातित्वाभावात् 'स्त्रियाः पुंवत्' ( पा० सू० ६।३।३४ ) इत्यादिना पुंवद्भावे कुमारभार्य इति प्राप्नोति ।

अत्र प्रथममेव लक्षणं महाभाष्यकारस्याभिमतम् । तथाहि 'ड्याप्' इति सूत्रे 'युवतीतरा' इत्युदाहृतम् । यद्युत्तरं लक्षणमभिमतं स्यात्तर्हि यौवनस्य यावद्द्रव्यभावित्वाभावेन जातित्वाभावात् । जातेश्चेति पुंवद्भाव-प्रतिषेधो न स्यात् ।

जननेन या प्राप्यते सा जातिरित्येके । जायेते भिन्नेष्वभिन्नाभिधान-प्रत्ययावित्यन्ये । नित्यमेकमनेकानुगतं सामान्यमित्यपरे ।

‘क्लेशमूलः कर्माशयो दृष्टादृष्टजन्म वेदनीयः’ पातञ्जले (साधन पादे १२ सू०) माष्ये । तत्र पुण्यापुण्यकर्माशयः, कामलोभमोहक्रोध-प्रसवः, दृष्टजन्मवेदनीयो, अदृष्टजन्मवेदनीयश्च । तीव्रसंवेगेन मन्त्रतपः-समाधिनिर्वृति ईश्वरदेवता महर्षि महानुभावानामाराधनाद्वा यः परिनिष्पन्नः स सद्यः परिपच्यते पुण्यकर्माशयः । तथा तोव्रक्लेशेन पीडितव्यावृत्तकृपणेषु विश्वासोपगतेषु वा महानुभावेषु तपस्विषु कृतः पुनः पुनरपकारः । सोऽपि पापकर्माशयः सद्यः परिपच्यते । यथा नन्दीश्वरः कुमारः मनुष्यपरिणामं हित्वा देवत्वेन परिणतः, तथा नहुषोऽपि देवानामिन्द्रः स्वकं परिणामं हित्वा तिर्य्यक्त्वेन परिणतः । नारकाणां दृष्टजन्मवेदनीयः क्षीणक्लेशानामदृष्टजन्मवेदनीयश्च कर्माशयो न भवति । ‘सति मूले तद्विपाको जात्यायुर्भोगाः’ १३ सूत्रभाष्येऽपि नन्दीश्वरवन्नहुषवद्वेत्युक्तम् ।

त्रिभिर्वर्षैस्त्रिभिर्मासेस्त्रिभिर्पक्षैस्त्रिभिर्दिनैः ।

अत्युग्रपुण्यपापानामिहैव फलमश्नुते ॥

इति स्मरणाच्च ।

तत्रैव कैवल्यपादे ‘जात्यन्तरपरिणामः प्रकृत्यापूरात्’ (२० सूत्रे) कामेन्द्रियाणामन्यजातीयपरिणतानाम् जात्यन्तरपरिणामः प्रकृत्या पूरादुक्तम् । पूर्वपरिणामाय उत्तरपरिणामोपजनस्तेषामपूर्वविविधानुप्रवेशाद् भवति । कामेन्द्रियप्रकृतयः, पृथिव्यादीनि भूतानि, अस्मिता च स्वं-स्वं विकारमनुगृह्णन्ति, आपूरेण धर्मादिनिमित्तमपेक्षमाणाः । तत्रापि धर्मादिनिमित्तं प्रकृतिकार्यत्वान्न प्रकृतिप्रयोजकं किन्तु ततो वरणभेदप्रतिबन्धनिरसनं भवति ।

तदप्युक्तम् । ‘नि तत्प्रयोजकं प्रकृतीनां वरणभेदस्तु ततः क्षेत्रिकवत्’ (१३ सू०) नहि धर्मादिनिमित्तं प्रयोजकं प्रकृतीनां भवति । नहि कार्य्येण कारणं प्रवर्तयते । वरणभेदस्तु ततः क्षेत्रिकवत् । यथा क्षेत्रिकः केदारादपां पूरणात् केदारान्तरं पिप्लावयिषुः समं निम्नं निम्नतरं वा नापः पाणिना अपकर्षति, आवरणन्तु तासां भिनत्ति । तस्मिन् भिन्ने स्वयमेवापः केदारान्तरमाप्लावयन्ति । तथा धर्मः प्रकृतीनामावरणमधर्मं भिनत्ति । तस्मिन् भिन्ने स्वयमेव प्रकृतयः स्वं-स्वं विकारमाप्लावयन्ति ।



यथावा स एव क्षेत्रिकः तस्मिन्नेव केशारे न प्रभवति औदकान् भौमान् वा रसान् धान्यमूलानि अनुप्रवेशयितुं किं तर्हि मद्गं गवेधुक श्यामाकादीन् ततोऽपकर्षति अपकृष्टेषु तेषु स्वयमेव रसा धान्यमूलानि अनुप्रविशन्ति । तथा धर्मोऽधर्मस्य निवृत्ति- मात्रे कारणम्, शुद्धचशुद्धयो- रत्यन्तविरोधात् । न तु प्रकृतिप्रवृत्तौ धर्मो हेतुर्भवति । अत एव नन्दीश्वरादय उदाहार्याः । विपर्ययेणाऽप्यधर्मो धर्मं बाधते । ततश्चा- शुद्धिपरिणाम इति । तत्रापि नहुषाजगरादय उदाहार्याः ।

‘अतिशायने तमविष्ठनौ’ (पा० सू० ५।३।५५) यदप्युच्यते जातेर्नेति वक्तव्यमिति । न वक्तव्यम् जननेन या प्राप्यते सा जातिः । न चैतस्यार्थप्र- कर्षापकर्षौ स्तः । एतेन जन्मना या प्राप्यते सा जातिरिति गुणोपष्टम्भादिना जातिरिति सिद्धयति । यथा काकाज्जातमात्रे प्राणिनि काकत्वं, शुकाज्जाते शुकत्वं, मनुष्याज्जातमात्रे च मनुष्यत्वं, शूराज्जातमात्रे शूद्रत्वम्, क्षत्रिया- ज्जाते क्षत्रियत्वम् ।

कश्चिद्राजगृहे कश्चिद्विध्वङ्गगृहे जातो न तयोर्गुणातिशयः । एवञ्च ब्राह्मणाज्जातो ब्राह्मणो क्षत्रियाज्जातः क्षत्रियः नानयोः कोऽपि दृश्यो विशेषः । केवलजातिभेददर्शनात्तोषां भिन्नाः संस्काराः । यथा काकाज्जाते शिशौ न स्तनपानसंस्कारः काकेन क्रियते, न वा गोवत्से काकवत् मुखेनान्न- रससंस्कारः ।

‘पुंयोगादाख्यायाम्’ (पा० सू० ४।१।४८)

त्रीणि यस्यावदातानि विद्या योनिश्च कर्म च ।

एतच्छिवं विजानीहि ब्राह्मणाद्यस्य लक्षणम् ॥

‘अनृष्यानन्तर्ये विदादिभ्योऽब्’ (४।१।१०४) अनृष्यानन्तर्य इत्युच्यते । तत्रेदं न सिद्धयति कौशिको विश्वामित्रः इति । किं कारणम्, विश्वामित्र- स्तपस्तेपे नानृषिः स्यामिति । तत्र भवान् ऋषिः सम्पन्नः । स पुनस्तपस्तेपे नानृषेः पुत्रः स्यामिति । तत्र भवान् गाधिरपि ऋषिः सम्पन्नः । स पुनस्त- पस्तेपे नानृषेः पौत्रः स्यामिति । तत्र भवान् कुशिकोऽपि ऋषिः सम्पन्नः ।

तदेतदृष्यानन्तर्यं भवति विरुद्धसंस्कारमात्रेण जातिपरिवर्तनं नैव भवतीत्यनेन ज्ञायते । अन्यथा तपश्चरणं व्यर्थमेव स्यात् । तपश्चरणसामर्थ्यञ्च तदानीं विंशष्टमेवासीत् ।

‘प्रत्यभिवादेऽशूद्रे । ( पा० सू० ८।२।८३ ) भो राजन्यविशां वेति अभिवादये वक्नव्यम्’ इन्द्रवर्माहं भोः । आयुष्मानेधीन्द्रवर्मन् ३ । विश् इन्द्र इन्द्रपालितो हं भोः, आयुष्मानेधीन्द्रपालित ३ इत्यादिना राजन्यवैश्ययोर्विकल्पेन प्लुतविधानम् । शूद्रब्राह्मणयोश्च नित्यं प्लुतं विहितम् भारते-सूतपुत्रकर्णवशिष्ठारुन्धत्याद्युत्पत्तिः ब्राह्मणब्रूवः ।

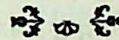
कौटल्यः—स्वधर्मः स्वर्गयानन्त्याय च । तस्यातिक्रमे लोकः संकरादुच्छिद्येत ।

तस्मात्स्वधर्मं भूतानां राजा न व्यभिचारयेत् ।

स्वधर्मं सन्दधानो हि प्रेत्य चेह च नन्दति ॥

व्यवस्थितार्यमर्यादः कृतवर्णाश्रमस्थितिः ।

त्रय्या हि रक्षितो लोकः प्रसीदति न सीदति ॥





## पुराणप्रामाण्यम्

यदुक्तं-पुराणानि सर्वथाधुनिकानि तत एव तत्र विकासक्रमेण तेषां सिद्धान्तानां प्रादुर्भावनन्तरं तत्समर्थनाय पुराणानि निर्मितानीति तत्र, मन्त्रब्राह्मणात्मके वेदे पुराणानां चर्चितत्वत् ।

‘तं गाथया पुराण्या पुनानमभ्यनूषत् (ऋ० १।६।४) तं सोमं पूजमान पुराण्या पुराकृतया गाथया स्तुत्या स्तोतारः अभ्यनूषत् अभिष्टुवन्ति ।

सना पुराणमध्येम्यारात् ( ऋ० १।३।६ ) आरात् अधुनाऽहं सना सनातनं पुराणं अध्येमि पठामि !

पुराणमोकः सख्यं शिवं वाम् (ऋ० ३।५।६) हे अश्विनौ वां युवयोः ओकः स्थानं पुराणेषु युस्मत्स्वरूपमाहात्म्यादि वर्णनात् युष्माकं सख्यञ्च शिवं कल्याणमयम् चाकलूपे, तेन ऋषयो मनुष्या यज्ञे जाते पितरो नः पुराणे पुराणवर्णितं सृष्टिस्वरूपं यज्ञे जाते निष्पद्यते । तदैव नः पितर ऋषयो मनुष्याश्च चाकलूपे उत्पन्नाः ।

यत्र स्कम्भः प्रजनयन् पुराणं व्यवर्त्तयत् । ‘एकं तदङ्गम् स्कम्भस्य पुराणमनुसंविदुः’ (अथर्व १।१७.२६) स्कम्भः सर्वाधारः परमेश्वरो व्यासरूपेण पुराणं पुराणसाहित्यं प्रजनयन् नित्यसिद्धगुरुपरम्परा प्राप्तां ग्रन्थरूपेण प्रादुर्भावयत् । तस्य वेदस्यैकमङ्ग स्कम्भस्य परमात्मनोऽनुवर्णनं पुराण संविदुः ।

ये अर्वाङ्मध्ये उत वायुपुराणं वेदं विद्वांसमभितो वदन्ति ( अ० १०।८।१७) इयं नारी पतिलोकं वृणाना धर्मं पुराणमनुपालयन्ती (१८।३।१)

इतिहासस्य च पुराणस्य गाथानाञ्च नाराशंसीनाञ्च प्रियं धाम भवति य एवं वेद (१५।६।१२) ये त आसीद्भूमिः पूर्वायामद्धातय इदं विदुः यो वेतां विद्यान्नामथा मन्येत पुराणवित् (अ० ११।८।७)

ऋचः सामानि छन्दासि पुराणं यजुषा सह ।

उच्छिष्टाज्जज्ञिरे सर्वे दिवि देवा दिवि श्रिताः (॥११।१७।२४)

इतिहासपुराणं पञ्चमं वेदानां वेदम् (छा० ७।१।२)

इतिहासपुराणम् (बृहदा० २।४।११)

एवमिमे सर्वे वेदा निर्मिता सेतिहासा सपुराणाः (गोपथ पू०: ०२।१०)

मध्याहुतयो ह वा एता देवानां यदनुशासनानि विद्यापाको वाक्यमितिहासः पुराणं गाथा नाराशंसी (शत. ११।५।६।८) पञ्चवेदा निरमिमीत सर्पवेदं, पिशाच-वेदं, असुरवेदमितिहासवेदं पुराणवेदम् (गोपथ० १।१०) वाकोवाक्यमितिहासपुराणमित्यहरहः स्वाध्यायमधीते (शत० ११।५।७।६)

ऋग्वेदो यजुर्वेदः सामवेदोऽथर्वाङ्गिरस इतिहासपुराणे विद्या उपनिषदः श्लोकाः सूत्राणि अनुव्याख्यानानि वाचैव सम्राट् प्रजायन्ते (श० १४।६।१०।६) तान् उपदिशति पुराणं वेदः (श० १३।४।३ १३) ब्राह्मणानि इतिहासपुराणानि कल्पान् गाथा नाराशंसीरिति (तैत्तिरीयारण्यक० २।६) अथ ननमे इति किञ्चत्पु-राणमचक्षीत (शतपथे १३।४।३।१।३)

सवृहती दिशमनुव्यचनेन तमितिहासश्च पुराणञ्च गाथाश्च नाराशंसी-श्चानुव्यचत् (अ० १५।६ ११)

मन्त्रा ब्राह्मणानि उपनिषदः अपौरुषेयवेदान्तर्गता एव । तेन तेषां बाल-निर्धारणमशुद्धमेव, वाचा विरूपनित्यया इति ऋङ्मन्त्रेणैव तेषां नित्यत्वप्रति-पादनात् । तेषु पुराणनामश्रवणात् । प्रवाहरूपेण पुराणानामपि नित्यत्वमेव । आनुपूर्वीपरिवर्तनसंभवेन पुराणानां पौरुषेयत्वं तदभावाद्देवानामपौरुषेयत्व-मिति विवेकः ।

सूत्रेष्वपि-अथ स्वाध्यायमधीयते । ऋचो यजूंषि सामान्यथर्वाङ्गिरसो ब्राह्मणानि कल्पान् गाथा नाराशंसीतिहासः पुराणानि इति अमृताहुतिभिः (आश्व० गृ०सू० ३।३।१) इतिहासपुराणानि अमृतस्य कुल्याः (आ० गृ०सू० ४।६) आयुष्मतां कथां कीर्तयन्तो माङ्गल्यानीतिहासपुराणानि ( आ० गृ० ४।६ पुराणे श्लोकमुदाहरन्ति—



अष्टाशोति सहस्राणि ये प्रजामोषिरर्षयः ।

दणिनाथ्यमणः पन्था न ते श्मशानानि भेजिरे ॥

अष्टाशोतिसहस्रापि ये प्रजानेषिरर्षयः !

उत्तरेणार्थ्यमणः पन्था । तं तेऽमृतत्वं हि कल्पते । (आ० ध० सू० २।२३।३५)

आभूतसंप्लबास्ते स्वर्गजितः पुनः स्वर्गे वीजार्था भवन्ति इति भविष्य-  
पुराणे । (आगस्त० धर्मसूत्र २।२४।५६) ब्रह्माण्डपुराणे, अनुसङ्गवादे ५४

प्रध्याये । १५१।१६६ बिष्णुपुराणे । ३।२ मात्स्ये । अ० १२४।१०२ पद्मपुराणे  
सृष्टिखण्डे श्लोकौ दृश्येते ।

बुलरप्रभृतयः आपस्तम्बसूत्रकालः पाणिनिकालात्पूर्वतन इत्यभ्युप-  
गच्छन्ति । सनातनधर्मदृष्ट्या तु तान्यप्यनादीन्येव पौरुषेयत्वात्परिवर्त्तन-  
मनूपूर्वीणाम् ।

स्मृतिषु च —

‘ब्राह्मणक्षत्रियविशस्त्रयो वर्णा द्विजातयः ।

श्रुतिस्मृतिपुराणोक्तधर्मयोगस्तु नेतरः ॥ (व्यासस्मृतिः १।५)

मीमांसते च यो वेदान् षड्भिरङ्गैः सविस्तरैः ।

इतिहासपुराणानि स भवेद्वेदपारगः ॥ (व्या० ४।४५)

इतिहासपुराणकुशलः । (गौतमस्मृतिः ८।२।)

तस्य व्यवहारो वेदो धर्मशास्त्राण्यङ्गान्युपवेदाः पुराणम् (गो० ११ १)

वेदं धर्मपुराणञ्च तथा तत्त्वानि नित्यशः ।

संवत्सरोषिते शिष्ये गुरुज्ञानं विनिर्दिशेत् ॥ (उशनसस्मृतिः ३।३४।)

पुराणन्यायमीमांसाधर्मशास्त्राङ्गमिश्रिताः ।

वेदाः स्थानानि विद्यानां धर्मस्य च चतुर्दश ॥ (याज्ञवल्क्ये ३।)

ऐतिहासिकानां विचाररीतिर्वस्तूपस्थापन एवोपयुज्यते; न तु तस्य वस्तुतोऽ-  
योग्यता योग्यता विचारे, तत्र तु मीमांसकानां रीतिरेवोपयुज्यते ।

युक्तीनां धर्मे न स्वतः प्रामाण्यम् । युक्तिरनुमानमेव । अदृष्टविशेषसहकृत-  
भूतविशेषारब्धशरीरत्वम् ब्राह्मणत्वादिकम् । ब्राह्मणराजन्ययोः



( का० सू० २१।१ ) सर्वस्वं ब्राह्मणस्य ( का० श्रौ० सू० २१।१ कण्डिका १४ )

अथ यदि ब्राह्मणो यजेत् सर्ववेदसं दद्यात् ( श० ब्रा० १६।६।२।९ ) ब्रह्मणे ब्राह्मणम् इत्यादि ( शु० य० ) ऊर्ध्वप्रमाणमास्यं ब्रह्मवास्यम्, १२, उरः क्षत्रियस्य १४ ऊर्ध्वं बाहू वा, १४ ऊरू वैश्यस्य ।

शूद्रार्थ्यं चर्मणि परिमण्डले व्यायच्छेत्ते ( का० सू० १३३।७।१ )

अथ यदि ब्रह्मणो यजेत्, यदि वा राजन्यो यजेत् ( श० ब्रा० ५।१।४।२ ) रथकारः ऐन्द्राः क्षत्रियस्य चक्रदुन्दुभ्याः ( १४।३।१३ ) क्षत्रियः सप्तदशेषु प्रव्याघानस्पति तीर्थादुदीचः ( १६ का० सू० ) ब्राह्मणा वा श्रुतेः ( १५।८।१६ का० सू० ) शतं ब्राह्मणाः सोमं भक्षयन्ति श्रुतिः ।

राजयज्ञोऽश्वमेघः सर्वकामस्य ( २०।१।१ का० सू० ) क्षत्रिययज्ञ उ वा एष यदश्वमेघः ( श० ब्रा० १३।४।१-२ ) आयोगवमाह श्वानं चतुरस्त्रमभिहन्यस्वेति ( २०।२।३६ ) वैश्यायां शूद्रेण जातः आयोगवः; सिप्राक मुसलेन हन्ति । प्रयाजेषु दक्षिणो ब्राह्मणो यजमानस्य यज्ञदानयुक्ताः स्वयं कृतास्त्रिस्तो गाथा गायति ( ७ का० सू० ) राजन्यो धृतिषु युद्धजययुक्ताः ( ८ )

अग्निहीना श्रोत्रियषण्ढवर्जम् ( १-१-५ ) ब्राह्मणराजन्यवैश्यानां श्रुतेः ६ । 'न विधौ परः शब्दार्थः' । रथकारस्याधाने ६ । वर्षासु रथकार आदधीत ।

न च रथक्रियायोगात् त्रैवर्णिकः नियतञ्च १० । माहिष्येण करण्यां तु रथकारः प्रजायते । क्षत्रियाज्जातो वैश्यायां माहिष्यः । वैश्येन शूद्रायां जाता करणी । रथकारशब्दश्चात्र रूढः । रुढिश्च योगाद्वलीयसी ( का० सू० भाष्ये ) निषादस्थपतिगंधिधुकेऽधिकृतः ( १२ का० ) यस्य रुद्रः पशून् संज्ञपयेत् स वास्तुमध्ये रौद्रं गावेधुक्तं चरुं निर्वपेत्, श्रुतां प्रकृत्य एतया निषादस्थपतिं याजयेत् । अत्रापि न त्रैवर्णिकः किन्तु निषादश्चासी स्थपतिश्च जात्यन्तरमेव ग्राह्यकूट दक्षिणाकाणो गर्दभ ( हलाग्रस्थलोहः कूटम् )

ब्राह्मणा ऋत्विजो भक्षप्रतिषेधादितरयोः ( का० सू० १।२ ८ ) तद्वै नाब्राह्मणः पिबेत्, अरनी ह्यधिश्रयन्ति तस्मान्नाब्राह्मणः पिबेत् ( श्रुतिः कर्कभाष्ये । )



दर्शनाच्च १। द्वया वै देवा देवा आहैव देवा । अथ ये ब्राह्मणाः शुश्रूवांसऽ-  
नूचानास्ते मनुष्यदेवास्तेषां विभक्त एवं भक्षः । आहुतय एव देवानां दक्षिणा  
वा मनुष्यदेवानां ब्राह्मणानाम् । आहुतिभिर्देवान् प्रीणाति दक्षिणाभिर्मनुष्य  
देवान् ब्राह्मणान् । स्मरन्ति ब्राह्मणस्याधिका प्रवचनयाजनप्रतिग्रहाः  
(का० भा०) उद्धृतवचोभिः ब्राह्मणादिजातिभेदतत्कृताधिकारभेदश्च सिद्धयति ।

इतिहासस्य धर्मोऽप्रामाण्यम् १५३ । अनुष्ठितं तु यद्देवैर्मुनिभिर्यदनुष्ठितं  
नानुष्ठेयं मनुष्यैस्तदुक्तं कर्म समाचरेत् (बोधायनः १५८) शास्त्रस्य प्राबल्यम्  
१५६ । नेन्द्रियाणि नानुमानम् । वेदा एवैनं वेदयन्ति तस्मादाहुर्वेदा इति  
पिप्पलादश्रुतिः ।

यावत्सिन्धुविहरणी सूर्यस्योदयनं पुरा ।  
यावत्कृष्णोभिधावति तावद्वै ब्रह्मवर्चसम् ॥अ० १॥  
देशधर्मान् जातिधर्मान् कुलधर्माश्च शाश्वतान् ।  
पाखण्डगणधर्माश्च शास्त्रेऽस्मिन्नुक्तवान् मनुः ॥  
यस्य देशस्य यो धर्मः प्रवृत्तः सार्वकालिकः ।  
श्रुतिस्मृत्यविरोधेन देशधर्मः स उच्यते ॥

वीरमन्त्रोदये कात्यायनवचनम्—

व्यवहारो हि बलवान् धर्मस्तेनावहीयते ।  
नारदः-इतिहासपुराणाभ्यां वेदं समुपबृंहयेत् ।  
बिभेत्यल्पश्रुताद्वेदः । वायुपुराणे, भारते च ।  
सूक्ष्मो हि भगवान् धर्मः परोक्षोऽर्थविचारणः ।  
अतः प्रत्यक्षमार्गेण व्यवहारगतिं नयेत् ॥

नारदवचनस्य सर्वेषामाचाराणां स्मृतोनां वा समूलप्रत्यक्षदर्शनं विना न  
प्रामाण्यमित्यभिप्रायः ।

अतएव भट्टपादैः सर्ववेष्टनस्मृतेर्यावत् श्रुतिदर्शनमननुष्ठानलक्षणमप्रामाण्य-  
मुक्तम् । परैः पूज्यानामप्यत्राप्रवेशात् । इतः पतितानामपि तैः परिग्रहान्न-  
स्त्रिस्तमोहम्मदादिसमये विदुषामास्था ।

भक्ष्यपेयाद्वैतरुचिश्च रागात् ।

प्रपाठकचतुःषष्टिनियतस्वरकैः पदैः ।

लोकेष्वप्यश्रुतप्रायैः ऋग्वेदं कः करिष्यति ॥

तस्मादस्यापौरुषेयत्वम् । वार्तिके २५३ । वेदानुगुण्येनैवेतिहासप्रामाण्यम् ।

यौवनस्थैव कृष्णा हि वेदिमध्यात्समुत्थिता ।

साथ श्रीः श्रीश्च भूयोभिर्भुज्यमाना न दुष्यति ॥

महानुभावा किल तासु मध्यमा बभूव कन्यैव गते गतेऽहनि ।

अथवा बहुव्य एव ताः सदृशरूपाः द्रौपद्य एकत्वेनोपचरिता व्यवहारार्था पत्या गम्यते ।

अथवा नार्यर्जुनस्यैव केवलस्य भविष्यति, साधारणप्रसिद्धिस्तु निश्चिद्रत्वाप्रदर्शिता सभामध्ये रजस्वला वेषधारणवत् ।

देशजातिकुलधर्मा आम्नायैरविरुद्धाः प्रमाणम् । गौतमः । 'क्वचिद् दुर्वलेनापि बलवतो बाधः, मिताक्षरा । सुराग्रहस्य—

कलौ युगे त्विमान् धर्मान् वज्यानाहुर्मनीषणः ।

इति श्रुतिप्राप्तस्यापि कालिवर्जवचनेन बाधः ।

कश्चित्तु रजनीकान्तः 'हिन्दूनामुत्थानपतन' नामके ग्रन्थे घृणासूयादिवशंबदोऽस्तीव निन्दति वैदिकान्तत्सम्भ्यताञ्च । रक्तमिश्रणवशात्तत्र कश्चन शुद्ध आर्योऽवशिष्यते । जातिभेदो वर्गव्यवस्था चात्र सर्वानर्थमूलभूता । वेदैरेव वर्णव्यवस्थामुद्घोष्य परस्परं घृणामुत्पाद्य पारतन्त्र्यनिगडनिबद्धेयं जातिः । मिथ्याभिमानवशादन्यान् म्लेच्छशब्देनेयं संबोधयति । अत्र जातौ न केवलं गोमेधाश्वमेधादयो जघन्ययागाः प्रवृत्ताः किन्तु नरमेधोऽपि प्रचलितः । हरिश्चन्द्रसदृशस्य परमधर्मात्मनोऽपि यज्ञे अजीगर्तपुत्रस्य शुनःशेपस्य बलिदानायोजनं संवृत्ताम् । कथञ्चिद्विश्वामित्रशरणग्रहणेन तस्यात्मरक्षणं जातम् । तन्मतरीत्या गोमेधादीनामन्यपथार्थकरणं वेदार्थकरणपद्धतिविरुद्धम् । वाममार्गीयैः प्रक्षिप्तमित्यादिकथनं ततोऽपि विप्रतिषिद्धम् । वाममार्गीया अपि स्वपूर्वजा एवेति ततोऽपि हिन्दूनां निन्दितत्वमेव सिद्धयति ।



सतीत्वप्रथयाप्यस्या जातेः पैशाचकानि कृत्यानि व्यज्यन्ते । तथाकथितस्य भगवतो वेदस्य ब्राह्मणोऽस्य मुखमासीदित्यादि मन्त्रा एव राष्ट्रियताध्वंसकाः । यावत्तादीयसत्ताऽऽक्षुण्णा स्थास्यति तावदस्या दासता स्थास्यत्येव ।

वर्णव्यवस्थापसारणमन्तरा रोगकीटाणुनां विनाशोऽसंभव्येव । वर्णव्यवस्था बोधकान् ग्रन्थान् निबध्य क्वचित्संग्रहालये निक्षेप्तव्या । ब्राह्मणक्षत्रियादिनामभिः परिचयदानं दण्डविधानेन वारयित्वैव स्वातन्त्र्यदर्शनं शक्यम् । भारतस्य वृथैव जगद्गुरुत्वाभिमानम् । जगद्गुरुत्वं तु ख्रिस्तोयधर्माधिकारिणामेव संगच्छते । येहागत्य वनपर्वतारण्येषु सर्वथा संस्कारशून्यान् हिन्दून् शिक्षासंस्कारादिभिः संस्कुर्वन्ति । घन्यवादाहर्षिच वृट्टिशशासका यैः सतीत्वप्रथाविरुद्धनियमादिनिर्माणेनासम्यक्कृत्यानपनीतवन्तः । निरर्थकश्रौतस्मार्तधर्माचरणैर्वेदमन्त्रघोषणादिभिर्वृथैव कालापव्ययं कुर्वाणाः समाजं पातयन्त्येव ब्राह्मणादयः ।

किञ्च को धर्मः कश्चाधर्म इत्यस्मिन् विषये सर्वैरपि धर्मग्रन्थस्यैव प्रामाण्यमभ्युपेयते प्रत्यक्षादिगम्यत्वे धर्मस्य तत्प्रामाण्यानभ्युपगमाद् । तदुक्तं—

मतयो यत्र गच्छन्ति तत्र गच्छन्ति दानराः ।

शास्त्राणि यत्र गच्छन्ति तत्र गच्छन्ति ते नराः ।

तदभ्युपगमे गोनरादिघातस्यापि दोषत्वानापत्तेः । नहि लौकिकबुद्धयैव तद्दोषनिर्णयः, तस्यानैकविधत्वदर्शनात् । रूपे-नेत्रस्यैव, गन्धे घ्राणस्यैव धर्म-ब्राह्मणोर्वेदस्यैव प्रामाण्यसंभवात् । वेदेन तूत्सर्गतो न हिंस्यात् सर्वाभूतानोति नीतिपिपोलिकादिप्राणिनामपि हिंसाया निषिद्धत्वात् । युद्धादाविव क्वचिद्विघानन्त्वपवादभूतमेव । सतीत्वव्यवस्था तु शास्त्रप्रामाण्यबुद्धोनां सतीनां स्वसामर्थ्यमूलिका । तदशक्तानां शास्त्रेषु वैधव्यधर्मपालनविकल्पस्यापि विधानात् । वेदप्रामाण्यविचारस्त्वहैवान्यत्र द्रष्टव्यः ।

गालिप्रदान्तु वेदानन्दकस्य नास्तिकस्यैव शोभते सत्सर्वं बालचापलं वेदवेदान्तादि गंभीरायाज्ञानविजृम्भतम् । वर्णाश्रमादिधर्मस्य ब्रह्मज्ञानस्य चापौरुषेयवेदमूल्यकत्वेनायस्तदौषत्वात् सर्वस्य । सांकर्यन्तु प्रमाणशून्यमेव । व्यभिचारस्याद्यापि निन्दितत्वदर्शनात् स्त्रीरक्षणादौ भारतीयानां-



प्रयत्नविशेषदर्शनान्च वैदिकधर्मभेदहेतुजातिभेदस्तु वस्तुस्थितिमूलको न घृणा-  
मूलकः । परमार्थतः सर्वस्यैवामृतपुत्रत्वाम्युपगमात् ।

एवमेव सन्तरामः बी०ए० स्वीये 'हमारा समाज' पुस्तके वक्ति सामाजिक-  
संघटनशक्तिरेव शास्त्रास्त्रवायुयानाद्यपेक्षयाऽपि महती शक्तिः । हिन्दुसमाजे  
जन्ममूलकोच्चावचभावेन तत्संघटनं भग्नम् । तेनैव मुष्टिमेयैः कैश्चिदसम्भरयं  
देशः पराक्रान्तः । क्षत्रियादीनां शौर्यपाण्डित्यधनादिभिरपि देशरक्षणं दुष्करं वृत्तां  
तेनैकत्वबन्धुत्वयोरभावादेव भारतस्य पतनम् । बहोः कालादनन्तरं स्वातन्त्र्यं  
प्रकृतिप्रसादात्प्राप्तम् । पूर्वमपि सिक्खोत्थानसमये शिवाजी समुत्थानसमयेऽपि  
स्वातन्त्र्यप्राप्तेरवसरः समायतः । परन्तु रोगनिदाननिराकरणाभावान्न किञ्चि-  
दाप्तम् न वाऽप्स्यते । समाजशास्त्रस्यायं नियमः यत्र परस्परं भोजनविवाहा-  
दिकपरिवर्जनं क्रियते तत्रोच्चावचभावो वर्धते । हिन्दूनां न केवलमहिन्दुभ्यः  
किन्तु परस्परमपि नानाविधजात्युपजातिभेदकल्पनया भोजनविवाहादि-  
व्यवहारः परिवर्ज्यते । तेनैव भेदभावसंवर्धनात् सामाजिकराजनीतिककार्यै-  
ष्वपि सहयोगो न भवति । यदेव ब्राह्मणानां हितकरं तदेव धर्मकारस्याहित-  
करम् । तेन राष्ट्रैक्यभावनाऽपि भज्यते । तत्तदप्यविचारितरमणीयम्  
हिन्दुशास्त्रतात्पर्यानिभिज्ञानात् । तथाहि संघटनदाढ्यस्य समाजोन्नतेश्च मूलं  
विवेकः, सौहार्दञ्च न भोजनविवाहादिविवेकपरित्यागः । तादृग्विवेकहीनाना-  
मपि शुनां तददर्शनात् । प्राचीने भारते भोजनविवाहादिविवेकवतोऽपि  
भारतीयसमाजस्य समुन्नतत्वविज्ञानात् ।

### हिन्दूशब्दविचारः

हिन्दूशब्दसम्बन्धे कश्चिद्वक्ति । नायं शब्दः संस्कृतस्य न वा पालीभाषायाः,  
भारतीयग्रन्थेषु तदनुपलम्भात् पारसीकैरयं शब्दो विदेशीयानां विशेषतश्च  
भारतीयानां कृते प्रयुक्तः । सकारस्थाने हकारप्रयोगात् सिन्धु शब्दस्थाने हिन्द-  
शब्दः प्रयुज्यते सरस्वती हरस्वती सप्त हप्तेत्यादि प्रयोगवत् ।

अन्येस्तु-संस्कृतसकारस्य प्राकृते हकारः संपद्यते इत्युच्यते । तच्च प्रमाण-  
शून्यम् । वररुचिहेमचन्द्रादिकृतप्राकृतव्याकरणविरुद्धत्वात् । सूत्रेण सुत्तेण, सत्यं  
सञ्च इत्यादि प्रयोगेषु तदनुसारेणैव ख घ थ ध भ वर्णानामेव स्थाने हकारः  
संपद्यते "ख घ थ ध भां हः" इति सूत्रात् मुखं मुहं, मेखला, मेहला मेघा मेहः  
इत्यादिप्रयोगाश्च दृश्यन्ते ।



केषाञ्चिद्रीत्या आर्य्यानार्य्यद्रविडादिजातीनामेकसूत्रता सम्पत्त्यर्थमेवायं शब्दोऽङ्गीकृतः ।

अन्यरीत्या—घृणावशात् मुस्लिमजातीयैरयं शब्दो भारतीयेषु प्रयुज्यते । तन्मतररीत्या चौरदासाद्यर्थकोऽयं शब्दः ।

वस्तुतस्तु विभिन्नभाषासु समानविरुद्धाः अर्थाः प्रतिभान्ति । अतएव संस्कृते देवतार्थको देवशब्दः फारसीभाषायां दैत्यार्थको भवति । पारसीभाषायां हस्तार्थकः दस्त शब्दो हिन्दीभाषायां मलार्थको भवति । मारः संस्कृते कामदेवार्थकः फारसीभाषायां सर्पार्थको भवति ।

वस्तुतस्तु ख्रिस्तीयसत्तम्यां शत्यां हजरत मुहम्मद महाशयस्य प्रादुर्भावः । तत एव मुस्लिममतानुयायिनां सत्ता । तेन ततोऽयं शब्दो घृणावशात् प्रयुक्त इति मतं न समीचीनम् । यतः पारसीकानां शातीरनामके धर्मग्रन्थे-महम्मदाविर्भावकालादनेकसहस्रवर्षेभ्यः प्राक् प्रसिद्धसमुत्पत्तिकानां भारतीयानां कृते हिन्दुशब्दप्रयोगः ।

तथाहि-‘अकन् विरहमने व्यासनाम अजहिन्द आमद वसदाता कि अकलचूनास्तत । तदर्थस्तु-व्यासाह्वयो ब्राह्मणो हिन्द (भारत) देशात् समागताः यादृशः कश्चिदपि मतिमान्नासीत् । अयञ्च व्यासः कृष्णद्वैपायनमहर्षिः भारतपुराणादिरचयितैवेति सुशक्यनिर्णयः ।

तत्रैव - ‘तू-व्यास हिन्दी बलख आमद गश्ताशप जरदश्त शव रव्वाद ।’ यदा स भारतीयो व्यासः बलख देशमागतस्तदा ईरान सम्राज्ञा गश्ताशयेन जरदश्तो जटथुस्तः पारसीकधर्मप्रवर्त्तिकः समाहृतः ।

‘मन मरदे अमहिन्द निजादः ।’ अहं भारतसमुत्पन्नः ‘व हिन्द वाजगश्त’ स पुनश्च हिन्ददेशं प्रत्यागतः ।

चन्दवरदायी महाशयेन तदैव पृथ्वीराजपितुर्वैनस्य च पृथ्वीराजस्य स्तवने च हिन्दव शब्दस्य प्रयोगः कृतः ।

उठल ठाट महिपाट अटल तारागढ़ थानं ।

अटलमग्न अजमेर अटल हिन्दव अस्थानम् ।

किये सलाम तिनवार जाहु अपने सुस्थानम् ।

मतिहिन्दू परसाहिसज्जिभावी स्वस्थानह  
निलंज्जम्लेच्छ लाजै नहीं हमहिन्दूलजवान् ।

इति राजन्यवीराणां कृते तत्प्रशंसकैः कविभिस्तेषां कृते हिन्दू शब्दः  
प्रयुक्तः ।

वस्तुतस्तु हिन्दूशब्दः हीनं दूषयति, हिंसन्ति धर्मान् हिंसाः तान् दुनोति  
द्यातीति हिन्दुः हिनस्तिदुष्टान् । मेदिनीकोषे कल्पद्रुमादि कोषेषु, मेरुतन्त्रे पारि  
जातहरणनाटके, कालिकापुराणे च हिन्दूशब्दो विद्यते ।

यदुक्तं—महाभारतादि ग्रन्थेषु रामायणादिष्वार्षग्रन्थेषु तदनुपलम्भात्तन्नोप-  
पद्यत इति तत्र वेदे परमेश्वरशब्दस्याभावेऽपि तस्याभारतीयत्वासंभवात् ।  
न च कालिकापुराणस्यानार्षत्वं, पद्मपुराणवत्तस्य पुराणत्वाविशेषत्वात् ।  
मेरुतन्त्रस्यापि नानार्षत्वोक्तिर्युज्यते, तस्य रुद्रयामलादिवदौश्वरोक्तत्वात् ।

हीनं दूषयते यस्मात् तस्माद्धिन्दुरिति स्मृतः ।

गोपु भक्तिर्भवेद्यस्य प्रणवादौ दृढा मतिः ।

पुनर्जन्मनि विश्वासः सर्वै हिन्दुरिति स्मृतः ॥

वस्तुतस्तु वेदे तदनुगुणे शास्त्रे तदुक्तेषु च कर्मसु ।

तदुक्तरोत्या श्रद्धालुः यः स हिन्दुः प्रकीर्तितः ॥ विस्तरस्त्वन्यत्र

यदुक्तं हरिणी हस्तिनि शुकी, इत्यादिः शब्दैरभिधीमाना अपि स्त्रिय एव  
न मनुष्येतरपशुपक्षिजातीयाः । यथाद्यत्वेऽवैवर्गभेदधारिण्यो घटादिषु तत्संभ-  
वान्निश्चून् निधाय क्वचिन्निक्षिपन्ति तथैव व्यभिचारगोपनार्थमेव शुकीसमु-  
त्पन्नोऽयं महर्षिः कुशस्तम्बसमुत्पन्नोऽयमपरः इत्याद्युक्तयः इति तदपि न तत्प्रति-  
पादकपुराणादिप्रामाण्यानभ्युपगमे तत्सत्त्वे मानाभावात्तदुद्धावनस्यैव निरर्थक-  
त्वात् । तत्प्रामाण्ये तत्सत्त्ववत्तदुत्पत्त्यादिकमपि प्रत्येतव्यमर्घजरतीयस्या-  
न्याय्यत्वात् । बोधायनवचनेन महर्षीणाममोघवीथ्यवतां विशिष्टसामर्थ्यसत्त्वाव-  
गमेन तददोषाच्च ।

यदुक्तं दालब्रह्मचारिरूपेण प्रसिद्धोऽपि वेदव्यासः कस्यचिदनाथ्यकन्यायां  
शुक्रयां परमप्रसिद्धं ।



अत्र काममिवापरमितिवचनेन श्रीव्यासस्य कन्दर्पप्रतिमसौन्दर्यमेव स्वाभाविकमुक्तम् । तेन भ्रातृवधूनां रागोत्पत्तिराहित्यार्थमेव दुःखोन्नगन्धरूपवत्वेन व्यासस्य प्रादुर्भावः तादृग्रूपगन्धसहनरूप तपोर्थं वा तथा रूपाविर्भावो मन्तव्यः ब्रह्मिष्ठं शुक्रमुत्पादितवान् । तेनैव वशिष्ठवंशीयानां रक्तमिश्रणम् ज्ञेयम् । तत्तुच्छम् शुक्रया अनादित्वासिद्धैः महर्षेर्दिव्यरूपत्वेऽपि तस्यास्तादृकसामर्थ्यहित्येन वांप्रतितादृश्वैरूप्यविकट्गन्धप्रादुर्भावसंभवात् । तत एव तत्सहनरूपेण तपसाऽभीष्टपुत्रलाभ उक्तः, अन्यथाऽदेत्वेकोवानियमेन स्वसदवचनविरोधेन पुत्रपुत्री वा समुत्पादयितुं शक्नोमि । काचिद्व्याप्सराशूकीभूत्वामुनिकुपस्थितेतिपुराणाच्च तीव्रेण तपसाऽन्यजातीयपरमाणुनिरसनपूर्वकब्राह्मणजातीयरक्ताणुसंयोजनेन स्यात्तेषां शुद्धब्राह्मणमपि । न च शूद्रादीनां तपोनिषेधात् । तदुत्पलघट्ते शम्बूकवद् वधदण्डनीयत्वाच्च । रक्ताणुपरिवर्त्तनप्रमाणाभावाच्चेति वाच्यम् व्यासस्य क्षत्रियकन्योत्पन्नत्वेन शूद्रत्वाभावात् । तथात्वे तादृक् तपसा स्वदेहस्थ वैरूप्यदौर्गन्ध्यनिराकरणं कथं न कृतम् । काष्णदिव तस्य कृष्णद्वैपायनेति नामापि प्रसिद्धम् ।

यदि पुत्रः प्रदातव्यो मया भ्रातुरकालिकः ।

विरूपातां मे सहतां तयोरेतत्परं व्रतम् ॥

यदि मे सहते गन्धं रूपं वेपं तथा वपुः ।

अद्यैव गर्भं कौशल्या विशिष्टं प्रतिपद्यताम् ॥

ऋतुकाले ततो ज्येष्ठां वधूं तस्मै न्ययोजयत् ।

सा तु रूपञ्च गन्धञ्च महर्षेः प्रविचिन्त्यतम् ॥

नाकरोद्वचनं देव्या भयात्सुरसुतोपमा ।

(म० भा० आदिपर्व १०५, ४१, ४२, १०६।२३, २४ ।)

एतैः श्लोकैः श्रीव्यासस्य भीषणं वैरूप्यं दौर्गन्ध्यञ्च विज्ञायते इति तदपि तुच्छम्—

सापिसत्यवती जाता सद्योगर्भवती सती ।

सुषुवे यमुनाद्वीपे पुत्रं काममिवायरम् । ३६ ।



जातमात्रस्तु तेजस्वी तामुवाच स्वमातरम् ।

मातर्यंदा भवेत्कार्यं तव किञ्चिदनुत्तमम्

स्मर्तव्योऽहं तदाशीघ्रमागमिष्यामि कामिनि । ३६ ।

इत्युक्त्वा निर्ययौ व्यासः सापि पित्रन्तिके गता ।

द्वीपेऽन्यतस्तदा बालस्तस्माद्वैपायनोऽभवत् ४। देवी भागवत २ । २

यदुक्तं क्षत्रियाणामपि तथैव सांकर्यम् । अत्रिपुत्रश्चन्द्रः ब्राह्मणः सन्नपि स्वगुरोर्भार्यायां तारायां बलात्कारेण बुधमुत्पादितवान् । तादृशस्य बुधस्य को वर्ण इति चिन्तनीयम् । बुधः सूर्यवंशीयायामिलायां पुरुरवसमुत्पादितवान् । स चौर्वश्यां वेश्यायामायुरादौ पुत्रान् जनयामास । आयुषः पुत्रो ययातिश्च ब्राह्मणकन्यायां देवयान्यां यदुमुत्पादितवान् । यस्य कुलरत्नं धीकृष्णो वलरामश्च । कृष्णस्य पट्टमहिषीषु च ऋक्षकन्या ( अनार्यकन्या ) जाम्बवती । ययातिरेवासुरकन्यायाः शर्मिष्ठाया गर्भात्समुपन्ने पुरुवंशे शंतनुः संजातस्तस्य गङ्गायां देवव्रतः । सत्यवत्यां चित्राङ्गद्विचित्रवीर्यां जातौ । सत्यवतीकैवर्त्तिकन्या या बाल्ये पराशरात् व्यासं जनितवती । तयोर्विधवयोर्व्यासेन पाण्डुधृतराष्ट्री समुत्पादितौ । तत एव पाण्डवा युधिष्ठिरार्जुनादयो जाताः तदपि तुच्छम् ।

तेजीयसां न दोषाय बह्व्यः सर्वभुजो यथा ।

इतिरोत्या देवानामृषीणां तपसाक्षीणकल्मषाणां शुद्धसंकल्पेन शुद्धक्षत्रिय-समुत्पत्तिसंभवात् । गुरोस्ताराविद्यैव भवति चन्द्रः शिष्यस्तां गृहीत्वा बुधं ज्ञानं जनयति । इत्यध्यात्मविदः समष्टिमनोरूपश्चन्द्रः सर्वमनोरूपत्वात्तत्र सक्तोऽपि न प्रत्यवैति । देवयानी समाधानं त्विहैवान्यत्र द्रष्टव्यम् । ऋच्छो जाम्बवान् ब्रह्मावतारभूतो देवरूप एव नानार्यः, बाल्मीकिरामायणप्रामाण्यात् ।

यदपि अद्यत्वेऽतिशूद्राश्चर्मकारादयोऽपि कनिष्ठभ्रातृविधवाग्रहणं पातक मन्यन्ते । तस्याः स्पर्शोऽपि निषिद्धः । परं महाभारतकाले क्षत्रियेषु प्रथेयम्प्रचलितैवासीत्, तदपि तुच्छम्; मातृवचनेन सिद्धस्य व्यासस्य तददोषात् ।

यथा चन्द्रवंशे पूर्वोक्तरोत्या रक्तमिश्रणं तथैव सूर्यवंशे सूर्यात् श्राद्धदेवो मनुस्ततो दिष्टस्ततस्तृणविन्दुस्तस्मादलम्बुषायां स्वर्वेश्यायां विशालः तद्वंश एव ।



रथीतरस्य पत्न्या ऋषिणाङ्गिरसा पुत्रा उत्पादिता । तत्रैवेक्ष्वाकुर्यस्य वंशे रामचन्द्रोऽवततार । तत्रैव सीदस्य पत्न्या मदयन्त्यां वशिष्ठेनाश्मक उत्पादितः, इत्यादि निरस्तम्, महर्षिसंकल्पवशाच्छुद्धक्षत्रियस्यैवोत्पत्तेः ।

किञ्च पुराणादिप्रामाण्येनैतेषां महातपसां प्रभावात् क्षत्रियत्वे तदप्रामाण्ये तत्सत्त्वस्यैवासिद्धेः ।

यदुक्तं आधुनिकाश्च राजपुत्रवाच्याः क्षत्रियास्तु न क्षत्रियाः 'सूर्वाभिषिक्तो राजन्यो बाहुजः क्षत्रियो विराट् इत्यमरोक्तनामसु तदभावात्, किन्तु 'क्षत्रात् करणकन्यायां राजपुत्रो बभूव ह' जातिभास्करे, ब्रह्मवैवर्ते—

शूद्रायां क्षत्रियादुग्रः क्रूरकर्मा प्रजायते ।

शस्त्रविद्यासु कुशलः संग्रामे कुशलो भवेत् ।

तथा वृत्त्या स जीवेद् यः बूद्धधर्मा प्रजायते ।

राजपूत इति ख्यातो युद्धकर्म्मविशारदः ॥ (इत्युक्तेरिति)

तदपि न, राजसूयप्रकरणे राजशब्दस्य शुद्धक्षत्रियपरत्वाभ्युपगमेन आधुनिकेतिवृत्तदृष्ट्या यत्र पृथ्वीराजो महाराणाप्रतापादयः सञ्जातास्ते सर्वेऽपि अनार्यजातीयाः । शकहूणगुर्जरादि विदेशीया जातयो हिन्दवः सम्पन्नाः ताः जातयः कुटुम्बा यैः शासकपदमलंकृतं ते हिन्दुराजशासनपद्धत्या क्षत्रियाः । सम्पन्नाः । येषां पञ्चम्यां षष्ठ्यां सप्त्यां भारते समागमनं संवृत्तम् ते अन्या अपि दाक्षिणात्या अनार्यजातयो हिन्दवो भूत्वोन्नतिपदं प्राप्ताः । तत्प्रभावादेव सूर्यचन्द्रसम्बन्धेन सूर्यचन्द्रवंशीयाः सम्पन्नाः । गोंडभरखरवारजातीयाः क्रमेण चन्देल, राठौर, गहरवारा अन्ये च प्रसिद्धक्षत्रियजातीया सम्पन्नाः । तदपि तुच्छम्, प्रामाणिकपरम्पराविरुद्धत्वात् । इतिवृत्तजैलकास्तु पाश्चात्यास्तत् शिक्षया भारतीया वा जातिपतिताः तत एव तेषां स्वस्यैव सर्वस्यैव सांकर्यसाधनप्रयासः ।

यदपि-यत्र ब्राह्मणक्षत्रियाणामीदृशी गतिस्तत्र वैश्यानां का कथा । येषां कृते

‘मां हि पार्थ व्यपाश्रित्य येऽपि स्युः पापयोनयः ।

स्त्रियो वैश्यास्तथा शूद्रास्तेऽपि यान्ति परां गतिम् ॥

इति भगवता स्पष्टं पापयोनित्वमुक्तम् । परमयमर्जुनं प्रत्युपदेश एव । तस्यैव सा कुन्तीमाता यया कौमारावस्थायामेव कर्णमुत्पाद्य स्वसतीत्वमुध्व-

स्तम् । या च स्वपतिना पाण्डुना प्रोत्साहिता सती इन्द्रादिभ्योऽर्जुनादीनुत्पादि-  
तवती तदपि मन्दम्; महामहिममन्त्रप्रभावात् । सूर्यादिदेवकर्तृके कर्णपाण्डवादि  
समुत्पत्तीनामवचनीयत्वात् । तथैव भारते तस्या महात्म्यातिशयस्य वर्णनात् ।  
येषां क्षत्रियाणां सम्बन्धे तेषामुत्पत्तिस्तेषां ततो भिन्नत्वात् । तेषां निर्णयस्तु  
पुरोहितव्यवहारात् गोत्रव्यवहाराच्च सुशकः ।

विवाहभेदः

यच्च—

ब्राह्मो दैवस्तथैवार्षः प्राजापत्यस्तथासुरः ।

गान्धर्वो राक्षसश्चैव पैशाचस्त्वष्टमः स्मृतः ॥

इत्यनुरोधेनाष्टौ विवाहा धर्मशास्त्रेणोक्ता । तत्र

हत्वा छित्वा च भित्वा च क्रोशन्तीं रुदतीं गृहात् ।

प्रसह्य कन्याहरणं राक्षसो विधिरुच्यते ।

सुतां प्रमत्तां वा रहो यत्रोपगच्छति ।

स पापिष्ठो विवाहानां पैशाचः प्रथितोऽधमः ।

इति राक्षसपैशाचविवाहाद्भुतौ ।

तत्र—ब्राह्मादिब्राह्मणचतुष्टयस्य प्रशस्तत्वेऽपि आसुरादिब्राह्मणानामसुर-  
गन्धर्वराक्षसपैशाचाद्यनार्यजातिभ्यः शिक्षितत्वादत्यन्तनिन्दितत्वमेव ।  
कन्यायाः क्रयविक्रयादिकमेवासुरविवाहः । गान्धर्वविवाहो यद्यपि परस्पर-  
सम्मत्यैव भवति तथापि कामोन्मादेन कुलीना अपि कन्याः धूर्तेः वञ्चिताः  
स्वसर्वस्वं नाशयन्ति इति निन्द्यत्वमेव ।

राक्षसपैशाची तु न केवलं विवाहपदवाच्यत्वायोग्यौ किन्तु अपरावादेव  
वर्तमानभारतीयदण्डविधानस्य ३६६-३६७ धाराभ्यां दण्डनीयौ । यः कश्चित्  
काञ्चित् स्त्रियम् इतरमभिप्रेत्य हरति स तदनभिमतं केनचित्सार्धं विवाह्या  
संगमनीया वा स दशवर्षं कारावासमर्हति । यः क्षत्रियस्य विवाहत्वेनानुमतः स  
एवेदानीं घोरो दण्डनीयोऽपराधः । यत्र रक्षको भक्षकस्तत्र कैव कथा रक्षणस्य ।

द्वितीयधारायास्त्वयमर्थः—यत्र कश्चित् बलपूर्वकं मैथुनं करोति यत्र वा  
सुतां मादकद्रव्यसेवनेन प्रमत्तां विक्षिप्तां वा स्त्रियमभिगच्छति सोऽपि



दशवर्ष कारावासमर्हति । आजन्म द्वीपान्तरवासं वार्हति । पवित्रधर्मग्रन्थेषु तस्य पैशाचविवाहपदवाच्यता इति तन्न; भावानवबोधात् ।

तथाहि—

चतुरो ब्राह्मणस्याद्यान् प्रशस्तान् कवयो विदुः ।

राक्षसं क्षत्रियस्यैकमासुरं वैश्यशूद्रयोः । मनुः ३।२४

इति रीत्या ब्राह्मणस्य ब्राह्मदैवार्षप्राजापत्यानां प्राशस्त्यमुक्तम् । वैश्यशूद्रयोरासुरविवाहस्य श्रेष्ठत्वमुक्तम् । प्रशस्तविवाहसंभवे जघन्यस्यापि परिग्रह इति ब्राह्मणस्यासुरगान्धर्वविवाहानुमतिः । क्षत्रियस्यासुरादीनां चतुर्णां अनुमतिः । विदूशूद्रयोस्तु राक्षसवर्जितानासुरगान्धर्वपैशाचान् धर्म्यानाहुः ।

पुनश्च 'पञ्चानां तु त्रयो धर्म्या द्वावधर्म्या स्मृताविह ।

पैशाचश्चासुरश्चैव न कर्तव्यौ कदाचन ॥

पैशाचप्रतिषेधादुपरितनानां प्राजापत्यादीनां पञ्चानां मध्ये प्राजापत्यगान्धर्वराक्षसास्त्रयो धर्म्या धर्मादिनपेताः प्राजापत्याः क्षत्रियादीनामप्राप्तो विधीयते । ब्राह्मणस्य विहितत्वादनूद्यते । गान्धर्वश्चाप्राप्तत्वादनुवादः । राक्षसोऽपि वैश्यशूद्रयोरप्राप्तत्वाद्विधीयते । ब्राह्मणस्य क्षत्रियवृत्त्यवस्थितस्याप्यासुरपैशाचौ न कर्तव्यौ कदाचनेत्यविशेषाच्चतुणमिव निषिध्यते ।

पृथक् पृथग्वा मिश्रौ वा विवाहौ पूर्वचोदितौ ।

गान्धर्वो राक्षसश्चैव धर्म्यौ क्षत्रस्य तौ स्मृतौ ॥ (म० ३।२६)

अत्र गान्धर्वराक्षसौ क्षत्रियस्यैवोक्तौ । यदा स्त्रीपुंसयोरन्योन्यानुरागपूर्वकसंवादेन परिणेता युद्धादिना विजित्य तामुद्वहेत्तदा गान्धर्वराक्षसौ मिश्रौ भवतः ।

विवाहभेदाश्च तत्रैव विवृता—

आच्छाद्य चार्चयित्वा तु श्रुतिशीलवते स्वयम् ।

आहूय दानं कन्यायाः ब्राह्मो धर्मः प्रकीर्तितः ॥

यज्ञे तु वितते सम्यगृत्विजे कर्म कुर्वते ।

अलङ्कृत्य सुतादानं देवं धर्मं प्रचक्षते ॥

एकं गो मिथुनं द्वे वा वरादादाय धर्मतः ।  
 कन्याप्रदानं विधिवदार्षो धर्मः स उच्यते ॥  
 सहोभौ चरतां धर्ममिति वाचाऽनुभाष्य च ।  
 कन्याप्रदानमभ्यर्च्य प्राजापत्यो विधिःस्मृतः ॥  
 ज्ञातिभ्यो द्रविडं दत्त्वा कन्यायै चैव शक्तितः ।  
 कन्याप्रदानं स्वाच्छन्द्यादासुरो धर्म उच्यते ॥  
 इच्छयाऽन्योऽन्यसंयोगः कन्यायाश्च वरस्य च ।  
 गान्धर्वः स तु विज्ञेयो मैथुन्यः कामसंभवः ॥

राक्षसपैशाचौ पूर्वमेवोक्तौ । अत्रासुरपैशाचयोः सर्वथा निषेव उक्त एव ।  
 क्षत्रियाणां प्रायेण स्वयम्बरविधिरप्यत्रैवान्तर्भूतः इच्छयान्योऽन्यसंयोग इति  
 गान्धर्वलक्षणस्य तत्र समन्वयात् । यत्र तु पित्रादीनामसंमतिः तत्रैव युद्धा-  
 दिनाहरणसंभवेन राक्षसलक्षणयोगेन मिश्रत्वं सम्पद्यते ।

क्षत्रियाणां शीर्ष्यवर्धनानुगुणत्वाद्यथा युद्धेन भूमिप्राप्तिर्न दूषणं तथैव युद्धेन  
 कन्याप्राप्तिरपि न दूषणम् । तावताऽपि तेषां रक्षकत्वमेव न भक्षकत्वम् ।  
 बलवत्स्वमित्रभूतेषु क्षत्रियेष्वेव तथा प्रवृत्तेः । अत एव राज्ञां राजस्वेवाक्रमणं  
 भवति, न तु प्रजासु । यत्र राजकन्याहरणार्थमेव च राज्ञां युद्धं भवति । तत्रैव  
 राक्षसेन विधिना पाणिग्रहणम् । यथा रुक्मिणीकृष्णयोः, सुभद्राजुनयोः ।  
 संयुक्तापृथ्वीराजयोर्वा पूर्वोक्तरीत्या गुणदोषनिर्धारणेऽपि निन्द्यविवाहानां  
 त्याज्यतोक्तैव । तथाहि—

दशपूर्वान् परान् वंश्यानात्मानं चैकविशकम् ।  
 ब्राह्मी पुत्रः सुकृतकृन्मोचयत्येत् नसःपितृन् ।  
 पुत्रादयश्च तस्य कुले निष्पापा जायन्ते । कुल्लूकमट्टाः  
 दैवोढाजः सुतश्चैव सप्त सप्त परावरात् ।  
 आर्षोढाजः सुतस्त्रीं स्त्रीन् षट्षट्कामोढजः सुतः ॥

दैवविवोढायाः पुत्रः सप्त परान् पित्रादोन् सप्तावरान् पुत्रादीन्, आर्ष-  
 विवाहोढाजः पुत्रस्त्रीन् स्त्रीन् पुत्रादीन्, प्राजापत्यविवोढाया पुत्रः षट् पुत्रादीन्  
 आत्मानञ्चैनसो मोचयति ।



ब्राह्मद्यष्टविवाहोद्देशक्रमानुसारेण मन्दफलस्यार्षस्येह बहुफलप्राजा-  
पत्यात्पूर्वाभिधानम्

ब्राह्मादिषु विवाहेषु चतुर्वर्ण्यानुपूर्वशः ।  
ब्रह्मवर्चसिनः पुत्रा जायन्ते शिष्टसम्भृताः ॥  
रूपसत्त्वगुणोपेताः घनवन्तो यशस्विनः ।  
पर्याप्तभोगा धर्मिष्ठा जीवन्ति च शतं समाः ॥  
इतरेषु तु शिष्टेषु नृशंसानृतवादिनः ।  
जायन्ते दुर्विवाहेषु ब्रह्मधर्मद्विषः सुताः ॥  
अनिन्द्यैः स्त्रीविवहैश्चानिन्द्या भवति प्रजाः ।  
निन्दितैर्निन्दिता नृणां तस्मान्नन्द्यान्विवर्जयेत् ॥  
औरसः क्षेत्रजश्चैव दत्तः कृत्रिम एव च ।  
गूढोत्पन्नोऽपविद्धश्च दायादा बान्धवाश्च षट् ॥  
कानीनश्च सहोदरश्च क्रोतः पौनर्भवस्तथा ।  
स्वयं दत्तश्च शौद्रश्च बाहुदायादबान्धवाः ॥

वशिष्टस्मृतिरोक्त्या -

( मनुः ६।१५६ )

अभ्रातृकां प्रदास्यामि तुभ्यं कन्यामलङ्कृताम् ।

अस्यां यो जायते पुत्रः स मे पुत्रः भवेदिति ॥

इति पुत्रिकापुत्रोऽपरः । क्षेत्रजः नियोगजः कानीनः कन्यापुत्रः सहोदरगर्भिणी  
विवाहजः विधवाजः पौनर्भवः शौद्रादीनां पुत्रत्वेन स्वीकरणमपि रक्तमिश्रण-  
कारणानामप्यन्यतमम् । येषां सर्वथाऽवैधता तेषां धर्म्यत्वघोषणाऽपि नैतिकं  
पतनकारणम् । विगर्हितैर्विवाहैरवैधैश्च पुत्रैः समाजे साङ्कर्यं दुराचारश्च  
विस्तीर्यते ।

विधानविशेषज्ञैः प्रोच्यते यत्प्राचीनहिन्दूनां यौनसम्बन्धोऽस्तीव शिथिलः  
स्त्रीणां सतीत्वस्य महत्त्वं नगण्यमेवासीत् मातरं । दुःहतरञ्चाभियन्ति इत्यादिकं  
तदपि तुच्छम् ।

पुत्रेष्टियागाङ्गभूतस्यार्थवादस्य पुत्रेष्टियागविधानस्तुतावेव तात्पर्येण  
तदन्यत्र तात्पर्याभावेन तददोषात् । प्रमाणान्तरविरुद्धस्यार्थवादस्य सर्वथा

स्वार्थे न तात्पर्यम् । मनुना चौरसपुत्रस्यैव माहात्म्यमुपवर्णितम् । अन्येषाञ्च कृते तेनैवोक्तम्—

यादृशं फलमाप्नोति कुपुत्रैः सन्तरङ्गलम् ।

तादृशं फलमाप्नोति कुपुत्रैः संतरंस्तमः ॥ मनुः ६।१६१

तृणादिनिर्मितकुत्तिसतोडुपादिभिरुदकं तरन् यथाविधं फलमाप्नोति तथाविधमेव कुपुत्रैः क्षेत्रजादिभिः पारलौकिकदुःखं दुरुत्तरं प्राप्नोति । अनेन क्षेत्रजादीनां मुख्यौरसपुत्रावत्सम्पूर्णकार्यकरणसमत्वं न भवतीति दर्शितम् (कुल्लूः) ।

किञ्च सर्वज्ञरूपैर्ऋषिभिः धर्माधर्मदृष्ट्यैव सर्वं विवेचितम् । पूर्वेषां षण्णामृक्थहरत्वे नोत्तरेषां षण्णाम् तत् । तदभागित्वेऽपि पिण्डतर्पणादिभागित्वमस्त्येव । तेषामपि स्वाभाविकैः कामादिभिरपि यौनसम्बन्धे सन्तानोत्पत्तौ च सत्यां कुत्र कियतांशेन धर्मादिसम्बन्ध इति तु धर्मशास्त्रस्य विषयः । नहिलौकिकमेव तत्सर्वं धर्माधर्मयोः शास्त्रैकगम्यत्वात् ।

अपुत्रेण सुतः कार्य्यः यादृक् तादृक् प्रयत्नतः ।

पिण्डोदकक्रियाहेतोर्नामसंकीर्तनाय च ॥

दत्तकमीमांसोद्धृतमनुवचनात्

अपुत्रेणैव वर्तव्यः पुत्रप्रतिनिधिः सदा ।

पिण्डोदकक्रियाहेतोर्यस्मात्तस्मात्प्रयत्नतः । (अत्रिस्मृतिः ५२)

इत्यादीन्यपि वचनानि तादृगर्थवादभूतान्येव ।

यजमानस्य पशून् पाहि गां मा हिंसीः । (श० ब्रा०)

इत्यादिर्गवद्विपशूनां रक्षणमेवाभिप्रेतं वेदस्य ।

वेदार्थोपनिबद्धत्वात्प्राधान्यं हि मनोः स्मृतम् ।

मन्वर्थविपरीता या सा स्मृतिर्नैव शस्यते ॥

इति विपरीतस्मृतिसंकोच एव युक्तः ।

अथातः सवनीयस्य पशोर्विभागं व्याख्यास्यामः । उद्धृत्यावदानि हनू सजिह्वे प्रस्तोतुः कण्ठः सककुदः प्रतिहर्तुः, श्येनपक्षः उद्गातुः, पार्श्वं सोऽशमन्वय्योः ।



ऐतरेयेऽपि एवम् ।

ध्वजाछतो भक्तदासो गृहजः क्रीतदत्त्रिमी ।

पैत्रिको दण्डदासश्च सप्तैते दासयोनयः ॥

एतेनाजादिशब्देन विशेष एव यज्ञ उपयुज्यते, न साक्षात् पशुरित्यपास्तम् औषधविशेषे कण्ठकुक्षुदजिह्वाविसंभवाभावात् ।

यथाश्वेषु तदवान्तरजातिभेदो भवति तथैव मनुष्येष्वेपि । बृहदारण्यके हयवाज्याद्यश्वप्रभेदवर्णनात् ।

हयो भूत्वा देवानवहद्वाजी गन्धर्वानर्वासुरानश्वो मनुष्यान् समुद्र एवास्य बन्धुः समुद्रो योनिः । (वृ० उ० १) ब्राह्मणश्रुते । तथा वाज्यादयो जातिविशेषा इति शां० भाष्याच्च । (पुरुषसूक्त यजु ३१ अ० अ० वे० का० ११।६।६)

मध्यं तदस्य यद्वैश्यः ( अ० वे० ) इत्यादिभिस्तथैव ब्राह्मणादिजात्युत्पत्तिरुक्ता ।

लोकानां तु विवृद्धार्थं मुखवाहूरुपादतः ।

ब्राह्मणं क्षत्रियं वैश्यं शूद्रञ्च निरवर्त्तयत् ॥ (मनुः १।३१)

ततः कृष्णो महाभागः पुनरेव युधिष्ठिरः ।

ब्राह्मणानां शतं श्रेष्ठं मुखादेवासृजत्प्रभुः ॥

बाहुभ्यां क्षत्रियशतं वैश्यानामूर्स्तः शतम् ।

पदभ्यां शूद्रशतञ्चैव केशवो भरतर्षभ ॥ इति

व्यासादिभिस्तथैव व्याख्यातत्वात् ।

यदुक्तं—प्राकृतनियमविरुद्धत्वादालङ्कारिक एवात्रार्थो ग्राह्यः । परमात्मनः शरीरित्वे तन्न सशरीरया स्त्रियाऽपि भाव्यम् तथात्वे योनिजत्वमेव सर्वस्येति मन्तव्यमिति । तत्र प्रथमशरीरस्य शरीरजत्वे प्राथम्यानुपपत्तिः । अशरीरजत्वे तादृङ्नियमानुपपत्तिः । न च मातृपितृपरम्पराया अनादित्वम्, तथात्वे प्रलयानुपपत्तेः ।

विकाशवादिक्रमेण तु अमीवादिभ्य एव मनुष्यस्यापि विकासः । न च सर्वभूतेषु समानोत्पत्तिक्रमः लोकवैलक्षण्यानुपपत्तेः ।

न च 'अपाणिपादो जवनो ग्रहीतापश्यत्यचक्षुः स शृणोत्यकर्णः' इति श्रुत्या-  
तस्य पाणिपादादिराहित्यं विज्ञायते इति वाच्यम् ।

सहस्रशीर्षा पुरुषः सहस्राक्षः सहस्रपादिति, तस्य सहस्रशीर्षत्वादि श्रुति-  
विरोधेन साकारनिराकाररूपद्वैविध्याभ्युपगमेन निराकारपादादिराहित्येऽपि  
साकारस्य तद्वत्त्वोपपत्तेः ।

किञ्च मावर्सादिनास्तिकमतरोत्था परमेश्वरतद्बोधकवेदादीनामपि प्रामाण्यं  
नास्ति कुतो वर्णव्यवस्था तदनुगुणधर्माधर्मव्यवस्था च । आस्तिकानां रीत्या  
तु पूर्वोक्तरीत्या सर्वं सुस्थमेव ।

यदुक्तम्—कारुरहं ततोभिषगुपलप्रक्षिणी नना नानाधियो व सूयवोऽनु-  
गा इव तस्थिमेन्द्रायेन्द्र परिस्रव (ऋ० १।११२।३)

इत्यादिमन्त्रेणैकस्मिन्नेव परिवारे पुत्रः कारुःशिल्पी पिता वैद्यः, माता  
घानादिमज्जनपेषणादि कार्यकर्त्री अन्ये चक्षरस्या नानाधियो भवन्ति स्मेति ।  
गुणकर्मादिभिरेव वर्णव्यवस्था निश्चीयत इति तन्न, मन्त्रार्थानवबोधात् ।  
सायणादिरीत्या पुत्रस्य मन्त्रद्रष्टृत्वेनैव कारुत्वोक्तेः, मन्त्रनिर्मातृत्वमेव शिल्पि-  
त्वम् । पितुश्च यज्ञचिकित्सकत्वेन ब्रह्मनामकर्तृत्वमेव तथैव मातुर्गृहे  
घानादिपेषणादिकार्यकर्तृत्वमेव विज्ञायते नात्र भिन्नजातीयत्वं पुत्रादीनां  
कल्पयितुं शक्यते, प्रमाणाभावात् ।

विरोधभिरप्येतदनुमन्यते तत्तत्कर्मसु दक्षता प्रवीणतादिसम्पत्तये तेषु  
सुष्ठुचि सम्पत्तये च व्यवस्थैवोचिता । यस्मिन्कर्मणि यस्य दक्षता तस्यतद्दले  
प्रवेशः ततोऽन्यकर्मभ्यस्तस्य मुक्तिः । समानशीलव्यसनानाम्परम्परानुराग-  
सहानुभूत्यादयो भवन्ति । तेनैव क्रमेण जनसमुदायस्य ब्राह्मणादि चातुर्वर्ण्य  
रूपेण । विभागः प्रायेण पिता पुत्राय स्वीयमेव कर्म शिक्षयति शैशवकालादेव  
तादृक्कर्मयोगेन तत्रैवाभिरुचिः कौशलञ्च वर्धते तेनैव वंशानुसारेण जातिभेदः  
संवृत्तः ।

आकृतिग्रहणाजातिलिङ्गानाञ्च न सर्वभाक् ।

सकृदाख्यातनिर्ग्रह्या गोत्रञ्च चरणैः सह ।



जातेरस्त्री विषयादयोपघात् ४।१।६३ नञ् २।६ जातिरप्राणिनां २।४।६ जातिनाम्नः कन् १।६।८१ वा वहूनां जातिपरिप्रश्ने डत्तमञ् १।६।९६ ब्राह्मोऽजातौ ६।४।१७१ इत्यादिमिश्र आकृतिसाम्येऽपि जातिभेदः सिद्धवति ।

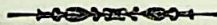
प्रादुर्भावविनाशाभ्यां सत्त्वस्य युगपद गुणैः ।

असर्वलिङ्गा वह्न्या तां जातिं कवयो विदुः ।

इत्यादि परिभाषानुसारेण मनुष्यमात्रस्यैकैव जातिः यथा अश्वस्यैकैव जातिस्तत्र अरबी बैलर काबूली मुठिया गर्दभादयः प्राकृतिका श्वान्तरभेदास्तथैव आर्य्यद्राविडहवशी मङ्गोलङ्गलिश फ्रैञ्च आदयोऽवान्तरभेदाः ।

यदुक्तं-यौनसम्बन्धेन यत्र समानप्रसवक्रिया स्यात्त्रैकजातित्वम् । तत्रापि ब्राह्मणादिषु कृत्रिमा भेदा द्राविडादिषु प्राकृताभेदाः अष्टविकल्पो दैवरित्यङ्ग्योनश्च, पञ्चधा भवति मनुष्यश्चैकविधः समासतः भौतिकः सर्गः ।

समानप्रसवात्मिका जातिः ( न्याय ग्र० २ सू० ७१ ) समानस्तुल्यो जननव्यापारः आत्मास्वरूपो यस्याः सा जातिः । तस्मान्न गोश्ववत्कश्चिज्जातिभेदोऽस्ति देहिनां भविष्ये । इति तदपि तुच्छम्, गोतमसूत्रार्थानवबोधात् । तत्र समानबुद्धिप्रसवत्वेन जातिव्यवहार उक्तो न समानयौनसम्बन्धेन समान जातिव्यवहारः न्याय भाष्य मञ्जर्यादिषु तथैव व्याख्यातत्वात् ।



## इतिहासविमर्शः

आधुनिकैरुच्यते यत् 'अनुमानतः बी० सी० ३३० वर्षेभ्यो भारतीय-मितिवृत्तमारब्धम् । तदानीमेव सिकन्दरेण भारतमाक्रान्तम् । सिकन्दरस्य-मृत्योरनन्तरं तदीयसेनापतिना सेल्यूकसेन पश्चिमेशियाप्रदेशे साम्राज्यं स्थापितम् । बी० सी० ३०४ वर्षे मौर्यसाम्राज्यश्चन्द्रगुप्तस्य राजसभायां कतिचिद्दिनानि मेगस्थनीजस्तास्थौ । तेन यात्रावृत्तान्तो लिखितः । यद्यपि स पुस्तकाकारेण नोपलभ्यते तथापि तदीयांशाः परवर्तिनां लेखकानां ष्ट्रावो अरियन् प्रभृतीनां पुस्तकेषूद्धरणरूपेणोपलभ्यन्ते । तत्रैकत्र मेगस्थनी-जेनोक्तम्—'समस्तभारतवर्षः एको विराट् देशः । तत्र विभिन्नजातीया निवसन्ति । तेषु न कश्चनापि मूलतो वैदेशिकवंशोत्पन्नः, सर्वेऽपि भारती-यादिमनिवासिवंशधरा इति स्पष्टं विज्ञायते । भारते वैदेशिकानामुपनिवेशो न कदाचिदपि स्थापितः, न वा भारतेनैव विदेशेषूपनिवेशः स्थापितः ।' इति ।

आधुनिकानां पुरातत्त्वान्वेषिणां मतेन ( बी० सी० २५०० वर्षमा-रभ्य बी० सी० १५०० वर्षपर्यन्तं दलबद्धा आर्यजातयः पश्चिमोत्तर-सीमान्तमार्गेण भारतं प्रविष्टाः । भारतीयादिवासिनस्तु द्रविडकोल-भिल्लादयः तान् पराजित्यार्यैरुपनिवेशः स्थापितः । ते चार्या हिन्दूनां पारसीकानां काकेशियाणां ग्रीकाणां यूरोपियाणाञ्च पूर्वजा आसन् । स च कालः मेगस्थनीजभारतस्थितिकालात् १२०० वर्षपूर्वः । )

परन्तु यदि वैदिकानार्याणां बहिर्देशादत्रागमनं स्यात् तदा मेगस्थनीजस्य पूर्वमृदुङ्कितं कथनमसङ्गतमेव स्यात् । न तु भारतीयैस्तद्विस्मृतमिति कल्प-यितुं शक्यम्, तत्स्मृतिनैर्बल्याभावात् । सस्वरा बृहत्काया वेदा यैः कण्ठस्थी-कृतास्तेषां कृते स्वपूर्वजानामागमनं पूर्वनिवासस्थानञ्च कथं विस्म्रियेत । मेगस्थनीज उच्चपदस्थो निरपेक्षो निष्पक्षः प्रामाणिकश्चासीत् । स भारते बहुतिथं स्थित्वा भ्रमणञ्चकार । तद्विवरणमन्यांशेषु प्रमाणत्वेनाङ्गी-क्रियते । अत इदमपि तद्विवरणमङ्गीकार्यम् ।



यदीतः २३०० वर्षपूर्वं तदानींतनानां भारतीयानां बहिर्देशाद् अत्रागमनं स्मृतं स्यात् तदा मेगस्थनीजेन तदवश्यं ज्ञातं भवेत् । परं तदुक्तरीत्या सर्वेऽपि भारतादिवासिवंशधरा एवेति तदानींतनानां विश्वास आसीत् । स एव मेगस्थनीजेन प्रकाशितः । ततः पूर्वं भारते वैदेशिकानामुपनिवेशो न स्थापितः, अर्थात् भारतीयानां पराजयो न जातः । भारत-स्यापि अन्यत्रोपनिवेशो नासीत् अर्थात् भारतीयैः कस्यचिद्राज्यापहरणाय न प्रयतितम् । तेन भरत आर्य्यभिगमकल्पनं निर्मूलमेव ।

श्राद्धेषु पितृ-पितामहप्रपितामहादिनामस्मरणं विवाहेषु शाखोच्चार-प्रणाली च बहोः कालादारभ्याद्य यावत् प्रचलिता विद्यते । सर्वेषु शुभकर्मसु देशकालोच्चारणपूर्वकं च संकल्पः क्रियते । अश्वमेधेषु विवाहेषु चतुर्दश-पुरुषपर्यन्तानां पूर्वजानां स्मरणमनिवार्यमासीत् । ब्राह्मणक्षत्रियादिषु चत्वारिंशत् पुरुषस्मरणं विवाहादिषु क्रियते । तेन यदि वैदिकानामन्यत आगमनं सत्यं स्यात्तदावश्यमार्याणां साहित्येषु तच्चर्चितं स्यात् । मौर्यसम्राट् चन्द्र-गुप्तकालमारभ्य पुष्यमित्रकालं यावत् भारतभूमिमलङ्कृतवता महर्षिणा पतञ्जलिना स्वकीये महाभाष्ये कतिपयजातीनां बहिर्निवासनं चर्चितम् ।

एल्फिंशटन्महाशयेन शतवर्षेभ्यः प्रागेव मेगस्थनीजस्यागमनं भारतीये-तिहासे लिखितम् । अधुनातनहिन्दूनां भारतीयाः पूर्वपुरुषाः स्वीयनिवासस्था-नात् (भारतात्) अन्यदेशनिवासिन आसन्नित्यभ्युपगमस्य किञ्चिदपि कारणं नोपलभ्यते । वेदे मनुस्मृतौ तथान्येष्वपि ग्रन्थेषु हिन्दूजातेः पूर्वनिवासभूमे-रुल्लेखो नोपलभ्यते ।

एल्फिन्स्टन महाशयस्योक्तलेखावसरे तथाकथितस्यार्याभिगमनस्य गाथा न कल्पितासीत् । मैक्समूलरादिगवेषणायाः कालः पश्चात् प्रवृत्तः । आर्याभियानकल्पनाविरुद्धत्वादेव आधुनिकेष्वितिहासेषु मेगस्थनीजस्येदं विवरणं न प्रकाशितम् ।

सुविख्यातेतिहासान्वेषको डाक्टरकोथमहाशयः स्पष्टं वक्ति यत् भारतीयाः कथं भारतमागता इति निर्धारणे ऋग्वेदसाहाय्यं सर्वथा नोपलभ्यते । हिन्दुकुशदर्याआर्याभियानिणो भारते प्रविष्टा इति सम्भाव्यते ।



यदीयं घटनाऽपि यथा स्यात्तथाभूतस्याभियानस्य छायापि ऋग्वेदे नोपलभ्यते ।

यद्यप्याधुनिकाः पश्चात्त्या वेदानभिज्ञा एव तथापि ते कोषादि-साहाय्येन वेदेभ्य आदिमनिवासियुद्धेतिहासं कल्पयन्ति, आर्याणामादिम-निवासस्थाननेतृनामादिकं कल्पयन्ति भ्रमयन्ति च भारतीयान् । परन्तु दुरवगाहवैदिकसाहित्यविषये कीथस्तु स्पष्टं वाक्ति यत् ऋग्वेदे यद्यपि आर्यशब्दस्य स्थानत्रये (१।१०३।३, ३।६।२५, १०।११ ) दर्शनं भवति तथापि क्वचिदपि अयं शब्दो न जतिवाचकः ।

महज्जोदङ्गोखण्डगृहाणामुत्खननप्राप्तवस्त्वालोचनेन स्पष्टमवगन्तुं शक्यते । उपरिस्तरीयवस्त्वपेक्षयाऽन्तरस्तरीयवस्तुभिरुत्कृष्टसम्भ्यता सिद्धयति । ते चावशेषा ईसवी पूर्वसहस्रत्रयवर्षप्राचीनाः (बी० सी० ३०००) प्राचीनतरसम्भ्यतायाः प्रतीकाश्च ।

यद्यप्याधुनिकैरितिवृत्तवेत्तृभिः २५०० वर्षेभ्यः पूर्वमार्याभियानं न जातमिति निर्धारितम्, तच्च महज्जोदङ्गोखण्डगृहानुसन्धानसिद्धान्तेन विरुद्धयत एव । आधुनिकानां दृष्ट्या ईशवीपूर्वं २५०० वर्षेभ्यः पूर्वं कोलभिल्लानामेव राज्यमासीत्, परन्तु महज्जोदङ्गो हरप्पादि खण्डगृहेषु त्वार्यसम्भ्यतायाश्चिन्हान्युपलभ्यन्ते । स्वकपोलकल्पितार्याभियानकथावि-रोधपरिहारायैव तत उपलब्धसम्भ्यताया आर्यसम्भ्यतेति नाम तदीयमते किन्तु सिन्धूपत्यका सम्भ्यतेति नामदीयते ।

गार्डन चाइलडरीत्या नेयमार्यसम्भ्यता किन्तु भारतीया काचित् प्राचीनजातीया सम्भ्यता । आर्यजातिसम्बन्धयोक्त्री च ।

परन्तु हरप्पा स्थानं ततः शतत्रयमीलदूरमस्ति ततोऽपि सुदूरस्थित-पश्चिमविलोचिस्तानस्थितेषु ध्वंसावशेषेष्वपि सैवैकरूपा सम्भ्यतोपलभ्यते । तासां सिन्धूपत्यकानामकरणं सर्वथानर्गलमेव । मध्यभारते महेश्वरस्थाने सुप्राचीनध्वंसावशेषा आविष्क्रियन्ते । अन्येष्वपि स्थानेषु च तथैव सम्भाव्यन्ते । वस्तुतो मोहज्जोदङ्गोप्रभृतिखण्डगृहोत्खननं तदध्ययनञ्चाद्याप्यव-शिष्यत एव । तत्रत्यमुद्राक्षरज्ञानमद्यापि न जातम् । तज्ज्ञानेनावश्यं वैदिक-सम्भ्यतैव तत्र सेत्स्यति ।



नासाग्रदृष्टिः पुरुषमूर्तिरपि तत्रोपलब्धा । सेयं योगविद्यायामेवो-  
पलभ्यते । योगविद्या च वैदिकसम्भ्यता एव । नहि ग्रीकरोमादिकलाकारा  
नासाग्रदृष्टिमूर्तिनिर्माणमिच्छन्ति । त्रिशिरस्का पशुपरिवृता साधकमूर्ति-  
रपि तत्रोपलब्धा । सरजानमारशलरीत्या पशुपति (शिव) मूर्तिरेव सा ।

मोहञ्जोदड़ो हरप्पा उभयत्र शिवलिङ्गाकृतयः पाषाणा उपलब्धाः ।  
अनेकाश्च शिवलिङ्गमूर्तयस्ततोऽपि भारतीयसम्भ्यता विज्ञायते ।

शिवलिङ्गपूजा न वैदिकी किन्तु अनार्येभ्यो वैदिके धर्मे सा प्रविष्टेति  
ईसामतप्रचारकैः प्रचारितम् । 'शिशनेदेवाः' ( ८।२।१६, १०।१७।३ ) इति  
ऋक्संहितामन्त्रांशेन केचित्तथात्वं परिकल्पयन्ति । परन्तु सायण-  
भाष्यरित्या अन्नह्यचर्या इत्येव तदर्थः । शिशनोदरपरायणा इति फलितार्थः ।  
प्रणवात्मकमेवादिलिङ्गं नादब्रह्ममयस्यार्धनारीश्वरस्य प्रतीकरूपं तत् ।  
तदुक्तं—'तदेवलिङ्गं प्रथमं प्रणवं सर्वकालिकम् । ( शिव० पु० विद्येश्वर-  
संहिता १६।२२ ) तस्यानादिलिङ्गस्य प्रतीकं पाषाणादिमयं लिङ्गम् ।  
बिटरनीजरीत्या शिवालिङ्गपूजाग्रामश्लीलता नास्ति ।

प्राचीनसम्भ्यतायाः सुविख्यातसमालोचकः डा० डूराण्टः कथयति यत्-  
'हिन्दूशासनपद्धतौ शिवलिङ्गपूजा सर्वप्राचीना ।' किञ्च स्वयं सर्वालङ्कारोऽ-  
पराजितः सनातनधर्मो योऽन्येभ्यः स्वयं ददाति कथं सोऽपूर्णैर्भ्योऽर्धसम्भ्य  
उपासनां गृह्णीयात् ? सरलत्वान्निराडम्बरत्वाच्च सर्वत्र तत्प्रचारः । अधुना-  
दिवासित्वेन प्रसिद्धेषु शिवलिङ्गपूजायाः प्रचारलेशोऽपि नास्ति । तेनार्याणा-  
मेवा पूजापद्धतिरिति मुधैव जल्पनम् ।

मोहञ्जोदड़ो प्रभृतिध्वंसावशेषेषु चित्रमेकमुपलब्धम् । यत्रैकवृक्ष-  
शाखायां द्वौ सुपर्णा उपविष्टौ । तत्रैकस्य मुखे फलम् परस्य तु तन्नास्ति ।  
तच्चैतत्—

'द्वा सुपर्णा सयुजा सखाया समानं वृक्षं परिषस्वजाते ।

तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्त्यनश्नन्नन्यो अभिचाकशीति ॥'

समानं वृक्षं संसाररूपं तच्छाखारूपं शरीरं वा जीवेशरूपौ द्वौ शोभ-  
नपक्षौ पक्षिणौ सयुजौ तादात्म्यादिसम्बन्धवन्तौ सखायौ परस्परमित्रभूतौ



परिष्वजाते समाश्रितौ तयोरेको जीवः स्वादु पिप्पलं कर्मफलमस्ति । अन्यो दिव्य ईश्वरः अनशनं अभिचाकशीति प्रकाशयत्येव । अनेन मोहञ्जोदङ्गोसभ्यता वैदिकसभ्यतैव प्रतीयते ।

तत्रैवापरस्मिश्चित्रे श्मशानचित्रं लभ्यते । तत्र कलशोऽर्धदग्धकाष्ठं चिता भस्म च दृश्यन्ते । वैदिकानामेव शवसंस्कारे तादृग्विधानं भवति । तथा च सिन्धूपत्यकासभ्यता वैदिकीसभ्यतैव । स्वर्गीयेण कलत्ताविश्व-विद्यालयीयेन वरूवा महाशयेन तादृगनुसन्धानं कृतम् ।

भारतीयानामितिवृत्तलेखनप्रणाली नासीत्परम्पराप्राप्तेत्युक्तिरप्य-पार्थैव । ई०सप्तम्यां शत्यां प्रख्यातपरिभ्रमकेण हु एन सांग महाशयेन भारत-मागत्य बहुकालं स्थितवता लिखितम् यत्—‘घटनानामितिहासोत्प्लेखाय सर्वेषु देशेषु निश्चिताः कर्मचारिण आसन् । घटनानां पूर्णविवरणं नीलपीतनाम्ना व्यपदिश्यतेस्म । तत्र साध्वसाधुसौभाग्यदौर्भाग्यादिकं विव्रियते स्म ।

यथान्यत्रार्यारणामाक्रमणे तत्तद्देशजयस्तथैव भारतेऽप्यार्याणा-माक्रमणमासीत् ( भारत में अंग्रेजीराज पृ० ४३ ) ।

तच्च प्रमाणविरुद्धमेव । भारतस्यैवानादिकालादार्यदेशत्वात् यथैतत्तथाथैहैवान्यत्र प्रतिपादितमेव ।

यूनानी इतिहासलेखक नियारकसरीत्या आफगानिस्तानपर्यन्तं भारतीयसीमासीत् । असीरियासाम्राज्या सेमिरामिसनाम्न्या प्रथममाक्रमणं कृतम् । परमन्ते सापि-अवशिष्टैः २५ सैनिकैः सार्धं पलायिता ।

द्वितीयईरानशासकेन साइरसेनार्यवैविलोनमिश्रईराकटरकी-प्रभृतिदेशा विजिताः, परं सप्तभिः सैनिकैः सार्धं सोऽपि पलायितः । भारतीयशस्त्राघातेन स मृतः । सिन्धोः परस्तादेवैतौ पलायितौ ।

ईसवीयपूर्वं ३२६ सिकन्दरेण प्रसिद्धविजेत्रा सिन्धुरुलङ्घितः । पञ्जावशासकेन पौरवेण युद्धं जातम् । तद्वीरता इतिहासकारैः, सिकन्दरेण च स्वीकृता । तस्य राज्यञ्च परावर्तितम् । स्वकीयसेनाया उत्साहभङ्गेन खिन्ना भूत्वा सिकन्दरोऽपि परावृत्तः । २० वर्षानन्तरं सेल्युकप्रथमेनाप्याक्रमणं कृतम् । सोऽपि चाणक्यसहकृतचन्द्रगुप्त-



सेनाया प्रभावं दृष्ट्वैव पराजयं मत्वा सिन्धोः पूर्वियप्रदेशान् काबुल, कन्धार हिरात न्यूचिस्तान प्रदेशानपि तस्मै प्रत्यर्पितवान् । स्वीयां कन्यामपि चन्द्रगुप्ताय दत्त्वा ततः प्रस्थितम् तेन ।

अशोकस्य मृत्योरनन्तरं एण्डि ओकसेन आक्रान्तम्-परम् हिन्दूकुश-मुल्लङ्घ्य सोऽपि परावृत्तः ।

वाख्तेयारी यूनानी सैनिकैराक्रमणं कृतं, पश्चात् शकानामाक्रमणं जातं, ततो हूणानाम् । येषां भीत्या द्विसहस्रमीलपरिमितो विस्तृतायामः प्राचीरश्चीनशासकैः निरमायि । ईसवीय १५० वर्षपूर्वं वाख्तेयारी साम्राज्यं तैरेव नाशितम् । रूसयोरपप्रभृतिदेशा अपि तैर्विध्वस्ताः । सहस्र-वर्षं यावत् खण्डगृहावशेषास्तेन कृताः ।

ईसवीयपञ्चम्यां शत्यां तज्जातीयैर्हूणैः भारतमाक्रान्तम् । तत्प्रधानेन तुरामानेन यद्यपि बौद्धगुप्तसम्राजा पराजितस्तथापि शीघ्रमेवो-ज्जयिनिपतिना यशोधर्मदेवेन तुरामानपुत्रो मिहिरकुलनामा ईसवीये ५७३ वर्षे मुल्तानसमीपे कोरूरस्थाने पराजितः । ततो राज्यवर्धनेन हूणाः समूलकाषं कषिताः । योरोपादिप्रदेशेष्वितोऽप्यधिकान्याक्रमणानि जातानि । पूर्वमाय्यैस्तत्राक्रमणं कृतम् ।

ईसवीय ८०० पूर्वं एशियावासिभिराक्रमणं कृतम् । ई० २ शत्यां हूण अवार वलगर खजार याजेनाक अगियार मङ्गोल प्रभृतीनाम् सहस्र-वर्षं यावदविच्छिन्नरूपेण रूस-जर्मनी-इटली-इङ्ग्लैण्ड-स्पेन-प्रभृतिदेशेष्व-क्रमणं प्रवृत्तमासीत् । योरोपियनैरितिहासकारैरेवंतद्वर्ण्यते ।

ई० पू० ५ शत्यां योरोपस्याधिकांशभागे । यत्र यूनान-वलकान-इटली-स्पेन-इङ्ग्लैण्ड प्रभृतीनामन्तर्भावः रोमनानां साम्राज्यमासीत् । एशियावासि-भिराक्रामकैस्तत्सर्वथा विध्वस्तम् । तेष्वेवान्यतमजातीयैराक्रामकैः रोमना-न्निष्कास्य वृट्टिशाः स्वायत्तीकृताः । तदानीमेव हूणैः कात्स्न्येन समुद्रस्य डेन्यूव नद्याश्च मध्ये स्वतन्त्रं साम्राज्यं स्थापितम् । रोमसम्राजा वल्युपहा-रादिकं समर्प्यते स्म ।



फ्रेञ्च इतिहासलेखको वुइसेनेदो लिखति 'प्राचीनरोमसमाजस्योच्चमध्यमश्रेण्यो विनाशं गताः । अवशिष्टा आक्रामकेषु मिलित्वैक्यमुपगताः । एडलोसेजातीयैः वृटेनजातिः सर्वथा ध्वस्ता । आक्रामकैः भौमिका नाशिताः । गिरजागृहाण्युन्मूलितानि । वृटेन जातिर्दासीकृता । दुःखनैराश्यवैवश्यैर्दास्यमङ्गीकृतम् । सर्वे डेन्यूव-राइन-जालर-फ्रान्स-वेलजियम-इटलियादि-प्रदेशेषु ये वधान्मुक्तास्ते दास्यमुपगताः ।

वृटेनजातीया बहवः पलाय्य अमेरिकाप्रदेशं गताः । महत्यां संख्यायां सामूहिकवधो जातः । एककीटेन स्पेनप्रदेशेषु धर्मपरायणाः पादरीसमूहाश्च ताडयित्वा शृङ्खलाभिर्वध्वा जीविता एव दग्धाः । स्त्रियश्चात्रमानिताः, सतीत्वाद् भ्रशिताः । प्रत्याक्रमणमाक्रामकानां पत्न्यो वध्यन्ते स्म । तुरानियैः जर्मनैरपि बहवो निहताः । स्त्रियो बालाश्च निगडिताः । केनचित्कविनोक्तम्-फ्रान्सस्योपरि समुद्रप्लावनापेक्षयाऽपि भीषणं दुःखं सम्पत्तिनाशश्च जातम् ।

इडेसियसनामकस्य लेखकस्य रीत्या ५ शत्यां स्पेनो नाममात्रावशिष्टः । असंख्यानि समृद्धानि नगराणि नाशिताणि । हूणजातीयैरेव वृटेनदेशे लन्दीनियम ( लन्दन ) यार्क-कालाचेष्ट-कैण्टर-वरी नारविच-वाथ प्रभृतीनि नगराणि समूलमुन्मूलितानि । पोपमिग्रो प्रथमेन रुदित्वोक्तम् 'संसारस्यान्त इदानीं सम्भाव्यते' । पैनोनिया नारिच्मा रेटिया हैलवेणिया गांल वेलजियम वृटेन स्पेन इतालियावासिनां विशेषतः तदुदुःखपारम्पर्यं प्राप्तम् ।

वलकानप्रायद्वीपस्य ततोऽप्यधिकदुरवस्था जाता । ईसाधर्मग्रन्थानुसारेण यः प्रलय उक्तः स एवेदानोमागत इत्यपि धारणा जाता ।

अष्टम्यां नवम्यां दशम्याञ्चापि शत्यायान्याक्रमणानि तेषां सम्बन्धे वुइसोनेदो लिखति—स्केनडिनेविया वास्तव्यैराक्रामकैः शताब्दीपर्यन्तं जनसंहारपारम्पर्यं स्थापितम्, नगराणि दग्धानि, जनता दासतां नीता । जर्मनी हालैण्ड वेलजियम फ्रान्स स्काटलैण्ड आयर-लैण्ड-इङ्गलैण्ड-देशा ध्वस्ताः । पूर्वं योरोपे हूणजातीयैः अव्वारजातीयैश्च मध्ययोरोपे इटली-फ्रान्सादिदेशेषु हत्यापहारादिभिः सर्वेऽप्यातङ्ककिताः ।



सहस्रवर्षीयाक्रमणं चर्चयता तेन लिखितमसभ्यजातीयैः ईशायीसाम्राज्यं  
समूलमुद्ध्वस्तम् । महता श्रमेण या उन्नतयः सम्पादिताः सर्वाः समाप्ताः ।  
सर्वत्र खण्डगृहाण्येव दृश्यन्ते ।

सर्वत्र अव्यस्था अराजकता च व्याप्ता । विधानस्थाने यथेष्टाचारस्य  
प्रसारः । पूर्वजैरुपाजितानि धनानि ध्वस्तानि । समाजिकोन्नतिः  
सर्वथावरुद्धा । सन् ६२६ मक्कास्थानं मोहम्मदस्याधीनतां गतम् । वर्ष-  
द्वयेनैव सर्वोऽपि अरबदेशस्तद्वशं गतः । ६३६ वर्षे अरबैः ईराक-सीरिया च  
स्वायत्तीकृतौ ६३७ जेरुशलमस्थानं गृहीतम् ।

६५७ पर्यन्तं ईरानदेशो वशीकृतः । सन् ७०१ चीनदेशस्योपर्य-  
क्रमणं कृतम् । ७१५ वर्षं यावत् मिश्रदेशोऽनया जात्या वशीकृतः । ततः  
कारथेज उत्तरीयअफ्रीका देशः, यूरोपीयरोमनसाम्राज्यं चाप्यनया  
क्रान्तम् । ७१३ ईस्वीये स्पेनोऽपि तद्वशं गतः । तदनन्तरं क्रमेण समस्त  
रूसदेशः यूनान वालकान-पोलैण्ड-इटली-सिजली-सहितोऽर्धयोरप-  
प्रदेशस्तद्वशं गतः ।

भारते ६३६ वर्षे उमरशासनकाले बम्बईसमतानाद्वीपे मुसलमानानां  
जलसेना आगता । उमरस्य दोषेण पश्चात्पदं गता । ७१२ मोहम्मद बिन  
कासिमस्य नेतृत्वे भारते आक्रमणम् । इस्लामधर्मास्मात्प्रागेव समुद्रतटेषु  
व्यापारप्रसङ्गे अरबाणां गतागतम् आसीत् । पूर्वं तेषां स्वभावः सरल  
आसीत् । इस्लामप्रादुर्भावानन्तरमपि सम्बन्धः प्रवृत्त एवासीत् । भारते  
हिन्दूधर्म-बौद्धधर्मयोः सङ्घर्षः प्रचलितः । लघुलघुसम्प्रदायबाहुल्यं तथाभू-  
तमेव शासनबाहुल्यमासीत्तदानीमेव मुसलमानैरपि स्वधर्मप्रचार  
आरब्धः । तदानीं मालावारशासकः हिन्दूराजा चेरामनयेरुमलः,  
इस्लाममतमङ्गीकृतवान् । अब्दुररहमाननाम्ना निर्दिष्टः स अरबदेशं  
गत्वा ततः प्रचारकान् प्रेषितवान् । तदानीमेव मलावारतटे मसजीद  
निर्माणं जातम् ।

अनेकैश्च मुस्लिममतप्रचारकैर्विदेशेभ्य आगत्य प्रचारैरिस्लाम-  
विस्तारः कृतः । इस्लामधर्मानुयायिभिश्चान्यदेशीयधर्मसंसर्गेण ज्ञानविस्ता-



रेणानेके सम्प्रदाया आविष्कृताः । सूफीसम्प्रदाये अद्वैतवादो हिन्दूधर्माद् गृहीतः, एकेश्वरवादस्तु तत्रासीदेव । पुनर्जन्मवादश्च तत्र सन्निविष्टः ।

वेदादिशास्त्रानभिज्ञत्वात् वेदादिशास्त्रोक्तधर्मेषु जटिलता दुष्करता इस्लामधर्मो सरलता च भात्येव । वर्णाश्रमाचारो वैदिकजानिव्यवस्था चाद्यत्वं इव पुरापि तदभिज्ञानां प्रतिकूलाः प्रतिभासन्ते स्म ।

‘भारमें अंग्रेजी राज’ पुस्तकलेखकोऽपि मुसलीमधर्मप्रभावितो हिन्दुधर्म-जाटिल्येन भीतः मुस्लिमधर्मस्यैव माहात्म्यं वर्णितवान् । हिन्दूमहात्मनाम-पेक्षया मुस्लिम (फकीर) सतो माहात्म्यातिशयं वर्णयति । तत्सर्वमज्ञानविजृम्भितमेव । सम्प्रदायैक्यसंपादनमरुमरीचिकामोहितो वा यत्किञ्चिज्जल्पितवान् स तु शाङ्कराद्वैतेरामानुजभक्तौ च मुस्लीमप्रभावं स्वीकृतवान् ।

विनकासिमकृताक्रमणात् शतत्रयवर्षानन्तरम् महमुदगजनवी-कृतमाक्रमणं सोमनाथमूर्तिनाशधनापहरणमतीव मृदुभाषया वर्णितवान् । शतवर्षानन्तरं मुहम्मदगोरी कृतमाक्रमणम् । तद्रीत्या कस्यापि जाति-विशेषस्य कस्मिंश्चिद्देशेऽसाधारणाधिकारमादाय नावतरणं भवति । मानवजातिविभागेन देशविभाजनं कृत्रिममेव । मन्ये तत्संस्कारेणैव देशविभाजनमङ्गीकृत्य हिन्दुस्तानपाकिस्ताननिर्माणपातकं कृतवन्तः । सत्येवमाङ्गलानामपि भारतेऽधिकारो मन्तव्यः, तन्मतरीत्या आर्याणां मुस्लिमानामपि आङ्गलवादक्रमणकारित्वात् । सर्वमेतद्दुर्मतमुपरिष्ठा-न्निराकष्यते । तद्रीत्या राष्ट्रियताऽपि रोग एव । यो तत्र निश्चयेनैक-निष्टः सन्निवसेत् स तद्देशवास्तव्य एव मन्तव्यः ।

जैनेषु बौद्धेषु च शैवानामत्याचारो बहुधा तेन वर्णितः, हिन्दूधर्मान-भिज्ञत्वेन तत्काठिन्येन तं प्रति द्वेषवत्वात् । तन्मतरीत्या जातिभेदमूर्तिपूजा नाशेनैव कल्याणम् । तस्यैव प्रचारः कबीर-नामदेव-रानाडेप्रभृतिभिः कृतः । तन्मतरीत्या हिन्दूधर्म-बौद्धधर्म-मुसलिमधर्मसंयोगेनैव तदानीं भारतीयधर्मः प्रचलितः ।

चंगेजखां कृतमाक्रमणं एशियापूर्वीयप्रदेशेष्वपि । तदुत्तराधि-रिभिः भारतम् एशीयाप्रदेशः योरुपभागश्च स्वायत्तीकृतः ।



रुस-पोलैन्ड-वल्कान्-हङ्गरी-जर्मनी-प्रभृतिदेशाः मुगलसाम्राज्ये निविष्टाः । चंगेजखां बौद्धमतानुयायी समासीत् । मंगोलिया धर्मोऽपि विश्वासवानासीत् ।

१३६८ ईसवीये तैमूरस्य भारते आक्रमणम् । तदानीं मुहम्मदतुगलकः सम्राडासीत् । पञ्चदशदिनानन्तरमेव तैमूरो दिल्लीतः प्रस्थितः । १५२६ ई० बाबरस्याक्रमणम् । तेन इब्राहीम लोदी नामकं शासकं पराजित्य मुगलसाम्राज्यं भारते स्थापितम् । तद्रीत्या राजनीतिकसंघटनदृष्ट्या मुगलसाम्राज्यं वरदानमेव जातम् । तदानीमेकशासनमेकराजभाषा प्रचलिता । समानमुद्रा तुलामानादिकमपि समानम् । साहित्यिकोन्नतिश्च जाता । ततो हिन्दुभिः प्राप्तलिपिक्रमेणैतिहासिकसाहित्योत्प्लेखश्च ।

सर्वमेतदपि दासता मनोवृत्तिरेव, अशोकसम्राजोऽपि पूर्वं चन्द्रगुप्त-शासनावसरे कौटलीयार्थशास्त्रे सर्वव्यवस्थायाः वर्तमानत्वात् । द्वेपव-शादेव लेखकेन कौटल्यस्य चर्चाऽपि न कृता ।

अयोध्यायां रामजन्मभूमिस्थाने, मथुरायां कृष्णजन्मभूमिस्थाने, काश्यां विश्वनाथमन्दिरस्थाने च भगवतो मन्दिराण्युन्मूल्य मसजिद भवनानि निर्मितानि मुस्लिमशासकैः । शाहजहांप्रभृतिशासकानां न्याय-शीलताप्यासीदेव । तच्चर्चाप्युपेक्षिता । तेन इतिहासलेखकेषु यथा अन्ये तथाऽयमपि । परमनेन महाशयेन शिवाजी-समर्थरामदास-महाराणाप्रताप-प्रभृतीनां माहात्म्यं न ज्ञातं न वा वर्णितं, मुस्लिमपक्षापातबुद्धित्वात् । गोवधश्च शाहजहांप्रभृतिभिरवरुद्धस्तच्चर्चाऽपि पुस्तके न कृता । बाबर-स्यदेशानुसारेण हुमायुसाम्राजौदार्यमवलम्बितम् । तदानीं योरपे कैथोलिकविरुद्धा उपद्रवाश्चलन्ति स्म । धर्मप्रावरणव्याजेन जीवन्त एव सहस्रशो दह्यन्ते स्म । औरङ्गजेबेनापि प्रयागस्थसोमनाथमन्दिराय जागीर-दानं कृतम् । एवमने हान्युदाहरणानि । शाहजहां कालेऽपि चौर्यप्रायेण न भवति स्म । सति च कोतवालशासकात्तदाहरणप्रथासीत् ।

वीरमित्रोदये चेयं व्यवस्था पूर्वत एवोक्ता । अकबरकाले रूप्यकेन अद्यतनपरिमाणेन सपादमनपरिमाणं गोधूमादिकं, चतुराणकेन सुन्दरं कम्बलं लभ्यते स्म । भारते जनगणना व्यवस्थासीत् । योरपे तच्चर्चापि



नासीत् । औरङ्गजेबस्य मोर्ख्यपूर्णनात्याचारेण साम्प्रदायिकसंघर्षो जातः । आलमशाह-बहादुरशाह-प्रभृतिभिर्न्यद्यपि तत्समीकरणाय प्रयत्न आरब्धः परमाङ्गलागमनेन तत्साफल्यं न जातम् ।

करनलमालेसन रीत्या-भारतीयाः निष्कपटव्यवहारपरकीयविश्वासमयेन जातीयस्वभावेनाङ्गलानां वशं गताः । सर्वदेवार्धसंभ्या असंभ्याश्च संभ्याना-क्रमणादिभिः पराजयन्ति । योरपेऽपीयं घटना प्रसिद्धैव । इङ्गलिस्ताने सर्वेऽपि व्यापारलुब्धाः । तत्रत्याया राज्ञ्या अपि सैव कथा । भारते राजभिर्व्या-परानापेक्षिताः । व्यापारिषु सौविध्यसंपादने परमौदर्यञ्चात्रासीत् । परन्तु कौटल्येन व्यापारनियन्त्रणमपि स्पष्टमुक्तम् । तदज्ञानेनैव भारतीयानां पतनं जातम् । भारतीयनरेशैः सन्धिपत्राणि पालितानि । आङ्गलैस्तानि पुनः पुनः खण्डितानि ।

एडमण्डवर्केण इङ्गलिशपार्लियामेण्टे वारनहेस्टिङ्गस्याभियोगप्रसङ्गे उक्तम्-एकमपि भारतीयैर्विहितं सन्धिपत्रं तादृशं नास्ति यदाङ्गलैर्न भग्नम् । वचनपालनं भारतस्य विशेषतासीत् ।

कतिपय एवमाहुः—महाभारतस्य पात्राणि युधिष्ठिरार्जुनप्रभृतयो नैतिहासिकाः पुरुषाः किन्तु धर्माधर्मकल्पनावत् देवासुरकल्पनावच्च कौरव-पाण्डवादयोऽपि कल्पनामात्रप्रसूताः । परं नैतदुचितम्—यदि नाम महाभार-तस्य पात्राणि कल्पनामात्रप्रसूतान्यभविष्यन्तदा ततोऽर्वाचीनानि ग्रन्थान्तराणि न तान्युद्वरिष्यन् पुराणेषु ।

‘आसन् मघासु मुनयः शासति पृथिवीं युधिष्ठिरे नृपतौ ।’

इति बृहत्संहितायां ज्यौतिषे शास्त्रे । ‘वासुदेवार्जुनाभ्यां वुन्’ ४।३।६८ अष्टाध्याय्यां पाणिनीये व्याकरणे, सादरमेतेषां नामोल्लेखः क्रियते ।

अमरसिंहेनापि स्वीये नामलिङ्गानुशासने ‘इतिहासः पुरावृत्ताम्’ इत्यभारिण । इतिहासेत्ययं पारम्पर्योपदेशे, तदास्तेऽस्मिन्निति इतिहासः ।

वाचस्पत्ये चेतिहासस्य लक्षणमेवमुक्तम्—

‘धर्मार्थकाममोक्षणामुपदेशसमन्वितम् ।

पूर्ववृत्तकथायुक्तमितिहासं प्रचक्षते ॥’



अर्थात् निरर्थकानां पुरावृत्तानामाश्रयेनमेव नेतिहासः । किन्तु धर्मार्थ-  
काममोक्षारणात्मुपदेशमाविष्कुर्वत् यत् पुरावृत्तं तद्वर्णनमेवेतिहासः ।

मनुसंहितायाम्—‘आख्यानानीतिहासांश्च’ (३।२३२) इत्यत्र ‘इति-  
हासान् महाभारतादीन्’ इति कुल्लुकभट्टः, ‘इतिहासा महाभारतादयः’  
इति मेधातिथिश्चाहुतुः ।

यद्यपि क्वचित् क्वचित् ‘द्वैपायनेन यत्प्रोक्तं पुराणं परमर्षिणा ।’  
(म. भा. आ. प. १।१७) ‘इतिहासमिमं विप्राः पुराणं परिचक्षते ।’  
(म. भा. आ. प. १।३।६) इत्यादौ पुराणशब्देनापि महाभारतग्रन्थोऽभिहितः  
तथापि ।

‘आचख्युः कवयः केचित् सम्प्रत्याचक्षते परे ।

आख्यास्यन्ति तथैवान्ये इतिहासमिमं मुखे ॥’ (म. भा. आ. प. १।२६)

‘तपसा ब्रह्मचर्येण व्यस्य वेदं सनातनम् ।

इतिहासमिमं चक्रे पुण्यं सत्यवतीसुतः ॥’ (म. भा. आ. प. १।५४)

इत्यादि विविधस्थलेषु अस्य इतिहासत्वाभिधानात् इतिहासत्वमेव ।  
महर्षिणा वेदव्यासेन सर्वलोकगुरोः परमेष्ठिनः समक्षं स्वयमस्य काव्यत्वा-  
भिधानात् ।

‘कृतं मयेदं भगवन् काव्यं परमपूजितम् ।’ (म. भा. आ. प. १।६१)  
लोकगुरुणा च ।

‘त्वया च काव्यमित्युक्तं तस्मात्काव्यं भविष्यति ।’ (म. भा. आ. प.  
१।७२) इति तथैव समर्थनात् अस्य काव्यस्यैव सतः इतिहासत्वमपि ।

‘इतिहासः प्रधानार्थः श्रेष्ठः सर्वांगमेष्वयम् ।’ (म. भा. आ. प. २।३६)

इति भगवता व्यासेन प्रधानप्रतिपाद्यतया इतिहासस्यैव समर्थनात् ।  
कवित्व-रीतिभेदात् कर्तुः भेदकल्पनमपि न समीचीनम्, यतो हि स्वयं  
भगवता व्यासेनैव ।

‘ग्रन्थग्रन्थिं तदा चक्रे मुनिर्गूढं कुतूहलात् ।

यस्मिन् प्रतिज्ञयाप्राह मुनिर्द्वैपायनस्त्विदम् ॥

अष्टौ श्लोकसहस्राणि अष्टौ श्लोकशतानि च ।

अहं वेद्मि शुको वेति संजयो वेति वा न वा ॥’ (म. भा. आ. प. १।८१-८१)

एवं प्रतिज्ञानात् कवित्वरीतिभेदस्यावश्यंभावित्वात् । अन्येष्वपि कविषु विषयभेदात् परिस्थितिभेदात् मानसोल्लासानुल्लासभेदात् कवित्वशैलीषु भेदस्य बहुतरमुपलम्भात् । एवमेव समासव्यासवर्णनभेदात् कवित्व-शैलीभेदः ।

‘विस्तीर्यैतन्महज्ज्ञानं ऋषिः संक्षिप्यचान्नवीत् ।  
इष्टं हि विदुषां लोके समासव्यासधारणं ॥ (म. भा. आ. प. १।५१)  
इति रीत्या सम्भाव्यते ।

### रचनाकालविचारः

श्रीमन्महाभारतेनैव स्वीयरचनाकालविषये स्वान्तः साक्ष्येणैवं-प्रस्तूयते

‘उत्पाद्य धृतराष्ट्रं च पाण्डुंविदुरमेव च ॥ ६५ ॥

जगाम तपसे धीमान् पुनरेवाश्रमं प्रति ।

तेषु जातेषु वृद्धेषु गतेषु परमां गतिम् ॥ ६६ ॥

अब्रवीद्भारतं लोके मानुषेऽस्मिन् महानृषिः ।

जनमेजयेन पृष्टः सन् ब्राह्मणैश्च सहस्रशः ॥ ६७ ॥

शशास शिष्यमासीनं वैशम्पायनमन्तिके ।

स सदस्यैः सहासीनः श्रावयामास भारतम् ॥ ६८ ॥

( म. भा. आ. अध्याय १ )

एभिर्वचनैः प्रतीयते यत् भगवान् कृष्णद्वैपायनो व्यासः धृतराष्ट्र-पाण्डु-विदुरेषु कालधर्मं गतेषु अनन्तरं पारीक्षितस्य जनमेजयस्य सर्पसत्रात्पूर्वं च महाभारतं रचयामास । जनमेजयस्य सर्पसत्रं प्रवर्तमाने तेन पृष्टे सहस्रशो-ब्राह्मणानामनुरोधेन स्वगुरोर्वेदव्यासस्याज्ञया वेदव्यासशिष्यो वैशम्पायनः सदस्यैः सहासीनः मध्ये मध्ये यज्ञविरामकाले वेदव्याससमक्षमेव महाभारतं श्रावयामास ।

युधिष्ठिरादीनां बाल्य एव पाण्डुः पञ्चत्वमापेदे । महाभारत-युद्धानन्तरं च पञ्चदशवर्षपर्यन्तं युधिष्ठिरराज्ये धृतराष्ट्र उवास ।

‘पाण्डवाः सर्वकार्याणि सम्पृच्छन्तिस्म तं नृपम् ।

चक्रुस्तेनाभ्यनुज्ञातां वर्षाणि दश पञ्च’ च ॥ ६ ॥

(म. भा. आश्रम वा. प-अध्याय १)



षोडशे वर्षे च धृतराष्ट्रस्य निर्वेदः ।

‘ततःपञ्चदशे वर्षे समतीते नराधिपः ॥ १२ ॥

‘राजा निर्वेदमापेदे भीमवागवाणपीडितः ।’ (महाभारताश्रमवासिप० अध्याय ३) महाभारतयुद्धात् षोडशे वर्षे धृतराष्ट्रस्य वनगमनम् । वने निवसतः कञ्चित् कालं तपस्वतः धृतराष्ट्रस्य समीपे ऋषीणामागमनम् । शतयूपस्य प्रश्ने नारदस्योत्तरम्—

‘तत्राहमिदमश्रौषं शक्रस्य वदतः स्वयम् ।

वर्षाणि त्रीणि शिष्टानि राज्ञोऽस्य परमायुषः ॥’ (म. मा. आ. वा. प. २०।३२)

अर्थात् महाभारतयुद्धोत्तरं विंशे वर्षे धृतराष्ट्रादीनां परमपदप्राप्तिः । साग्राणि षट्त्रिंशत् वर्षाणि यावत् महाराजयुधिष्ठिरस्य राज्यम् । त्रिंशे वर्षे परीक्षितोऽभिषेकः । चतुर्विंशति वर्षाणि यावत् परीक्षितो राज्यम् । षष्टितमे वर्षे च दिष्टान्तप्राप्तिः । तथाचाश्वत्थामानं प्रति भगवदुक्तिः—

‘इतश्चोर्ध्वं महाबहुः कुरुराजो भविष्यति ॥ १५ ॥

( म. मा. सौ. प. १६।१५ )

अर्थात् अमोघब्रह्मशिरोऽस्त्रप्रयोगादूर्ध्वमपि न मरिष्यति किन्तु मृतो जातोऽपि दीर्घमायुरवाप्य कुरुराजो भविष्यतीत्यर्थः । कियानायुरित्याकांक्षायाम्—

‘वयः प्राप्य परिक्षितु वेदव्रतमवाप्य च ॥ १३ ॥

कृपाञ्छारद्वतान्छूरः सर्वास्त्राण्युपपत्स्यते ।

विदित्वा परमास्त्राणि क्षत्रधर्मव्रते स्थितः ॥ १४ ॥

षष्टि वर्षाणि धर्मात्मा वसुधां पालयिष्यति ।

( म. मा. सौ. प. अध्याय १६ )

षष्टि वर्षाणि वयः प्राप्येत्यन्वयः । अत एव आदिपर्वणि एकोनपञ्चाशे अध्याये—

‘प्रजाइमास्तवपिता षष्टिवर्षाण्यपालयत् ।

ततो दिष्टान्तमापन्नः सर्वेषां दुःखमावहन् ॥ १७ ॥

इत्यत्र नीलकण्ठः—‘षष्टिवर्षाणि जन्मतः षष्टिवर्षपर्यन्तं न तु राज्यलाभात् षट्त्रिंशे वर्षे लब्धराज्यः चतुर्विंशतिवर्षपर्यन्तं तत्पालनस्य दृष्टात्वादित्यर्थः’ । एतस्यार्थस्य समर्थकः अस्मिन्नेवाध्याये षड्विंशः श्लोकः—‘परिश्रान्तो वयः स्थश्च षष्टिवर्षो जरान्वितः ।’ अत्र वयःस्थ इत्यस्य उपक्रान्तवार्धकः, जरान्वित



इत्यस्य मृत्युनाक्रान्त इत्यर्थः । महाभारतयुद्धात् पण्डितमे वर्षे बाल्यावस्थायामेव जनमेजयस्य राज्याभिषेकः । वयस्के जात उद्वाहः । तदन्तरं उत्तङ्कस्य प्रेरणया प्रवर्तिते जनमेजयस्य सर्पसत्रे स्वगुरोर्व्यासस्याज्ञया वैशम्पायनेन महाभारतं तत्समक्षं श्रावितम् ।

**महाभारतेतिनामकरणविषये किञ्चित्—**

यथा खलु भगवत आदिकवेः वाल्मीकेः चतुर्विंशतिसहस्रात्मकस्यादिकाव्यस्य नामत्रयं प्रस्तावनायां भगवता वाल्मीकिना निरूपितम्—

(१) रामायणम् (२) सीताया महच्चरितम् (३) पौलस्त्यवधम् ।

‘काव्यं रामायणं कृत्स्नं सीतायाश्चरितं महत् ।

पौलस्त्यवधमित्येव चकार चरितव्रतः ॥’ ( बा. का. ४।७ )

कृत्स्नमपि काव्यं रामायणम् रामस्य अयनं चरितम्, अथवा राम एव अयनं पर्यवसानं प्रतिपाद्यतयास्येति एकं नामधेयम् ।

भगवत्या जनकनन्दिन्या अयोनिजाया महीतलात् जन्म, तस्याः पानिव्रत्यद्वलात् महाविभूतिमतः सर्वराक्षसराजस्य महाराजरावणस्य राजधानीं लङ्कां सर्वथा दहनो महाज्वालमय बह्लेः हनूमतः शरीरे स्वस्य स्वाभाविकमौण्यमपाकृत्य शिशिरसम्पातरूपेण स्थितिः, युद्धे विजये जाते कृते चित्तारोहणे सर्वसाक्षिणो भगवतो बह्लेः सर्वथा परमनिष्कलमषस्य सीताचरितस्य साक्ष्यम्, अन्ते प्रतिपद्यमाने शपथे भगवत्या धरित्र्या स्वाङ्के सीतामुपवेश्य स्वरूपे प्रतिष्ठेति द्वितीयं नामधेयम् ।

महानपसः स्वतपोबलेनैव प्राप्तपरमैश्वर्यस्य अभिजातवंशजातस्य पौलस्त्यस्य अन्ते उद्दाम्नः सतः साधूनां तपस्विनां वर्णाश्रमावारवतां सच्चरितानां गोब्राह्मणानाञ्च कण्टकभूःस्य त्रैलोक्यकण्टकस्य वध इति तृतीयं नामधेयम् ।

विभिन्नासु मानसीषु स्थितिषु भगवतो वाल्मीकेर्हृदि प्रदीप्तेषु त्रिष्वप्येतेषु नामसु रामायणमित्येव नाम ऋषिणा स्वीकृतम् । न भ्रमितव्यं यत्—

‘रामेति मधुरां वाणीं विश्वामित्रोऽभ्यभाषत’ ।

( बा. का. २।१२ )

इति मधुरवाणीयोगात् तथा नामस्वीकृतिरिति । यतो हि सीताशब्दस्यापि तथैव मधुरवाणीप्रतिपादनं दृश्यते ।



‘सीतेति मधुरां वाणीं व्याहरन् प्रतिबुद्धयते ।’ (सु. का. ३६।४४)

सीताया निर्दोषत्वख्यापनाय ग्रथितस्य काव्यस्य तत्पतेः संधावेव वर्णनम् । वेदोपबृंहणार्थाय च लोके प्रचारणम् ।

‘वेदोपबृंहणार्थाय तावग्राह्यत प्रभुः ।’ ( ब्रा. का. ४।६ )

तथैव शतसहस्रश्लोकसम्मितस्य अस्य ग्रन्थस्य नामधेयप्रसङ्गे एवं विज्ञायते यत् भगवतो महागणपतेर्लेखनारम्भात्प्रागेव भगवतो व्यासस्य बुद्धिस्थे वस्तुनि ग्राह्यं भारतं, भारतं, महाभारतमिति नामत्रयमुपस्थितम् जयनाम्नापि एतदेवसम्बोद्धयते । तथाहि—

‘इदं शतसहस्रं तु लोकानां पुण्यकर्मणाम् ॥१०१॥

उपाख्यानैः सह ज्ञेयमाद्यं भारतमुत्तमम् ।

चतुर्विंशतिसहस्रीं चक्रे भारतसंहिताम् ॥१०२॥

उपाख्यानैर्विना तावद्भारतं प्रोच्यते बुधैः ।

ततोऽध्वर्धशतं भूयः संक्षेपं कृतवानृषिः ॥१०३॥

अनुक्रमणिकाध्यायं वृत्तान्तानां संपर्वणाम् ।’ (म. भा. आ. १)

अर्थात् उपाख्यानैः सहितस्य शतसहस्रश्लोकात्मकस्य आद्यं भारतमिति नामधेयम् । एतस्यैव घटकीभूतं उपाख्यानैर्विना चतुर्विंशतिसहस्रश्लोकात्मकं ग्रन्थं भारतसंहितां चक्रे । अर्थात् भारतसंहिता नाम्ना निर्देष्टुं निश्चिकायं न तु महाभारतसंहितातः खिलांचक्रे ततोऽपि संक्षेपम् अध्वर्धशतश्लोकात्मकम् अनुक्रमणिकाध्यायं चक्रे । तमपि महाभारतग्रन्थ-घटकमेव चक्रे, न खिलम् । एतस्या लक्षश्लोकसम्मितायाः संहिताया भिन्नां षष्टिलक्षश्लोकसम्मितां संहितां वेदव्यासश्चक्रे । लक्षश्लोकात्मक-महाभारतसंहितामपि षष्टिलक्षश्लोकसम्मितग्रन्थघटकीभूतां चकार ।

‘षष्टि शतसहस्राणि चकारान्यां स संहिताम् ॥१०५॥

त्रिंशच्छतसहस्रं च देवलोके प्रतिष्ठितम् ।

पित्र्ये पञ्चदश प्रोक्तं गन्धर्वेषु चतुर्दश ॥१०६॥

एकं शतसहस्रं तु मानुषेषु प्रतिष्ठितम् ।’

(म. भा. आ. प. अ. १)

अत एव षष्टिलक्षसम्मितश्लोकात्मकस्य ग्रन्थस्यैव अन्यां संहितामिति व्यपदेशः ।

‘इदं शतसहस्रं हि श्लोकानां पुण्यकर्मणाम् ।

सत्यवत्यात्मजेनेह व्याख्यातममितीजसा ॥१४॥ (अ. प. ६२)

इति महाभारतं प्रकृत्य—

‘जयो नामेतिहासोऽयं श्रोतव्यमिति शुश्रुवान् । ( आ. प. ६२।२० )

तस्यैव जयसंज्ञाभिधानम् । तथा च स्वर्गारोहणपर्वणि

पञ्चमेऽध्याये—

‘आकर्ण्य भक्त्या सततं जयारख्यं भारतं महत् ।

श्रीश्च कीर्तिस्तथाविद्या भवन्ति सहिताः सदा ॥ (४६)

‘जयो नामेतिहासोऽयं श्रोतव्यो मोक्षमिच्छता ।’ (५१)

जयेत्यन्वर्थसंज्ञा स्य महाभारतग्रन्थरत्नस्य—

यतो धर्मार्थकाममोक्षाश्चत्वारोऽपि पुरुषार्थाः प्राप्यन्ते तस्य जयेति संज्ञा । चतुर्णां पुरुषार्थाणामपि हेतौ जयोऽस्त्रियाम्, इतिकोषात् । इदं

कोषवाक्यं नीलकण्ठेन स्वीये भारतभावदीपे उद्धृतम्—

एतस्यार्थस्य समर्थकं महाभारतीयं वचनं यथा—

‘धर्मे चार्थे च कामे च मोक्षे च भरतर्षभ ।

यदिहास्ति तदन्यत्र यन्नेहास्ति न तत् क्वचित् ॥

(आ. प. ६२।५३, स्वर्गारोहणपर्व ५।५०)

महाभारतनामकरणेऽपि व्यासस्य वचनं यथा—

‘एकतश्चतुरो वेदा भारतं चैतदेकतः ॥२७१॥

पुरा किल सुरैः सर्वैः समेत्य तुलया धृतम् ।

चतुर्भ्यः सरहस्येभ्यो वेदेभ्यो ह्यधिकं यदा ॥२७३॥

तदा प्रभृति लोकेऽस्मिन् महाभारतमुच्यते ।

महत्त्वे च गुरुत्वे च ध्रियमाणां यतोऽधिकम् ॥२७३॥

महत्त्वात् भारवत्त्वाच्च महाभारतमुच्यते ।

निरुक्तमस्य यो वेद सर्वपापैः प्रमुच्यते ॥२७४॥’

(आ. प. अध्याय १)

‘महत्त्वाद् भारवत्त्वाच्च महाभारतमुच्यते ।

निरुक्तमस्य सो वेद सर्वपापैः प्रमुच्यते ॥४५॥’

(स्वर्गारोहणपर्व ५)



‘भरतानां महज्जन्म महाभारतमुच्यते ।

निरुक्तमस्य यो वेद सर्वपापैः प्रमुच्यते ॥’

(आ. प. ६२।३६)

अस्य महाभारतस्य निर्माणां त्रिभिर्वर्षेर्महर्षिणा व्यासेन विहितम्—

‘त्रिभिर्वर्षैः सदोत्थायी कृष्णद्वैपायनो मुनिः ।

महाभारतमाख्यानं कृतवानिदमद्भुतम् ॥’

(आदिपर्व ६२।५२)

त्रिभिर्वर्षैरिदं पूर्णं कृष्णद्वैपायनः प्रभुः ।

अखिलं भारतं चेदं चकार भगवान् मुनिः ॥’

(स्वर्गारोहण प० ५।४८)

एष भारतीययुद्धस्य विशद इतिहासो महाराजयुधिष्ठिरस्य विजयमुपलक्षस्य निबद्धः । युद्धानन्तरं विंशतिवर्षाणि यावत् धृतराष्ट्रस्य स्थितिः । अतः तदनन्तरं युधिष्ठिरराज्यकालस्य अर्थात् महाभारत-युद्धानन्तरं ३६ वर्षात् प्रागेव एतस्योपनिबन्धनं प्रतीयते । यद्यपि विजय-मुपलक्ष्योपनिबद्धव्यानि काव्यानि विजयानन्तरं भटित्येवोपनिबद्धयन्ते तथापि—धृतराष्ट्रस्य समक्षमुपनिबन्धनं नौवितीमावहति । यतो हि महाराजो युधिष्ठिरः सर्वात्मना धृतराष्ट्रं प्रसादयितुं सन्तोषयितुं च प्रायतत ।

‘यथा पुत्रवियुक्तोऽयं न किञ्चिद् दुःखमाप्नुयात् ॥२५॥

इति तानन्वशाद् भ्रातृभित्त्यमेव युधिष्ठिरः ॥’ (आश्रम वा. १)

‘उवाच स तदा भ्रातृन् अमात्यांश्च महीपतिः ॥३॥

मया चैव भवद्भिश्च मान्य एव नराधिपः ।

निदेशे धृतराष्ट्रस्य यस्तिष्ठति स मे सुहृत् ॥४॥

विपरीतश्च मे शत्रुर्नियम्यश्च भवेन्नरः ।’

(आश्रम वा. प. २)

महाभारते च—

‘विस्तरं कुरुवंशस्य गान्धार्या धर्मशीलताम् ॥६६॥

क्षत्तुः प्रजां धृतिं कुन्त्याः सम्यग्द्वैशम्पायनोऽब्रवीत् ।

वासुदेवस्य मांहात्म्यं पाण्डवानां च सत्यताम् ॥१००॥

दुर्वृत्तं धार्तराष्ट्राणामृक्तवान् भगवानृषिः ।’

अतः धृतराष्ट्रस्य परलोकगमनान्तरं युधिष्ठिरराज्य एव एतस्य निर्माणम् ।

महाभारतयुद्धकालनिर्णयः—

‘अन्तरे चैव सम्प्राप्ते कलिद्वापरयोभूत् ।

समन्तपञ्चके युद्धं कुरुपाण्डवसेनयोः ॥’ (आदि प. २।१३)

इति कलिद्वापरसन्धावेव युद्धं जातम् वचनान्तरेणापि अस्यैव सिद्धान्तस्य परिपोषो जायते । तथाहि—

‘द्वापरस्य कलेश्चैव सन्धौ पार्यवसानिके ॥६८॥

प्रादुर्भावः कंसहेतोर्मथुरायां भविष्यति ।’

(महाभा० शान्तिपर्व ३३६)

स एव कालः कलिसंवत् रूपेण भारतयुद्धरूपेण च लोकेरूपादीयत । ज्यौतिषशास्त्रे पञ्चाङ्गेषु च स एव कालो जागरूकः । केषुचित् शिला-लेखेष्वपि तस्यैव कालस्योत्प्लेखः । अस्य प्रारम्भः ईसवीयसन् प्रारम्भतः द्व्यधिकसहस्रत्रयवत्सरपूर्वं ( ३१०२ वर्षपूर्वं ) फरवरीमासस्य अष्टादश तारिकायां प्रातःकालाद्वर्ण्यते ।

ततः परं महाराजयुधिष्ठिरस्य राज्यं ३६ वर्षपर्यन्तम् । ततः पाण्डवानां प्रस्थानगमनम् । ततः परीक्षितो राज्यम्, तद्राज्यप्रथमवर्षे युधिष्ठिरशकः । चालुक्यवंशीयेन महाराजपुलकेशिना द्वितीयेन बीजापुर-क्षेत्रे एहोलीनामधेये पर्वतीये स्थाने निर्मितजैनमन्दिर उत्कीर्णेन शिला-लेखेनापि अयमेव पन्थाः प्रणस्यते । तथाहि—तत्रत्यं श्लोकद्वयम्—

‘त्रिशत्सु त्रिसहस्रेषु भारतादाह्वादितः ।

सप्ताब्दशतयुक्तेषु गतेष्वब्देषु पञ्चसु ॥

पञ्चाशत्सु कालौ काले षट्सु पञ्चशतीषु च ।

समासु समतीतासु शयनाय च भूभुजाम् ॥



अर्थात् भारतयुद्धतः पञ्चत्रिंशदुत्तरसप्तशताधिकसहस्रत्रयवत्सरेषु गतेषु । अर्थात् प्रस्तुते महाराजयुधिष्ठिरसमये इतः कियत्कालात्पूर्वं तस्य स्थितिरिति जिज्ञासायमाचार्यवराहमिहिरो गणनया तं कालं व्याचष्टे— 'षड्विकपञ्चद्वियुतः शककालस्तस्य राज्ञश्च' । अर्थात् २५२६ युतः शककालो युधिष्ठिरकाल इत्यर्थः ।

एषमः २०२६ विक्रमसंवत्सरे व्यतीते गतकलिः ( अर्थात् युधिष्ठिर-शकः ) ५०७३ ।  $५०७३ - २५२६ = २५४७$  । अर्थात् सप्तचत्वारिंशदधिकपञ्चशतोत्तरेषु सहस्रद्वयकलिवत्सरेषु व्यतीतेषु अर्थात् विक्रमसंवत्सरारम्भात् धृतिबाण ( ५१८ ) वर्षपूर्वं ईस्वीसन् प्रारम्भाच्च भूतपिबाण ( ५७५ ) वर्षपूर्वं कस्यचन शकस्य प्रवृत्तिराचार्यवराहमिहिराभिमतः । यतोहि युधिष्ठिरशकः कलिवत्सरश्चैव एव ।

केचित्तु आन्ध्रशकप्रवृत्तिः ईस्वीसन् प्रारम्भात् ५५० वर्षपूर्वं जाता । स एव शक उपर्युक्ते श्लोके वराहमिहिरेण गृहीत इत्याहुः । परन्तु १९७२ | ५५० |  $२५२६ = ५०४८$  वत्सराणि तेषां मते भवन्ति । व्यतीतानि च ५०७३ वत्सराणि । इति तत्त्वं ( २५ ) वर्षान्तरं स्पष्टमेव तेषां मते दुःशकसमाधानमेतदिति ।

तथा शकभूभुजां षट्पञ्चाशदुत्तरपञ्चशतवत्सरेषु गतेषु एतन्मन्दिर-निर्माणं जातम् । वराहमिहिरस्य स्थितिः ईशूजन्मतः पूर्वमेव निम्नप्रमाणैः सिद्धयति । तथाहि—पञ्चतन्त्राख्यस्य नीतिशास्त्रस्य पारसीकभाषायामनुवादः ईसवीयपञ्चमशताब्द्यां सम्पन्न इति निविवादम् । तस्मिंश्च पञ्चतन्त्रे नामग्राहं वराहमिहिरो मित्रभेदे स्मृतः । तत्र चत्वारःश्लोकाः अपि तन्नामनोद्धृताः । ज्योतिषशास्त्रीयकरणग्रन्थस्य खण्डखाद्यस्य टीकायामामराज-कृतायामुल्लेखो विद्यते यत् 'नवाधिकपञ्चशतसंख्यशाके वराहमिहिराचार्यो दिवं गतः ।' यदि 'शाके' शब्देन वर्तमानप्रचलितशकसंवत्सरो गृहीतो भवेत् तर्हि ५५७ ईसवीयवर्षे तस्य निधनं युज्यते । एवं षष्ठ्यां शताब्द्यां सम्पन्ने तस्य निधने शतवर्षपूर्वमेव अनूदिते ततः बहुतिथपूर्वकाल-सम्भावितसन्दृढौ ग्रन्थे कथंकारं तस्य स्मृतिः, तन्नाम्ना श्लोकोद्धरणं च



सम्भाव्येत ? अतः वर्तमानशकसंवत्सरादन्यः कश्चन शकसंवत्सरः ईशू-  
जन्मतः पूर्वमेव प्रचलित आसीत् । तस्य च सङ्केतः वराहमिहिरेण  
स्वीयवृहत्संहिताग्रन्थे दत्तः । यथा—

आसन् मघासु मुनयः शासति पृथ्वीं युधिष्ठिरे नृपतौ ।

षड्विक्रपञ्चाद्वयुतः शककालस्तस्य राज्ञश्च ॥' ( १३।३ )

अत्र प्रसङ्गात्कलिप्रवृत्तिमधिकृत्य किञ्चित् विचार्यते—'द्वापरस्य-  
कलेश्चैव सन्धौ पार्यव सानिके ।' इति शान्तिपर्वणि ३३६ अध्याये एकोन-  
नवतितमे श्लोके कलिद्वापरसन्धेः पर्यवसाने कृष्णावतारो वर्णितः ।  
श्रीमद्भागवते च द्वादशस्कन्धे द्वितीयेऽध्याये—

'विष्णोर्भगवतो भानुः कृष्णाख्योऽसौ दिवं गतः ।

तदाविशत्कलिर्लोकं पापे यद्रमते जनः ॥ २६ ॥

यावत्सपादपद्माभ्यां स्पृशन्नास्ते रमापतिः ।

तावत्कलिर्वै पृथिवीं पराक्रान्तुं नचाशकत् ॥ ३६ ॥'

यदा देवर्षयः सप्त मघासु विचरन्ति हि ।

तदा प्रवृत्तस्तु कलिः द्वादशाब्दशतात्मकः ॥ ३१ ॥

अत्र श्रीधरस्वामी—'यदा विष्णोर्भानुः, भातीति भानुः शुद्धसत्त्वा-  
त्मको देहः, दिवं वैकुण्ठं गतः, तदा कलियुगम्विशत् । यत् यस्मिन्  
युगे जनः पापे रमते इति कलियुगस्य लक्षणम् ॥ २६ ॥

ननु श्रीकृष्णे पृथिव्यां वर्तमानेऽपि सन्ध्यारूपेण कलिः प्रविष्ट  
एवासीत्, सत्यम्, तथापि तावत् तस्य पराक्रमो नाभवत् ॥ ३० ॥

अतो यथोक्त एव कलिप्रवेशकाल इत्याह—यदा देवर्षय इति ।  
द्वादशाब्दशतात्मक इति—दिव्येन मानेन सन्ध्या सन्ध्यांशाभ्यां सह यो  
द्वादशाब्दशतात्मकः स कलिस्तदा सन्ध्यामतिक्रम्य प्रविष्ट इत्यर्थः ॥ ३१ ॥

एतनेदं सुस्पष्टमभिज्ञायते यत् महाभारताह्वात् षट्त्रिंशद्वर्षाणि  
यावन् महाराजो युधिष्ठिरः पृथिवीमपालयत् । सप्तत्रिंशे च वर्षे भगवतः  
श्रीकृष्णस्य परमधामगमनं श्रुत्वा परीक्षितं राज्यसिंहासने संस्थाप्या-



भिषिच्य भ्रातृभिः पत्न्या च सह महाप्रस्थानमगमत् । अतः परीक्षितः  
साम्राज्यसिंहासनाधिरोहणकाल एव कलिप्रवेशकालः न ततः पूर्वम् । जैन-  
मन्दिरशिलालेखे—

त्रिशत्सु त्रिसहस्रेषु भारतादाहवादितः ।

सप्तान्दशतयुक्तेषु गतेष्वब्देषु पञ्चसु ॥

अर्थात्—इतः अधुनातनात् कालात् भारतात् आहवात्  
भारतयुद्धं यावत् अभिव्याप्य ३७३५ वत्सरेषु गतेषु' इति यत्  
उत्कीर्णं तत्तु भ्रान्त्या । तत्र श्लोके त्रिशत्सु त्रिसहस्रेषु कलिकाल-  
प्रवेशतः इति भाव्यम् । महाराजयुधिष्ठिरस्य महाप्रस्थानगमनान्तर  
परीक्षितो राज्ये धर्मराजस्य युधिष्ठिरस्य स्मृत्यर्थं युधिष्ठिरशकप्रवृत्तिः ।  
प्रायः शकशाकसंवत्सरशब्दाः पर्यायवाचिनः । महाराजजनमेजयस्य ताम्रशा-  
सनेन विज्ञायते यत् युधिष्ठिरशके कलिप्रवृत्तावेव जयकाव्य (महाभारत)-  
स्योदयः । अर्थात् लोके प्रादुर्भावः । कृष्णद्वैपायनस्य मनसि पूर्वत एव तस्य  
सद्भावात् । जैनमन्दिरुत्कीर्णशिलालेखानुसारं भारताहवसंवत्सरस्य  
( अस्मद्दृष्ट्या कलिसंवत्सरस्य ) शकसंवत्सरस्य चान्तरं ३१७६ वर्षाणि  
भवन्ति । अधुनातने काले कलिसंवत्सरः ५०७३ शकश्च १८६४ एतयो-  
रप्यन्तरं ३१७६ वर्षाण्येव । एतेन दृढं निश्चीयते यत् कलिसंवत्सरः  
युधिष्ठिरशकश्च एक एव ।

‘आसन् मघासु मुनयः शासति पृथिवीं युधिष्ठिरे नृपतौ ।

षड्विकपञ्चद्वियुतः शककालस्तस्य राज्ञश्च ॥’

(वृ. सं. १३।३)

अर्थात् वराहमिहिरकाले यः शक आसीत् तस्मिन् २५२६  
संख्यासंकलनेन युधिष्ठिरशकः समायाति । युधिष्ठिरराज्ये च सप्तर्षयः  
मघास्वासन् । एतत्सिद्धान्तसमर्थकं वचनं वृद्धगर्गस्य भट्टोत्पलेन स्वीय-  
बृहत्संहिताविवृताबुद्धतम् । तद्यथा—

‘कलिद्वीपरसन्धौ तु स्थितास्ते पितृदेवतम् ।

‘एकैकस्मिन्क्षे शतं शतं ते चरन्ति वर्षाणाम् ॥’ ( वृ. सं. १३।६ )

इति वदता वराहमिहिरेण सप्तर्षीणां स्थितिः प्रतिनक्षत्रं शतवर्षं यावत् अभिहिता । एतस्मिन्नर्थे भट्टोत्पलेन कश्यपस्य मतमूढतम् । तद्यथा—

शतं शतं तु वर्षाणामेकैकस्मिन् महर्षयः ।

नक्षत्रे निवसन्त्येते सप्ताध्वीका महातपाः ॥' इति

श्रीमद्भागवतेनापि एष एव सिद्धान्तः समर्थ्यते—

‘महर्षीणां तु यौ पूर्वीं दृश्येते उदितौ दिवि ।

तयोस्तु मध्ये नक्षत्रं दृश्यते यत्समं निशि ॥२७॥

तेनैते ऋषयो युक्तास्तिष्ठन्त्यब्दशतं नृणाम् ।

ते त्वदीये द्विजाः काले अघुना चाश्रिता मघाः ॥२८॥’ (१२।२)

ते द्विजास्त्वदीये काले अर्थात् तव जन्मकाले कलिद्वापरसन्धौ तथा अघुना च अस्मिन् कलिकाले तव मृत्यौ सन्निहिते च मघाः आश्रिता वर्तन्ते ।

अघुनातनैः पौरस्त्यपाश्चात्योभयविधसरणिमनुयायिभिः सांवत्सरिकैः यद्यप्येष सिद्धान्तो नाद्रियते तथापि पुरातनानृषीन् परमाप्तान् मन्वाना वप्रमधुनातनानामेव भ्रमं कल्पयामहे ।

राज्ञः सुधन्वनो दानपत्रेण ( संस्कृत चन्द्रिका खण्ड १४ संख्या २-३ ) तथा राज्ञः सर्वजित्वर्मणो दानपत्रेण [ संस्कृतचन्द्रिका खण्ड १४ संख्या २-३ ] पञ्चाङ्गेषु प्रवहमाणया अविच्छिन्नपरम्परया च युविष्ठिर-संवत्सरस्य कलिसंवर्दैक्यं प्रमीयते ।

‘षड्विकपञ्चद्वियुतः शककालस्तस्य राज्ञश्च ।’ (१३।३) इति वराहमिहिरश्लोकं वीक्ष्य वर्तमानशके २५२६ संख्यां सङ्कलय्य कलिसंवत्सरे च तां व्यवकलय्य शेषं ६५३ लब्ध्वा राजतरङ्गिणीकारः कल्हणोऽपि-बभ्राम । तथा च भारतादिविरुद्धं राजतरङ्गिव्यामुपनिबबन्ध—

‘शतेषु षट्सु सार्धेषु त्र्यधिकेषु च भूतले ।

कलेर्गतेषु वर्षाणामभूवन् कुरुपाण्डवाः ॥’

( १।५१ राजतरङ्गिणी )

एवञ्च महाभारतग्रन्थविषये पाश्चात्यविचारकाणां बहुधा दुरभिसन्धयो विद्योतन्ते ।



डाक्टर बेबर, लुडविग, बृहलर प्रभृतयोऽन्यान् अनेके पाश्चात्या भारतीयेतिहासक्षेत्रे प्रायोऽराजकतामेव वितेनिरे । तथा चाश्वलायन-समयम् ईसा पूर्व ३५० वर्षकालमनुमाय तस्य सूत्रे महाभारतना-मग्रणात् ततः शतवर्षपूर्वं महाभारतग्रन्थरचनामनुमिन्वन्ति ते । दुर्भाग्यवशादयमेव राद्धान्तोऽधुना सर्वेत्नसिद्धान्तः प्रचुर-प्रचारश्च संवृत्तः । अधुनातनोषु शिक्षासंस्थासु च अध्यापकाध्येतृपरम्परासु अयमेव सिद्धान्तो जागर्ति ।

मैक्समूलरमहोदयो भारतीयवेदादिशास्त्राणां परममर्मज्ञो विद्वाना-धुनिकेषु गण्यते । परन्तु सोऽपि स्वीये प्राचीन-संस्कृत-साहित्येतिहास-ग्रन्थे नैकविधा अनर्गलाः कल्पना उद्भवन्ति । सोऽभिप्रैति यत् नायं महाभारत-ग्रन्थः कस्यचिदेकस्य कवेः कृतिः, परं तन्निर्मातारः दृढं मनुप्रोक्तधर्मा-नुयायिनः सम्भवेयुः । तैर्नैकधा सम्पाद्यमानेऽप्यावरणे पाण्डवानां प्राचीन-परम्परा इतस्ततः प्रस्फुट्य प्रकाशन्त एव । बाल्ये पाण्डवानां शिक्षा ब्राह्मण-सम्प्रदाय एव संवृत्ता । ब्राह्मणैस्तेषां सदा संसर्गः । परं तथापि पञ्चापि भ्रान्तर एकामेव स्त्रियम् उद्वाहितवन्तः । स्पष्टं धर्मविरुद्धेषा घटना महा-भारतस्य विभिन्नसम्पादकैः विभिन्नविधया सम्मार्जितापि विभिन्नारोपै-रारोपितापि न निष्कलङ्कतामाप । इत्येषा दिक् तेषां पाश्चात्य-विचारकाणां महाभारतग्रन्थविषये ।

वस्तुतस्तु स्वतोऽगृहीतं समुद्रजलं यथा सलवणमपेयमेव तिष्ठति तदेव मेघद्वारानीतं मनोहत्य मुह्यति हेतुः भवति, तथैव भारतीयाचार-विचार-संस्काराणां भारतीयशास्त्राणां च रहस्यं गुरुपरम्परात एव समीचीनतया विज्ञायते । एवमक्रियमाणे विपरीत एवार्थो भासते । पाश्चात्यानां विदुषां विद्याव्यसनम्, अनुसन्धानम् अद्भुतप्रतिभावैर्भवं चावश्यं प्रशंसा-स्पदम् किन्तु शास्त्रगहने गूढं परिश्राम्यतां तेषां दुरभिसन्धितमूद्देश्यमपि न तिरोहितम् । भारते पाश्चात्य ( इंगलिश ) शिक्षायाः प्रबलप्रचारको लार्ड मेकाले महोदयः कथयति यत् 'हिन्दूनाम् ईसायी धर्मे दीक्षार्थं हिन्दूधर्म-खण्डनमनावश्यकम् किन्तु पाश्चात्यशिक्षाशिक्षितानां मूर्तिपूजायां स्वतः एवानाश्वासः ।'



इदानींतनेषु विचारकेषु भारतीयशास्त्राणि प्रति दृढबद्धादरतया ख्यातः मैक्समूलरमहोदय आत्मकथायां लिखति यत् 'वेदमन्त्रा न केवलं परम्परितार्थद्योतकाः किन्तु निरर्थका अपि । साम्प्रतं वयं यस्मिन् वातावरणे प्रतिष्ठितास्तस्मिन् हस्तक्षेपं विधातुं न वेदमन्त्रा अधिकारिणः । कामं प्राचीनसंग्रहालयेषु तेभ्यः प्रतिष्ठितं पदं दातुं वयमुद्यताः किन्तु तेषां प्रभावैराक्रान्तां स्वीयजीवनयात्रां निर्वोढुं न क्षमाः ।'

अपरस्मिन् पुस्तके 'चिप्स फ्राम दी जर्मन वर्कशाप' नामधेये स एव महाशयः रपष्टं प्रस्तौति यत्—'वेदाः हिन्दूधर्मस्य नाभिः । तेषां समीचीनज्ञानं तन्मध्ये वर्तमानानां द्रवीयसां दुर्बलानां च सन्दर्भाणां ज्ञानं धर्मजिज्ञासूनां विशेषत ईशायीमिशनरीणां कृते अनिवार्य-मास्थेयम् । अस्यां परिस्थितौ इदमेव शोभनं प्रतीयते यत् भारते ईशायीधर्मप्रचारकाणां कृते वेदानामेकं संस्करणमवश्यं प्रकाश्येतेति, नेतो महत्त्वमन्यद् भजते।' इति । एतेन कियानपि पाश्चात्यानां मनोभावः प्रकटयति ।

### पाश्चात्यविदुषामितिहासान्वेषणस्याधारशिला

सर विलियम जोन्स महाशयः 'एशियाटिक सोसाइटी' कलकत्ता नाम्नीं संस्थां स्थापितवान् । सा च भारतीयइतिहासिकविषयाणामनुसन्धानाय सर्वतः प्रथमा संस्था । तस्यां २८ फरवरी सन् १७६३ ई० तिथौ सर विलियम जोन्स महाशयः स्वोपज्ञं वक्तव्यं प्रकटीचकार । सैंड्राकोटस राजधान्यां पालिबोध्रायां सिल्यूकसस्य राज्ञो राजदूतरूपेण पञ्च वर्षाणि यावत् अवस्थाय मेगस्थनीज नाम्ना सन्दृब्धं किञ्चन पुस्तकं यदधुना क्वचिदपि न प्राप्यते किन्तु प्रकीर्णाः कतिचन तस्यांशा उद्धरणरूपेण यूनानी इतिहासलेखकानां ग्रन्थेषूपलभ्यन्ते । पाश्चात्यैर्विद्वद्भिस्तत्सर्वं समाहृत्य पुस्तकरूपेण प्रकाशितं वेकमहोदयेन इङ्गलिश भाषायामनूदितं च । ततः तदेवाश्रित्य जोन्स महाशयः पालिबोध्रां पाटलिपुत्रशब्दस्य, सेण्ड्राकोटसं मौर्यचन्द्रगुप्तशब्दस्य च अपभ्रंशं स्थापयामास । तथा यूनानी इतिहासानुसारं उक्तस्य चन्द्रगुप्तमौर्यस्य राज्यारोहणकालं ईस्वीयः सन् पूर्वं ३२२ वर्षं निश्चिकाय ।



अधुना परीक्षणीयं यत् पालिबोध्रा कस्मिन् जनपदे केन पुंसा निर्मिता ? 'नागरी प्रचारिणी सभा, काशी' द्वारा प्रकाशिते आचार्य पण्डित रामचन्द्रशुक्लेनानूदिते 'मेगस्थनीज के भारत भ्रमण' पुस्तके लिखितं यत्—  
डायनुशस पश्चिमतः समायातः । ...तस्यैव वंशे हेराक्लीज उदपद्यत । यो बलवृद्धिर्वैभवे साधारणमनुष्येभ्यो महीयान् । स च बह्वीः योषित उद्वाह्य तासु बहून् पुत्रान् उत्पादयामास । स च बहूनि नगराणि आवासयत् येषु सर्वतो महत् सर्वविख्यातं च नगरं पालिबोध्रेति । आरायन उद्धृतेन मेगस्थनीजपुस्तकावतरणेन विज्ञायते यत् हेराक्लीजमारभ्य सैण्ड्राकोटसपर्यन्तं अष्टात्रिंशदधिकशतवंशपरम्परा संवृत्ता (१३८ पीढ़ी) (अवलोकनीयं महाभारतमीमांसा, पृष्ठ ६१, प्रकरण, ४),

एतेन सिद्ध्यति यत् सैण्ड्राकोटसतः अष्टात्रिंशदुत्तरशतवंशपरम्परा-पूर्वं पालिबोध्रानगरनिर्माणमिति । प्रसिद्ध इतिहास विशारदः प्लायनी महोदयः पालिबोध्रानगरं गङ्गा—ईरानवोअस नद्योः सङ्गमात् शतक्रोशमुपरिष्ठात् मनुते । (प्लायनीः फ्रैगमेंटस आफ इण्डिया, पृष्ठ १३०)

एम० डी० आनविल्लेमतेन ईरानवोअस नाम्ना यमुना नदी ग्राह्या । तथा च गङ्गायमुनासङ्गमात् ( अर्थात् प्रयागात् ) शतक्रोशमुपरिष्ठात् पालिबोध्रानगरी आसीत् । आरायनमतेन सङ्गमः प्रसई ( अस्सी ) जनपद आसीत् । कटियसमतेन मेनस्थनीजस्य पालिबोध्रानगरं प्रभद्रकजनपदे अथवा पारिभद्रक जनपदे आसीत् ।

एतेन विवरणेनैवं प्रतीयते यत् पालिबोध्रानगरी गङ्गायमुनासङ्गमात् उपरिष्ठात् ( प्रवाहविपरीततया ) शतक्रोशदूरे स्थिता तथा सैण्ड्राकोटस नाम्नः पूर्वजपरम्परायां अष्टात्रिंशदधिकशततमेन पूर्वजेन निर्मिता आसीत् । यदि आधुनिकानामितिहासवेत्तॄणां मतानुसारं प्रतिवंश्यपुरुषं विंशतिवर्षाणि कालो भवेच्चेत्  $१३८ \times २० = २७६०$  वर्षेभ्यः प्राक् सैण्ड्राकोटसपूर्वजपुरुषात् पालिबोध्रानिर्माणमनुमोयते ।

आस्माकीनेषु साहित्येषु तावत् वायुपुराणे नवनवतितमेऽध्याये—

‘उदायी भविता तस्मात् त्रयस्त्रिंशत्समा नृपः ॥३१८॥



स वै पुरवरं राजा पृथिव्यां कुसुमाहवयम् ।

गङ्गाया दक्षिणे कूले चतुर्थेऽब्दे करिष्यति ॥ ३१६ ॥'

इमौ श्लोका उपलभ्येते । अर्थात् शिशुनाकवंशीय अष्टम उदायी नाम राजा त्रयस्त्रिंशत्समा राज्यं करिष्यति । सिंहासनाधिरोहणाच्चतुर्थेऽब्दे गङ्गाया दक्षिणे कूले कुसुमाह्वयं कुसुमनामधेयं नगरं निर्मास्यतीति लभ्यते ।

ब्रह्माण्डपुराणे उपोद्धानपादे चतुःसप्ततितमेऽध्याये द्वात्रिंशदधिक-  
शततमः श्लोक उपरितन एव उपलभ्यते ।

उदायीनामधेयस्य शिशुनाकवंशीयस्य अष्टमराजस्य राज्यसिंहास-  
धिरोहणं कलिंगताब्दे १३८५ वर्षे अर्थात् १६५७ विक्रम संवत्पूर्ववर्षे १७१६  
ईसवी सन् पूर्ववर्षे जातम् । ततश्चतुर्थे वर्षे अर्थात् १६५४ विक्रमसंवत्पूर्व-  
वर्षे १७१३ ईसवी सन् पूर्ववर्षे वा गङ्गाया दक्षिणे कूले कुसुमपुराख्यं नगरं  
तेन निर्मितम् । एतेन प्रतीयते यत् सर विलियम जोन्स महाशयः सर्वथा  
भ्रान्तोऽस्मिन् विषय इति ।

एवमेव जनरल प्रिसेप, जनरल बर्किधम प्रभृतिभिः पाश्चात्यैर्विद्वद्भिः  
महाभारतयुद्धसमयतया वास्तविकयुद्धसमयात् सप्तदशशतीसमनन्तर-  
भावी कालो निर्धारितः । परन्तु सर्व एते भ्रान्ता इत्यघस्तान्निगदितमेव ।  
यतो हि मेगस्थनीज-पुस्तकमाश्रित्यैवैते निर्णेतुं प्रवृत्ताः ।

एतेन उपरितनेन विवेचनेन इदं फलितं यत् विक्रमसंवत्प्रवृत्तेः  
३०४४ वर्षेभ्यः प्राक् तथा ईसवीसन्प्रवृत्तेः ३१०१ वर्षेभ्यः प्राक् कलेः  
प्रवृत्तिः । स एव युधिष्ठिरादीनां महाप्रस्थानगमनसमयः । स एव  
समयः परीक्षितमित्रेण च । युधिष्ठिरादीनां महाप्रस्थानगमनानन्तरं  
युधिष्ठिरशकप्रवृत्तिः । महाराजजनमेजयस्य ताम्रशासने युधिष्ठिर-  
शकोल्लेखः । ततः प्रभृति पञ्चाङ्गेषु युधिष्ठिरशकोल्लेखः कलिसंवत्सरो-  
ल्लेखश्च अवाधरूपेण प्रचलति ।

आधुनिकानां पाश्चात्यविदुषामयमपरोऽपि राद्धान्तो यत् महाभारते  
ज्योतिर्विज्ञाने या गणना सा स्थवीयसी गणना, वेदाङ्गज्यौतिषगणनयापि



स्थूला । तामनुसृत्यैव भीष्मः त्रयोदशसु वनवासवर्षेषु सौरमानेन सिद्धेषु पञ्चमासद्वादशदिनाधिकानि त्रयोदशवर्षाणि व्यवस्थापयामास । तथाहि—

‘कलाः काष्ठाश्च युज्यन्ते मूहूर्ताश्च दिनानि च ।

अर्धमासाश्च मासाश्च नक्षत्राणि ग्रहास्तथा ॥ १ ॥

ऋतवश्चापि युज्यन्ते तथा संवत्सरा अपि ।

एवं कालविभागेन कालचक्रं प्रवर्तते ॥ २ ॥

तेषां कालातिरेकेण ज्योतिषां च व्यतिक्रमात् ।

पञ्चमे पञ्चमे वर्षे द्वी मासा उपजायतः ॥ ३ ॥

एषामन्यधिका मासाः पञ्च च द्वादश क्षपाः ।

त्रयोदशानां वर्षाणामिति मे दीयते मतिः ॥ ४ ॥ (म. भा. वि. प. ५२)

अयमभिप्रायः—चान्द्र-सावन-सौराख्येन भेदेन मासानां त्रिविध्यम् । मासत्रैविध्येन संवत्सरस्त्रिविधः । तदुक्तं ब्रह्मसिद्धान्ते—

‘चान्द्रसावनसौराणां मासानां तु प्रभेदतः ।

चान्द्रसावनसौराः स्युस्त्रयः संवत्सरा अभी ॥’

तत्र चान्द्रः संवत्सरः चैत्रशुक्लप्रतिपदादिः फाल्गुनदर्शान्तिः, । सौरस्तु मेषादिमीनान्तः, सावनः षष्ठ्युत्तरशतत्रयाहोरात्रात्मकः । चन्द्रकलावृद्धिक्षयप्रयुक्तप्रतिपदादितिथीनां षष्ठ्यधिकशतत्रयेण निष्पन्न-श्चान्द्रः, द्वादशराशिषु सूर्यसङ्क्रमणैर्निष्पन्नः सौरः, सावनशब्देन च अहोरात्रमूलक्षयते, सोमयागे सावनत्रयस्याहोरात्रसम्पाद्यत्वात्, तैः सावनैः षष्ठ्यधिकशतत्रयसंख्यकैर्निष्पन्नः सावनः संवत्सरः । गोसत्रादिषु लौकिकव्यवहारेषु च सावनस्यैव संवत्सरस्योपयोगः । तदुक्तं विष्णुधर्मोत्तरे—

‘सत्राण्युपास्यान्यथासावनेन लोक्यं च यत्स्याद् व्यवहारकर्म ॥’ इति ।

‘गोसत्रं वै संवत्सरो य एवं विद्वान् सः संवत्सरमुपयन्त्यध्रुवन्त्येव’  
( वै. सं. ७।५।१।१ )

इति श्रुतौ गवामयनस्य सत्रस्य संवत्सरनाम्ना व्यवहारात् संवत्सरकालस्तदङ्गमिति प्रतीयते । तत्र सावन एव ग्रहीतुं शक्यो

न सौरचान्द्री । यतोहि-अहोरात्रसाध्य एकः सोमयागो वेदेषु ग्रहः शब्देनाभिधीयते । तादृशानामर्हतिशेषाणां गणः षडहः । स च द्विविधः अभिप्लवः पृष्ठ्यञ्चेति । तत्र चतुर्भिर्भभिप्लवैः षडहैः एकेन च पृष्ठ्येन षडहेन इति षडहञ्चकेन एको मासः सम्पद्यते । तादृशैर्द्वादशभिर्मासैः साध्यं संवत्सरसत्रम् । एवञ्च सावनेनैव तत्तिसद्विः । चान्द्रस्य षड्भिर्होरात्रैर्न्यूनत्वेन सौरस्य च सत्रादैः पञ्चभिर्होरात्रैरधिकत्वेन तदयोगात् । तदेवं त्रयोदशानु सौरवत्सरेषु चान्द्रमानेन पञ्चमासा द्वादशाहोरात्राधिका भवन्ति ।

“संवत्सरे संवत्सरे यजेत” इति श्रुती चान्द्रः संवत्सरो गृह्यते । “सर्वान् लोकान् पशुबन्धयानी अभिजयति, तेन यक्ष्यमाणोऽमावास्यायां पीर्णमास्यां वा” इति कल्पसूत्रकारैः चान्द्रतिथौ तदनुष्ठानविधानात् ।

सौरस्तु संवत्सरः सुजन्मावाप्ति-व्रतादावुपयुज्यते । तच्च व्रतं विष्णु-धर्मोत्तरे—

‘भगवन् कर्मणा केन तिर्यग्योनी न जायते ।

म्लेच्छदेशे च पुरुषस्तन्ममाचक्ष्व भो मुने ॥

म.कण्डेय उवाच—

मेषसंक्रमणे भानोः सोत्वासो नरोत्तम ।

पूजयेद्भ्रातृवं देवं रामं शक्त्या यथाविधि ॥’—

इत्यारभ्य, ‘मीनसंक्रमणे मत्स्यं वासुदेवञ्च पूजयेत् ॥’ इत्यन्तेन व्रतमभिधायान्ते तदुपसंहृतम्—

‘कृत्वा व्रतं वत्सरमेतदिष्टं म्लेच्छेषु तिर्यक्षु न चापि जन्म ।’ इति ।

एवं कामं भवतु गणनैवास्थवीयसी किन्तु शास्त्रोदितेषु शस्त्रानुसारिषु लौकिकेषु च व्यवहारेषु एतस्या एवोपयोगः । एतत्सर्वमनभिसन्धाय दुरभिसन्धाय च भारतीयपद्धतौ ये पाश्चात्या एवं ब्रुवते यत्—“भारतीया विद्वांसः नक्षत्रमण्डलस्य द्वादशविभागान् ( द्वादशराशीन् ) सप्तवासरान् ( अत्र पूर्वं षडहस्यैव वर्णनलाभात् ) यूनानदेशीयविपश्चिद्भ्योऽशिक्षन्त । अतः येषु ग्रन्थेषु राशिर्वर्णनम् सूर्यादिवारवर्णनञ्च लभ्यते ते सर्वेऽपि ग्रन्थाः



ईसवीयसन्वर्षेभ्यः चतुःशतवर्षेभ्यो न प्राचीनाः” इति ते सर्वेऽपि भ्रान्ताः । यतोहि वासरज्ञानं विना ग्रहर्णगणना असम्भविनी । सिद्धान्तज्योतिषगणना च ग्रहर्णगणना मध्यमसूर्यचन्द्रादिग्रहेषु मन्दोच्चशीघ्रोच्च संस्कार दत्त्वा सम्पाद्यते ।

‘एको अश्वो वहति सप्तनामा’ ( ऋ. सं. १।१६।१२ ) इति मन्त्रे सप्तवाराणां प्रमाणमुपलभ्यते । अयन (कर्कट-मकर) विषुव (मेष-तुला) षडशीतिमुख ( मिथुन-कन्या-धनु-मीन ) पर्व ( अर्थात् विष्णुपद, वृषभ-सिंह-वृश्चिक-कुम्भ ) नाम्ना सङ्क्रान्तिवर्णनं महाभारत-संहितायामुपलभ्यते । अतो यथा वेदादिशास्त्राणि अनादीनि तथैव इयं गणनापि अनादिरेव ।

सङ्क्रान्तीनां नामधेयप्रसङ्गे वृद्धवशिष्ठः—

‘अग्ने द्वे विषुवे द्वे चतस्रः षडशीतयः ।

चतस्रो विष्णुपद्यश्च सङ्क्रान्त्यो द्वादश स्मृताः ॥’ इति ।

ज्यौतिषे पञ्चाङ्गान्तु—‘तिथिवारं च नक्षत्रं योगः करणमेव च’ इति प्रसिद्धम् । एतेनेदं सिद्धयति पदस्माकं सनातनकालगणना सौर-चान्दी च । तदर्थं च सूर्य वारादिसप्तवासराणां चैत्रादिमासानां द्वादशधाविभक्तनक्षत्रमण्डलस्वरूपाणां राशीनाञ्च ज्ञानं नान्तरीयकम् ।

एवं कलियुगप्रवृत्तेः प्राक् महर्षिणा कृष्णद्वैपायनेन सन्दृढवस्यैतस्य महाभारतसंहितारूपग्रन्थरत्नस्य केचनाधुनिकाः पण्डिताः संस्करणत्रयं सम्मन्वते । तत्रोदाहरन्ति च—‘मन्वादि भारतं केचिदास्तीकादि तथापरे ।

तथोपरिचराद्यन्ये विप्राः सम्यगधीयते ॥’

( म. भा. आ. प. १।५२ )

अत्र नीलकण्ठः—‘वर्णान्पूर्वोभेदेपि प्रतिकल्पमर्थानां समाननामरूपक्रमत्वात् भारतारम्भे मतभेदमाह—मन्वादीति । मनुर्मन्त्रः—नारायण नमस्कृत्येति । ॐ नमो भगवते वासुदेवायेति वा, तदादि इति प्राञ्चः । दिवः पुत्रो वैवस्वतमह्यसंज्ञो मनुः, तदादीति तत्त्वम्’ । अर्थात्—

दिवः पुत्रो वृद्धभानुश्चक्षुरात्माविभावसुः ।

सविता सञ्जयीकोऽर्को भानुराशावहो रविः ॥४२॥

पुत्रा विवस्वतः सर्वे महास्तेषां तथावरः ।' (आदिपर्व० १)

आस्तीकादि-आस्तीकपर्व- 'शौनक उवाच—

किमर्थं राजशार्दूलः स राजा जनमेजयः ।

सर्पसत्रेण सर्पाणां गतोऽन्तं तद्वदस्व मे ॥१॥' (आ. प. १३)

इत्यारभ्य- 'श्रुत्वा धर्मिष्ठमाख्यानमास्तीकं पुण्यवर्धनम् ।

व्येतु ते सुमहद् ब्रह्मन् कौतूहलमरिन्दम ॥३२॥' (आ. प. ५८)

इत्यन्तम्, तदादि,

उपरिचरादि-उपरिचरो वसुः, तच्चारितादि वा— 'वैशम्पायन उवाच—

राजोपरिचरो नाम धर्मनित्यो महीपतिः ।

बभूव मृगयां गन्तुं सदा किल धृतव्रतः ॥१॥' (आ. प. ६३)

किन्तु नैतेन संस्करणत्रयं सिद्धयति । यतो हि कृष्णाद्वैपायनाख्यस्य मुनेर्व्यासस्यैकं । वैशम्पायनस्य द्वितीयं । सौतेश्च तृतीयं संस्करणं कदाचित् तेषामभिमतं भवेत् । सूतपुत्रः सौतिश्च श्रवाः किल—

'जनमेजयस्य राजर्षेः सर्पसत्रे महात्मनः ।' (आ. प.)

प्रथमेऽध्याये नवमं श्लोकं व्याजहार । तत एव तस्य संस्करणं प्रारब्धं स्यात् । वैशम्पायनश्च—

गुरवे प्राङ् नमस्कृत्य मनोबुद्धिसमाधिभिः ।

सम्पूज्य च द्विजान् सर्वान् तथान्यान् विदुषो जनान् ॥१॥' (आ. प. १६)

प्रथममिमं श्लोकं व्याजहार । तत एव तस्य संस्करणं प्रारब्धं भवेत् ।

व्यासस्य का प्रथमोक्तिरिति निश्चेतुमेव न पार्यते । तर्हि तत्संस्करणस्य प्रारम्भं को नु निश्चिनुयात् ? एवं विचार्यमाणे पूर्वं श्लोकाः कस्येति प्रश्ने मौनावलम्ब एव सर्वथा करणीयो भवेत् इति सर्वापि महाभारत-संहिता वैयासिकी । तथाहि—

'तपसा ब्रह्मचर्येण व्यस्य वेदं सनातनम् ।

इतिहासमिमं चक्रे पुण्यं सत्यवतीसुतः ॥५४॥' (आ. प. १)

इति महाभारतात् ।

अपि च स्कन्दस्वामिनोऽपि पूर्ववर्ती आचार्यदुर्गः स्वीये निरुक्त-विवरणे 'यान्यनेकार्थानि एकशब्दानि तान्यतोऽनुक्रमिष्यामः' (४११) इति विवृण्वन् -



‘विस्तीर्य हि महज्ज्ञानमृषिः संक्षेपतोऽब्रवीत् ।  
इष्टं हि विदुषां लाके समासव्यासधारणम् ॥’

इति (म. भा. आ. प. १।५१)

श्लोकं किंचिदन्यथाभ्योद्धरति । स एव च ‘एष चाख्यान-  
समयः’ (नि० ७।७) इत्यत्र विवृणते ‘भारते चाख्यानसमयः ।  
एष एव सिद्धान्त इत्यर्थः । पृथिवी स्त्रीरूपेण भारावतरणाय ब्रह्माणं  
ययाचे । (म. भा. आ. प. ६४) अग्निश्च ब्राह्मणरूपेण वासुदेवार्जुनावुभौ  
खाण्डवं ययाचे । (म. भा. आ. प. २२४-२२५) पुरुषरूपेण (म. भा.  
आ. प. २३०) अग्निरूपेण (म. भा. आ. प. २२७) च खाण्डवं ददाह  
इत्येवमादिना ।’ इति ।

अपि च लङ्कावतारसूत्रस्य चीनीभाषायानुवादः (सन् ५७ ईसवीये)  
जातः । तत्र च व्यास-महाभारत-पाण्डव-कौरवादिशब्दा उपलभ्यते ।  
तथाहि—

‘व्यासः कणाद ऋषभः कपिलः शाक्यनायकः ।

निर्वृते भम पश्चात्तु भविष्यन्त्येवमादयः ॥

मयि निर्वृते वर्षशते व्यासो वै भारतस्तथा ।

पाण्डवाः कौरवा राम पश्चान्मौर्यो भविष्यति ॥’

इमे श्लोकाः—लङ्कावतारसूत्रीयाः ।

वररुचिकृते वाररुचनिरुक्तसमुच्चये—

‘विभेत्यत्पश्रुताद्वेदो मामयं प्रहरिष्यति ।’ “इति व्यासवचनम्”  
इति लिखितम् । वररुचिश्च विक्रमादित्यराज्ञः पुरोहितः आसीत् । अतः  
विक्रमसंवत् प्रथमशताब्दी तस्य समयः । वररुचिग्रन्थेनापि महाभारतस्य  
व्यासकृतत्वं सिद्धयति ।

पेशाचीभाषायां बृहत्कथासन्दृष्ट्वा गुणाद्ध्येन । तस्यापि समये महा-  
भारतग्रन्थरत्नमासीत् । मङ्गाभारतीया रुमुनिकथा, सुन्दोपसुन्दकथा,  
कुन्तीदुर्वासःकथा, पाण्डु-मृनिवधकथा, शकुन्तलाकथा, बृहत्कथानुवादग्रन्थे  
कथामरित्स गरे समुपलभ्यन्ते ।

अश्वघोषेण स्वीये बृद्धचरिते (१।४७) नष्टानां वेदानां सारस्वतद्वारो-  
पदेशो वर्णितः । एष च प्रसङ्गो महाभारते शल्यपर्वणि ५१ अध्याये एव  
लभ्यते नान्यत्र ।

मृच्छकटिकप्रकरणकर्ता शूद्रको विक्रमसंवत्पूर्वभावी । स च  
स्वकीये ग्रन्थे महाभारतीयानितिवृत्तान् स्मरति ।

तद्यथा—‘एषोऽहं गृहीत्वा केशहस्तं दुःशासनस्यानुकृतिं करोमि ।’ (३।११) ।

‘मार्गो ह्येष नरेन्द्रसौप्तिकबधे पूर्व कृतो द्रौणिना ।’ (३।११)

‘अक्षद्यूतजितो युधिष्ठिर इवाध्वानं गतः कोकिलो ।

हंसाः सम्प्रति पाण्डवा इव वनादज्ञातचर्या गताः ॥’ (५।६)

शृङ्गवंशप्रवर्तकस्य पुष्यमित्रस्य अश्वमेधयज्ञसम्पादकः पतञ्जलिः  
स्वीये महाभाष्ये ‘यूस्त्र्याख्यौ नदी’ (१।४।३) इति सूत्रे कस्यचित् पुरातनका-  
व्यस्येमं श्लोकम् ।

‘यस्मिन् दश सहस्राणि पुत्रे जाते गवां ददौ ।

ब्राह्मणेभ्यः प्रियाख्येभ्यः सोयमुच्छेन जीवति ॥’ उद्धरति ।

सोयं श्लोकः—‘यस्मिन् जाते ददौ द्रोणो गवां दशशतं धनम् ।

ब्राह्मणेभ्यो महार्हैभ्यः सोऽश्वत्थामैव गर्जति ॥’

(म.भा.द्रो.प. १६६।२६)

इति महाभारतीयं श्लोकं सुचारु अनुकरोति ।

‘कालसमयवेलासु तुमून्’ (३।३।१६७) इति सूत्रे पतञ्जलिः—

‘कालः पचति भूतानि, कालः संहरति प्रजाः ।’ इति श्लोकमुद्धरति । सोऽयं  
श्लोकः महाभारते आदिपर्वणि प्रथमेऽध्याये २४८ तमः ।

महाभारतेतिहासेन पतञ्जलिः परिचित आसीत् । यतो हि ‘पुरि  
लुङ् चास्मे, (३।२।१२२) इति सूत्रे ‘स्मः सर्वेभ्यो विप्रतिषेधेन’ति वार्तिके स  
आह ‘धर्मेण स्म कुरवो युद्ध्यन्ते’ इति । पतञ्जलेः (महाभाष्यकर्तुः) अपि  
प्राचीना चरकसंहिता । तस्यां चिकित्सिते—

‘विष्णुं सहस्रमूर्धानं चराचरपतिं विभुम् ।

स्तुवन्नामसहस्रेण ज्वरान् सर्वान् व्यपोहति ॥’ (३।११३)

‘सहस्रनामानि भारत’ इति चक्रपाण्यादयष्टीकाकाराः ।



एवमेव वासवदत्तायां स्मृतौ न्यायवार्तिककारः उद्योतकरः 'तत्कारित-  
त्वादहेतुः' (४।१।२१) इति सूत्रे आगमनाम्ना श्लोकद्वयमुद्धरति—

‘अज्ञो जन्तुरनीशोऽयमात्मनः सुखदुःखयोः ।

ईश्वरप्रेरितो गच्छेत् श्वभ्रं वा स्वर्गमेव वा ॥’

स एष श्लोकः महाभारते इत्थं लभ्यते—

‘अज्ञो जन्तुरनीशोऽयमात्मनः सुखदुःखयोः ।

ईश्वरप्रेरितो गच्छेत्स्वर्गं नरकमेव वा ॥’ (व.प. ३०।२८)

अपरश्च—

यदा स देवो जागर्ति तदेदं चेष्टते जगत् ।

यदा स्वपिति शान्तात्मा तदा सर्वं निमीलति ॥

अयं श्लोकः मनुस्मृतौ प्रथमेऽध्याये ५२ तमः ।

विष्णुगुप्तस्य (कौटल्यस्य) अर्थशास्त्रे महाभारतच्छायाश्लोका  
उपलभ्यन्ते यथा—

‘एकं हन्यान्नवा हन्यादिषुर्मुक्तो धनुष्मता ।

बुद्धिर्बुद्धिमतोत्सृष्टा हन्याद्राष्ट्रं सराजकम् ॥’

(म.भा.उ.प. ३३।४३)

‘एकं हन्यान्नवा हन्यादिषुः क्षिप्तो धनुष्मता ।

प्राज्ञेन तु मतिः क्षिप्ता हन्याद् गर्भगतानपि ॥’

(कौ.अ.शा. १० अधि० ६ अ० ३२४)

एतेभ्यः सर्वेभ्योऽपि प्राचीनः पाणिनिः अष्टाध्यायाम्—‘महान्  
ब्रीह्यपराङ्मुष्टोष्वासजात्रालभारभारतहैलिहिलरौरवप्रवृद्धेषु’ (६।१।३८)  
इति सूत्रेण महाभारतशब्दे महच्छब्दस्य प्रकृतिस्वरं विदधाति । स एव  
‘राजदन्तादिषु परम्’ (२।२।३१) इति सूत्रे राजदन्तादिगणो ‘त्रिष्वकसेनार्जुनौ,  
‘पैलादिभ्यश्च’, (२।४।५६) इति सूत्रे पैलादिगणो ‘सात्यकि’—भीमादयोऽपा-  
दाने’ (३।१।७४) इति सूत्रे ‘भीमभीष्म’—‘शिवादिभ्योऽङ्’ (४।१।११२)  
इति सूत्रे शिवादिगणो ‘जरत्कारु’ ‘अर्धर्चाः पुंसि च’ (२।४।३१) इति सूत्रे  
अर्धर्चादिगणो ‘गाण्डीव’ इत्येवमादीन् शब्दानुपनिबबन्ध । महाभारते एतेषां  
चर्चा उपलभ्यते ।

महाभारते राजशास्त्र (अर्थशास्त्र) प्रणेतृत्वेन निम्नोद्धृतानां जनानां स्मरणम्—

‘वृहस्पतिर्हि भगवान् न्याय्यं धर्मं प्रशंसति ॥१॥

विशालाक्षश्च भगवान् काव्यश्चैव महातपाः ।

सहस्राक्षो महेंद्रश्च तथा प्राचेतसो मनुः ॥२॥

भरद्वाजश्च भगवान् तथा गौरशिरामुनिः ।

राजशास्त्रप्रणेतारो ब्रह्मण्या ब्रह्मवादिनः ॥३॥ (शा० प० ५८)

एतेषां नाम्ना श्लोका अपि महाभारत उद्धृताः । यथा—

‘श्लोकश्चायं पुरा गीतो भार्गवेण महात्मना ।

आख्याते रामचरिते नृपतिं प्रति भारत ॥४०॥

राजानं प्रथमं विन्देत् ततो भार्या ततो घनम् ।

राजन्यसति लोकस्य कुतो भार्या कुतो घनम् ॥ ४१॥’ (शा० प० ५७)

‘प्राचेतसेन मनुना श्लोकौ चेमाबुदाहृतौ ।

राजधर्मेषु राजेन्द्र ताविहैकमनाः शृणु ॥ ४३ ॥

षडेतान् पुरुषो जह्यात् भिन्नां नावमिवाणवे ।

अप्रवक्तारमाचार्यमनघीयानमृत्विजम् ॥ ४४ ॥

अरक्षितारं राजानं भार्या चाप्रियवादिनीम् ।

ग्रामकामं च गोपालं वनकामं च नापितम् । ४५ ॥’ (शा० प० ५७)

‘भगवानुशना चाह श्लोकमत्र विशाम्पते ।

तदिहैकमना राजन् गदतरत निबोध मे ॥ २ ॥

द्वामिमौ ग्रसते भूमिः सर्पो बिलशयानिव ।

राजनं चाविरोद्धारं ब्राह्मणं चाप्रवासिनम् ॥ ३ ॥’ (शा० प० ५७)

‘मरुतेन हि राज्ञा वै गीतः श्लोकः पुरातनः ।

राजाधिकारे राजेन्द्र वृहस्पतिमते पुरा ॥ ६ ॥

गुरोरप्यवलिप्तस्य कार्याकार्यमज्ञानतः ।

उत्पथं प्रतिपन्नस्य दण्डो भवति शाश्वतः ॥ ७ ॥’ (शा० प० ५७)



‘उत्थानं हि नरेन्द्राणां बृहस्पतिरभाषत ।

राजधर्मस्य तन्मूलं श्लोकाश्चात्र निबोध मे ॥ १३ ॥

उत्थानेनामृतं लब्धमुत्थानेनासुरा हता ।

उत्थानेन महेन्द्रेण श्रेष्ठ्यं प्राप्तं दिवोह च ॥ १४ ॥

उत्थानवीरः पुरुषो वाग्वीरानघितिष्ठति ।

उत्थानवीरान् वाग्वीरा रमयन्त उपासते ॥ १५ ॥

उत्थानहीनो राजा हि बुद्धिमानपि नित्यशः ।

प्रघर्षणीयः शत्रूणां भुजङ्ग इव निविषः ॥ १६ ॥’ (शा०प० ५८)

न कस्यचिदाधुनिकस्य नाम महाभारत उपलभ्यत इति तस्य अतोव प्राचीनता ।

एवमेव वाल्मीकिनाम्नः द्रोणपर्वणि उद्धरणम् । यथा —

‘अपि चायं पुरा गीतः श्लोको वाल्मीकिना भुवि ।

न हन्तव्यः स्त्रिय इति यद् ब्रवीषि प्लवङ्गम ॥ ६७ ॥

सर्वकालं मनुष्येण व्यवसायवता सदा ।

पीडाकरममित्राणां यत्स्यात्कर्त्तव्यमेव तत् ॥ ६२ ॥, (१४३)

साम्प्रतं वाल्मीकीयरामायण एव रूपेणोपलभ्यते ।

‘न हन्तव्याः स्त्रियश्चेति यद् ब्रवीषि प्लवङ्गम ।

पीडाकरममित्राणां यच्च कर्त्तव्यमेव तत् ॥’ (यु० का० ८१।८)

‘स्वाध्यायं श्रावयेत्पिण्डे धर्मशास्त्राणि चैव हि ।

आख्यानानीतिहासाश्च पुराणानि खिलानि च ॥’ (मनुस्मृतिः ३।२२२)

इति व्याचक्षाणो नवमशताब्दीयो मेघातिथिराह—‘इतिहासा महाभारतादयः ।

पुराणानि व्यासादिप्रणीतानि सृष्ट्यादिवर्णनरूपाणि ।’

‘इतिवृत्त-पुराणाभ्यां बोधयेदर्थशास्त्रवित् ॥ १८९ ॥’ (कौ०अ०शा० ६६अ०)

इति कौटलीयोऽपि स्वीये अर्थशास्त्रे इतिहासं पुराणञ्चोल्लिखति ।

एष च सारथ्येऽधिकृतात् सूतात् पौराणिकं सूतं पृथक् आम्नाति ।

तथाहि—‘क्षत्रियात्सूतः । पौराणिकस्त्वन्यः सूतो मागधश्च ब्रह्मक्षत्राद् विशेषतः ।’ (कौ० अ० शा० ६४ अध्याये) प्रतिलोमजानां वर्णने । अत्र पंक्तौ



विशेष इति वैशिष्ट्यायंकम् । तथा च उत्पत्त्यादिवैशिष्ट्येन पुराणादिवक्तृ-  
त्वरूपवैशिष्ट्येन च ब्रह्मक्षत्रमतिशेते इत्यर्थः ।

एतस्मादपि प्राचीनो योगियाज्ञवल्क्यो याज्ञवल्क्यस्मृतायाह -

‘पुराणन्यायमोमांसाधमशास्त्राङ्गमिश्रिताः ।

वेदाः स्थानानि विद्यानां धमस्य च चतुर्दश ॥’ (१।३)

विज्ञा श्वरः धर्मशास्त्रं मानवादि’ व्याख्याति । अर्थात् एतस्मात्  
सर्वस्मादपि प्राचीनं धर्मशास्त्रं मनुस्मृतिः । तस्या एक वचन मल्लिनाथः—

वित्तस्य विद्या परिसंख्यया मे कोटीश्चतस्रो दश चाहरेति ’ ( २० वं.  
५।२१) इतिश्लोकव्याख्यायामुद्धरति -

‘अङ्गानि वेदाश्चत्वारो मोमांसान्यामविस्तरः ।

पुराणं धर्मशास्त्रं च विद्या ह्येताश्चतुर्दश ॥’

अर्थात् वेदेषु-इतिहासेषु धर्मशास्त्रेषु-पुराणानां माहात्म्यं बहुधा प्रति-  
पादितम् । तद्वक्तृत्वेन व्याख्यातृत्वेन च सूतानां सुतरां वै शङ्क्यम् ।

प्रसिद्ध ऐतिहासिकः अलबेरुनी अष्टदशपुराणानां स्वल्पभेदेन सूचीद्वय-  
मुपन्यस्यति । ततः पूर्वतनो राजशेखरः काव्यमीमांसायां द्वितीयेऽध्याये कथयति-  
‘तत्र वेदाख्यानोपनिबन्धनप्रायं पुराणमष्टादशधा’ (पृष्ठ ७ ततोऽपि पूर्वमवे आद्य-  
शङ्कराचार्यः स्वीये विष्णुसहस्रनामभाष्ये भविष्योत्तर विष्णु-ब्रह्म-पद्मपुराणानि  
चर्चयति ।

अष्टादशपदात्मको महाभारतग्रन्थः, तत्खिलभूतो हरवंशश्च विक्रम संवत्  
षष्ठशताब्दद्यां बालीद्वीपेषु लब्धप्रसरी । तत्रत्यायां प्राचीनायां कविभाषाया-  
मनूदितौ च । जातेऽपि कविभाषायामनुवादे तत्र मध्ये-मध्ये महाभारतस्य  
श्लोका एव निक्षिप्ताः ।

गुप्तराजसमयस्य कश्चन शिलालेखः किञ्चित्कालपूर्वमुपलब्धः । तस्मिंश्च  
महाभारतग्रन्थो लक्षश्लोकात्मकः स्पष्टं निर्दिष्टः । स एव शिलालेखः ५०२  
संवत् लिखितः । परलोकं गतेन शङ्करबालकृष्णदीक्षितेन स्वीये ‘भारतीय  
ज्योतिः शास्त्राभिधे ग्रन्थे ( पृ. १०० ) एष शिलालेख उद्धृतः ।

भासः कालिदासादपि प्राचीनः । तेन बहूनि नाटकानि रचितानि । तेषु  
अधिकांशभागः महाभारतमेवाश्रयते । बालचरिताभिधे नाटके च श्रीकृष्णस्य



बालक्रोडायाः गोपोनाञ्च उल्लेखो विद्यते । अतः निःसन्देहमिदं यत् भास-  
कालात्पूर्वं महाभारतं हरिवंशश्च लब्धप्रतिष्ठमासीत् ।

भासकविकृतनाटकानां सम्पादयित्रा पण्डितगणपतिशास्त्रिणा स्वप्न-  
वासवदत्तनाटकप्रस्तावनायां लिखितम् यत् भासकवेः नाटकस्य एकः  
श्लोकः चाणक्यस्य अर्थशस्त्रे समुल्लभ्यते । एतेन प्रतीयते यत् चाणक्या-  
दपि भासः प्राचीन इति ।

प्रोफेसर वेबरमहोदयेन सन् १८६० तमे वत्सरे जर्मनीदेशे अश्वघोष-  
व्याख्यासहिता वज्रसूचिकोपनिषत्प्रकाशिता । व्याख्यायाञ्च सप्तव्याधा दशार्णेषु,  
(हरिवंश २२ २०-८१) शान्तिपर्वणश्च श्लोका उद्धृताः । एतेन प्रतीयते यत्  
अश्वघोषात् प्राक् लक्षरलोकात्मकस्य महाभारतस्य प्रतिष्ठा आसीत् ।

बौधायनगृह्यसूत्रे विष्णुसहस्रनामस्तवस्य स्पष्टमुल्लेखात् 'पत्रं पुष्प  
फलं तोयम्' इति श्लोकसमुद्धरणात् च ईसवीयसन् प्रारम्भात् सुदीर्घपूर्व-  
कालमाविबौधायनादपि प्राचीनं महाभारतम् ।

इत्युक्तरीत्या प्रमाणजालैरन्तरङ्गविधया बहिरङ्गविधया च लक्ष-  
श्लोकात्मकस्य महाभारतस्य इतः पञ्चसहस्रवर्षेभ्यः प्राक् कलिप्रारम्भे  
श्रेयस्क्यां स्थितौ सिद्धायां प्रागुदाहृतैः श्रुतिस्मृतिवचननिरैर्महाविभूति-  
मतो भगवतः कालरूपायामेकतमायां विभूतौ स्पष्टतया हृदयगम्यायाम् श्री  
वीरविक्रमादित्यरज्यसिंहासनाधिरोहणादतीतेषु एकोनत्रिंशदधिकसहस्र-  
द्वयवत्सरेषु प्रविष्टे च त्रिंशे ऐषमः क्रोधननाम्नि संवत्सरे श्रीकृष्णजन्माष्टमीतः  
प्राक् द्व्यनशतद्वयाधिकपञ्चसहस्रवत्सरेषु समतीतेषु श्रीकृष्णरूपेण जन्माष्टम्यां  
निशीथे भगवतः प्रादुर्भावः । त्रिसप्तत्यधिकपञ्चसहस्रवत्सरेषु अतीतेषु तस्य  
भगवतो लीलासंवरणम्, ततः कलिप्रवृत्तिः ।

एवञ्च ऐषमः वर्तमानकल्पारम्भतः व्यतीताब्दा १९७२६ ६०७३ ॥  
सृष्ट्यारम्भतो गताब्दाः = १९४५८८५०७३ ॥ अर्थात् षण्मनवो व्यतीताः ।  
वर्तमानः सप्तमो वैवस्वतमनुः । एतस्य मनोः प्रवृत्तोरनन्तरं सप्तविंशति-  
महायुगानि व्यतीतानि । अष्टाविंशे महायुगे त्रयो युगचरणा व्यतीताः ।  
चतुर्थस्य महायुगचरणस्य कलेः प्रवृत्तिः । कलेश्वारम्भतः त्रिसप्तत्युत्तर-



पञ्चसहस्रमितानि वर्षाणि व्यतीतानि । एतस्मिन्मतेन युधिष्ठिरशकवत्सराणि विक्रमराज्यसिंहासनाधिरोहणात् २०२६ वर्षाणि व्यतीतानि । शकारम्भतश्च १८६४ वर्षाणि व्यतीतानि । एवञ्च शुद्ध ऐषमः क्रोधनसंवत्सरे शुद्धवैशाख-कृष्ण ३० गुरौ निशीथे सौरमानेन युगादेरहर्गणः = १८५२६४४ ॥ विक्रम-राज्यसिंहासनाधिरोहणात् ऐषमः क्रोधनसंवत्सरे शुद्धवैशाख कृष्ण ३० गुरौ सौरमानेनाहर्गणः = ७४११०५ ॥ ऐषमः क्रोधनसंवत्सरे शुद्धवैशाखकृष्ण-३० गुरौ शकारम्भात् सौरमानेन अहर्गणः = ६६१७६५ ॥

एतस्मिन् प्रमाणरूपेण अस्माकं पूर्वजानां पञ्चाङ्गादिषु प्रचलिता परम्परैर्वोच्येतुं शक्यते । तथा च भास्कराचार्यः—

‘याता पणमनवो युगानि भमितान्यद् युगाङ्घ्रित्रयम् ।

नन्दाद्रीन्दुगुणास्तथा शकनृपस्यान्ते कलेवंत्सराः ।

गोद्रीन्द्वद्विक्रताङ्कदस्त्रनगगोचन्द्राः (१६७२६४७१७६) शकाब्दान्विताः ।

सर्वे सङ्कलिताः पितामहदिने स्युर्वर्तमाने गताः ॥’

(सिद्धान्तशिरोमणिगणिताध्यायमध्यमाधिकारः २८)

नवाद्विचन्द्राग्निशकान्वितं स्यात्,

नूनं गताब्दाः कलिवक्त्रतश्च ॥, इतिकेशवजातकम्

चाणक्य-शूद्र-कालिदास-विक्रमादित्यादिविषये पाश्चात्यविचारधारा-प्रवाहपतितमतय आधुनिका न केवलं सन्दिहन्ति किन्तु निश्चप्रथमाहुयत् नैते वास्तविकाः किन्तु काल्पनिका इति । तद्विषयेऽपि किञ्चिद्विचार्यते ।

वाग्भटस्तावदेवं प्रस्तौति—

‘श्वेतपुष्करतुल्यांशैर्जीवत्याः कुसुमैः कृतः ।

स्वमपिष्टो मणिर्घार्यश्चाणक्योक्तो विषापहः ॥’

चाणक्येन च स्वीयेऽर्थशास्त्रे १४६ अध्याये लिखितम् ‘स्वमगभंश्चैषां-मणिः सर्वविषहरः ।’ ‘जीवन्ती श्वेतामुष्ककपुष्पवन्दाकानामक्षीवे जातस्या-श्वत्थस्य मणिः सर्वविषहरः’ इति ।

महाकविः शूद्रकोऽपि मृच्छकटिके चाणक्यनाम गृह्णाति—‘चाणके वा धुन्धुमाले तिश्ङ्कू’ (८।३४) । मुद्राराक्षसे चाणक्यवृत्तं सर्वविदितमेव ।



कामन्दकोऽपि—‘आजहार नृचन्द्राय चन्द्रगुप्ताय मेदिनोम् ।’ इत्यादि वर्णयन् य उद्वेगे नमस्तस्मै विष्णुगुप्ताय वेधसे ॥’ इत्यादि रीत्या नमस्कुर्वश्च चाणक्यमैतिहासिकमसामान्य स्वीकरोति ।

पञ्चतन्त्रग्रन्थकर्ता विष्णुशर्मापि कथामुक्ते ‘चाणक्य य च विदुषे नमोऽस्तु नयशास्त्रकर्तृभ्यः’ चाणक्यं नमस्कुर्वन् तस्य सत्तामूरीकरोति ।

एवमेव शूद्रकविषये—‘अतिदयितलास्यस्य शैलूषमध्यमध्यास्य मूर्धान-  
मसिलतया मृणालमिवालुनात् अग्निमित्राग्रजस्य सुमित्रस्य मूलदेवः ।’ (हर्ष  
चरिते षष्ठ उच्छ्वासः ।) इति टीकायां मर्मावबोधिनीटीकाकारो रङ्गनाथः  
‘अग्निमित्रः शूद्रकः’ इत्याह । तत्रैव एतस्मिन्नेवार्थे सकोषवचनमुद्हरति -

‘शूद्रकस्त्वग्निमित्रः स्याद्’ इत्यमरः’ इति ।

यद्यपि नाधुना अमरकोषे तत्परिशिष्टे चेदं वचनमुपलभ्यते परन्तु तदानीं  
स्यादुपलब्धिमदित्यनुमिमीमहे ।

‘राजा तु प्रगताशेषसामन्तः स्यादधीश्वरः ।

चक्रवर्ती सार्वभौमो नृपोऽन्यो मण्डलेश्वरः’ अमरकोषः २।८।२ ) इति  
टीकायां क्षीरस्वामी कस्यचित् पुरातनकोशस्य कतिपयान् श्लोकानुद्धरति ।  
तेषामेकतमस्य प्रथमपादस्तावत् ‘शूद्रकस्त्वग्निमित्राख्या’ इति ।

आचार्यकविर्दण्डी अवन्तिसुन्दर्यामाह—

शूद्रकेणासकृज्जित्वा स्वच्छयाखड्गधारया ।

जगद् भूयोऽभ्यवष्टब्धं वाचा स्वचरितार्थया ॥’ इति

वागोऽप्याह हर्षचरिते षष्ठोच्छ्वासे—‘उत्सारणरुचि रहसि ससचिवमेव  
दूरीचकार चकोरनाथं शूद्रकदूतश्चन्द्रकेतुं जीवितं तु ।’ मृच्छकटिककर्ता शूद्रकः  
प्रासद्धचरः ।

कालिदासस्य ऐतिहासिकत्वे यद्यपि नाद्य कश्चन विवदति परन्तु तस्य  
स्थितिकालविषये महान् विवादः । आधुनिकास्तु चतुर्थी पञ्चमी वा शताब्दि  
तस्य स्थितिमनुमेनिरे । वस्तुतस्तु —

‘एकोऽपि जीयते हन्त कालिदासो न केनचित् ।

शृङ्गारे ललितोदगारे कालिदासत्रयी किमु ॥’



इतिराजशेखरेण कालिदासत्रयाङ्गीकरणात् त्रय एव कालिदासाः सम्बभूवुः । तत्राद्यः कालिदासः रघुवंशकुमारसम्भवाभिज्ञानशाकुन्तलादि प्रणेता महाराजविक्रमसमकालिकः ।

यतो हि रसभावविशेषदेक्षागुरोः श्रीविक्रमादित्यसाहसङ्कस्या-रूप-परिणतभूयिष्ठेयं परिषद्' इत्यभिज्ञानशाकुन्तले प्रस्तावनायां स आह । विक्रमाभिधानेन प्रीयमाणश्च कालिदासः विक्रमोर्वशीयं नाम पौराणिक-कथामाश्रित्य नाटकं जग्रन्थ । अग्निमित्रनाम्ना च-मालविकाग्निमित्रमिति ।

स एष शूद्रको मृच्छकटिके स्वात्मान 'द्विजमुख्यतमः' 'कविः' 'अगाध सत्त्वः' 'ऋग्वेद-सामवेद-गणित-कला-हस्तिशिक्षादि निष्णातः' 'शर्वप्रसादात् निर्दोषज्ञान लब्धः' 'परमसमुदयाश्वमेधयाजी' 'साग्रशतसंवत्सरायुष्मान्' प्रमादशून्यः' 'वेदविदां ककुद' 'तपोधनः' 'समरव्यसनी' इत्यादि विशेषणैर्विशिनष्टि । एतदनुरूपमेव दण्डी स्मरति शूद्रकम् ।

रङ्गनाथश्च अग्निमित्रमेव शूद्रकं मनूते । असकृत् समरेषु आदित्यवत् प्रकाशनात् एष एव स्वविक्रमस्य विक्रमादित्यसंज्ञं लेभे । एतेनैव विक्रमादित्येन संवत्सरः प्रवर्तितः । ऐषमः क्रोधननाम्न सवत्सरे यस्य संवत्सरस्य २०२६ वत्सरा व्यतीताः । अघ्ननापि लोके राजकुलसम्बद्धे । एषा संवत्सरस्थापनमर्यादा प्रसिद्धा । यत् यः खलु स्वकर्तृकसुवर्णदानमहिमा भूतले सर्वस्यापि जनस्य अधमर्णतां निवारयेत् स एव सवत्सरं स्थापयितुं शक्नुयादिति । एतादृशी प्रसिद्धिः श्रीवोरविक्रमादित्यसम्बन्धे जैनसमुदाय उपलभ्यते । तथा च प्रभावकचरिते—

'शकानां वंशमुच्छेद्य कालेन कियतापि हि ।

राजा श्रीविक्रमादित्यः सावभौमोपमोऽभवत् ॥ ८९ ॥

स चोन्नतमहासिद्धिः सौवर्णपुरुषोदयात् ।

मेदिनीमनूणां कृत्वाऽचीकरद्वत्सरं निजम् ॥ ९० ॥' इति ।

श्री महाराजविक्रमादित्यस्य अस्तित्वे ऐतिहासिकत्वे च सर्वाधिकं स्पष्टं पुष्टं स्फूर्ज्जञ्च प्रमाणं तेन प्रवर्तितं विक्रमसंवदेव ।

यद्यपि अन्येषामपि संवत्सराणां यथा कल्पसंवत्-सृष्टिसंवत्-सप्तर्षि संवत्-कलिसंवत्-युधिष्ठिरसंवत्-बुद्धसंवत्-कनिष्कसंवत् गुप्तसंवत् । चेदि



संवत्प्रचलनं पूर्वमासीत् किन्तु सर्वेष्वेतेषु संवत्सरेषु सर्वाधिकजीवनशक्ति-  
सम्पत्त्या अधुनातनेऽपि काले द्योतमानो विक्रमसंवत्सर एव । आसेतुहिमाचलम्  
सम्पूर्णे भारतेऽस्य ख्यातिः । समन्तेषु धार्मिकेषु कार्येषु जन्मकुण्डल्या  
पञ्चाङ्गेषु च अस्यैव भूयान् प्रचारः । ज्योतिर्विदोऽद्यापि कुण्डल्यादौ  
लिखन्ते 'श्रीमन्नृपतिगौरविक्रमादित्यसंवत्सरे । अधुना च २०२६ संवत्  
पञ्चाङ्गं प्रचलति । इदमस्य तात्पर्यं यत् ऐषमः संवत्सरप्रारम्भे २०२६ वत्सरा  
व्यतीताः, २०३० च प्रविष्ट इति । साधारणगणनया ईश्वीत्य ख्यसंवत्सरात्  
१७ वर्षेभ्यः पूर्वं विक्रमसंवत्सरस्थापनं जातम् । तदानीमेव मन्त्राजवीर-  
विक्रमादित्यः भूतलमलङ्कारेति ।

अत्र उत्थिताकांक्षया सन्देहद्वयं समुदेति । प्रथमस्तु अयं संवत्सरः स्व-  
स्थापना । ले प्रारम्भकशताब्देषु च न विक्रमनाम्ना सम्बध्यते । द्वितीयस्तु-  
तदानीन्तनैः ज्योतिर्विद्भिः शकसंवत्सरस्यैव स्वग्रन्थेषु प्रयोगो विहितो नास्य  
संवत्सरस्येति । मालव-राजस्थानादि प्रान्तेषु तथा तत्समीपवर्तिषु स्थानान्तरेषु  
च लघ्वैरभिलेखैरस्य संवत्सरस्य प्राचीनं नाम कृतसवत् इति ज्ञायते ।

तथाहि अधुनातननाम्ना राजस्थानप्रान्ते इतः प्राचीननाम्ना उदयपुरराज्ये  
नन्दसायूपाभिलेखतिथिः कृतसवत् २८२ अस्ति । तथाहि तत्रत्यं 'वचनम्-  
कृतयोद्वयोवषशतयोद्वयशीत्योः चैत्रपूर्णमास्याम्' ( इत्यादि ) राजस्थानप्रान्ते  
छोटाराज्य उपलब्धः बड़वा यूपाभिलेखतिथिः कृतसवत् २६५ अस्ति । मालवेषु  
उपलब्धस्य दशपुर (आधुनिकनाम्ना मन्दसौर) अभिलेखस्य तिथिः कृतसवत्  
४७१ अस्ति । अस्मिन् अभिलेखे अस्य संवत्सरस्य नामद्वयम् । अथ कृतसंवत्  
( २ मलवगण संवत् इति ) तथाहि तत्रत्यं वाक्यम्-श्रीमालवगणमासे  
प्रथमे कृतसंवत् २२ इति । कुमारगुप्तस्य दशपुराभिलेखतिथिः मलव-  
गणसंवत् नाम्नोदृङ्किता । यशोधर्मणः शपुराभिलेखतिथिः मालवगणसंवत्  
नाम्ना ५८६ अस्ति । तथाहि तत्रत्यं वाक्यम् -

'मालवगणस्थितिवशात् कालज्ञानाय लिखितेषु ।'

राजस्थानप्रान्ते कोटाराज्य उपलब्धस्य शिवगणाभिधेयस्य कस्यचित्  
कनकाभिलेखस्य तिथिः मालवेशसंवत्सरनाम्नाभिहिता । तथाहि तत्रत्यं  
'वाक्यं संवत्सरशतैर्यति --- मालवेशानाम् ।'



चण्डमहासेनस्य धौलपुराभिलेखतिथिः ८६८ संवत्सरः । अत्र च विक्रम-  
कालनाम्नाभिधानम् । तथाहि तत्रत्यं वाक्यम् 'वसु-नवा-ष्टौ वर्षगतस्य कालस्य  
विक्रमाख्यस्य ।'

राष्ट्रकूटराजस्य विदर्भराजाभिधानस्य बीजापुराभिलेखतिथिः विक्रम-  
कालः ६७३ अस्ति । तत्रत्यं वाक्यम्-- विक्रमकाले गते ।

बोधगयाभिलेखस्य तिथिः विक्रमसंवत् १००५ अस्ति । तथाहि-तत्रत्यं  
वाक्यम् - विक्रमसंवत्सरः १००५ ।

उदयपुरराज्य उपलब्धस्य नरवाहनाभिधानस्य एकलिङ्गाभिलेखस्य  
तिथिः विक्रमादित्यसंवत् १०२८ अस्ति । तथाहि तत्रत्यं वाक्यम्—

..... विक्रमादित्यभूभृतः ।

अष्टाविंशतिसंयुक्ते शते दशगुणे सति ॥'

सिरोहीराज्य उपलब्धस्य पूर्णपालाभिधानस्य वसन्तगढाभिलेखस्य  
तिथिः विक्रमादित्यकालः (१-६६) अस्ति । तथाहि तत्रत्यं वाक्यं 'नवनवति-  
रिहासोद्विक्रमादित्यकाले ।'

कृत-मात्रव विक्रमनाम्ना प्रथितः संवत्सर एक एवेति विदुषां मतम् ।  
अत्र स्वाभाविकरीत्यैवैष प्रश्नः समुज्जृम्भते यत् वस्तुतो यदि विक्रम एव  
संवत्सरसंस्थापकस्तर्हि प्रारम्भकालादेव कथं न तन्नाम्ना संवत्सरोऽप्रथत ।  
कथंकारं पूर्वं कृतनाम्ना तदनु मालवगणनाम्ना तदनन्तरं च विक्रमनाम्ना  
सम्बन्धः ?

अत्रोत्तयन्ते-वस्तुतः विक्रमादित्यो गणप्रमुख एवासीत्, न निरङ्कुशो  
राजा । कामं मालवसवत् स्थापना तेन विहिता किन्तु संस्थापनस्य सम्पूर्णं  
श्रेयो यदि स एव नामसम्बन्धद्वारा गृह्णीयात् तर्हि गणे भेदः समुदियात् ।  
मालवगणेन बर्बरशक्तेषु पराजितेषु जनमानसेषु शान्तियुगस्य, जनतासु समृ-  
द्धियुगस्य च प्रादुर्भावः समजनि । तस्य कालस्य कृतयुगसमत्वात् कृतनाम्नैव  
संवत्सरः प्रथितः । विक्रम राज्याधिरोहणात् १३५ वर्षानन्तरं पुनः शका  
विजायिनो जाताः । यथा-स्वाभावकचरिते —

'ततो वर्षशते पञ्चत्रिंशता साधिके पुनः ।



तस्य राज्ञोऽन्वय हत्वा वत्सरः स्थापितः शकैः ॥ ६२ ॥'

मालवगणस्य जयिभिः शकैः सङ्घर्षो न शशाम, कथञ्चित् शिथिलप्राय-  
जीवनो मालवगणोऽजीवत् । कृतयुगकालस्तु स्वप्नावस्थां प्राप्नोत् । अतः  
मालवगणनाम्ना संवत्सरव्यवहारः प्रवृत्तः । चतुर्थशताब्दीपूर्वार्धे गुप्तसाम्राज्य-  
शक्तौ परमोत्कर्षमतायामपि गुप्तसाम्राज्यस्य पश्चिमसीमिन् गणतन्त्ररूपेण  
मालवशक्तिविद्यमानासीत् । सम्राट् समुद्रगुप्तश्च पूर्वं मालवणं पराजित्य  
पश्चात् उन्मुक्तवान् । अतएव समुद्रगुप्तस्य प्रयागप्रशस्तौ गणतन्त्रनामावल्यां  
मालवस्य प्रथमं स्मरणम्-यथा । 'मालवाजुनायनयोधेयमाद्रवाभीरप्राजुनसनका-  
नोककाकखर्परिकादि ..... ' पश्चात् महत्त्वमाकाङ्क्षमाणेन द्वितीयचन्द्र-  
गुप्तेन गणानुमूल्य साम्राज्यसीमा विस्तारिता । गुप्तराजभिरपि गुप्तसंवत्  
प्रचालितः । ३१६-३२० ईसवीये स लब्धजन्मा । मालवगणस्य तद्गणमुख्यस्य  
महाराजविक्रमादित्यस्य च शासनप्रणाली-न्यायप्रियता च अतीतेष्वपि शतश-  
संवत्सरेषु प्रतिजनमानसानि तथा दृढमधिष्ठिते यथा गुप्तानां शासनाधीनापि  
मालवीया प्रजा विक्रमसंवत्सरमेव दृढतयाग्रहीत् । तथा च तस्मिन् क्षेत्रे महता  
सम्राजा कुमारगुप्तेनापि स्वीयाभिलेखे मालवसंवत्सर एव व्यवहृतः । फलतः  
संस्थामातेऽपि गुप्तसाम्राज्ये मालवगणसंवत्स्रनाम्ना व्यह्रियमाण आसत् ।  
अष्टम्यां शताब्द्यां सर्वतोभावेन भारते निरङ्कुशराजतन्त्रस्यापना जाता ।  
गणतन्त्रशासनव्यवस्थाभावनापि जनमानसतो बहिर्भूता ।

इदानीन्तन इव लोकप्रियः प्रभविष्णुः सम्राट् विक्रमादित्योऽभवदि-  
तिभावनादृढं बद्धादरा जाता ।

इत्थं विक्रमनाम्ना संवत्सरस्य योगो जातः । प्रारम्भिकशताब्दोषु  
विक्रमनाम्ना संवत्सरस्यासम्बन्धविषये विशेषत इदं विचारणीयं यत् न केवलं  
विक्रमसंवत् विषय एवेदृशं वृत्तमुपलभ्यते किन्तु शकसंवदपि स्वप्रचलनादनन्तर  
पञ्चशततमे वर्षे अनेन नाम्ना सम्बद्धः, ईसवीसन् नामा संवदपि स्वप्रचलनात्  
पञ्चषष्ठशतसमयानन्तरं ईसानाम्ना सम्बद्ध इति ।

एवमेव गुप्तसंवत् स्वप्रचलनात् २२१ वर्षपर्यन्तं पञ्चाशता निर्देशेन निर्दिष्टः ।  
तत्र दशनिर्देशात् वर्षनाम्ना, सप्तत्रिंशत् निर्देशाः संवनाम्ना । त्रयो निर्देशा



गुप्तकालसंज्ञया तमभिदधति । क एवं वक्तुं पारयेत् यत् गुप्तसंवत्स्थापनं केनचिद् गुप्तनृपेण न कृतमिति ।

प्रतिष्ठानस्य राज्ञा हाजेन सातवाहनापराभिधानेन सन्दृढायां गाथासप्तशत्यामुपलभ्यते । तथाहि—

‘संवाहण सुहरमतो सियेण दन्जेण तुह करे लक्खम् ।

चललेण विक्कमाइत्त-चरिअं अणु सिक्खिय तिससा ॥’ (१६४)

एतस्य टीकाकारो गदाधर एव व्याख्याति—‘पक्षे संवाहणं संवाहनं । लक्ख लक्षणम् । विक्कमादित्योऽपि भृत्यकर्तृकेन तुष्टः सन् भृत्यस्य करे लक्षं ददातीत्यर्थः ॥’

एष च सातवाहनः प्रथमशताब्द्यामस्मिन् इत्यैतिहासिज्ञाः ।

बृहत्कथापि विक्रमादित्यं ईसवीसन् प्रारम्भात् पूर्वकालिक स्थापयति । एषा च गुणाब्देन पिगाचीप्राकृते रचिता । गुणाब्दश्च हालसातवाहनस्य सभामलञ्चकार । अतः सातवाहनसमकालिक एव सः ।

यद्यपि नाथुना बृहत्कथोपलभ्यते तथापि कश्मीरपरम्परायां नेपाल-परम्परायाञ्च संस्कृतेऽनूदिता सा । कश्मीरपरम्परायामेकादशशताब्द्यामनुवादद्वयमेतस्याः संवृत्तम् ।

प्रथमं क्षेमेन्द्रेण व्यासदासापराभिधेन कविना निबद्ध बृहत्कथामञ्जरी-नामधेयम् । अत्र च कथावस्तुनो यथावस्थितत्वेऽपि लम्बकानां तरङ्गाणाञ्च पौर्वपर्य्ये क्षेमेन्द्रेण सर्वथा स्वातन्त्र्यमालम्बितम् ।

अपरश्चानुवादः कथासरित्सागरनाम्ना सोमदेवभट्टेन विहितः । तत्र स लिखति—‘यथा मूल तथैवैतन्नमनागप्यतिक्रमः ।’

नेपालपरम्परायाञ्च अष्टमशताब्दीतः पूर्वमेव अनुवादः बुद्धस्वामिना-श्लोकसङ्ग्रहनाम्ना विहितः । एवञ्च बृहत्कथा निर्मातुर्गुणाब्दस्य सातवाहन-समकालिकत्वेन ईसवीसन् प्रारम्भात्पूर्वमेव विक्रमादित्यस्थितिं द्योतयति ।

जैनो मेह्नुङ्गाचार्यः स्वोये विचारश्चेत्यभिधाने प्राकृतनिबन्धे विशालाया (उज्जयिन्या) इतिहासं वर्णयन् लिखति-यत्-महावीरनिर्वाणानन्तरं (ईसवीसन् प्रारम्भात् ५२७ वर्ष पूर्व महावीरनिर्वाणो जातः ) ४७० वर्षेभ्यः पश्चात्



शकान् समूहघातं निहत्य मालवो राजा विक्रमादित्य उदेत्यति । तथाहि तत्रत्यं वाक्यम्—

‘कालान्तरेण केणवि उप्पाडिता सगाण तं वंसं ।

हो ही मालवरायानामेण विक्रमा इच्चो ।’

ज्योतिर्विदां परम्परापि विक्रमादित्यं शककारकत्वेन संवत्सं थः पङ्क्तिरेण अनुस्मरति । तथाहि—

युष्मच्छिरो विक्रमशालिवाहनौ नराधिनाथो विजयाभिनन्दनः ।

इमे तु नागार्जुनमेदिनोविभुर्वलोकमात् षट् शककारकाः कलौ ॥’ इति ।

महाकविकालिदासेन स्वीयेऽभिज्ञानशाकुन्तले—‘आर्ये रसभावविशेष-  
दीक्षागुरोः श्रीविक्रमादित्यसाहसार्ङ्गस्याभिरूपभूयिष्ठेयं परिषद् । अस्याञ्च  
कालिदासप्रयुक्तोनाभिज्ञानशाकुन्तलनाम्ना नवेन नाटकेनोपस्थातव्यमस्माभिः ।’  
(इति संवत् . ६२९ हस्तलिखितप्रतौ)

स एष कालिदासः स्वीये ज्योतिर्विदाभरणे आत्मानमेवं विशिनष्टि —

‘काव्यत्रयं सुमतिकृतद्रघ्वशपूर्वं पूर्वं ततः कियदहोश्रुतिकर्मवादः ।

ज्योतिर्विदाभरणकालविधानशास्त्रं श्रीकालिदासकवितो हि ततो बभूव ।’  
ज्योतिर्विदाभरणरचनायाः समयः कालिदासः लिखति ।

‘वपैः सिन्धुरदर्शनाम्बरगुणेष्यति कलौ सम्मते ।

मासे माघवसंज्ञते च विहितो ग्रन्थक्रियोपक्रमः ॥’

अर्थात् कलेः ३०६८ वर्षेषु गतेषु वैशाखमासे ज्योतिर्विदाभरणरचना प्रारब्धा ।

ऐषमः अधुना च गतकलिः ५०७३।५९७३-३९८८ = २००५ ।

विक्रमराज्यात् गताब्दाः २०२९ २००५ = २४ । अर्थात् विक्रमादित्यसिंहासना-  
धिरोहणात् चतुर्विंशतिवत्सरेषु व्यतीतेषु पञ्चविंशे च वत्सरे प्रविष्टे माघव-  
(वैशाख) मासे ग्रन्थरचना प्रारब्धा ।

महाराजविक्रमादित्यस्य सभासदामपि गणना कालिदासेन तत्रैव दर्शिता ।

‘शङ्कु सुवाग्वररुचिमणिर्जङ्गदत्तो जिष्णुस्त्रिलोचनहरी घटखर्पराख्यः ।

अन्येऽपि सन्ति कवयोऽमरसिंहपूर्वा यस्यैव विक्रमनृपस्य सभासदोऽमी ॥’

तस्मिन्नेव ग्रन्थे महाकविना कालिदासेन विक्रमादित्यनवरत्नानि वर्णितानि । यथा—

‘घन्वन्तरिक्षपणकामरसिंहशंकुवैतालभट्टघटखर्परकालिदासाः ।

ख्यातो वराहमिहिरो नृपतेः सभायां रत्नानि वै वररुचिर्नैव विक्रमस्य ॥’

एष्वेव नवरत्नेषु वररुचिरासि त् । महाराजलक्ष्मणसेनस्य (सं. ११७३) सभापण्डितेन घोषीति नामधेयेन स्वात्मानं वररुचिकल्पलतायां प्रशंसता लिखितम्—

‘ख्यातो यश्च श्रुतिघरतया विक्रमादित्यगोष्ठी-

विद्याभक्तुः खलु वररुचेराससाद प्रतिष्ठाम् ॥’

इति सद्भुतिकर्णामृत उद्धृतः ( पृष्ठ २६७ ) । एतत्समकालिको जय-  
देवोऽपि गीतगोविन्दे घोषी कविं प्रशंसति—

‘श्रुतिघरो घोषी कविक्षमापतिः ।’

वररुचेर्यत्र विषये जिनप्रभसूरिरचिते ‘विदिघतीर्थकल्पे’ एका अनुश्रुति-  
विद्योत्ते । यामनुसृत्य एष सिद्धान्त ऊरीकर्तुं शक्यते यत् सिद्धसेनदिवाकर-  
महानुभावस्य आज्ञानुसारं विक्रमादित्यशासनपट्टिका (अर्थात् शासनसिद्धान्तः)  
कात्यायनेन उज्जयिन्यां व्यतीते विक्रमप्रथमसंवत्सरे चैत्रशुक्रप्रतिपदि  
उपनिबद्धा । जिनप्रभसूरिणा सा पट्टिका स्वयं दृष्टा आसीत् । कात्यायन एव  
वररुचिः । स च स्वयं स्वकीये पत्रकीमुदीग्रन्थे निबध्नाति—यत्—

‘विक्रमादित्यभूपस्य कीर्तिसिद्धेर्निदेशतः ।

श्रीमान् वररुचिर्घोमांस्तनोति पत्रकीमुदीम् ॥’ इति ।

नवरत्नेषु उपान्त्यो वराहमिहिरः ।

खण्डखाद्यनामा ज्योतिषशास्त्रस्यकञ्चन करणग्रन्थः । तस्य टीकायामा-  
मराज आह—‘नवाधिकपञ्चशतसंख्याके वराहमिहिराचार्यो दिवं गतः ।’ इति ।  
स्वयं वराहमिहिरः बृहत्सहितायामाह—

‘आसन् मघासु मुनयः शासति पृथ्वीं युधिष्ठिरे नृपतौ ।

षड्विकपञ्चद्वियुतः शककालस्तस्य राजश्च ॥ ( ३।१३ )

अर्थात् युधिष्ठिरशककालस्य ज्ञानं शककाले २५२६ संख्यां संयोज्यकर्तुं  
सुशकमिति ।



ऐषमः युधिष्ठिरशकाब्दो वा कलिशकाब्दो वा ५०७३ । तर्हि  
 $५०७३ - २५२६ = २५४६$  । अर्थात् अधुनातनकालात् २५४७ वत्सरपूर्वं अर्थात्  
 ईसवीसन् प्रारम्भात् ५७५ वर्षपूर्वं कश्चन शककालः प्रवृत्तः । मन्ये बुद्धस्य  
 महाप्रस्थानानन्तरं तदनुयायिभिरेष शकः प्रवर्तितो भवेत् । अथवा अन्येन  
 वा केमचित् प्रवर्तितो भवेत् । उपयुक्ताङ्कताभ्यां वराहमिहिरामराजाभ्यां  
 स एव शको गृहीतः । अर्थात् उपयुक्तः शको विक्रमसंवत्प्रारम्भात् ५१८ वर्ष-  
 पूर्वं प्रवृत्तः इत्यस्यां स्थितावामराजोक्तिरसमञ्जसा ।

सुधाकरद्विवेदश्च शकशब्देन शालिवाहनशकं गृह्णानोऽपि आमराजो-  
 क्तिमप्रमाणिकीमाह गणकतरङ्गिण्याम् । एतेन शकशब्देन बहो बभ्रमुः ।  
 कल्हणः स्वीयराजतरङ्गिण्यां प्रथमे तरङ्गे 'आसन् मधामु मुनयः' इति  
 बृहत्संहितास्थित श्लोकमुदाजहार ।

एवं शकशब्देन वर्तमानं प्रचलितं शकं गृह्णानो बभ्राम । तथाहि वर्तमान  
 संवत्सरे शकाब्दः १८६४ । कलिगताब्दश्च ५७३ । २५२६ कलिगताब्दे तस्य  
 मतेन शालिवाहन शकप्रवृत्तिः । तथा च  $२५२६ + १८६४ = ४४२०$  ५०७३ -  
 $४४२० = ६५३$  । एवं रीत्या गणयन् अन्येषां मतं दूषयामास । तथाहि-स आह  
 राजतरङ्गिण्यां प्रथमे तरङ्गे—

‘भारतं द्वापरान्तेऽभूद् वातयेति विमोहिताः ।

केचिदेतां मृषा तेषां कालसंख्यां प्रचक्रिरे ॥ ४९ ॥’

उपर्युक्त्यनुसारं स वास्तविकीं संख्यां निर्दिशति-यथा—

‘शतेषु षट्सु सार्धेषु त्र्यधिकेषु च भूतले ।

कलेगतेषु वर्षाणामभूवन् कुरुपाण्डवाः ॥ ५१ ॥’ इति

तथा ततः प्राचीनैर्विद्वद्भिः स्थिरीकृतसु गणनासंख्यासु ६५३ वत्सराणि  
 व्यवकलय्य कल्हणः कालसंख्यामुदजृघ्णत् । तदेतत् सर्वं भ्रान्तिकवलितम् ।  
 उपर्युक्तदिशा कृतसमाधानत्वात् । शकशब्देन वर्तमानशालिवाहनशकात्पूर्व-  
 भाविशकग्रहणादेव वराहमिहिरनिर्मितपञ्चसिद्धान्तिकास्यः—

‘सप्ताश्विवेदसंख्यं शककालमपास्यचैत्रशुक्लादौ ।

अर्घास्तमिते भानौ यवनपुरे सौम्यदिवसाद्यः ॥’



अर्थात् शककाले ४२७ संख्या व्यवकलने चैत्रशुक्लप्रतिपद् बुधवासरश्च स्यादिति । पण्डितमुखाकरद्विवेदेन वैदेशिकाय विद्विषे थिव्यूटमहोदयाय संस्कृत-भाषायामय ग्रन्थोऽनुदेतः । शकशब्देन शालिवाहनशकं गृहीत्वा कृतायां गणनायां तेनावालोकि यत् बुधवारे चैत्रशुक्लप्रतिपदा नायातीति । तदा तेन सौम्यदिवसस्याभिप्रायतया सोमवार एव गृहीतः । एवं चाचार्यवराह-मिहिरस्य शब्दः परिवर्तितः ।

मद्रासप्रान्तनिवासी प्रसिद्धः गणितवेत्ता श्रीरुवेङ्कटाचार्यः 'दी एण्टीक्यूटी आक हिन्दू एस्ट्रोनोमी एण्ड दो तमिल' ग्रंथ निर्माणावसरे ईसवीसन् पूर्वभाविनं शकं शकशब्देन सङ्गृह्य गणयित्वा च साधितवान् यत् ४२७ वर्षव्यवकलने अर्थात् ईसवीसन् प्रारम्भात् १२४ वर्षपूर्वं ३ मार्च बुधवारः चैत्रशुक्लप्रतिपदा आसीदिति तदानीं यवनपुरे सूर्यस्यावर्तिमनम् ।

उपयुक्तेन श्लोकेन ज्ञायते यत् ४२७ शककाले पञ्चासद्वातिकाभिनिर्माण जातमिति । वैदेशिकेन यात्रिणा अलबरूनीनामधेयेनापि पञ्चसिद्धान्तिका रचना-कालः । स एव (४२७ शकः) स्वीकृतः । किन्त्वयंशकः विक्रमसंवत्सरारम्भात्पूर्वतनः यो ह्युपरिनिदिष्टः ।

आचार्यवराहमिहिरकृतिषु विवृति टीकां त्रिदधानो महोत्पलो यवने-श्वरस्य कस्यचिन्मतमवतारयति । तथाहि—

“यवनेश्वरेण स्फुजिध्वजेनान्यच्छास्त्रं कृतम् । तथा च स्फुजिध्वजः—  
'गतेन साम्यधंशतेन युक्ताप्यङ्केन केषां न गताब्दसंख्या ।

कालः शकानां (१०४४) स विशोध्य तस्मादतीतवर्षाद्युगवषजातम् ॥”

एवं स्फुजिध्वजकृतं शककालस्यावगन्नायते ।”

वर्तमानशकेन ८८७ शकाब्दे महोत्पलो विवृतिं निबन्धाति । यवनेश्वरः स्फुजिध्वजस्य समय महोत्पलो न लिखाति, न विजानाति वा । महोत्पलात् बहुतिथे सुदूरपूर्वकाले यवनेश्वरस्फुजिध्वजकाले शकाब्दाः १०४४ व्यतीताः । एतेन विज्ञायते यत् पूर्वं बहवः शकाब्दाः प्रचलिता आसन् । तेष्वेकतमो वराहमिहिरेण जिघृक्षितः ।

श्रीशङ्करबालकृष्णदाक्षितमहानुभावेन रघुनाथशास्त्रिणैर्भुकरद्वारतया-परम्परीणः कश्चन श्लोको वराहमिहिरजन्मकालबोधकः प्राप्तः । स च श्लोकः



श्रीशङ्करबालकृष्णदीक्षितमहानुभावेन स्वीये 'भारतीयज्योतिषग्रन्थे' २६४ पृष्ठे उद्धृतः । स च यथा —

‘स्वस्तिश्रीनृपसूर्यसूनुजशके याते द्विवेदाम्बरत्रै (३०४२)

मानाब्दमिते त्वनेहसि जये वर्षे वसन्तादिके ।

चैत्रे श्वेतदले शुभे वसुतिथावादित्यदामादभूत् ।

वेदाङ्गे निपुणो वराहमिहिरो विप्रो रवेराशिषा ॥’

अर्थात् सूर्यसूनुर्धर्मराजः तज्जो युधिष्ठिरः । नृपश्चासौसूर्यसूनुजश्चेति तस्य शके अर्थात् ३०४२ कलौ गते जयनाम्नि संवत्सरे वसन्तर्तौ चैत्रशुक्लाष्टम्याम् भगवतो मास्तरस्याशीर्वालेन आदित्यदासनामकात् विप्रात् वेदवेदाङ्गनिपुणो वराहमिहिरो जातः । अर्थात् विक्रमसंवत् स्थापनात् वर्षद्वयपूर्वं वराहमिहिरस्य जन्म इति कालिदासेन वराहमिहिरस्मृतिर्नाणुमपि अनौचित्यं भजते ।

तत्र केचिदेवमाशेरते -यत् वराहमिहिरो (५०६ शाके) मृतः’ इति आमराजवचनात् वराहमिहिरस्य स्थितिः पञ्चमषष्ठशकशतकेषु सम्भाव्यते । ज्योतिर्विदाभरणे च ‘याते सिन्धुरे’ त्यादिश्लोके शकप्रवृत्त्युदयपूर्वभागी कालो निर्माणकालतया लिखितः । एवं ‘शाकः शराभ्योधि’ इत्यादिश्लोके शकग्रहणम् कृतम् । शकप्रवृत्तिपूर्वकालस्थापिना समनन्तरभाविन उल्लेखः कथङ्कारं कर्तुं पार्यते इति कृत्वा एष श्लोकः कूटो (जाली) ज्ञातव्यः । परन्तु विक्रमादित्यकालपूर्वभावशकस्य ग्रहणं वराहमिहिरस्य कालिदासस्य चाभिप्रेतम् इति उपरि साधितत्वात् न तथाविद्याशङ्काकलङ्कपङ्कावकाशः ।

कश्चन ब्रह्मगुप्ताभिधानः टीकाकारः पृथुस्वामिनाम्ना एतद्वचनमुद्धरति—

‘नवाविकपञ्चशतसंख्याके वराहमिहिराचार्यो दिवं गतः’ इति ।

संस्कृतसाहित्यस्येतिहासखकः जर्मनोदेशीयः कश्चन वेबरः आमराजनाम्ना वचनमेतद् गृहीत्वा ५०६ शक वराहमिहिरमृत्युकालतया गृह्णात । किन्तु परमारचर्यस्य विषय एष यत् आमराजटीकायां पृथुस्वामिना प्रथमं लिखितस्य वचनस्यैतस्य साम्प्रतमनुपपत्तिरेव ।

इदमपरमपि ज्ञातव्यं यत् कलेः ३४८ वत्सरेषु गतेषु विक्रमसंवत्स्थापनम् तथा कलेः ३१०१ वर्षेषु गतेषु ईस्वीसन् स्थापनम् जातम् । विक्रमसंवत्स्थापनात्



वस्विन्दुवाग (५१८) वर्षेभ्यः पूर्वं तस्य शकस्य स्थापनं बृहत्सहितायां १३३ स्थाने य उल्लिखितः । यद्यमराजवचनं सत्यं तर्हि ५१८-५०६ = ११ । अर्थात् विक्रमसंवत्स्थापनात् ११ वर्षेभ्यः पूर्वं बराहमिहिराचार्यो दिवं गत इति यदि बलात् बराहमिहिरस्थितिः पञ्चम्यां षष्ठ्यां वा शताब्द्यां कल्प्येत तर्हि तदानीन्तनेन गुप्तकालिकाभिलेखैः प्रकटितेन प्रादेशिकविभागेन मध्यदेशप्रसङ्गात् बृहत्सहितायां विस्तरशो वर्णितानां भारतवर्षस्य प्रादेशिकविभाजनानां साम्यमुपलभ्येत । परन्तु न साम्यमुपलभ्येत ।

इत्युपर्युद्धितैर्हृद्यैः प्रमाणैर्ज्योतिर्विदाभरणस्य अप्रामाण्यशङ्कानास्कन्दिता त्व स्थिरायते । तथा च विक्रमस्तत्सभासदस्य सर्वेऽपि ईस्वीसन्प्रारम्भात् पूर्वमासन् । यावत्पर्यन्तं प्रबलप्रतामहिम्ना दूरोक्तारातिः शकराजशास्ता गणप्रमुखो महाराजविक्रमः पृथ्वीमशासत् तावत्पर्यन्तं पुनरुत्थातुं शकान्दा न प्राभवन् । कालधर्ममुपेयुषि विक्रमे तद्वश्ये सिंहासनमधितिष्ठत्सु पुनः शका उद्दिदीपिरे ।

महाराजविक्रमादित्यस्य आचार्यबराहमिहिरस्य चोभयोरपि दीर्घजीवित्वम् । यतो हि पञ्चासिद्धान्तिका आचार्यबराहमिहिरस्य प्राथमिको रचना । तस्या च-सप्ताश्विवेदसंख्यः । अर्थात् ४२७ शको गृहीतः ।

बृहत्सहितामतेन २५२६ कलिवत्सरेषु गतेषु शकप्रवृत्तिः । अर्थात् ईस्वीसन् प्रारम्भत् ५७५ वर्षेभ्यः पूर्वं शकप्रवृत्तिः । ४२७ शके अर्थात् ईस्वीसन् प्रारम्भात् १४८ वर्षेभ्यः पूर्वं पञ्चमिहिराचार्यस्य निमग्ननिर्माणम् । तदनन्तरमनेकेषामितरेषां ग्रन्थरत्नानां निर्माणम् । ईस्वीसन् प्रारम्भात् ५७ वर्षेभ्यः पूर्वं महाराजविक्रमादित्यस्य सिंहासनाधिरोहणम् । तस्मिन्नेव वर्षे संवत्स्थापनञ्च । राज्यसिंहासनमलंकुर्वाणे श्रीविक्रमादित्ये तस्य सभां सविशेषमलंकुर्वन्तु नवरत्नेष्वपि बराहमिहिराचार्यस्य किञ्चित्कालपर्यन्तं स्थितिः ।

ननु कथमेतावद्दीर्घकालजीवित्वम् ? अधुनातनेषु जनेषु एतावद्दीर्घकालजीवित्वादर्शनादिति चेत् आधुनिकवृत्तपत्रेषु प्रचारितानि कानिचिदपवादभूतानि उदाहरणानि उद्दिश्यन्ते । तथैवैतयोरप्युभयोर्दीर्घजीवित्वम् नासम्भवि । वृत्तपत्रेषु च आगाखां महोदयस्य १५० वर्षपर्यन्तं दीर्घमायुः, थोमसपारस्य



१६२ वर्षपर्यन्तं दीर्घमायुः । एका फ्रांसीसी महिला द्वादशवर्षपर्यन्तं तदानीं गर्भं दधार । यदा २०० वर्षपर्यन्तं तस्या दीर्घमायुः । कश्चिच्च चीनदेशे यस्तदा ११ सप्तविंश विवाहं सम्पादितवान् । यदा तस्य २५० वर्षं पयन्तं दीर्घमायुरासीत् । एवमादीनि बहूनि उदाहरणानि प्रसिद्धानि ।

तथाहि—कविरश्वघोषो बद्धचरिते—

‘यद्राजशास्त्रं भृगुरङ्गिरा वा न चक्रतुर्विशकरावृषीतौ ।

तयोः सुतौ सौम्य ससर्जतुस्तत् कालेन शुक्रश्च बृहस्पतिश्च ॥, तत्रैव—‘सारस्वतश्चैव जगाद नष्टं वेदं पुनर्यद् ददृशुर्न पूर्वं ।

व्यासस्तथैतं बहुधा चकार नष्टं वशिष्ठः कृतवान्न शक्तिः ।

वाल्मीकिरादौ च ससर्ज पद्यं जगन्मथ यत्र च्यवनो महर्षिः ।

चिकित्सितं यच्च चकार नात्रिः पश्चात्तदात्रेय ऋषिर्जगाद ॥,

गौतमो न्यायसूत्रकृतगौतमः पुराणे—

‘गौर्वाक्तयैव तमयन् परान् गौतम उच्यते ।

गौतमान्वयजन्मेति गौतमोऽपि स चाक्षपात् ॥’

चार्वाकिण नैषधे (१७।७५)

‘मुक्तये यः शिलात्वाय शास्त्रमूचे सचेतसाम् ।

गौतमं तमवेक्ष्यैव यथा वित्थ तथैव सः ॥’

अक्षमिन्द्रियं लक्षणया ज्ञानशक्तिः पादे यस्य सः, अक्षो चक्षुषि ज्ञाने वा गमनं यस्य सोक्षपादः । तेन हि स्वमतदूषकस्य व्यासदेवस्य मुखदर्शनं चक्षुषा न कर्तव्यमिति प्रतिज्ञातं पश्चात् व्यासदेवेन प्रसादितः पादे नेत्रं प्रकाश्य तं ददर्शेति पुराणम् । वीरमित्रोदयस्य लक्षणप्रकाशे गौतमस्यायुर्वेद-कर्तृत्वमपि स्पष्टम् ।

‘गौतमश्च महाभागः आगस्त्यः कश्यपस्तथा ।’

इति बृद्धत्रय्याम् ।

काशिकावृत्तिकृतो वामनाचार्यस्य पुत्रेण मस्करिणा खीष्टी-याष्टमशत्यां गौतमीयधर्मसूत्रस्यैकं भाष्यं निर्मितम् । १२ ई. शत्यां हरदत्त मिश्रेण पदमञ्जरीकृता तत्रैव मिताक्षरा च टीका कृता । उभाभ्यामेताभ्यां

मस्करिहरदत्ताभ्यां गौतमधर्मसूत्रस्य बहून्यपाणिनीयानि पदजातानि दर्शितानि । तस्माद् गौतमः पाणिनेः पूर्ववर्ती । आपाणिनीयानि बहूनि पदानि गौतमेन प्रयुक्तानि । लाट्यायन-डाह्यायण-गोभिलैरपि गौतमस्य नामोल्लेखः कृत इति तेभ्योऽपि गौतमः पूर्ववर्ती । गौतमधर्मसूत्रं पुरा सामगानामेवासीत् । 'पुरा सामगानां गौतमधर्मसूत्र'मिति तत्रैवातिकम् । कैश्चित्तु औद्दालकिः श्वेतकेतुः गौतमधर्मसूत्रकारः । अन्यैस्तु तत्राद्रियते । तेन गौतमेनायुर्वेदवद्वेदानां प्रामाण्यमुक्तमित्युक्तमेव ।

'सांख्यस्य वक्ता कपिलः परमर्षिः स उच्यते ।

हिरण्यगर्भो योगस्य वेत्ता नान्यः पुरातनः ॥ (म.भा.शा.प. ३४६।६५)

चरकोप्याह—'हिमवत्प्रदेशस्थितायां मुनिसभायां सांख्य आजगाम' सांख्यप्रवक्ता इत्यर्थः ।

श्वेताश्वतरे 'ऋषिं प्रसूतं कपिलं यस्तमग्रे ज्ञानैर्विभर्ति ।' 'सिद्धानां कपिलो मुनिः' गीता । 'कपिलः कपिरप्पयः' विष्णुसहस्रनामसु ।

'ऋषते परमं यस्मात् परमर्षिस्ततः स्मृतः ।'?

श्रीभागवते कपिलः पञ्चमोऽवतारः । सगरवंशध्वंसकृदेव कपिलः सांख्यप्रवक्ता ।

शङ्कराचार्यैस्तु व्याससूत्रानुसारेण प्रकृतिकारणवादिनोऽनीश्वरस्य कपिलसाङ्ख्यस्य पक्षः प्रतिक्षिप्तः । कपिलसूत्राणां कपिलनिर्मितत्वे विप्रतिपत्तिः, श्रीशङ्कराचार्यादिभिस्तदनुल्लेखात्, सांख्यकारिकाया एवोल्लेखाच्च ।

कपिलशिष्य आसुरिः । तस्य शिष्यः पञ्चशिखः पञ्चशिखमुद्दिश्य शिष्टा आहुः—

'यमाहुः कपिलं सांख्याः परमर्षिं प्रजापतिम् ।

स मन्ये तेन रूपेण विस्मापयति हि स्वयम् ॥ ६ ॥

आसुरेः प्रथमं शिष्यं यमाहुश्चिरजीविनम् ।

पञ्चस्रोतसि यः सत्रमास्ते वर्षसहस्रिकम् ॥ १० ॥

पञ्चज्ञः पञ्चकृत् पञ्चगुणः पञ्चशिखः स्मृतः ।

पुरुषावस्थमव्यक्तं परमार्थं न्यवेदयत् ॥ १२ ॥



सर्वेऽप्येते वेदप्रामाण्यवादिनः । पञ्चशिखाचार्यस्यैव 'एकमेव दर्शनं' 'रव्यातिरेव दर्शनम् ( योगसूत्र १।४ भाष्ये ) रूपातिशया वृत्त्यतिशयाश्च विरुद्धयन्ते' (योगसूत्र ३।१३ भाष्ये) 'स्वल्पः सपरिहारः सप्रत्यवमषः' । कुशलस्य नापकर्षायालम् संकरः इत्यादीनि वाक्यानि ।

'ललाटमध्यादसृजान्नरदं प्रियदर्शनम्' हरिवंशे ।

कश्यपान्नारदश्चैत्र पार्वतोऽरुन्धती तथा ॥ (अग्निपुराणे)

पाश्चात्यास्तु प्रथमखण्डशतीये नारदस्याविर्भावः । किन्तु शास्त्रप्राति-  
कूलेन तत्प्रतिक्षेपः । अगस्त्यो मित्रावरुणपुत्रः ।

बुद्धचरितेऽश्वघोषः—

अगस्त्यः प्रार्थयामास सोमभार्यां च रोहिणीम् ।

तस्मात्तत्सदृशीं लेभे लोपामुद्रामिति श्रुतिः ॥

लोपामुद्रा विदर्भाधिपतेः कन्या । 'लोपमुद्रे महाभागे राजपुत्रिपतिव्रते ।' मार्कण्डेयः पुराणप्रवक्ता । दुर्गासाप्तशती तत्रैव । आश्वलायनः श्रौतसूत्र-  
निर्माता । गृत्समदः शौनकवंशीयो महाशालकः । चन्द्रमा शुनासीरस्य प्रथमो  
मनुष्यशिष्यो भरद्वाजः । विश्वामित्रो वाल्मीकिरामायणे प्रसिद्धः ।

अश्वघोषोऽपि—

'यच्च द्विजत्वं कुशिको न लेभे तद्गाधिनः सूनुरवाप राजन् ।

वेलां समुद्रे सगरश्च दध्रे नेक्ष्वाकवो यां प्रथमं बबन्धुः ॥

विश्वं मित्रमस्येति विश्वामित्रः । 'मित्रे चर्षो' इति दैर्घ्यं' पूर्वपदस्य ।

अथर्ववेदस्य कौशिकसूत्रप्रणेता आश्वरथ्यस्तु वादरायणपूर्ववर्ती ।  
च्यवनः शर्यातिपुत्रीं सुकन्यामुपयेमे । एतदुपाख्यानं ऋग्वेदे ।

युवं च्यवनमश्विना जरन्तं पुनर्युवानं च चक्रः । शचीभिः युवोरथं  
दुहिता सूर्यस्य सहश्रिया नासत्या वृणीत (ऋ. सं. १ मे. ११७ सू. १३) ।

महाभारतेऽपि—

'अग्नेरथ वचः श्रुत्वा तद्रक्षः प्रजहारताम् ।

ब्रह्मन् वराहरूपेण मनोमास्तरंहसा ॥१॥

ततः स गर्भो निवसन् कुक्षौ कुरुकुलोद्वह ।  
 रोषान्मातुश्च्युतः कुक्षेश्च्यवनस्तेन सोऽभवत् ॥२॥  
 तं दृष्ट्वा मातुरुदराच्युतमादित्यवर्चसम् ।  
 तद्रक्षोभस्मसाद्भूतं पपात परिमुच्यताम् ॥३॥

( म०मा०ओ०प ६ )

गार्ग्यमुनिरथर्ववेदस्य नानामन्त्राणां द्रष्टा । गार्ग्यसंहिता वैद्यकग्रन्थः ।  
 शाण्डिल्यमुनिः गोत्रप्रवर्तकः भक्तिसूत्रकारः । चाचकनवी गार्गी मुनेः पितृष्व  
 सा ीत् । कौडिन्यो विष्णुगुप्तो विष्णुना गुप्तत्वात् । स च पाणिनेः पूर्ववर्ती ।  
 अगस्त्यकौडिन्ययो... ( १४७० पा० सू० ) । देवलः रम्भाद्यापेन मुनेरलकंस्य  
 सुजातानाम्भ्यां कन्यायामष्टावक्ररूपेण जन्म लेभे । कहीलमुनिरस्य जनक  
 आसीत् । गालवः विश्वामित्रस्य शिष्यः ।

‘विश्वामित्रस्तु शिष्यस्य गालवरस्य तपस्विनः ।’

( म०मा० उद्यो०प० १०६।१६ )

अश्वघोषः

‘ययानिश्चैव राजर्षिर्वयस्यपि विनिगन्ते ।

विश्वारूपाप्सरसा सार्धं रेमे चैत्ररथे बने ॥’

प्रतिसंस्कृते मुश्रुते बौद्धप्रभावो न मनागपि प्रविष्टः । यतः कात्यायन-  
 वात्स्यायनादीनां पन्थानमनुसृत्य शबरस्वामी मीमांसाभाष्यं प्रणयन् वेद-  
 बाह्यधर्ममतस्य तीव्रः प्रतिवादः व्यधत् । मुश्रुतप्रतिसंस्करणकालेऽपि सनातन-  
 धर्मस्य दृढत्वसंपादनाय बोधायनदुभिडाचार्यादयः आप्रागपातमन्वेषन्त ।  
 मुश्रुतसंस्कारात् प्राक् कनिष्कसभ्यः कपिलबलः योग्यस्थलेषु पातज्जलवाति-  
 कस्यापि संनिवेशेन तां संहितां संचस्कार । तेनैव स चरक इत्युपावि लेभे ।  
 स एव नवीनश्चरकः । मूलपाठस्तु प्राचीन एव । कपिलबलस्य सूनुः कापिल-  
 बलः तेनापि मुश्रुतचरकौ संस्कृतौ । स च ई० द्वितीयशताब्द्यां जातः । दृढ-  
 बलोऽपि चरकं संस्कार । तदानीमेव नागार्जुन-दिङ्नाग-धातुगेन-वसुबन्धु-  
 कुमारजीवादीनां सनातनधर्मप्रतिपक्षतया बौद्धधर्मस्य प्रचारो बलवानभूत् ।

दृढबलस्यापि तत्प्रभावोपहतत्वात्तत्संस्कृते बौद्धप्रभावोऽनुप्रविष्टः । चरकमते



सांख्यीयतत्त्वं यद्यप्याहतं तथापि मोक्षस्वरूपं सांख्यवेदान्तसमन्वितमेव ।  
'अःत्मन्येवात्मानं पश्येत्' इति श्रुतेः ।

प्रकृति पुरुषे स्थाप्य पुरुषं ब्रह्मणि न्यसेत् ।

अहं ब्रह्म परं ज्योतिः प्रसंख्याय विमुच्यते ।

अग्निपुराणीयवचनाच्च ।

द्वौ सुश्रुतौ हयायुर्वदवित् नरायुर्वदविच्च । प्रथमो राजर्षेः शालिहोत्रस्य  
तनयः । शालिहोत्रश्च महर्षेरात्रेयस्य शिष्यः । भगवान् घन्वन्तरिः स्वर्द्धः  
काशीराजवंशे दिवोदासरूपेण वाराणस्यां जनिरभूत् ।

‘भीतेभ्यश्चाभयं देयं व्याघ्रितेभ्यस्तथौषधम् ।

देया विद्यार्थिने विद्या देयमन्नं क्षुधातुरे ॥’

प्रथमद्वितीयवृष्टशत्यां सुश्रुतप्रतिसंस्कारेण सुश्रुतसहिता । नावनीतके  
वैम्बसारिजीवकस्य बुद्धममकालिकस्य वचनानि समुद्धृतानि । वृद्धजीवकस्तु  
कश्यपशिष्यः बुद्धात्प्राचोत्तमः । महाव्रगतिव्रतीयकथायां बौद्धस्य जीवकस्य  
वृत्तम् ।

केचित्तु कनिष्कमेव नागार्जुनमाहुः । नागार्जुनो विदर्भेषु ब्राह्मणवंशे  
जातस्तक्षशिलायां शिक्षां लेभे । तन्मता बलम्बिनो बौद्धा महायान’ इत्याख्यया  
प्रसिद्धाः । राहुलभद्रसमीपे बौद्धदर्शनमधोत्य बोधिकनिष्कसभायां द्वौ  
सनातनधर्मावलम्बिनौ चरकः सुश्रुतश्च महावैद्यौ, तावेदानीं नवीनचरक-  
सुश्रुतरूपेण प्रासद्धौ । नागार्जुनस्य चरकप्रतिसंस्कर्तृत्वं प्रतिसंस्कारप्रेरक-  
त्वादेव । सुश्रुततन्त्रस्य प्रतिसंस्कर्ताऽपि सनातनधर्मपरायण एव, तत्र बुद्धस्य  
बौद्धवस्तूनाञ्चानुल्लेखात् ।

बौद्धमतावलम्बिनो विज्ञानकीमुदी परिव्राजिका चाह—

‘यावत्स्वस्थमिदं धर्मं यावन्नेन्द्रियविप्लवः ।

यावज्जरा च दूरेस्ति तावत्सौख्यं प्रसाधयेत् ॥

अस्वास्थ्येन्द्रियवैकल्ये वार्धक्ये वा कुतः सुखम् ।

शरीरमपि दातव्यमर्थिभ्योऽतः सुखेष्मुभिः ॥

रुत्वरो गत्वरो देहः सञ्चयाः सपरिक्षयाः ।

इति विज्ञाय विज्ञाता देहैः सौख्यं प्रसाधयेत् ॥

परमेतत् बौद्धेरेव प्रतिक्षितम् । यथा—अश्वघोषः—

‘अग्नेर्यथा ह्यौष्ण्यमपां द्रवत्वं तद्वत् प्रवृत्ती प्रकृतिं वदन्ति ।

केचित्स्वभावात् ... .. ॥

क कण्टकस्य प्रकरोति तैक्षण्यं विचित्रभावं मृगपक्षिणां वा ।

स्वभावतः सर्वमिदं प्रवृत्तं न कामकारोऽस्ति कुतः प्रयत्नः ।’—बुद्धचरिते ।

‘नाशीविषेभ्यो हि तथा विभेमि नैवाशनिभ्यो गगनाच्छ्युतेभ्यः ।

न पावकेभ्योऽनिलसंहितेभ्यो यथा भय मे विषयेभ्य एव ॥

देवेन वृष्टेऽपि हिरण्यवर्षे द्वीपान्समग्रांश्चतुरोऽपि जित्वा ।

शक्रस्य अर्द्धासनमप्यवाप्य मान्धातुरासीद्विषयेष्वतृप्तिः ॥

ऐलश्च राजा त्रिविधं विगाह्य नीत्वापि देवीं वशमुर्वशीं ताम् ।

लोभाद्विषम्यश्च करं जिहीर्षुर्जगाम नाश विषयेष्वतृप्तः ॥’

पुनश्च —

‘कामाभिभूता हि नयन्ति शर्म त्रिविष्टपं किं वत मर्त्यलोके ।

कायैः सतृष्णस्य हिनस्ति तृतीयथेन्धनैर्वातिसखस्य ब्रह्मेः ।

समुद्रवस्त्रामपि गामवाप्य पार जिगीषन्ति महार्णवस्य ।

लोकस्य कामर्नं वितृप्तिरस्ति पतद्भिरम्भोधिरेवाणवस्थः ॥’

‘रागादिरोगा सहजाः समूलाः येनाशु सर्वे जगतोऽप्यपास्ताः ।

तमेव वैद्यं शिरसा नमामि वैद्यागमज्ञांश्च पितामहादीन् ॥’

अत्रैव वैद्यः शिवः ।

चोनपरिद्राट् इति महोदयेन ६११ खृष्टाब्दे भारतभ्रमणपुस्तकं लिखितम् ।

तत्र लिखितं यदितश्चत्वारिद्वर्षेभ्यः पूर्वं भर्तृहरिरुपरतः ।

ज्योतिर्विदाभरणकारः त्रयोदशचतुर्दशखृष्टशताब्दीयः । तत्र तेन

विक्रमस्य सभायां नवरत्नानि प्रोक्तानि ।

धन्वन्तरिक्षपणकामरसिंहशकुवेतालमट्टघटखर्परकालिदासाः ।

ख्यातो वराहमिहिरो नृपतेः सभायां रत्नानि वै वररचिनं व विक्रमस्य ॥’

अयं वररचिः कालनादन्यो विज्ञायते । तथैव धन्वन्तरिरपि प्राचीनोऽन्यः ।

गोविन्दभगवत्पादस्य रसहृदयमष्टमखृष्टशताब्दीयो ग्रन्थः । तद्गुरो गौडपादस्य



त्याय माण्डूक्यकारिकासप्तमखृत्तशतीया । पञ्चदशशतीयेनानन्दगिरिणा तत्र टीका कृता ।

‘रसरत्न’ प्रणेता वाग्भटः सिंहसूनुः त्रयोदशखृष्टशताब्देऽप्यो ग्रन्थेऽनुमीयते । अष्टाङ्गसंग्रहकारस्तु नवमखृष्टशत्याः पूर्वः, यतोऽस्य ग्रन्थस्य बहवो व्याख्याकाराः नवमशतीतः प्रारभ्य लभ्यन्ते । रसतन्त्रसमुच्चये रसहृदयस्य २७ श्लोका उद्धृताः । १३ खृष्टशतीयस्य सिङ्गनस्य समकालिकः खर्पणनामा लोकनाथः रससिद्ध आसीत् । तस्य नाम रसरत्नसमुच्चये ।

सरसो घातुवादेषु शस्यते न रसायने ।

अथ हिरवर्पणाख्येन लोकनाथेन कीर्तितः ।

१३ शतीयसोमदेवप्रणीतरसेन्द्रचूडामगिनाम्नो ग्रन्थस्य रसरत्नसमुच्चये उद्धृताः श्लोकाः ।

रौप्येण सह संयुक्तं ध्मातं रौप्येण चेल्लगेत् ।

तदा निरुत्थमित्युक्तं लोहं तदपुनर्भवम् ।

अतोऽप्यप्रणेता चतुर्थो वाग्भट्टो नृत्यनाथो वा ।

नन्दी नागार्जुनश्चैव ब्रह्मज्योतिर्मूनीश्वरः ।

वेत्ति श्रीसोमदेवश्च नापरः पृथिवीतले ॥

अत्र केचित् रसतन्त्रसमुच्चायकारं सिंहसूनुं वाग्भट्टमेव मन्यन्ते । तत एव तस्य रसवाग्भट्ट इति नाम्ना प्रसिद्धिः । संक्षिप्तत्वात्स ग्रन्थो प्रसिद्धिं न लेभे । ततो महति काले रसेन्द्रचूडामणि-रसेन्द्रपरिभाषयोर्निर्मात्रा सोमदेवेन कालोपयोगिनां प्रतिसंस्कृत्य वाग्भट्टनाम्नैव प्रचारितः ।

अश्वघोषः—

ऋष्यशृङ्गं मुनिसुतं तथैव स्त्रीष्वपण्डितम् ।

उपायैर्विविधैः शान्ता जग्राह च जहार च ॥

करालजनकश्चैव हृत्वा ब्राह्मणकन्यकाम् ।

अवाप भूशमप्येवं न तु सेवेत मन्मथम् ॥

गोमुखो नरवाहनस्य नर्मसचिवः । गोविन्दभगवत्पादस्तु रससिद्धः । रसहृदये गोविन्देन लिखितम्—

नप्त्रामङ्गलविष्णोः सुमनो विष्णोः सुतेन तन्त्रोऽयम् ।

श्रीगोविन्देन कृतस्तथागतश्रेयसे भूयात् ॥

अस्यैव बालः ष शवर्षो विषयरसास्वादलम्पटः ।

परवहजातविवेको वृद्धो मर्त्यः कथमवाप्नुयान्मुक्तिं ।

बालस्तावत्क्रीडासक्तः तरुणस्तावत्तरुणीरक्तः ॥

एतेन शङ्करभगवत्पादगुरुरयम् । परं कैश्चन बौद्धोऽयमिति तथागत-  
नाम्ना प्रोच्यते ।

रसहृदयाख्यं तन्त्रं विरचितवान् भिक्षुगोविन्दः तस्मात् किरात-  
नृपतेर्बहुमानमवाप्य रसकर्मनिरतः किराताधिपतिकामदेवापरनामा  
मदनदेवः तस्य गुरुः भिक्षुः संन्यासी—

यथा गतास्ते मुनयः शिवां गतिं तथा गतिं सोऽपि तथागतो गतः ।  
इत्युक्तेः । तथागतो बुद्ध एव यद्यपि तथापि बौद्धानां संतोषार्थं  
तथोक्तिरिति गम्यते । कलापस्य चैत्रकुटीवृत्तेर्नमस्कारपादे मुनिकल्पो  
वरश्चिरपि पञ्चमखण्डशत्यामाह—

देवदेवं प्रणम्यादौ सर्वज्ञं सर्वदर्शिनम् ।

कातन्त्रस्य प्रवक्ष्यामि व्याख्यानं सार्ववर्त्मिकम् ॥

बौद्धानां श्रेयः प्रार्थनया न बौद्धत्वं किन्तु श्रुतिस्मृतिविरुद्ध-  
बौद्धचारवशादेव बौद्धत्वम् । रसहृदये तु वेदान्तवेद्यं ब्रह्माभ्युपेतम् ।

परमे ब्रह्मणि लीनः प्रशान्तचित्तः समत्वमापन्नः आश्वासयंस्त्रिवर्गं  
विजित्य रसानन्दतृप्तः । श्रुतिस्मृतिविहितकर्मणां श्रेयस्त्वमुद्गृह्यते ।  
यज्ञादानात् तपसो वेदाध्ययनात् यमात् सदाचारात् अत्यन्तं श्रेयः किल ।

म्लेच्छा हि यवनास्तेषु सम्यक् शास्त्रमिदं स्थितम् ।

ऋषिवत्तेऽपि पूज्यन्ते किं पुनस्वदविद्विजाः ॥

अतो नायं बौद्धः तत एवास्य शिष्यः शङ्कराचार्यः गोविन्द-  
भगवत्पादउक्तः ।

‘कस्त्वं शिशो कस्य कुतोऽसि गन्ता ।

किं नाम ते त्वं कुत आगतोसि ॥

शङ्करोक्तिः—

स्वामिन्नहं न पृथिवी न जलं न तेजः

न वायवो न गगनं न च तद्गुणा वा ।



नापीन्द्रियाणि तु विद्धि ततो विशिष्टो

यः केवलोऽस्ति परमः स शिवोऽमस्मि ॥

कालञ्जरदुर्गनिर्माता चन्देलवंशप्रतिष्ठापकः महाराजश्चन्द्रः चन्द्रसेनः  
तृतीयचतुर्थखण्डशतीयः चन्द्रगुप्तस्य समकालिकः, दिल्लीस्थितसुप्रसिद्ध-  
लोहस्तम्भेऽस्य नाम उत्कीर्णम् ।

आगतं शिववक्त्राच्च गतञ्च गिरिजाश्रुतौ ।

मतञ्च वासुदेवस्य तेनागमः.....॥

निर्मलवारिणा वक्त्रागतं शिवमुखेषु यत नरवाहनः खण्डपूर्वषष्ठ्यां  
शक्त्या वत्सदेशीयः सम्राड्द्वयनेन वासवदत्तायां नरवाहनो जातः अत्र  
नकारो एव न भवति । कलापस्य ण्युत्कव्यहव्यप्ररीष्येत् । चैत्रकुटीवृत्तौ  
वररुचिराह—नरो वाहनो यस्य स नरवाहनः विहीनसनरवाहन  
बोविरिति सम्पूर्णं नाम बौद्धग्रन्थे दृश्यते । अयं बुद्धस्य साक्षात् शिष्यः  
बोविरिति तद्वत् नाम । पाणिनिः वार्तिककारः कात्यायनश्च एतं कुमारं  
वहीनरं व्याहरति ७।३।१। अन्येषामपि दृश्यते इति दीर्घः ।

कुणारवाडवस्तु विहिनरः आह । विहीनो नरः कामक्रोधाभ्यामिति  
विहीनरः पृषोदरादित्वात्तलोपः

पञ्चशतीयवृहत्कथातो ज्ञायते विहीनर इत्यपि बृहदत्तं नाम । नागा-  
जुनो नागबोधि कैश्चिदुभयोरभेदग्रहणात्तस्य तृतीयचतुर्थशतीयत्वम् ।  
गीतगोविन्दप्रणेता जयदेवस्ततोऽष्टशतवर्षः प्राचीनः ।

आदित्यदेवताश्चेष्ट्वा धन्वन्तरिपतञ्जली ।

दद्याद् वलिं च सर्वेभ्यो नानाभक्ष्योपचारतः ॥

तस्मिन्नवसरे बौद्धदेशे प्रव्रजतां ययुः ।

नागार्जुनेन सुविद्या बोधिसत्त्वेन पालितः ॥

स च बौद्धदर्शनमधीत्य वटयक्षिणीं चोपास्य रससिद्धिमवाप ।  
तथाहि—तदीयरसरत्नाकरे वटयक्षिणी उचाव—

‘साधुसिद्ध महासिद्ध.....’

किञ्चित्प्रार्थय मे सिद्ध तत्सर्वं प्रवदाम्यहम् ॥

नागार्जुन उवाच—



यदि तुष्टासि मे देवि सर्वदा भक्तवत्सले ।

दुर्लभं त्रिबु लोकेषु रसबन्धं वदस्व मे ॥

माध्यमिकसूत्रादिकं तेन निर्मितम् । कनिष्कसभ्यः सः तत्पक्षमष्टखृ-  
ष्टशतयां शकराचार्यः शारीरकभाष्ये समूलमुन्मूलयमास । प्रथमद्वितीयखृष्ट-  
शतीयौ कनिष्कनागार्जुनौ, अश्वघोषोऽपि तदानीमेवासात् । तदापि नागार्जु-  
नस्य प्रतिष्ठाबाहुल्यमासीत् । एतदध्यक्षतायामेव काश्मीरे चतुर्थसंगीते  
राह्याजम् । 'तदानीमेव हीनयान—महायानविभागद्वयमासीत् । नागार्जुन-  
सिद्धान्त-रसेन्द्रमङ्गल-तारातन्त्रादिकं च तेन निर्मितम् ।

बुद्धखृष्टजन्मनः प्राक् चतुःषष्ट्यधिकपञ्चशततमे वर्षे शाक्यकन्या  
मायादेवी सिद्धार्थं हूणपुत्रं शुद्धोदनादजीजनत् । प्रसूत्यनन्तरमेव सोपरीता ।  
तस्या भगिनी सपत्नी च महाप्रजावती गौतमी तं सद्यो जातं शिशुं ततः  
प्रभृति पालयाञ्चकार । सिद्धार्थ इति बुद्धस्य नाम ।

शुद्धोदनः कपिलवस्तुराजस्य सिंहहूणस्य पुत्रः, 'मायादेवी देहदहजनपद-  
स्थितशाक्यराजस्य सुभूतेः कन्या । हूणजातीयपुरुषेण शकजातीय-  
स्त्रियामुत्पन्नस्य तोकस्य संकरवर्णत्वात् सिद्धार्थः सर्वरूपहसित आसीत् ।  
एतन्त्यक्कारमसहमानः कुमारो वैराग्यात् संसारमपहाय तपश्चोग्रं चकार ।  
ततः सिद्धिमवाम । बुद्धनाम्ना विश्रुतः । सनातनधर्मप्रातिकूल्येन बौद्धधर्मस्य  
प्रचारमारब्धवान् । उदयनराज्ञा सह तस्य सख्यमासीत् । खृष्टजन्मनः  
प्राक् सप्ताशीत्यधिकचतुःशततमे वर्षे निर्वाणं लेभे ।

ततो गुरुपदिष्टधर्मस्य गुप्तये संगीतिमेकामाहूय तच्छिष्याः  
सूत्रविनयादिधर्मग्रन्थं त्रिपिटकं प्राहुः । किन्तु प्रतिपत्तिभेदात्ते त्रिधा विभक्ता  
आसन् । महाकश्यपभिक्षोराध्यक्ष्येण बौद्धधर्मो यथा कथञ्चित्प्रचार-  
योग्य आसीत् ।

ततो भगवानुपवर्षो वेदादिशास्त्ररक्षार्थं पूर्वोत्तरमीमांसयोर्वृत्तिं  
प्रणयन् वेदबाह्यमतखण्डनं कृतवान् । ततः वात्स्यायनभाष्यादावस्य  
बौद्धधर्मस्य सारहीनत्वमाचार्याः प्रतिपादितवन्तः । तदनन्तरमशोकस्य  
राजत्वकाले मुद्गलीपुत्रस्तिष्यपादो विजयसमुत्कर्षादि बौद्धग्रन्थान्  
प्रणीतवान् तथापि बौद्धधर्मस्य प्रतिष्ठा नासीत् ।



अशोकेन बहुद्रव्यव्ययैः बौद्धानां सुस्थता संपादिता । अशोकात्परं शबरस्वामी पूर्वमीमांसाभाष्ये तिष्ठपादस्य युक्तिजालं निरस्य बौद्धान् हीनवलान् विदधे । ततो नागार्जुनेन न्यायद्वारतारकादिशास्त्रं शाश्वत-वादप्रतिवादमुपादाय बौद्धशास्त्रस्य दर्शनपदवाच्यता संपादिता । ततः प्रभृति सौत्रान्तिकवैभाषिकौ हीनयाननाम्ना, योगाचारमाध्यमिकौ महायाननाम्ना प्रसिद्धिं लेभिरे । पुनः कियतिचित्काले नागार्जुनस्यापि युक्तिजालं कुमारिलशङ्कराचार्यादिभिरभीक्ष्णं खण्डितम् ।

पुराणतन्त्रयोरपि बृद्धः—

‘मत्स्यः कूर्मो वराहश्च नारसिंहोऽथ वामनः ।

रामो रामश्च रामश्च बृद्धः कल्की च ते दश ॥

नवमावतारत्वेन प्रसिद्धः ।

ततः कलौ संप्रवृत्ते संमोहाय सुरद्विषाम् ।

बृद्धो नाम्नाऽजिनसुतः कीकटेषु भविष्यति ॥

कीकटेषु मगधदेशेषु । तारातन्त्रे कीकटो दक्षिणमगधः ।

मुण्डमालायाम्—

‘प्रकृतिविष्णुरूपा च पुरुषश्च महेश्वरः ।

एवं प्रकृतिभेदेन भेदास्तु प्रकृतेर्दश ॥

दश— दशावतारा इत्यर्थः ।

कृष्णरूपा कालिका स्याद्दामरूपा च तारिणी ।

बगला कूर्ममूर्तिः स्यान्मीनो धूमावती भवेत् ॥

छिन्नमस्ता नृसिंहः स्याद्वराहश्चैव भैरवी ।

सुन्दरी जामदग्न्यः स्याद्दामनो भुवनेश्वरी ॥

कमला बृद्धरूपा स्यान्मातङ्गी कल्किरूपिणी ।

स्वयं भगवती काली कृष्णस्तु भगवान् स्वयम् ॥

स्वयं च भगवान्कृष्णः काली रूपोऽभवद् ब्रजे ।

‘निन्दसि यज्ञविधेरहह श्रुति जातम् ॥

सदयहृदयदर्शितपशुघातम् ।

केशवधृतबुद्धशरीर जय जयदेव हरे ॥

इत्यादिषु बौद्धमतानां हेयत्वेऽपि बृद्धदेवस्तु नारायणत्वेन निरूपितः ।

(१) माघप्रणीते गिशुपालवधाख्ये महाकाव्ये टीकाप्रणेत्रा संवत् ६७७ काले वर्तमानेन वल्लभदेवेन महाभारतस्य श्लोकानां संख्या सपादलक्ष-परिमिता निरूपिता । वल्लभदेवस्य पुत्रश्चन्द्रादित्यः पौत्रश्च कैयटाभिध आसीत् । देवीशतकविवृती कैयटेन स्वसमयः कलिसंवत् ४०७८ अर्थात् विक्रमसंवत् १०३४ लिखितः । 'सपादलक्षं श्रीमहाभारतम्' (का. २।३८) । मन्येऽत्र हरिवंशसंख्याऽपि सम्मिलिता भवेत् ।

(२) संवत् ६५७ काले वर्तमानो राजशेखरः स्वीयकाव्यमीमांसायां भारत-संहितां शतसाहस्रीमभिष्टौति ।

(३) विक्रमनवमशताब्द्यां वर्तमान आनन्दवर्धनाचार्यो ध्वन्यालोकवृत्तौ (३।१५) महाभारतशान्तिपर्वस्थं ( अध्याय १५३ ) गृध्रगोमायुसंवादं प्रस्तौति । अनुक्रमणिकाध्यायं हरिवंशं च महाभारतस्य भागमेव सम्मनुते । यथा 'न तु महाभारते यावान् विवक्षाविषयः-सोऽनुक्रमण्यां सर्व एवानुक्रान्तो ...महाभारतावसाने हरिवंशवर्णनेन तेनैव कविवेधसा कृष्णद्वैपायनेन सम्यक् स्फुटीकृतः ॥' (ध्वन्यालोक ४।५ )

(४) सप्तमशताब्द्यां विद्यमान आचार्यः कविर्दण्डी स्वकीयावन्तिसुन्दरी-ग्रन्थे महाभारतं तन्निर्मातारं श्रीवेदव्यासं च स्मरति । तथा च तत्रत्यः श्लोकः—

'मर्त्ययन्त्रेषु चैतन्यं महाभारतविद्यया ।

अर्पयामास तत्पूर्वं यस्तस्मै मुनये नमः ॥

(५) सप्तम्यामेव शताब्दद्यां दण्डिनः पूर्वभावी बाणभट्टः स्वीये कादम्बर्या-ख्ये हर्षचरिताख्ये च निबन्धे नैकधा महाभारतमुल्लिलेख, तद्रचायितारं च व्यासम् । यथा—

पार्थरथपताकेव वानराक्रान्ता, विराटनगरीव कीचकशतावृता, (पृ० ६७ भीष्ममिव शिखण्डिशत्रुम्, पराशरमिव योजनगन्धानुसारिणम् ( पृ० १०७ तथा १०८ ) महाभारते शकुनिवधः, ( पृष्ठ १४३ ) महाभारत - पुराण रामायणनुरागिणा, ( पृष्ठ १७६ ) आस्तीकतनुरिवानन्दितभुजङ्गलोका (पृ० १८८ ) महाभारते दुःशासनापराधाकर्णनम् (पृ० १६६) महाभारत-



पुराणेतिहासरामायणेषु ( पृष्ठ २६३ ) महाभारतमिवानन्तगीताकर्णाना-  
नन्दितनरम्, ( पृ० ३१४ ) इतिकादम्बरीपूर्वभागे-हरिदासकृतकलिकाता  
संस्करणे शक १८५७ )

‘एकाकी तपस्वी वनमृगै-सह संवर्धितः सहजब्राह्मणमार्दवसुकुमारमनाः  
कृतनिश्चयः चण्डचापवनाटनिटङ्कारनादनिर्मदीकृतदिग्गजं गुञ्जज्ज्यारव-  
जनितगजज्वरं समग्रमृद्यतमेकविंशतिकृतवः कृतवंशमुत्खातवान् राजन्यकं  
रामः ( पृष्ठ उच्छ्वशः पृष्ठ २६१ ) हिडिम्बामुखचुम्बनास्वादितमिव  
रिपुधिरामृतमपायि पवनात्मजेन’ ( पृष्ठ ३० पृ० २६२ ) जामदग्न्येन  
च शाम्प्रन्मन्युशिखिशिलासञ्ज्वरमुखायमानस्पर्शशीतलेषु क्षत्रिय-  
क्षतजमहाह्लदेषु अस्नायि’ ( पृष्ठ ३० पृ० २६२ ) ( हर्षचरितकेरल  
विश्वविद्यालयसंस्करणे सन् १९५८ )

‘नमः सर्वविदेतरमै व्यासाय कविवेधसे ।

चक्रे पुण्यं सरस्वत्या यो वर्षमिव भारतम् ॥ ४ ॥’

‘किं कवेस्तस्य काव्येन सर्ववृत्तान्तगामिनी ।

कथेव भारती यस्य न व्याप्नोति जगत्त्रयम् ॥ १० ॥

इतिहर्षचरिते उपोद्धाते—

(६) प्रायो वाणस्य समकालिको व्याकरणकाशिकाकारो जयादित्यः  
द्रोण-पर्वत-जीवन्तादन्यतरस्याम्’ ( पा. सू. ४।१।१०३ ) इति सूत्रे लिखति  
‘नैवात्र महाभारतद्रोणो गृह्यते’ इति ।

(७) इतोऽपि प्राचीनः मीमांसाशास्त्रव्याख्याता भट्टपादः कुमाटिलः स्वीये  
औत्पत्तिकसूत्रवार्तिके उदाजहार—

‘प्रसिद्धौ हि तथा चाह पाराशर्योऽत्र वस्तुनि ॥

इदं पुण्यमिदं पापम्..... ॥ २ ॥

(८) एतत्समकालिको दिग्गजो बौद्धविद्वान् धर्मकीर्तिः स्वीये प्रमाणवार्तिके  
लिखति- ‘भारतादिष्वपि इदानींतनानामशक्तावपि कस्यचित् शक्तिसिद्धेः  
( प्र० वा० ४४७-४४८ )

(९) एतस्मादपि प्राचीनेन शब्दब्रह्मवादिना वाक्यपदीयकर्त्रा महावैयाक-  
रणेन भट्टहरिणा वाक्यपदीये प्रथमकाण्डे ‘तथेतिहासेषु निदर्शनान्युपलभ्यन्ते

इत्युक्त्वा 'वैखर्या मध्यमायाश्च ( १ - १४२ ) इति कारिकावृत्ती - 'गौरिव प्रक्षरत्येका' इत्यादि श्लोका उदाहृताः । ते च किञ्चद् व्यतिक्रमेण महाभारते आश्वमेधिके पर्वणि २१ अध्याये उपलभ्यन्ते ।

( १० ) उद्योतकरस्य न्यायवार्तिके पातञ्जलयोगसूत्रे विहितस्य व्यास-भाष्यस्य उद्धरणं लभ्यते । योगभाष्ये 'निर्विचारवैशद्येऽध्यात्मप्रसादः' ( १।४७ ) इति सूत्रे वचनमेकमुद्धृतं विद्यते—

'प्रज्ञाप्रसादमारुह्य अशोच्यः शोचतो जनान् ।

भूमिष्ठानिव शैलस्थः सर्वान् प्राज्ञोऽनुपश्यति ॥

एतच्च महाभारते एवंपरेण, वनपर्वणि २०७ अध्याये—

'प्रज्ञाप्रसादमारुह्य मूच्यन्ते महतो भयात् ।

प्रेक्षन्तो लोकवृत्तानि विविधानि द्विजोत्तम ॥ ६८ ॥

तथा शान्तिपर्वणि १७ अध्याये एवंपरेण,—

प्रज्ञाप्रसादमारुह्य अशाच्यान् शोचतो जनान् ।

जगतीस्थानिवादिस्थो मन्दबुद्धिर्न चेक्षते ॥ २० ॥

तथा शान्ति-पर्वणि १५१ अध्याये—

। 'प्रज्ञाप्रसादमारुह्य अशोकः शोचतो जनान् ।

जगतीस्थानिवादिस्थः प्रज्ञया प्रतिपत्स्यति ॥ ११ ॥

इत्येवंपरेण साम्प्रतं लभ्यते ।

अपरं चैकं वचनं 'सन्तोषादनुत्तमः सुखलाभः' ( पा. यो. सू. २।४२ ) इत्यत्र व्यासभाष्य उद्धृतं विद्यते । यथा—

'यच्च कामसुखं लोके यच्च दिव्यं महत्सुखम् ।

तृष्णाक्षयसुखस्यैते नार्हतः षोडशीं कलाम् ॥' इति

तदेतत् महाभारते शान्तिपर्वणि १७४ अध्याये ४६ तमे, १७७ अध्याये ५१ तमे तथा २७६ अध्याये षष्ठे स्थाने लभ्यते ।

( १२ ) इतोऽपि पूर्वकालिकः मीमांसाभाष्यकारः शबरस्वामी स्वीये मीमांसाभाष्ये 'यस्य लिङ्गमर्थं संयोगादभिधानवत्' ( मी. द. ८।१।२ ) इति सूत्रे अमुं श्लोकमुद्धरति—

'वितोर्यं हि महज्जालमृषिः संक्षिप्य चाब्रवीत् ।

इष्टं हि विदुषां लोके समासव्यासधारणम् ॥



तदयं श्रीमन्महाभारते आदिपर्वणि प्रथमेऽध्याये ५१ तमे स्थाने अधो लिखितरूपेण साम्प्रतमुपलभ्यते । यथा—

‘विस्तीर्यैतन्महज्ज्ञानमृषिः संक्षिप्य चाब्रवीत् ।

इष्टं हि विदुषां लोके समासव्यासधारणम् ॥ ( म. मा. १।१।५१ )

एतेनोद्धरणेन ज्ञायते यत् अनुक्रमणिकाध्यायोपि श्रीमन्महाभारतवत् ऋषिव्यासकृतक एव शबरस्वामिनोऽभिमत इति ।

(१३) अपि च महाराजधर्मराजयुधिष्ठिरप्रपौत्रस्य श्रीमहाराजजनमेजयस्य ताम्रशासनं महत्प्रमाणम् । तस्य प्रतिलिपिः सन् १८७५ नवम्बर मास मुद्रिते इण्डियन् अंटिक्योरी पुस्तके एवरूपा वर्तते । यथा—

“श्रीगणाधिपतये नमः ।

पान्तु वो जलदश्यामाः शार्ङ्गज्याघाकर्कशाः ।

त्रैलोक्यमण्डपस्तम्भाश्चत्वारो हरिवहवः ॥

स्वतिश्रीजयाभ्युदये युधिष्ठिरणके प्लवङ्गाख्ये एकोननवविंशतिसरे सहस्रमासे अमात्रस्यायां सौम्यवासरे श्रीमः महाराजाधिराजपरमेश्वरो प्रतापशस्त्रो कुरुकुलोद्भवो वैताघ्रपादशोत्रजः श्रीजन्मेजयभूपः किष्किन्धानगर्यां सिंहासनस्थः सकलवर्णाश्रमधर्मप्रतिपालकः पश्चिमदेशस्थसीतापुरवटोदरक्षेत्रे तत्रत्यमुनिवृन्दमठस्य गरुडवाहनतीर्थ श्रीमदक्षिण्यकंकयनार्थराराधितसीतारामस्य पूजार्थं कृतभूदानसाधनमस्य प्रतिमानहयुधिष्ठिराधिष्ठितमुनिवन्द्यक्षेत्रेऽस्य चतुःसीमापरिमितिक्रमः पूर्वभागे उत्तरवाहिन्याः तुङ्गभद्रायाः पश्चिमे, दक्षिणभागे अगस्त्याश्रमसङ्गमादुत्तरे पश्चिमे, पाषाणनद्याः पूर्वे, उत्तरभागे भिरुनद्याः दक्षिणे एतन्मध्यस्थमुनिवृन्दक्षेत्रं भवच्छिष्यपरम्परया आचन्द्राकर्षयन्तं निधिनिक्षेपजलपापाणअक्षिणी?

आगामि सिद्धसाध्यतेजःस्वाम्यसहितं स्वबुद्धचतुकूलेन अस्मन्मातापित्रोः विष्णुलोकप्राप्त्यर्थं हरिहरसन्निधौ उपरागसमये सहिरण्येन तुंगभद्राजलघारापूर्वकक्षेत्रं यतिहस्ते दत्तवानस्मि एतद्धर्मसाधनस्य साक्षिणः—

आदित्यचन्द्रावनिलानलौ च द्यौर्भूमिरापो हृदयं यमश्च ।

अहश्च रात्रिश्च उभे च सन्ध्ये धर्मश्च जानाति नरस्य कृत्यम् ॥

दानपालनयोर्मध्ये दानाच्छ्रेयोऽनुपालनम् ।

दानात्स्वर्गमवाप्नोति पालयन्नच्युतं पदं ॥



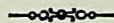
स्वदत्ताद्विगुणं पुण्यं परदत्तानुपालनम् ।  
 परदत्तापहारेण स्वदत्तां निष्फलं भवेत् ।  
 स्वदत्ता पुत्रिका ज्ञेयाः पितृदत्ता सहोदरा ।  
 अन्यदत्ता तु जननी दत्तां भूमि परित्यजेत् ।  
 अन्यैस्तु चर्छदितं क्षुद्रैः श्वभिश्च चर्छदितं न तु ।  
 ततः कष्टस्ततो नीचः स्वयंदत्तापहारकः ।  
 स्वदत्तां परदत्तां वा ब्रह्मवृत्तिं हरेत्तु यः ।  
 पण्डितवर्षसहस्राणि विष्ठायां जायते क्रिमिः । ” इति ।

केचित्तु एतस्मिन् ताम्रशासने उक्ताः प्लवङ्गसंवत्सरसहस्यमासकृष्ण-  
 पक्षामावास्या सौम्यवासरोपरागादियोगा इतः पूर्वं त्रयोदशशताब्द्यां  
 सम्भवन्तीति स एव समयो महाभारतस्येति वदन्ति ।

परन्तु वाराणसीस्थराजकीयसंस्कृतपाठशालाप्रधानगणिताध्याप-  
 केन महामहोपाध्यायश्रोबापूदेवशास्त्रि-सी-आई-ई महाशयेन तु पूर्वोक्त-  
 कुक्ष्यनानिरासपूर्वकं तत्ताम्रशासनं गणितेन तदुक्तकालिकमेव व्यवस्था-  
 पितम् इति ।

(१४) अपि च विक्रमाब्दारम्भात् ४७० वर्षेभ्यः पूर्वं निर्वाणपदवीं गतानां  
 जैन २४तमतीर्थङ्कराणां महावीरस्वामिनां कौटिलीयशास्त्रस्य मिथ्याशास्त्र-  
 निरुक्त्या उक्तसमयादनल्पपूर्वकालावस्थायित्वं कौटिल्यस्य सङ्गच्छते । तेन  
 पौराणिकस्य सूतस्य सङ्करजातेः सूत्राद्धेदः स्वीयेऽर्थशास्त्रे निरूपित इति  
 महाभारतं पुराणं च अतिप्राचीनं सिद्धयति ।

आधुनिकास्तु दूरदेशस्थैरत्युग्रबुद्धिभिर्महासामर्थ्यवद्भिश्चिरस्थैरपि  
 दूरद्विगमान् विषयान् तस्मिन् समयेऽल्पायासेनाल्पेन कालेन राजदूतेन येन  
 केनचित् मेगस्थनीजनाम्ना याथानर्थ्येनावगतान् समाकलय्य पुस्तकाभावेऽपि  
 तन्नाम्ना पत्रादिना सङ्कलिते पुस्तके ‘सेन्द्राकोत्तस’ ‘सेन्द्राकोत्तस’ ‘जन्द्रमस’  
 इत्याकारकैः पदैः स्वविद्याबुद्धिमहिम्ना चन्द्रगुप्तं परिकल्प्य तत्प्रकरणे  
 चाणक्यस्य चर्चाया अभावेऽपि बलात्कारेण तत्र चाणक्यं सन्निवेश्य अशोक-  
 वर्धनस्य चन्द्रगुप्तपौत्रस्य चर्चाया अभावेऽपि यं कञ्चिदशोकं सन्निवेश्य  
 तज्जीवनचरितादिकं यथोक्तशिलाशासनादिभ्यो यथोक्तरीत्या परिकल्प्ये-  
 दानीं महाभारतं विष्णुपुराणं वायुपुराणं मत्स्यपुराणादिकं च समन्वेतु-  
 मिच्छन्ति । यदि न पारयन्ति तदा तान्येवावज्ञायोपहसन्ति (सर्व गप्प है) ।  
 ‘भागं गाँजा पीकर लिखा है’ इति प्रलयन्ति, तदेतत् महद्दुःखास्पदम् ।





## आर्याभियानम्

सर्वप्राचीने ऋग्वेदेऽन्येषु च वेदेषु ब्राह्मणादिषु स्मृतिषु च बहिर्देशा-  
दाय्याणामागमं नोक्तम्' कीथः ।

वर्षशतात्पूर्वभाषातत्त्वज्ञेन मैक्समूलरेण भारते आर्याभियानवादो  
वर्णितः । स चात्यन्तं निराधारोऽपि निर्विवादसिद्धान्तरूपेण प्रतिष्ठितः ।  
तद्वीत्या आर्या इण्डो यूरोपीया ईसवीयपूर्वं २५०० । १५०० वा वर्षेभ्यः  
प्राक् भारताद्वहिः क्वचिद्धू खण्डे निवसन्त आसन् ते च विभिन्न समूहैः भारत  
ग्रीस रोम जर्मनी स्केण्डि नेविया प्रभृतिदेशेषु प्रसृताः । पूर्वेषां मतेन तात्का-  
लिकैरसभ्यैः भारतीयैरादिमाः सिल्हणा दस्यवाः पराजिताः ।

परन्तु द्यूनवी-पिगटप्रभृतिलेखकानां रीत्या आर्या निम्नस्तरीया  
असभ्यजातीयाश्चासन् । तदपेक्षया हड़प्पा मोहनजोदड़ो निवासिनः सुसभ्या  
आसन् । असभ्यैराय्यैर्विजितानां सिन्धूपत्यकानिवासिनां सभ्यतातो बहवो  
गुणा गृहीताः । तस्माद्वैदिकसभ्यतामिश्रितसभ्यतायाः परिणाममात्रमभ्यु-  
पेयते । परं सर्वमेतदशुद्धम्, यतो निम्नोक्तैः प्रमाणैः वैदिकसभ्यता ईसवीय  
पूर्वं ३००० वर्षेभ्यः प्रागेव व्रिततासीत् । भारतीयज्यौतिषरीत्या कुरुक्षेत्र-  
युद्धात् युधिष्ठिराव्दनाम्ना कल्यब्दनाम्ना च कालगणना ईसवीयपूर्वं ३१०२  
वर्षेभ्यः प्राक्प्रवृत्ताः । तस्मादीसवीपूर्वं २५००-१५०० वर्षेभ्यः प्रागाय्याभियान-  
कल्पनापास्ता भवति । पूर्वोक्तरीत्या ततः पूर्वमेवाय्याणां वैदिकानां भारत-  
निवासित्वसिद्धेः ।

किञ्च वेली - वालेस - प्रभृतिभिः पाश्चात्यैरपि गणितद्वारा  
साधितमेतद्यत्भारतीयज्योतिषसारिणी ज्यामिति साहाय्येन भारते ईसवी  
पूर्वं ३००० वर्षेभ्यः पूर्वमेव निर्णीता लिपिवद्धा च जाता । तत एव वैदिक-  
सभ्यता ततोऽपि बहुप्राचीना ।

देवशुन्या सरमया गवामन्वेषणं कृतम् । बलादयो असुरास्तेषु मान्या  
आसन् । ते व्यापारप्रसङ्गेन हसवन्त्र भ्रामन्ति स्म । आर्यसभ्यताया  
वस्तारेऽपि तेषां योगः ।

वस्तुतस्तु- 'शनकैस्तु क्रियालोपादिमाः क्षत्रियजातयः ।

वृषलत्वं गता लोके ब्राह्मणादर्शनेन च ॥

( पौण्ड्रकाश्चौड्रविणाः कम्बोजायवनाः शकाः ।

पारदापह्णवाश्चीनाः किराता दरदाः खशाः ।

मुखवाहूरुपज्जानां या लोके जातयो वहिः ।

म्लेच्छवाचश्चार्यवाचः सर्वे ते दस्यवः स्मृताः ॥'

( म० मृ० १०।४३-४५ )

एवमादिभिर्वचनैर्ये सुमेर - मोहज्जोदरो - आदिसम्प्रतास्त्रिष्टारस्ते वेदोक्ता दस्यव एव । तेभ्य एव केचिद्यूरोपं गताः । वैदिकसभ्यताया वेदानाञ्चातिप्राचीनत्वात् ।

दीनानाथचुलैटस्य वेदकालनिर्णयपुस्तके वेदमन्त्रा लक्षत्रयवर्षेभ्योऽपि प्राचीनाः साधिताः ।

'वसन्तो अस्यासीदाज्यं ग्रीष्म इध्मः शरद्विः ॥ ( भा. सं. १०।१०।६ ) अत्र सायणः अस्य यज्ञस्य वसन्तः वसन्तर्तुरेव । आज्यम् आसीत् अभूत्, तमेवाज्यत्वेन सङ्कल्पितवन्त इत्यर्थः । एवं ग्रीष्मः आसीत् तमेवेध्मत्वेन सङ्कल्पितवन्त इत्यर्थः । तथा शरद्विः आसीत् । तामेव पुरोडाशादि हविष्ट्वेन सङ्कल्पितवन्त इत्यर्थः ।

'शतं जीव शरदो वर्धमानः शतं हेमन्तान् ।' शतमुवसन्तान् ( भा. सं. १०।१६।४ ) अत्र सायणः-हे यक्षमाद्विमुक्त वर्धमानः अहरहरभिवृद्धिं प्राप्नुवंस्त्वं । शतं । शरदः शतसंख्याकान् शरद्वृत्तान् जीव प्राणान् धारय । शतं हेमन्तर्तुश्च जीव । शतं वसन्तान् च ।

'वि ये दधुः शरदं मासमादह्यं जमक्तुं चाहवम् । ( भा० सं. ७।६६।११ ) ये मित्रादयः । शरदं संवत्सरम् वि । दधुः अकुर्वन् । आत् अनन्तरमेव । मासम् । अनन्तरम् अहः अहः साध्ययज्ञम् आत् अनन्तरम् अक्तुं रात्रि । च ऋचं मन्त्रांश्च क्रमोऽन्विधक्षितः ।

'वसन्त ऋतुः' ( मा. सं. १०।१० ) 'ग्रीष्म ऋतुः' ( मा. सं. १०।११

'वर्षा ऋतुः' ( मा. सं. १०।१२ ) 'शरद्वृत्तुः' ( मा. सं. १०।१३ )

'हेमन्तशिशिरावृत्तु' ( मा. सं. १०।१३ ) 'वसन्तः प्राणायनः' ( मा. सं. १३।५४



‘वसन्तमृतुं प्राणान्निरमिमीत’ ( श० ब्रा० ८।१।१५ )

‘ग्रीष्मो मानसः’ ( मा. सं. १३।५५ )

‘ग्रीष्ममृतुं मनसो निरमिमीत’ ( श. ब्रा. ८।१।१८ )

‘वर्षाश्चाक्षुष्यः’ ( मा. सं. १३।५७ )

‘वर्षाऋतुं चक्षुषो निरमिमीत’ ( श. ब्रा. ८।१।२२ )

‘शरच्छौत्री, ( मा. सं. १३।५७ )

‘हेमन्तो वाच्यः’ ( मा. सं. १३।५८ )

‘शरदमृतुं श्रोत्रान्निरमिमीत’ ( श. ब्रा. ८।१।२५ )

‘हेमन्तमृतुं वाचोनिरमिमीत’ ( श. ब्रा. ८।१।२८ )

‘द्वादशमासाः संवत्सरः’ ( श. ब्रा. ७।३।१।४७ )

‘वसन्तः प्राणायनः, ‘ग्रीष्मो मानसः, ( वै. सं. ४।३।२।१ )

‘वर्षाणि चाक्षुषाणि, ‘शरच्छौत्री, ( वै. सं. ४।३।२।२ )

‘हेमन्तो वाच्यायनः’ ( तै. सं. ४।३।२।३ )

‘वसन्त ऋतूनाम्’ ‘ग्रीष्मऋतूनाम्’ ‘वर्षा ऋतूनाम्’ ( वै. सं. ४।३।३।२ )

‘शरवृत्तूनाम्’ ‘हेमन्तशिशिरावृत्तूनाम्’ ‘वै. सं. ४।३।३।१ )

‘सर्वे निमेषा जज्ञिरे विद्युतः पुरुषादधि । ( मा. सं. ३२।२ )

सर्वे निमेषा जज्ञिरे विद्युतः पुरुषादधि ।

कला मूहर्तः काष्ठाश्चाहोरात्राश्च सर्वशः ॥

अर्धमासा मासा ऋतवः संवत्सरश्च कल्पन्ताम् । ( वै. आ० १०।१।२ )

इत्यादिषु परःशतासु श्रुतिषु कालस्योत्पत्तिसावयवत्वयोरुपलभ्यमानत्वात् । ‘उक्तो वेपो वासांसि च कालावयवानामितः प्रतीच्येषु’ ( तै. आ. १।१२।५ ) इत्यस्यां इतोऽस्मादनुवाकात्प्रतीच्येषु कालावयवानामृतूनां ध्यातव्यो वेप उक्तः, वस्त्राणि चोक्तानीत्यर्थिकायां श्रुतौ कालस्य सावयवोक्त्या कालतत्त्वं सिद्धयति ।

एतेषां पूर्वोक्तानां पितामहस्य दिव्यां सभामुपवर्णयता देवर्षिणा नारदेन प्रत्यक्षदर्शनं युधिष्ठिरायोपदिष्टम्—

‘क्षरालवा मूहृताश्च दिवारात्रिस्तथैव च ।

अर्धमासाश्च मासाश्च ऋतवः षट् च भारत ॥ ३७ ॥

संवत्सराः पञ्चयुगमहोरात्रश्चतुर्विधः ।

कालचक्रं च तद्विषयं नित्यमक्षयमव्ययम् ॥ ३८ ॥

(महा० समापर्व ११)

प्रभावादिषष्टिसंवत्सराणां द्वादशयुगं भवति । यतो हि पञ्चसंवत्सरा युगपदव्यपदेश्याः । मानुषः पैत्र्यः ( मासात्मकः ) देवः ( संवत्सरात्मकः ) ब्राह्मः ( कल्पात्मकश्च ) एष चतुर्विधोऽहोरात्रः ।

एतद्विषयं कालचक्रं मूर्तिमत् ब्रह्मलोके देवर्षिणा दृष्टम् । व्यवहारेऽपि एतेषामुपयोगो दर्शितो महाभारते—

‘कला काष्ठाश्च युज्यन्ते मूहर्ताश्च दिनानि च ।

अर्धमासाश्च मासाश्च नक्षत्राणि ग्रहस्तथा ॥ १ ॥

ऋतवश्चापि युज्यन्ते तथा संवत्सरा अपि ।

एवं कालविभागेन कालचक्रं प्रवर्तते ॥ २ ॥

(विराट पर्व ५२)

व्यवहारे कालगणनायामेतेषां योगोभवतीत्यर्थः ।

स्मृतिरपिकालस्योत्पत्तिमाह—

‘कालं कालविभक्तीश्च नक्षत्राणि ग्रहांस्तथा ।

सरितः सागरान् शैलान् समयनिविषमाणि च ॥’

(मनुस्मृति १।२४)

तत्र यः सामान्यकालः सत्रिशेषानुगतत्वात् प्रत्यक्षः । तदपेक्षयानित्यो-  
ग्रहमत्यादिभिरनुमेयो भूतोत्पत्तिनिमित्तकारणम् इति तात्त्विकज्यौतिषिकादयः  
प्रतिपेदिरे ।

तत्र पौराणिका आहुः—

‘युग - वर्ष - मास - दिवसाः समं प्रवृत्तास्तु चैत्रशुक्लादेः ।

कालोऽयमनाद्यन्तो ग्रहभैरनुमीयते क्षेत्रे ॥’

कालविशेषे तु संवत्सरः प्रधानभूतः । अन्ये तु सर्वे गुणभूताः । तथा  
चारुणकेतुना समाप्तायते ।

“नदीव प्रभवा काचिदक्षय्या स्यन्दते यथा ।

तां नद्योऽभिसमायान्ति सोरुः सती न निवर्तते ॥

एवं नाना समुत्थानाः कालाः संवत्सरं श्रिताः :



अणशश्च महच्छश्च सर्वे समवयन्ति तम् ॥ (तै.आ. १।२।१)

कालविभागे भगवान् मनुः—

‘निमेषा दश चाष्टौ च काष्ठा, त्रिंशत् तु ताः कलाः ।

त्रिंशत्कला मुहूर्तः स्यादहोरात्रं तु तावतः ॥ ६४ ॥

अहोरात्रे विभजते सूर्यो मानुषदैविके ।

रात्रिः स्वप्नाय भूतानां चेष्टायै कर्मणामहः ॥ ६५ ॥

पित्र्ये रात्र्यहनी मासः, प्रविभागस्तु पक्षयोः ।

कर्म चेष्टास्वहः कृष्णः शूल्कः स्वप्नाय शर्वरी ॥ ६६ ॥

दैवे रात्र्यहनी वर्षं प्रविभागस्तयोः पुनः ।

अहस्तत्रोदगयनं रात्रिः स्यादक्षिणायनम् ॥ ६७ ॥

ब्राह्मस्य तु क्षपाहस्य यत्प्रमाणं समासतः ।

एकैकशो युगानां तु क्रमशस्तान्निबोधत ॥ ६८ ॥

चत्वार्याहुः सहस्राणि वर्षाणां तत्कृतं युगम् ।

तस्य तावच्छती संध्या संध्यांशश्च तथाविधः ॥ ६९ ॥

इतरेषु ससंध्येषु ससंध्यांशेषु च त्रिषु ।

एकापायेन वर्तन्ते सहस्राणि शतानि च ॥ ७० ॥

यदेतत्परिसंख्यातमादावेव चतुर्युगम् ।

एतद्द्वादशसाहस्रं देवानां युग उच्यते ॥ ७१ ॥

दैविकानां युगानां तु सहस्रं परिसंख्यया ।

ब्राह्ममेकमहर्षेयं तावती रात्रिरेव च ॥ ७२ ॥

‘अयने विषुवे चैव षडशीतिमुखेषु च ।

चन्द्रसूर्योपरागे च दत्तमक्षयमुच्यते ॥

( म. भा. व. प. २००।२५ )

ऋतुषु दशगुणं वदन्ति दत्तम्, शतगुणमृत्वयनादिषु ध्रुवम् ।

भवति सहस्रगुणं दिनस्य राहोर्विषुवति चाक्षयमश्नुते फलम् ॥

( म. भा. व. प. २००।२६ )

हेमाद्रौ दानखण्डे तृतीये प्रकरणे दानाङ्गकालनिरूपणावसरे

महाभारतनाम्नायस्तनं वचनमूद्धतम् । तद्यथा—

‘अमा सोमे तथा भीमे गुरुवारे यदा भवेत् ।

तत्पूर्वं पुष्करं नाम सूर्यपर्वशताधिकम् ॥ इति ।

यजुर्वेदीयशतपथब्राह्मणान्तर्गतबृहस्पत्योपनिषदिह देशे ई. पू० ३१०० वर्षेभ्यः प्राचीना प्रसिद्धा । तत्र मधुविद्याया वंशब्राह्मणे गुरुशिष्य-पारम्पर्यमुपवर्णितम् ।

तत्र प्रथमो दध्यङ् अथर्वाऽन्तिमश्च सप्तचत्वारिंशत्तमः पौतिमाष्यो मुनिः । तत्रैकस्य पुरुषस्य पञ्चाशद्वर्षसमयेऽभ्युपगम्यमाने पौतिमाष्यस्य ई. पू. ३५०० वर्ष प्राचीनकाले स्वीकृते दधीचस्ततः पूर्वं २३५० वर्षप्राचीनता सिद्धयति । तस्मात् ई. पू. ५००० वर्ष पूर्वमिह देशे वैदिकसभ्यतासत्त्वमपि सिद्धयत्येव ।

मोहनदोदड़ों—हरप्पाप्रभृतिस्थानेषु प्राचीनध्वंसावशेषेषु लब्धवस्तुनां ई. पू० २५०० वर्षेभ्योऽपि प्राचीनता सिद्धयति । सिन्धूपत्यकायाः सा सभ्यता वर्णाश्रमसभ्यतैव । यतस्तत्र नासाग्रदृष्टयो वद्धासनाश्च मूर्त्तयो लब्धाः । योगासनासीनता भारतीयपद्धतिरेव । चीनजापानादिदेशेष्वपि सा पद्धतिरिति एव प्रस्थिता । मनसश्चैकाग्रणान्तर्मुखत्वार्थमेव नासाग्रदृष्टिता प्रशस्ता । तेन सा वैदिकी सभ्यतैव ।

तत्र एकस्यां मुद्रायां कलशीकाष्ठादिभिः सार्धश्मशानदृश्यञ्चाङ्कितम् । तदपि वैदिकसनातनधर्मस्यैव लिङ्गम् । प्रस्तरमयानि शिवलिङ्गानि च तत्रोपलब्धानि वैदिकसनातनधर्मादन्यत्र शिवलिङ्गपूजनं च न दृश्यते । ध्वंसावशेष-पूपलब्धमुद्रासु या लिपिः सा पाश्चात्यानामद्यापि दुःखगमा । सिलचरनि-वासिना महेन्द्रचन्द्रपण्डितेन काव्यतीर्थेन सांख्याणां देवेन कासाञ्चिन्मुद्राणां पाठोद्धारः कृतः । तत्रैकस्यां मुद्रायां—चित्रेऽधिवृक्षं द्वौ पक्षिणौ चित्रितौ तयोरेकः फलं खादति अन्योऽखादन् पश्यति केवलम् ।

तत्र चित्रे—

‘द्वा सुपर्णा सयुजा सखाया समानं वृक्षं परिषस्वजाते ।

तयोरेकः पिप्पलं स्वाद्वत्त्यनश्नन्नन्योऽभिचाकशीति ॥

मन्त्रार्थ एव चित्रितो भाति । सांख्याणां वस्य महेन्द्रस्य रीत्या तत्र मुद्रायां द्वा सुपर्णा इत्यनेन सदृशं सुवर्णध्वनिद्वयमङ्कितम् । तेन



सिन्धूपत्यकायां वैदिकधर्मविततिरेव सिद्धयति । अन्यास्वपि मुद्रासु घरणनवनिष्कगुणचरणरजतद ( दी ) नारपलमानद्योतकान्यक्षराणि तेन पठितानि । भारते प्राचीनयुगे मुद्राणामेतासां व्यवहारः प्रचलित आसीत् । तद्वीत्या व्यवसायिनां वस्त्रादिक्रयविक्रयादिव्यवहारेषु द्रव्येषु पूर्वोक्तमुद्राङ्कनप्रचलनमासीत् ।

पिगटमहाशयेनापि तदनुगुणमेव स्वमतं प्रकाशितम् । उभयत्र नगरे पक्वेष्टकवद्धकूपानां परितो भस्नमृन्मयशरावादिपात्रराशय उपलब्धाः । तैरपि वैदिकसभ्यता परिचीयते । जलादिपानानन्तरं मृत्पात्रत्यागस्तत्रैव प्रचलितो नान्यत्र । स्पर्शास्पर्शविवेक आहारशुद्धिप्रथा च वैदिकसनातनधर्मे एव दृश्यते । तेन ई० पू० ५००० वर्षेभ्यः प्रागिह वर्णाश्रमिणामावासः सिद्धयति ।

किञ्च ग्रीकसम्राजः सेल्यूकसस्य दूतेन मेगस्थनीजेन मौर्यराज्यसभायां ई० पू० चतुर्थशत्यां बहूनि वर्षाणि यापितानि । तदीयनिबन्धाश्च महत्त्वपूर्णा इति सर्वैः स्वीक्रियते । तेन लिखितं यत् भारते बहवो लोका जातयश्च सन्ति, परन्तु न कोऽपि बहिर्देशादागतो विदेशीयो वा वास्तव्योऽत्रास्ति ।' एतेनापि ई० पू० १५०० वर्षेषु भारते आर्य्याभियानं न सिद्धयति यदि ततो १००० वर्षेषु विदेशादार्य्याभियानं संवृत्तं भवेत्तदा तत्कथं न स्मर्य्येत ? तेनार्य्याभियानकथा मिथ्याकल्पनामूलिकैव ।

वर्णाश्रमप्रभावादेवातिप्राचीनापीयं सभ्यताऽद्यापि जागर्ति । तत्समक्षमेव सुमेरियन वैविलोनियन चॅल्लिडियन असीरियन कासायित हिण्डाइत ईसानियन रोमनक चीनी वाइमण्डीय इस्लामी यूरोपियन अमेरिकन मेक्सिकन भायापेरू अनेकाः सभ्यता बुद्बुदा इवोद्भूय विलीनाः । भारतीयैव सभ्यता अतिप्राचीनापि जीवति ।

ननु आर्य्याणां दासभावः कौटलोयेऽर्थशास्त्रे वर्णितः । भारतीयशास्त्रदृष्ट्या वैदिकानां पराधीनता पराजयो वा धृणाक्षर न्यायेनापि नावगम्यते । आर्य्या आवर्त्तन्ते पुनः पुनरुद्भवन्ति आक्रम्याक्रम्यापि म्लेच्छनरस्थातारो भवन्ति यत्र स आर्य्यावर्त्तः । कीथ मतम्—

It is, however, certain that the Rigveda offers no assistance in determining the mode in which the Vedic Indians entered India. If, as may be the case, the Aryan invaders entered by the passes of the Hinduksh and proceeded thence through the Punjab to the east, still that advance is not reflected in Rigveda. ( Keith Cambridge History of India vol 1 page 78—9 ) Piggot

हड़प्पा मोहनजोदड़ों निवासिनः सभ्याः, किन्तु तैः पराजिताः ।

“This method of interpretation, however, is one which grew up at a time when the Harrapa civilization was still undiscovered and when it was assumed that the Aryan invaders of India encountered only a rabble of aboriginal savages who could have contributed little save a few primitive animistic beliefs to vedic thought, nothing to the structure of later Indo—Aryan Society. With such an assumption it was safe to regard the whole Vedic corpus as representing in the main an Aryan evolution owing practically nothing to older vanquished people of the Punjab. But as the preceding chapters of this book have shown the Aryan advent in India was, in fact, the arrival of barbarians into a region already highly organized into an empire based on a long established tradition of literate urban culture. The situation is, in fact, almost reversed, for the conquerors are seen to be less civilized than the conquered. ( Piggot, Prehistoric India Pangum pp. 257-58)

बेली वालेस आदिभिर्गणितद्वारा प्रमाणितम्



Astronomical tables in India must have been constructed by the principles of Geometry.  $\times \times$  Some are of opinion that they have been framed from observation made at a very remote period, not less than 3000 years before the christian era. ( This has been conclusively proved by Bailley) Prof. Wallance. in the Edinburg Encyclopaedic Geometry ( P. 191 )

प्रस्तरमयानि शिवलिङ्गानि

“ certain large, smooth, cohesive stones under earthed at Mohenjodaro and Harrappa were undoubtedly the Lings of these days. This association (with the worship of Siva ) however, seems more probable ”

Mackey, the Indians civilization P (77-8)

श्रीमहेन्द्रचन्द्रकाव्यतीर्थसांख्याणवेन मुद्राणां पाठोद्धारः कृतः ।

( M.C. Kavyatirtha Sankhyarnava Mohanjodaro's seal deciphered P. 9 ) ( Piggot ).

विगटमहाशयस्य मतम्

Harrappa tradess by about 2300 B. C. must have had their resident representatives in Ur and Lagesh and other centres of trade using the characterstic seals on merchandise and documents”

(Piggot, Prehistoric India) P. 210)

जलं पीत्वा पात्राणि भग्नानि

Round such well-heads have been found innumerable fragments of mass produced little clay cups. suggesting that as in contemporary Hinduism, there was a ritual taboo on drinking twice from the same cup and that each

cup was thrown away or amashed after it has been used.

( I bid p. 171 )

मेगस्थनीजरीत्या भारते विदेशीया नासन्

It is said that India, being of enormous size, when taken as a whole is peopled by races both numerous and diveres of which not even one was originally of foreign descent but all were evident by indigenous and moreover that India neither received a colony from abroad, nor sent out away to any other nation.

Mac Crinale "Ancient India"

Megasthenes ( p. 31-34)



### सृष्टेमूलस्थानम्

इतः पूर्वं द्वितीयशत्यामेव विलियमजोन्समहोदयेन कलि कातायां संस्कृताध्ययनावसरे इदमनुभूतं यत् संस्कृता वाक् ग्रीक, लैटिन, जर्मन केल्तिक, भाषाभिः साम्यमावहति । पश्चादनेकासां भाषाणां साम्यं त्रिद्विद्भिर्दृष्टम् । पितृ पिदर फादर, मातृ मादर मदर, भ्रातृ विरादर ब्रदर दुहितृ दुरूतर डाटर पद पा फुट, गो गाव काऊ, भ्रू अन्नू ब्राल भूवूवी इत्यादि संस्कृत, इरानी इंगलिश भाषागतेषु शब्देषु साम्यं स्पष्टं दृश्यते । तत्र मैक्समूलरप्रभृतिभिरेवं निर्धारितं यत् । कस्मिंश्चित् समये भारतीयानां इरानीयानां यूनानीयानां रोमनानां रूसीयानां केल्टानां जर्मनानाञ्च पूर्वजा न केवलमेकस्मिन्नेव देशे कित्वेकस्यैव प्रावरणस्य हर्म्यस्य वाद्यस्तात् निवसन्तिस्म । तेषां दृढो विश्वासो जातो यत् गौराङ्गस्याङ्गलसैनिक-स्याङ्गे तदेव रक्तं वहति यच्छ्यामलस्य वंगस्यास्यांगे । ततो



लम्बगौरदेहा विशालाक्षाः सुनसा आर्या भवन्तीति प्राचीन-  
मूर्तिनां दर्शनात्, वैदिककालिकार्यस्वरूपवर्णनाच्च विज्ञायते । तेन भारत-  
यूनान रोम यूरोप वासिन आर्या सभ्या इति निर्णीतम् । अस्या उपजाते-  
नामिकरणमपि भाषामाश्रित्यैव इण्डोयूरोपियन इण्डोजर्मन इति जातम् ।  
अन्ते च आर्यं ( आर्य्यन ) इति नामकरणं निश्चितम् ।

भारतीयशास्त्रदृष्ट्या अनादिकालादेव भारतवर्षमेव तत्रापि  
हिमालयविन्ध्ययोः पूर्वपश्चिमसमुद्रयोश्च मध्यभाग एव मानवोत्पत्ति-  
स्थानम् ।

यद्यपि कैश्चित् यूरोपप्रदेशे मानवोत्पत्तिरङ्गीकृता ।

तथापि तन्मतं प्रायेण सर्वजनीनं न संपन्नम् ॥

यद्यपि च समानभाषाभाषित्वेन तेषां पूर्वजानां कदाचिदेकभाषा  
भाषित्वं, तेन च तेषामेककुलोत्पन्नत्वादिकसाधनं कठिनमेव । अद्यत्वे  
विभिन्नदेशस्थानां विभिन्नजातीयानाञ्चाङ्गलभाषाभाषित्वेऽप्येककुलोत्प-  
त्त्वाभावस्य प्रत्यक्षत्वात् । संसर्गविशेषाद् भाषासंस्कृतिसभ्यतावेपविन्यास-  
भोजनपानादिपरिवर्तनसम्भवाच्च ।

तथाप्यत्यन्तविकासदशायामेतत्संभवति । सृष्टेरारम्भकाले यद्येक-  
स्मादीश्वराद्विरण्यगर्भात् प्रजायते । मनोर्वा सकाशादेकत्रैव सृष्टिराख्या,  
तदा तु तदुत्पन्नानां तत्पुत्रपौत्रप्रपौत्राणां समानैव भाषा युक्ता । श्रेणी-  
बद्धानां तेषां यथा यथा विप्रकर्षः सञ्जातस्तथा तथा परिस्थितिसंसर्गादि-  
भेदैरेकस्या एव भाषाया भेदाः सम्भवन्ति । तस्मात्पूर्वजानामेकभाषा  
भाषित्वं संभवत्येव । मानवत्वादिरूपेणैकजातीयत्वेऽपि तेषामनेकजातीयत्वं  
तु वेदादिषूक्तमेव । मुखजत्वेन ब्राह्मणत्वं, बाह्यादिजत्वेन क्षत्रियत्वादिकञ्च  
आधुनिकभाषया संख्यावृद्ध्या फलमूलपशुभूमिप्रभृतिभोजनसाधन-  
गवेषणाय व्यापाराय विजयाय चैकप्रदेशोत्पन्नानामप्यनेकत्र विस्तारः  
संभवति ।

आर्याणां मूलनिवाससम्बन्धे मध्येशियावादः' सर्वत्र स्वीकृतप्रायः ॥  
शासकीयरीत्या [प्राप्तमान्यताकक्षिणालयेऽपि स एव वाद आद्रियते ॥  
तत्कारणमिदम् वेदादवेस्ताग्रन्थाच्चाार्य्यसंस्कृतेः परिचयो लभ्यते ॥

येषामुभावेऽती धर्मग्रन्थौ तेषां बहुकालं सहवासः समानश्चेतिहास आसीत् । तेषां संस्कृतजेन्द्रभाषाभाषिणां समीपे यो देशो भवेत्तस्मादेवस्थानादेका शाखा भारतमागता अन्या ईरानदेशं गता । तृतीया शाखा पश्चिमस्यां दिशि गच्छन्तो यूरोपदेशं गता ।

कोऽयं स तादृशो देश इति जिज्ञासायां प्राचीनाचार्याणां गवादिपशूपालकत्वात्कृष्यादिकार्यनिष्ठता वेदेभ्योऽवगम्यते । यो विशालो दीर्घायामः शीतप्रधानश्च स्यात्स एवादिमस्थानं भवितुं युक्तम् । वैदिकवर्षव्यवहारो हिमशब्देन भवति स्म । यथाऽद्य 'शरत्' शब्देन जीवेम शरदः शतम् तथैव 'यस्य तरेम तरसा शतं हिमाः' (ऋ. सं. ५।५४।१५) । अत्र शतं हिमास्तरम् शतं संवत्सरं जीवेम इति तद्भाष्यम् । तेन तदानीमेकस्माच्छीतकालाद् द्वितीयशीतकालं यावदेकवर्षरूपेण गण्यते स्म । तेन शतं हिमाः इत्यस्य शतं वर्षाणीत्यर्थो गृह्यते पश्चाच्छीतस्य ह्यासाच्छरत्पदेन वर्षव्यपदेशः प्रचलितः ।

वेदे नावां वर्णनात् जलबाहुल्यमपि तत्र परिकल्पनीयम् । अश्वरथादिवर्णनात् अश्वरथतदुपयोगिविस्तृतमार्गादिसत्त्वमपि तत्रासीत् ।

सर्वाण्येतानि यत्र भवेयुस्तादृशो देश एशियाद्वीपस्य मध्यभाग एव भवति । हिन्दुकुशपर्वतस्य परस्तात् काश्मिरसमुद्रस्याधस्तात् पामीरपर्वतस्योपत्यकायां शीताधिक्यमपि भवति । गवाश्वादयः पशवोऽपि भवन्ति । इत एव शक्रादिजात्यो निःसृत्य देशान्तरेष्वक्रमणं कृतवत्यः । ततो भारतमीरानञ्च गन्तुं सौविध्यमप्यस्ति । ततो यूरोपस्थानमपि गन्तुं शक्यम् । तेन तदेव स्थानमाचार्याणां मूलस्थानमिति निर्णीतम् ।

पारसीकाणां धर्मग्रन्थे बाह्लीकदेशे मानवसृष्टिरुक्ता । बाह्लीकदेशश्च इदानींतन वैक्टोरियाप्रान्तो वञ्जुनद्यास्तटीयः फरातनदीपर्यन्तं प्रततः प्रदेशः । सोऽपि मध्येशिया क्षेत्रे एवापतति । पूर्वोक्तकल्पनायामेतदुक्तिरनुकूला भवति । परमवेस्तापेक्षयाऽपि वेदस्यातीव प्राचीनता सर्वसम्मता । अवेस्ताग्रन्थस्य तदनुयायिमतरीत्या मूलरूपं नष्टम् । ईरानस्य पहलवीभाषायामवेस्ताग्रन्थस्योल्लेखो नासीत् ।

जेन्द्रभाषा तत्सदृशी सती तद्विन्नैवासीत् । पारम्पर्येणैवं तत्र प्रचलितं



यन्मगजातीयैर्मगधर्मभ्यः संस्कृतरूपं प्रसारितम् । ईरानप्रदेशस्योत्तर-  
पश्चिमस्थमीडियाप्रदेशस्थास्ते आसन् ।

इस्कन्दरूमी ( सिकन्दर ) इत्यस्याक्रमणसमये अवेस्ताग्रन्थस्य  
प्रतयो दग्धाः । पश्चात्, येषां केषाञ्चिद्वावत्स्मरणमासीत्, तावद् बहुभिः  
संयोज्य तस्य पुनरुल्लेखः कृतः । ततोऽनेकांशस्य परिलोपोऽपि जातः ।  
वेदस्य तु सम्प्रदायाविच्छेदे सत्यस्मर्यमाणकृतृकत्वेनैवापौरुषेयत्वनित्य-  
त्वादिकं प्रसिद्धम् । आनुश्रविकत्वेन गुरुमुखोच्चारणानूच्चारणादिभिः  
कण्ठस्थीकरणपारम्पर्यात् दाहादौ जातेऽपि न वेदविलोपः ।

अतएव वाल्मीकीये—‘हृदयेष्वेव निष्ठन्ति ये वेदा नः परं धनम् ।’ इत्यु-  
क्तम् । तत्र वेदे मध्येशिया क्षेत्रस्य संकेतो नोपलभ्यते । तत्र तु सप्तसिन्धूनां  
महिमा गीयते सिन्धुमारभ्य सरस्वतीं यावत् सप्तसिन्धुदेशः । तत्र कश्मीर-  
पञ्चनददेशः समापतति । कुभानद्या अपि चर्चा आयाति ‘तेन काबूल  
अफगानिस्तान प्रदेशोऽप्यत्रैव सन्निविशते । “सर्वाहिमस्मि रोमशा गन्धारी-  
णामिवाविका” ( ऋः सं. १।१२६।७ ) सूक्तानुसारेण गन्धारदेशस्यापि  
चर्चा लभ्यते । लम्बमानोर्णावतीनां मेघोर्णां बालैः कम्बलादिनिर्माणमार्यैः  
क्रियते स्मेति संकेतो लभ्यते । अन्य देशस्य चर्चा नास्ति ।

यद्यपि नैतावता तेषां तदज्ञानं ज्ञातुं शक्यते । सर्वतन्त्रसिद्धान्त-  
सिद्धस्यावर्णनेऽपि तत्सिद्धौ बाधाभावात् । क्वचित्पुस्तके उदरस्यावर्ण-  
नेऽपि कस्याश्चनानुदरीत्वोक्तावप्युदरराहित्यस्य वर्णयितुमशक्यत्वात् ।  
यद्यपि ‘भूतं भव्यं भविष्यञ्च सर्वं वेदात्प्रसिद्धयति । ( म. स्मृ १२।६७ )  
इतिरीत्या मन्त्रब्राह्मणात्मकैर्वेदैः सर्वमेव वस्तु केनचिद्रूपेण गम्यत एव,  
तथापि समुलब्धेषु वेदेषु यस्याः ऋक्संहितायाः सर्वप्राचीनता पाश्चात्यैर-  
प्यभ्युपगम्यते तामाश्रित्य मूलस्थाने निर्णये प्राधान्येन यस्य स्थानस्य  
वर्णनं तदपहाय यत्र क्वापि तदन्वेषणमनर्थकमेव । वेदेष्वार्याणां कुतश्चि-  
द्बहिर्देशादगमनं न वर्णितां तन्तु मानवसृष्टिरपि भारत एव वर्णिता ।  
मनोः सकाशान्मानवानामुत्पत्तिर्मनिवशब्दव्युत्पत्त्यैव ज्ञायते । मनोश्च  
हिमालये ब्रह्मावर्त्ते च निवासो वेदे वेदव्याख्यानभूते पुराणादौ स्पष्टं ज्ञायते ।  
तथा च नावेस्तागाथानुसारेण मध्येशियामूलस्थानमभ्युपगन्तुं युक्तम् ।



किञ्च बाह्लीकदेशस्तु भारते समायाति, न मध्येशियास्थाने । तथाहि 'पञ्चानां सिन्धुषष्ठानां नदीनां येन्तरा स्थिताः । तान् धर्मवाह्यानशुचीन् वाल्हीकानपि वर्जयेत् ॥' ( म. भा. क. प. ४४।७ )

किञ्च कुतस्तस्मात्स्थानादार्यास्ततो वहिर्गताः ? महामारीप्रभृति-रोगाद्युद्भवात्खाद्यान्नाद्यभावाद्वा । किमपि कारणं प्रामाणिकं नोपलभ्यते । जनसंख्यावृद्ध्या गमनेऽपि तत्रावशिष्टानां निवासोऽवश्यमवशिष्येत । आर्याणां यन्मूलस्थानं तत्सर्वथा आर्यशून्यं स्याद्यार्याणां मूलभाषा सा सर्वथा लुप्येतेति युक्तिशून्यमेतत् । तस्माद्भारतमेवार्याणां मूलस्थानं संस्कृतमेव च मूलभाषेति मन्तव्यम् ।

संसारे सर्वप्राचीनो वेदग्रन्थस्तमनाश्रित्यार्यमूलस्थानसम्बन्धिनिर्णयो न कथमपि युज्यते ।

वेदेषु सप्तसिन्धूनामिन्द्रस्तुतिप्रसङ्गेन वर्णनं दृश्यते । 'दासपत्नीरहिगोपा अग्निष्टिरुद्धा आपः पणिनेव गावः । अपाम् विलमपिहितं यदासीद् वृत्रं जघन्वां अपतद्ववार ॥' ११ ॥ 'अश्व्यो वारो अभवस्तदिन्द्र सूकेयत्वा प्रत्यहन्देव एकः । अजयो गा अजयः शूर सोममवासृजः सर्तवे सप्तसिन्धून् ॥ १२ ॥' ( ऋ. १।३२ )

दासो लोकस्थोपक्षयकर्ता वृत्रः पतिर्यासां अपां ता दासपत्नीः । अतएव अहिर्वृत्रः गोपा रक्षको (अवरोद्धा) यासां ताः गोपनं स्वच्छन्देन यथा न प्रवहन्ति तथा रोधनम् आपः पणिना तन्नामकेनासुरेण या अपहृत्य विले स्थापयित्वा विलद्वारमाच्छाद्य गावो निरुद्धाः । अपां यद्विलं प्रवहणद्वारम् अपिहितं वृत्रेण निरुद्धमासीत् । तद्विलं प्रवहणद्वारं वृत्र जघन्वान् इन्द्रः अपववार अपवृत्तमकरोत् । वृत्रकृतमपां निरोधं परिहृतवान् । सूके वज्रे देवः दीप्यमानः सर्वायुधकुशलः एकः अद्वितीयो वृत्रः । यत् यदा त्वा त्वां प्रत्यहन् प्रतिकूलत्वेन प्रहृतवान् तत् तदानीं त्वं अश्व्यो वारः अश्वसम्बन्धी बालः अभवः । यथाश्वस्य बालः (पुच्छगतः) अनायासेन मक्षिकादीन्निवारयति तद्वत् वृत्रमगणयित्वा निराकृतवान् ।

किञ्च गाः पणिनापहृताः त्वं अजयः जितवान् । हे शूर इन्द्र ! सोमम् ! अजयः जितवान् ! सप्तसिन्धून् इमं मे गङ्गे यमुने इत्याद्याम्नाताः सप्त



संख्याका नदीः । सत्त्वे सत्त्वं प्रवाहरूपेण गन्तुं अवासृजः व्यक्तवान्  
वृत्रकृतं प्रवाहनिरोधं निराकृतवान् ।

इमं मे गङ्गे यमुने सरस्वति शुतुद्रि स्तोमं स च तापरुष्या ।

असिकन्या मरुद्वृधे वितस्तयार्जीकीये शृणुह्या सुपोमया ॥५॥

तृष्टा मया प्रथमं यातवे सजूः सुसर्त्वा रसया श्वेत्या त्या ।

त्व सिन्धो कुभया गोमतीं क्रमुं मेहत्वा सरथं याभिरीयसे ॥६॥

(ऋक् सं० १०।७५)

इत्यादि मन्त्रेषु, अवयवभूताभिरन्यनदीभिः सार्धं प्रधानभूताः सप्तनद्यः  
स्तुताः । हे गङ्गे ! हे यमुने ! हे सरस्वति ! हे शुतुद्रि ! (सतलज) हे  
परुष्णि (रावी) असिकन्या (चिनाव) सहिते मरुद्वृधे । वितस्तया (भेलम)  
सुपोमया च सहिते । आर्जीकीये सिन्धो यूयं मे स्तोमं स्तोत्रम् । आसचन  
आसेवध्वम् शृणुहि शृणुत च ।

‘हे सिन्धो, त्वं, क्रमुं क्रमणशीलां गोमतीं नदीं यातवे प्रियातुं  
पर्वतादवरूढा । प्रथमं तृष्टा मया नद्या सजूः सङ्गतासि । पश्चात् सु सर्त्वा  
रसया श्वेत्या च त्या कुभया । मे हत्वा च सह सजूर्भव । याभिः त्वं सरथं  
समानं रथमारुह्य ईयसे गच्छसि, इत्याद्यनेकैर्मन्त्रैः सिन्धुस्तवनं दृश्यते ।

चोदयित्री सूनृतानां चेतन्ती सुमतीनाम् यज्ञं दधे सरस्वती ।

(ऋ.सं. १।३।११)

स्यं सरस्वती यज्ञं दधे धारितवती । कीदृशी सूनृतानां प्रियाणां सत्य-  
वाक्यानां चोदयित्री प्रेरयित्री । सुमतीनां शोभनबुद्धीनामनुष्ठातृणाम् ।  
चेतन्ती तदीयमनुष्ठेयं ज्ञापयन्ती चोदयित्री वा ।

‘पावका नः सरस्वती, वाजेभिर्वाजिनीवती यज्ञं वष्टु धिया वसुः ।

(ऋ. सं. १।३।१०)

सरस्वती देवी वाजेभिः हविलंक्षणैरन्नैर्निमित्तभूतैः । यद्वा यजमाने-  
भ्यो दातव्यैरन्नैर्निमित्तभूतैः । नः अस्मदीयं यज्ञं वष्टु कामयताम् । काम-  
यित्वा च निर्वहत्वित्यर्थः । कीदृशी सा पावका शोधयित्री वाजिनीवती  
अन्नवत्क्रियावती धिया वसुः कर्मप्राप्यधननिमित्तभूता ।

‘वाग्वैधियावसु’ रिति (ऐ० आ० १।१।४) श्रुतेः ।

पूर्वोक्ताभ्यामृग्भ्यां विग्रहवद् देवता स्तुता, नदोरूपा चेदानीं स्तूयते ।

‘महो अर्गः सरस्वती प्रचेतयति केतुना वियो विश्वाविराजति ॥१२॥

(ऋ. सं. १।३।१२)

तादृशी सरस्वती केतुना कर्मणा प्रवाहरूपेण । महो अर्गः प्रभूतमुदकम् । प्रचेतयति प्रकर्षेण ज्ञापयति । किञ्च स्वकीयेन देवतारूपेण विश्वाधियः सर्वाण्यनुष्ठातृप्रज्ञानानि विराजति विशेषेण दीपयति । अनुष्ठानविषया बुद्धीः सर्वदोत्पादयति ।

‘तत्र सरस्वतीत्येतस्य नदीवद् देवतावच्च निगमा भवन्ति’ (२।३२)  
इतिनिरुक्तवचनादुभयरूपता तस्या विज्ञायते ।

कैश्चिदुच्यते ‘वैदिकमन्त्रद्रष्टृभिर्ऋषिभिः समुद्रो न दृष्टः’ तत्तुच्छम्, ‘सिञ्चन्तीरवनयः समुद्रम्’ (ऋ. सं. ५।८५, ६) इत्यादिषु समुद्रवर्णनदर्शनात् ।

‘आयद्रुहाव वरुणश्च नावं प्रयत्समुद्रमीरयावमव्यम् । (ऋ. सं. ७।८८-३)  
अस्मिन् मन्त्रे वशिष्ठस्य वरुणेन सार्द्धं नावा समुद्रे गमनम् । तत्रानेकाभिर्नौभिः सह विहरणमुक्तम् ।

‘तुग्रोहभुज्युमश्विनोदमेघे रयिं न कश्चिन्ममृवां अवाहाः ।

तमूहथुनौभिरात्मन्वतीभिरन्तरिक्षप्रुदिभरपोदकाभिः ॥३॥

निस्त्रः क्षपस्त्रिरहानि व्रजदिभर्नासत्या भुज्युमूहथुः पतङ्गैः ।

समुद्रस्य धन्वन्नार्दस्य पारे त्रिभीरथैः शतपद्भिः षडश्वैः ॥४॥

(ऋ. सं. १।११६)

इत्यादिमन्त्रेष्वपि स्तुतिप्रसङ्गे तुग्राख्यानं वर्णितम् ।

कश्चित्तुग्रो नामाश्विनोः प्रियो राजषिरासीत् । स च द्वीपान्तरवनिभिः शत्रुभिरुपद्रुतः सन् तेषां जयाय स्वपुत्र भुज्युं सेनया सह नावा प्राह्वेषोत् । सा च नौः मध्ये समुद्रमतिदूरं गत्वा वायुवशेन भिन्ना आसीत् । तदानीं स भुज्युः शीघ्रमश्विनौ तुष्टाव । तौ स्तुतौ सेनया सहितमात्मीयासु नौषु आरोप्य पितुस्तुग्रस्य समीपं त्रिभिरहोरात्रैः प्रापयामासतुरित्युक्तम् ।



तथाहि—तुग्रः उदमेघे उदकैर्मिह्यते सिच्यते इत्युदमेघः समुद्रस्तस्मिन् समुद्रे भुज्युं प्रियं पुत्रं अवाहाः नावा गन्तुं पर्यत्याक्षीत् । तत्र दृष्टान्तः ममृवान् अग्रियमाणः सन् धनलोभी कश्चिन्मनुष्यः रयिं न यथावत् परि-  
त्यजति तद्वत् । हे अश्विनौ तञ्च भुज्युं मध्येसमुद्रं मग्नं नौभिः पितृस-  
मीपम् ऊह्युः युवां प्रापितवन्तौ । कीदृशीभिः आत्मन्वनीभिः आत्मी-  
याभिः अन्तरिक्षप्रुद्धिः अतिस्वच्छत्वात् अन्तरिक्षे जलस्योपरिष्ठादेव  
गन्त्रीभिः । अपोदकाभिः अग्रप्रिष्ठोदकाभिः ।

हे नासत्यौ सेनया सह उदके निवर्गनं भुज्युं । तिस्रः क्षपः त्रिसंख्याका  
रात्रीः । त्रिरहा त्रिवारमावृत्तान्यहानि च अत्र ब्रजद्विरतिक्रम्य गच्छद्वि-  
रेतावत्कालं व्याप्य वर्त्तमानैः पतङ्गैः पतद्भिः त्रिभिः त्रिसंख्याकैः । रथैः  
ऊह्युः युवाम्बवन्तौ । समुद्रस्य मध्ये धन्वनि जलवर्जिते प्रदेशे आर्द्रस्योदके  
नार्द्राभूतस्य समुद्रस्य पारे तीरदेशे च । कथं भूतैः रथैः शतं पद्भिः शत-  
संख्याकैश्चक्रलक्षणैः पादैरुपेतैः । षड्भिर्गणैर्व्युक्तैः ।

अनारम्भणे तदवीरयेथा मना स्थाने अग्रभरणे समुद्रे ।

यदश्विना ऊह्युर्भुज्युमात्तं शतारित्रां नावमातस्थिवांसम् ॥

(ऋ. सं. ११६।५)

हे अश्विनौ ! अनारम्भणे आलम्बनरहिते समुद्रे, तत्कर्म, अवीरयेथाम्  
विक्रान्तं कृतवन्तौ युवाम् । अनास्थाने भूप्रदेशरहिते स्थातुमश्वये जले ।  
अग्रभरणे हस्तेन ग्राह्यं शाखादिकमपि यत्र नास्ति तस्मिन् समुद्रे मग्नं  
भुज्युं । शतारित्रां वहद्वित्रां, नावं आतस्थिवांसमारूढं कृत्वा अस्तं गृह  
प्रति यत् ऊह्युः, तत्प्रापणमन्यर्दु शकं युवां समुद्रमध्ये कृतवन्तौ ।

सहोवाच इन्द्रेण वा उक्तोऽस्मि एतच्चेदन्यस्मै अनु ब्रूयास्तत व ते शिर-  
श्छिन्द्यामिति तस्माद्रं विभेमि यद्वै स शिरोच्छिन्धात् तद्वामुपनेष्य डति  
(वृ. उ. २।५।१६ शां भा०)

अत्र समुद्रमहाजलपोनशतचक्रोपेतषडश्ववाह्यरथादिवर्णनदर्शनात्  
'आर्या अर्धवन्त्या आसत्रि' त्यादि कल्पना मौख्यविजृम्भणमात्रम् ।  
एवमेव शतद्वारे पीडायन्त्रगृहे प्रवेश्य तुषाग्नितोत्पीड्यमानमत्रिमश्विनौ  
हिमेनाग्निमुपशमय्य तस्मात् अविकलेन्द्रियवर्गं सन्तं निरगमयताम् ।



तद्वां नरा सनयेदंस उग्रमाविष्कुराणोमि तन्यतुर्न वृष्टिम् ।

दध्यङ् ह्यन् मध्वाथर्वणो वामश्वस्य शीर्ष्णां प्रपदीमुवाच ॥

(ऋ. सं. १।११६।१२)

इन्द्रो दधीचः सकाशात् प्रवर्ग्यविद्यां मधुविद्याञ्च गृहीत्वा यदि इमां  
अन्यस्मै वक्ष्यसि शिरस्ते छेत्स्वामीत्युवाच । ततोऽश्विनौ अश्वस्य शिर-  
श्छित्त्वा दधीचः शिरः प्रच्छिद्यान्यत्र निधाय तत्र अश्व्यां शिरः प्रत्यघत्ताम् ।  
तेन दध्यङ् ऋचः सामानि यजूंषि च प्रवर्ग्यविषयाणि मधुविद्याप्रतिपादक-  
ब्राह्मणं चाश्विनावध्यापयामास । तदिन्द्रो ज्ञात्वा वज्रोण तच्छिरोऽच्छि-  
नत् । अथाश्विनौ तस्य स्वकीयं मानुषं शिरः प्रत्यघत्तामिति । तदेतत्  
शाट्यायन-वाजसनेययोः प्राञ्चेनोक्तम् । तदेवोच्यते, हे नरी ! वां  
युवयोः सम्बन्धि, उग्रमन्यैः दुःशकम् । दंसः कर्म, युवाभ्यां पुराकृतं तत्  
कर्म सनये धनलाभार्थम् । आविष्कुराणोमि, तत्र दृष्टान्तः तन्यतुः न यथा  
मेघस्थः शब्दः वृष्टिं मेघान्तर्वर्तिमानमुदकं प्रवर्षणेन सर्वत्र प्रकटयति  
तद्वत् । किं तत्कर्मेत्याह-अथर्वणः पुत्रो दध्यङ् संज्ञः ऋषिः अश्वस्य शीर्ष्णां  
युस्मत्सामर्थ्यं प्रतिहितेन शिरसा । वां युवाभ्याम् ईं इमां मधुविद्याम् ।  
यत् ह्यदा खलु, प्र उवाच, तदानीमाश्वस्य शिरसः संधानलक्षणं पुनर्मा-  
नुषस्य शिरसः प्रतिसंधानलक्षणञ्च यत् भवदीयं कर्म तत् आविष्कुरा-  
णोमि । पूर्वं शिरश्छित्त्वा शिरोऽन्तरयोजनेन कार्यसम्पादनं तस्मिंश्छिन्ने  
पुनः पूर्वशिरः प्रतिसंधानं किमद्यापि वैज्ञानिकैः कर्तुं शिक्षितम् ? तादृ-  
ग्विज्ञानं येषामासीत् किमर्धवन्धा भवितुमर्हन्ति ? षोडशे मन्त्रे नेत्रहीनस्य  
नेत्रदानमुक्तम् । (ऋ. सं. १।११७।२) मन्त्रे मनसो जवीयान् रथो वर्णितः ।

‘रायः समुद्रांश्चतुरोऽस्मभ्य सोमविश्वतः, आपवस्य सहस्रिणः ।’  
(ऋ. सं. ६।३३।६) अत्र समुद्रचतुष्टयस्य वर्णनम् ।

ध्रुवा एव वः पितरो युगे युगे क्षेमकामासः सदशो न युञ्जते ।

अजूर्यासो हरिषाचो हरिद्रव आद्यां रवेण पृथिवीमशुश्रुवुः ॥

(ऋ. सं. १०।६४।१२)

अत्र सोमाभिषवसाधनीभूतानां ग्रावणां स्तुतिः । हे ग्रावणः युगे युगे  
सत्रेषु युगेषु । ध्रुवा निश्चला एव युष्माकं पितरः पर्वताः क्षेमकामासः



क्षेमकामाः सदसः सदांसि । आत्मना न युञ्जते न संयोजयन्ति । अनुर्यासः जरारहिताः । हरिषाचः सोमस्य संभक्तारः । हरिद्रवः सोमसंसर्गाद्धरितवर्णाः । द्यां पृथिवीञ्च रवेण अभिषवशब्देन अशुश्रुवुः श्रावयन्ति ।

इन्द्रस्तवप्रसङ्गे—

यः पृथिवीं व्यथमानामदृहद्यः पर्वतान् प्रकुपितां अरम्णात् ।

यो अन्तरिक्षं विममे वरीयो योद्यामस्तम्नात् स जनास इन्द्रः ॥

(ऋ. सं. २।१२।२)

हे जना य इन्द्रः व्यथमानां चलन्तीं पृथिवीं अदृहत् शर्करादिभिर्दृढामकरोत्, यश्च प्रकुपितान् इतस्ततश्चलितान् पक्षयक्तान् पर्वतान् अरम्णात् नियमितवान् स्वे स्वे स्थाने स्थापितवान् । यश्च वरीयः उरुतमम् अन्तरिक्षं विममे विस्तीर्णं चकारेत्यर्थः । यश्च द्यां दिवञ्च अस्तम्नात् तस्तम्भ निरुद्धामकरोत् स इन्द्रः नाहमिति गृत्समद ऋषिरसुरान् ब्रूते ।

'यो हत्वा हि मरिणात् सप्तसिन्धून्योगा उदाजदपथा बलस्य । यो अश्मनोऽन्तरिगिं जजान सवृक् समत्सु स जनास इन्द्रः ।' (ऋ.सं. २।१२।३)

यः अहिं मेघं हत्वा सप्तसर्पणशीलान् सिन्धून् स्यन्दनशीला अपः अरिणात् प्रैरयत् । यद्वा सप्त गङ्गा यमुनाद्या मुख्या नदीररिणात् स्नायामास । बलस्य तन्नामकस्यासुरस्य अपथा तत्कर्तृकाभिरोधान्निरुद्धाः गाः उदाजत् निरगमयत् । यश्च अश्मनोर्मध्योरन्नः मध्ये वैद्युतमग्निं जजान उत्पादयासास । यश्च समत्सु संग्रामेषु सवृक् घातको भवति स इन्द्रः ।

'येनेमा विश्वाच्यवना कृतानि ( ऋ. सं. २।१६४ )

यस्या श्वासः प्रदिशि यस्य गावो ( ऋ. सं. २।१२।७ )

प्रदिशि आदेश सर्वं अश्वा गावो ग्रामा रथाः । यश्च सूर्यं उपस च । जजान स अपां नेता इन्द्रः ।

'यं क्रन्दसी संयती विह्वयेते परेऽवर उभया अमित्राः । समानं चिद्रथ मातस्थिवांसा नानाह्वेते स जनास इन्द्रः ॥' ( ऋ.सं. २।१२।८ )

यं क्रन्दसी रोदसी शब्दं कुर्वाणे मानुषी दैवी च द्वे सेने वा संयती परस्परं संगच्छन्त्यौ यमिन्द्र विह्वयेते स्वरक्षार्थं विविधमाह्वयतः परे

उत्कृष्टाः, अवरे अधमाश्च उभयविधा अमित्राः यम् आह्वयन्ति । समान-  
मिन् रथसदृशम् । रथम् आतस्थिवांसा आस्थितौ द्वौ रथिनौ तमेवेन्द्रम् ।  
नाना पृथक् पृथक् ह्वेते आह्वयेते । यद्वा समानरथारूढाविन्द्राग्नी यज्ञार्थं  
यजमानैः पृथक् पृथक् आह्वयेते तयोरन्यतरः स इन्द्रः ।

सूर्याचन्द्रमसौ घाता यथापूर्वमकल्पयत् ( ऋ. सं. १०।१६० ) मन्त्रेणा-  
नेककल्पीयसृष्टिप्रक्रिया स्पष्टं वर्णिता नासदीयसूक्ते इत्युक्तमेव ।

‘सत्य ज्ञानमनन्तं ब्रह्म’ ‘यो वेद निहितं गुहायाम्’ इत्युक्तसत्यज्ञाना-  
नन्तरूपाद् ब्रह्मणः आकाशादिप्रपञ्चोत्पत्तिरुक्ता । ‘तस्माद्वा एतस्मादात्मन  
आकाशः संभूतः आकाशाद्वायुः वायोरग्निः अग्नेरापः अद्रभ्यः पृथ्वी पृथिव्या  
ओषधयः ओषधिम्योऽन्नम्’ ( तै० उ० २।१।१ ) ‘असद्वा इदमग्र आसीत्’  
( तै० उ० २।७ ) यथाग्नेर्ज्वलतः क्षूद्राः विस्फुलिङ्गा व्युच्चरन्त्येवमेवैतस्मादा-  
त्मनः सर्वे प्राणा इत्यादिभिः श्रौतैर्वाक्यैः सत्यज्ञानादिलक्षणः परमेश्वरः  
महदादिक्रमेणाकाशादीनि भूतानि सृष्ट्वाऽपञ्चीकृतपञ्चमहाभूतमयं  
बुद्धिप्राणप्रधानं समष्टिसूक्ष्मशरीरं तदभिमानिनं हिरण्यगर्भञ्च सृष्टवान् ।  
पश्चात्तद्वारेव पञ्चीकृतभूतमयं ब्रह्माण्डं तदभिमानिनं महाविराजञ्चोत्पा-  
दितवान् । विराड्भावापन्नात्तस्मात्परमात्मन एव वेदाः ब्राह्मणादयो  
वर्णाः, गवादयः पशवश्चोत्पन्ना इति वर्णितम् ।

‘तस्माद्यज्ञात् सर्वहुत ऋचः सामानि यज्ञिरे ।

तस्मादश्वा अजायन्त ये के चोभयादतः ।

गावो ह यज्ञिरे तस्मात्तस्माज्जाता अजावयः’ ॥

इत्यादि मन्त्रवर्ण्यैः । पुराणानि तु वेदानां भाष्यभूतान्येव । तत्रत्येन  
‘ब्रह्मावर्तं योऽधिवसन् शास्ति सप्तार्णवां महीम्’ ‘श्रीमद्भागवते ३।२।२५ )  
इतिवचनेन ब्रह्मावर्तं एवार्णवाणां मूलस्थानं सिद्धयति ।

आधुनिकैः जेन्दावेस्ता ग्रन्थस्यापि प्राचीनता अङ्गीक्रियते जेन्दभाषायाः  
ऋग्वेदभाषयाऽपेक्षाकृततुल्यता चाङ्गीक्रियते, तदनुयायिन ईरानीयाः  
पारसीकाः आर्या एवासन् बहुभिरंशैर्हिन्दूधर्मेण तद्धर्मतुल्यता तस्य वेन्दि-  
दादस्य द्वितीये फर्गदे जरथुस्त्र-अहुरमज्दयोः संवादेनेदमुक्तम् । विवनेद्यत  
पुत्राय यिमाय ( विवस्वत्पुत्राय यमाय ) प्रथमं धर्मोपदेशो दत्तः । बहोः-



कालादनन्तरं तस्मै यिमाय अहुर्मज्जेनोक्तमत्र भीषणशीतहिमपातादिना शीघ्रमेव सर्वनाशो भविष्यति । त्वया त्वेकं वाटं निर्माय सवप्राणिनामेकैकं स्त्रीपुंसयुगलमादाय तत्र स्थातव्यम् । तेन तथा कृतम् । तत्र वाटे चन्द्रसूर्यनक्षत्राणि प्रतिवर्षमेकवारमेवोद्यन्ति । सकृदेवास्तं यन्ति । प्रति चत्वारिंशद्वर्षानन्तरं तत्रत्यानां स्त्रीपुरुषयमजाः सन्ततय उत्पद्यन्ते । तां कथामाश्रित्य लोकमान्यतिलकः आर्याणां निवासस्थानं ध्रुवप्रदेश आसीदिति साधयति ।

यद्यपि यत्र वाटे वर्षमयं दिनं भवति स यिमस्य प्रथममूलस्थानाद्भिन्नं गम्यते । तत्र च स्वाभाविकं शीताधिक्यं नोक्तम् । मूलस्थाने दीर्घदिनस्य चर्चा नास्ति । यद्यपि प्रति सार्द्धदशसहस्राब्दं तत्र भीषणहिमपातेन सर्वविप्लवो जायते, तथापि हिमाच्छादनद्वयस्य मध्यकाले तत्र वसन्तसदृशः समयो भवति । तत्र दक्षिणभागे सप्तमासानौष्ण्यव्याप्तिः, पञ्चमासान् शैत्यं भवति । तदानीमेवोत्तरभागे माससप्तकं शैत्यकालः मासपञ्चकश्चौष्ण्यकालो भवति । आङ्ग्रिमन्युक्रान्तोत्पातेन हिमपाताधिक्यात् मासदशकं शैत्यं, मासद्वयमौष्ण्यं भवति । यद्यपि वाटस्थानं क्वासोदिति नोक्तं मूले तथापि हिमपातभयादपसरणात्ततोऽन्यत्रैव तेन भवितव्यम् ।

लोकमान्यस्याशयस्त्वेवं भाति यत्तत्रैव क्वचिद्वाटोप्यासीत् । परं वाटनिर्माणमात्रात्कथं तादृक् हिमपातोपद्रववारणमिति दुर्वचमेव । तत्र प्रकाशः कथं भवतीति जरथुस्त्रप्रश्नेनापि बीजस्थानाद्भिन्नमेव तत्स्थानं भाति । अत एवान्यरीत्या ईरानस्य सविध एव क्वचिद्वीजस्थानमासीत् । तत्र हिमपातसूचनात्ततो ध्रुवदेशगमनमनया कथया ज्ञायते । तेन तत्रैव वाटोऽपि स्यात् । ततोपि हिमपातोपद्रवादागत्य पुनः ईराने न्यूषुरिति कल्पयितुं शक्यते । तेन ध्रुवप्रदेशस्य मूलस्थानत्वं 'ऐर्यं वेइजो' न सिद्धयति ।

किञ्च पूर्वोक्तरीत्या अवेस्ताग्रन्थस्य मूलरूपमन्यदासीत् । सिकन्दरस्याक्रमणकाले तस्य दग्धत्वात् कण्ठस्थाः केचिदेवांशाः पुनः पुस्तकरूपेण संकलिताः । तेन बहूनामंशानां लोपसंभवात् वाटस्य सम्बन्धेऽधिकं ज्ञानं न संभवति । परं बीजस्थाने वर्षोपमदिनस्य वर्णनं नास्ति । बीजस्थाने जर-



थस्त्रो गतवान् । तेन तत्र वर्षोपमं दिनं नानुभूतम् ।

किञ्च शतपथब्राह्मणे तथा श्रीमद्भागवतादिपुराणेषु मत्स्यावतार-  
कथाप्रसङ्गे खण्डप्रलयवर्णनं दृश्यते । जलप्लावनेन पृथिवीस्थसर्वप्राणि-  
नामोषधिवनस्पत्यादीनां विप्लवो जातः । मत्स्यावतारवता विष्णुना मनुः  
सुरक्षितः । सच पृथिवीरूपायां नावि सर्वभूतानां सर्ववनस्पत्यादीनां बीजानि  
निधाय ताञ्च मत्स्यशृङ्गे निबद्ध्य स्वयं सप्तर्षिभिः सार्धं तत्र स्थितः मत्स्य-  
रूपाद् भगद्वत् आध्यात्मिकीं कथां शृण्वन् कालं निनाय । मिश्र-यूनान वैव-  
लिनमेरिकादिप्रदेशेष्वपीयं कथा प्रख्याता । वाइविलानुसारेण परमेश्व-  
रेण 'हजरत नूह' नामकाय महापुरुषाय पूर्वमेव तत्सूचितम् । तेन च महान्तं  
जलपोतं निर्माय तत्रैव सर्वप्राणिनामेकैकं युगलानि निधाय चत्वारिंशदहो-  
रात्राणि सर्वविप्लवकारिण्यां महावृष्टौ परिभ्रान्तमितस्ततः । तदानीं  
पृथिवीसमुद्राकाशानामेकरूपतैव जाता । जलमयमेव सर्वं जातम् । महा-  
वर्षोपरमे अरारतपर्वतस्य शिखरे नूहजलपोतस्यावरोधो जातः । सुरक्षि-  
तेभ्यो युगलेभ्यो पुनः सृष्टिर्जाता । पारसीकाणां भीषणहिमपातकथा-  
पि प्रोक्तैव ।

यद्यपि ऋग्वेदेऽस्य संकेतो नोपलभ्यते तथापि शतपथे पुराणेषु च  
जलौघेन सर्वप्रजालाशः उक्तः । 'अथ इमाः सर्वाः प्रजा निर्वोढा ततस्त्वा-  
पारचितास्त्रीति' ( श.ब्रा. काण्ड १ अध्याय ८ ब्राह्मण २ ) लघुमत्स्यरूप-  
धारिणा सूर्यार्ध्यप्रसङ्गेनाञ्जलिगतेन हरिणा सर्वनाशके भाविनि जलप्ला-  
वने त्वां रक्षिष्यामीत्युक्तम् । समागते तस्मिन्नोघे नावि यावदादेयमादा-  
यारूढो मनुः महामत्स्यभूतस्य तस्यैव भगवतः शृङ्गे नावमावद्ध्य स्थितः ।  
सच नावमादायोत्तरगिरिं जगाम । 'तेनैतमुत्तरं गिरिमतिदुद्राव' (श.ब्रा.-  
का. १ अध्याया० ८ ब्रा. ५ ) तत्रैव मनोरवसर्पणस्थानम् । तत्र 'मनुरे-  
वैकः परिशिशिषे, (श.ब्रा.का. १ अध्याय ८ ब्रा. ६) तत्रैव किञ्चित्का-  
लान्तरमुत्पन्नया श्रद्धानाम्भ्या पत्या सह मनुः प्रजाः ससर्ज ।

शतपथे प्रथमकाण्डे अष्टमाध्याये । ऋग्वेदे तस्याः संकेताभावात्  
कैश्चित्ततः प्राक् ऋक्संहिताया निर्माणमभिप्रेयते । तच्च न युक्तं सर्वस्यैव  
मन्त्रब्राह्मणात्मकस्य वेदस्य नित्यत्वेन तदनुपपत्तेः । 'शब्द इति चेन्नातः



प्रभवात् प्रत्यक्षानुमानाभ्या' मिति ब्रह्मसूत्रे वेदशब्देभ्य एव विश्वसृष्टि-  
निर्णीता । नहि सर्वं वस्त्वेकत्रैव सन्निवेशनीयम्, ग्रन्थान्तरस्य वैयर्थ्यापत्तेः ।  
नहि वेदान् पर्य्यनुयोक्तुं प्रभवामः, तदनुसारमर्थन्तु जातुं प्रभवामः ।

तिलकरीत्या शतपथकथाया अवेस्ताकथायाश्चैक्यमेव । हिमार्थस्य  
प्रालेयशब्दस्य प्रलयशब्दप्रकृतिकत्वेन शतपथकथाया अपि हिमपातवर्णने  
तात्पर्य्यम् मन्तव्यम् ।

अन्यैस्तु तन्नाद्रियते । हिमपाते जलपोनानुपयोगात् । श्रौतार्थबाधे  
हेत्वभावाच्च । ध्रुवप्रदेशादुत्तरदिशि कश्चिदिगिरिर्नास्त्येव, यस्य शृङ्गे  
नौबन्धनमुक्तं श्लिष्येत् । तेन न कथात्रयस्यैक्यम्, भिन्नकालिकानां  
भिन्नरूपाणां तासां भिन्नत्वमेव । न च ताभिरार्याणां ध्रुवप्रदेशो  
मूलस्थानमिति सिद्धयति ।

ऐतिहासिकदृष्ट्यापि वन्येभ्योऽर्द्धवन्येभ्यश्च वैदिका आर्या भिन्ना  
एव । नगरेषु ग्रामेषु तेषामावासो दृश्यते । ऋग्वेदे मनुष्याणां वन्यावस्था  
न वर्णिता । नगना अर्द्धनगनाः पाषाणायुधा अस्थ्यायुधाश्च असंस्कृता  
आमपक्वपशुमत्स्यमांसादिभक्षणपरायणा अग्निज्ञानशून्या मानवा  
वेदेषु न सन्त्येव । वैदिका आर्यास्तु कृषिव्यापारादिनिष्ठाः परिमार्जित-  
कर्मापासनादिविधयः सुसम्पन्नसामाजिकव्यवस्थाना धातुविज्ञान-  
सम्पन्नाः, कौशेयकम्बलशालकार्पासादिनिर्माणकुशलाः । शतचक्ररथशता-  
रित्रजलपोतादिप्रयोगकुशलाः, ऋग्वेदीयपद्यप्रायसुसंस्कृतभाषापटवः ।  
तेषां कुतश्चनागमनं वेदेषु न श्रूयते । नवा स्मृतीतिहासपुराणादिषु स्मर्यते ।

अवेस्तानुसारेण काचिदार्याणां शाखा सप्तसिन्धुभ्यः पृथग्भूत्वा ऐर्य्यन्  
वेङ्गो स्थाने कञ्चित्कालं स्थित्वा परिस्थितिवशात् ध्रुवप्रदेशं गत्वा  
तत्रोवास । एतावदेव कथञ्चित् सिद्धयति । अवेस्तानिदिष्टेषु षोडशप्रदेशेषु  
सप्तसिन्धुप्रदेशस्यापि चर्चास्त्येव ।

वेदेषु तादृशी स्पष्टचर्चा न दृश्यते । येन वैदिकार्याणां काचित्तादृशी  
यात्रा सिद्धयति, यत आर्याणामन्यत अगमनं सिद्धयेत् ।

तिलकप्रभृतीनां गणनारीत्या उत्तरीध्रुवप्रदेशाद्विमापसरणकालो  
दशसहस्रवर्षेभ्योऽप्यतिप्राचीनः । तदानीमेवार्याणां सम्यक्ता पूर्णविकास-

मुपगतासीत् । परमाश्चर्यमिदं यत्तेषामेव गात्रा यूरोपं गता चेत्तदा तस्याः कथं न तादृग्विकासो जातः ? यतस्तदानीं ते नग्ना असभ्याः सर्वथा वन्या एवासन् ।

किञ्च सप्तसिन्धुमागतानां वैदिकानाम् उत्तरध्रुवप्रदेशीयः चिरवसन्तकालः कथं विस्मृतः ? कथं न वेदे तदुल्लेखः ? षण्मासा उत्तरायणम्, षण्मासा दक्षिणायनम् देवानामहोरात्रं भवति । 'द्वादशमासाः संवत्सरः, षड्भूतवः' त्रयोदशमासाः संवत्सरः, अधिकमासोऽपि भवति । तेन सौरचांद्रमाससामञ्जस्यं सम्पद्यते । एवमनेकधा कालसंख्यानेऽपि उत्तरध्रुवप्रदेशीयचिरवसन्तकालवर्णनं वेदे न दृश्यते ।

मेरोर्मेष्वादिचक्रार्धे देवाः पश्यन्ति भास्करम् ।

सकृदेवोदितं तद्वत् असुराश्च तुलादिगम् ।

मेष संक्रमणाच्चक्रार्धे यावन्मेरोरुत्तरीयध्रुवे स्थितं देवा भास्करं पश्यन्ति । तुलादिगं दक्षिणध्रुवस्थितमसुराः पश्यन्ति । तथा च देवानां षण्मासं दिनं षण्मासं नक्तं भवतीति-

षट्षष्टिभागाभ्यधिकाः पलांशाः ।

यत्राथ तत्रास्त्यपरो विशेषः ॥६॥

लम्बाधिका क्रान्तिरुदक् च यावत्तावद्दिनं संततमेव तत्र ।

यावच्च याम्या सततं तमिस्रा ततश्च मेरी सततं समा र्धम् ॥७॥

सिद्धान्तशिरोभणौ गोलाध्याये त्रिप्रश्नाधिकारे उक्तम् ।

'देवे रात्र्यहनी वर्षं प्रविभागस्तयोः पुनः ।

अहस्तत्रोदगयनम् रात्रिः स्यादक्षिणायनम् ॥

वैदिकार्याणामग्निहोत्रादिकर्माणि कालसापेक्षाणि । तेनैव तिथि-मास-संवत्सरपर्यन्तमेव समाप्यते तेषां कालगणना ।

किन्तु कर्मणामारम्भात्प्राक् क्रियमाणे संकल्पे द्विपराधायिषो ब्रह्मणः सृष्टिमारम्भेदानीं यावत् कालस्मरणं प्रत्यहं क्रियते । द्वादशमासैर्मानवो वर्षो भवति । ४३२००० वर्षैः कलिः । ८६४००० वर्षैः द्वापरः । १२९६००० वर्षैस्त्रेता । १७२८००० वर्षैः कृतम् । एवं ४३२०००० वर्षैरेकं महायुगम् । सहस्र-महायुगैर्ब्रह्मण एकं दिनम् । तदेव कल्पपदेन व्यपदिश्यते । तावत्येव रात्रिः ।



‘सहस्रयुगपर्यन्तमह्यदब्रह्मणो विदुः ।

रात्रि युगसहस्रान्ते तेऽहोरात्रविदो जनाः॥’ गीतोक्तेः ।

एकस्मिन्कल्पे चतुर्दशमन्वन्तराणि भवन्ति । एवं ४३२०००००००० द्वात्रिंशकोट्युत्तरचतुर्विंशदमानववर्षैः ब्रह्मणो दिनम् । रात्रिरपि तावत्येव । १५५५२०००००००० मानववर्षैर्ब्रह्मणः वर्षः । शतवर्षीयस्य द्विपराधायुषो ब्रह्मणः पञ्चाशद्वर्षाणि व्यतीतानि । तानि च ७७७६०००००००००० मानववर्षैः । ब्रह्मणो दिनान्तेऽपि भूर्भुवःस्वरिति लोकत्रयस्य नाशो भवति । रात्र्यन्ते पुनरुत्पत्तिर्भवति । अयं कालः ब्रह्मणो द्वितीयपराद्धस्य वाराहाख्यः प्रथमः कल्पः ।

तत्र षण्मन्वन्तराणि व्यतीतानि । सप्तमे मन्वन्तरे अष्टविंशतितमः कलिः किञ्चिदधिक एकसप्तमिमहायुगकालः एकमन्वन्तरकालो भवति । तदर्थमेव साधिकेति पदम् ।

‘स्वं स्वं कालं मनुर्भुङ्क्ते साधिकां ह्येकसप्ततितम्’

तेन १६५५८८५०६ मानववर्षाणि कल्पगताब्दाः । वतमानकलेश्च ५०६७ गताब्दाः । शतब्रह्मकालैर्विष्णुरेका घटिका । षष्टिघटिकाभिस्तदहोरात्रम् । द्वादशलक्षविष्णुकालैः रुद्रस्येककला कालः । ४५० निमेषैरेका कला । रुद्रावुदैः ब्रह्माक्षरं भवेत् । तदेतदुच्यते पञ्चाङ्गेषु

‘चतुर्युगसहस्रेण ब्रह्मणो दिनमच्यते ।

निजेनैव तु मानेनायुर्वर्षशतं स्मृतम् ।

पितामहसहस्रेण रुद्रस्य घटिकाः स्मृताः ।

विष्णोर्द्वादशलक्षाणि कलाद्धं रौद्रमुच्यते ।

रुद्रस्यावुदसंख्याभिस्ततो ब्रह्माक्षरं भवेत् ।’

यद्यपि वेदानामनादित्वात् सर्वकालो वैदिकः कालस्तथापि कल्पादौ भूर्भुवः स्वर्लोकसृष्टयनन्तरमेव पृथिव्यां तत्सम्प्रदायप्रवृत्त्या वर्तमानकल्पगताब्दकालो वैदिकः काल इत्येव वक्तुं शक्यम् । महाभारते वनपर्वणि ततोऽपि स्पष्टतरं १६२-१६४ अध्याये मेरोर्वर्णनमर्जुनयात्राप्रसङ्ग उक्तम् ।

‘एवं त्वहरहः मेरुं सूर्याचन्द्रमसौ ध्रुवम् ।

प्रदक्षिणमुपावृत्य कुरुतः कुरुनन्दन ।’

उद्योतींषि वाप्यशेषेण सर्वाण्यनघ सर्वतः ।

परियान्ति महाराज गिरिराजं प्रदक्षिणम् ॥'

(म.१.प.१६३।२७।२८)

'स्वतेजसा तस्य नगोत्तमस्य महौषधीनां च तथा प्रभावात् ।

विभक्तभावो न बभूव कश्चिदहोनिशानां पुरुषप्रवीर ॥८॥

'बभूव रात्रिदिवसश्च तेषां सवत्सरेणां समानरूपः' ॥१३॥

(म.भा.व.प.१६४)

यदुक्तम् 'मेरी पञ्चसहस्रवर्षेभ्यः प्राक्कालादेव हिमाच्छादनं विद्यते । तस्मात्तत्रोषधीनां सत्त्वासंभवात् पर्वतशिखराद्यभावाच्च कल्पनामात्रमेतन्न वस्तुभूतवर्णनं' मिति तन्न, दिव्यौषधीनां हिमाच्छादनेऽपि प्रकाशे बाधा-भावात् । उत्तरध्रुवप्रदेशस्यैव मेरुत्वेन तस्यैव नगोत्तमत्वाद्युपपत्तेः । अनेक ऋद्धमन्त्रास्तिलकेनोद्ध्रियन्ते तत्र ध्रुवप्रदेशवर्णनप्रदर्शनाय ।

अन्यैस्तु ततोऽन्यत्रापि तादृग्दृश्यं संभवतीति तत्प्रतिक्षिप्यते । यदि ध्रुव-वर्णनं भवेदपि तथापि यत्रार्याणां निवासस्तदेव स्थानं तेषां मूलस्थानमिति तु न सिद्ध्यति । कुरुक्षेत्रगङ्गासिन्धवादिवर्णनं तत्र यज्ञानुष्ठानादिकं तु तत्रावस्थानं सूचयति । तत्रान्यतः अग्रमनन्तु नोच्यते । तेन भारतमेवार्याणां मूलस्थानं ज्ञायते । तेन उत्तरध्रुववर्णनेऽपि तन्मूलस्थानमिति न निश्चेतुं शक्यते । तेन—

'अमी ऋक्षा निहितास उच्चा नक्तं दहश्चे कुहचिद्विद्युः ।

अदब्धानि वरुणस्य व्रतानि विचाकशश्चन्द्रमा नक्तमेति ॥'

(ऋ.सं.१।२४।१०)

अमी सप्तषिरूपाः उच्चा उच्चैः द्युप्रदेशे निहितासः स्थापिता नक्तं दिवा कुहचिद गच्छन्ति वरुणस्य अबाधितैः संकल्पैः चन्द्रमा नक्तं दृश्यते ।

तिलकमहाशयस्य दृष्ट्या उच्चानि इति शिरःस्थानि ज्ञेयानि । तथाविधा च नक्षत्राणां स्थितिर्ध्रुवप्रदेश एव भवति ।

अन्ये तु तन्न रोचयन्ते । उच्चा उच्चैः स्थिता इत्येवार्थः । तथाविधावस्थितिः सप्तसिन्ध्वादप्रदेशेऽपि भवत्येव । भूमध्यरेखाया दक्षिण एव ऋक्षाण्यदृश्यानि भवन्ति । तत उत्तरस्यां दिशि तु क्रमेणोच्चस्थान्येव दृश्यन्ते ।



एवमेव 'द्वे स्रुती अशृण्वं पितृणामहं देवानामुत मर्त्यानाम्' (ऋ.सं. १०।८८।१५) इत्यादि मन्त्रेषु देवयान-पितृयानशब्दैस्तिलकमते-नोत्तरध्रुवप्रदेशस्य रात्र्यहनी प्रोच्येते । 'वसन्तो ग्रीष्मो वर्षाः ते देवा ऋतवः शरद्धेमन्तः शिशिरस्ते पितरो य एवापूर्यन्तेऽर्धमासः स देवा योऽपक्षीयते स पितरोऽहरेव देवा रात्रिः पितरः पुनरहः पूर्वाह्णे देवा अपराह्णः पितरः ।'

अत्र वसन्तग्रीष्मवर्षा देवऋतवः, शरद्धेमन्तशिशिराः पितृऋतवः, शुक्ल-पक्षो देवपक्षः । कृष्णपक्षः पितृपक्षः । दिनं देवाः । रात्रिःपितरः । पूर्वाह्णे देवाः अपराह्णःपितरः इत्याद्युक्तैर्ब्राह्मणवचनैश्च ध्रुवप्रदेशस्थाहोरात्रसूचना मन्यन्ते तेन ।

अन्यैस्तु तदपि नाद्रियते । पूर्वाह्णपराह्णाहोरात्रादिवत् दक्षिणायनोत्तरायणयोरपि देवपितृत्वोक्त्यापि ध्रुवप्रदेशस्थाहोरात्रवर्णनसत्त्वे प्रमाणाभावात् ।

'एकं वा एतद्देवानामहः यत्संवत्सर' इति तैत्तिरीयब्राह्मणवचनमपि तादृगर्थबोधकमेव ।

अग्निज्योतिरहः शुक्लः षण्मासा उत्तरायणम् ।

तत्र प्रयाता गच्छन्ति ब्रह्म ब्रह्मविदो जनाः ।

धूमो रात्रिस्तथा कृष्णः षण्मासा दक्षिणायनम् ।

तत्र चान्द्रमसं ज्योतिर्योगी प्राप्य निवर्तते ।

इत्यादिष्वपि दक्षिणायनोत्तरायणचर्चाविद्यते । यद्यपि ब्रह्मविदा-मुक्ता देशकालापेक्षा नास्ति, तत्त्वज्ञानस्याव्यभिचरितमृत्तिफलत्वात्, देहपा-तस्य च प्रारब्धाधीनत्वेनानियतकालत्वात्, तथापि कर्मणाम्पासकानाञ्च कर्मोपासनफलप्राप्तये मार्गसाधनापेक्षासंभवः । तत्रापि नहि दक्षिणायनादि-मरणमात्रेण पितृलोकादिप्राप्तिः संभवति । कर्मोपासनहीनानामप्युत्तरा-यणमरणसंभवात् । तद्वतामप्यन्यत्र मरणदर्शनाच्च कर्मोपासनादिफलमपि नियतमेव मरणान्नियतमित्युक्तमेव । तस्मात्तत्र तत्तत्कालाभिमानिन्यो देवता एवातिवाहिकत्वेन विवक्ष्यन्ते । ता एव फलप्राप्तये तन्निष्ठान् देशवि-शेषान् प्रापयन्ति । ताश्च दक्षिणायानाद्यभिमानिन्यो देवताः कर्मनिष्ठानुत्त-



रायणो मृतानपि पितृलोकमेव प्रापयन्ति । उत्तरायणाभिमानिन्यस्तु दक्षिणा-  
यनादिकालेऽपि मृतान् देवलोकमेव नयन्त्युपासकान् । तदेव ब्रह्मसूत्रस्य  
चतुर्थाध्यायस्य द्वितीयपादीयसूत्रेषु स्पष्टम् । रश्म्यनुसारी १८ सूत्रे 'अथ  
यदिदमस्मिन् ब्रह्मपुरे दहरं पुण्डरीकं वेश्म' (छा० ८।१।१) इत्युपक्रम्य सप्र-  
पञ्चं नाडीरश्मिसम्बन्धमृत्त्वा—'अथ यत्रैतस्माच्छरीरादुत्क्रामत्पथैस्तैरेव  
रश्मिभिर्ह्रस्वमाक्रमते' (छा० ८।६।५) 'तयोद्धेवंमायत्रमृत्त्वमेति' (छा० ८।६।६)  
शताधिकया नाड्या निष्क्रामन् रश्म्यनुसारी निष्क्रामतीत्युक्तम् । तत्र  
किमहनि रात्रौ वा म्रियमाणस्याविशेषेणैव रश्म्यनुसारित्वमाहोस्विद-  
ह्न्येवेति संशयेऽविशेषश्रवणादविशेषेणैव रश्म्यनुसारीत्याशङ्क्य पूर्वपक्षिणा  
अहनि नाडीरश्मिसम्बन्धसत्त्वात् विशेषो रात्रौ तु मृतस्य नाडीरश्मि-  
सम्बन्धविच्छेदादित्युक्तम् ।

सिद्धांते तु—तत्प्रतिक्षिप्तम् । नाडीरश्मिसम्बन्धस्य यावद्देहभावित्वोक्तेः ।

तथाहि—'अमुष्मादादित्यात् प्रतापयन्ते, ता आसु नाडीसु सृप्ता  
भवन्ति । आभ्यो नाडीभ्यः प्रतापयन्ते तेऽमुष्मिन्नादित्ये सृप्ताः' (छा० ६।६।२)  
इति श्रुत्या यावद्देहभावी नाडीरश्मिसम्बन्धः प्रतीयते । निदाघे रात्रावपि  
किरणानुवृत्तिश्च दृश्यते । स्तोकानुवृत्तिस्तु ऋतवन्तररात्रिष्वपि शैशिरेषु  
दुर्दिनेष्वपि । न चैतद्विशिष्योक्तं दिवारश्म्यनुसारेणोद्ध्वमाक्रमते रात्रौ  
तदनपेक्ष्यैव । न च रात्रिप्रायणापराधभात्रेण नोद्ध्वमाक्रामेत, विद्यायाः  
पाक्षिकफलत्वापत्त्याऽनाश्वासप्रसङ्गान् । न चाहरागमनप्रतीक्षा युक्ता,  
'यावदाग्निप्येन्मनस्तावदादित्यं गच्छति' (छा० ८।६।५) इति श्रुतेरनुदी-  
क्षादर्शनान् ।

तस्मादविशेषेणैव रात्रिदिवं रश्म्यनुसारित्वम् । निशि नेति चेन्न,  
संबन्धस्य यावद्देहभावित्वात् दर्शयति च, १९ । अतएव दक्षिणायने म्रियमाणो  
विद्वान् प्राप्नोत्येव विद्याफलम्, उदीक्षानुपपत्तेः, अपाक्षिकफलत्वाच्च,  
विद्यायाः अनियतकालत्वाच्च मृत्योः । उत्तरायणमरणस्य प्राशस्त्यप्रसिद्धे  
भीष्मस्य तत्प्रतीक्षा प्राशस्त्यप्रसिद्धिश्च विद्वद्विषया । भीष्मस्य तु पितृप्रसा-  
दलब्धस्वच्छन्दमृत्युता ख्यापनार्था प्रतीक्षा । 'अतिवाहिकस्तल्लिङ्गात्  
(ब्र० सु० ४।३।४) इतिसूत्रेण अतिवाहिका देवता एव ।



आपूर्यमाणपक्षाद्यान् षड्दण्डेति मासान् (६)०६।१५।५ अन्यहःशु-  
क्लपक्षोत्तरायणादिशब्दैः श्रुतिस्मृतिषूक्ताः, न लोकप्रसिद्धा एव अग्न्यादयः ।  
सर्वथाऽपि देवानामहोरात्रवर्णनेऽपि तैर्ध्रुवप्रदेशवर्णनं न शोभते । एवमेव  
ऋक्संहितायामुषसो वर्णनप्रसङ्गो ज्ञेयः, उत्तरायणदक्षिणायनभेदस्य सर्वत्र  
प्रसिद्धत्वात् । कैश्चिद् बहुवचनप्रयोगेण च दीर्घकालिकस्योपसोनुमानं  
क्रियते । तादृगुषःकालो मोहको दीर्घश्च ध्रुवप्रदेशीय एव । तदप्यन्यैर्नानु-  
मन्यते विषुवद्रेखाया अन्यत्र सर्वत्रैव प्रभातस्य मोहकत्वदर्शनात्

वेदे तु उषःकालस्याश्विकालत्वेनाश्विनोः प्रशंसनप्रसङ्गे तद्विशेषप्रशंसोप-  
पत्तोच्च । तयोःकाल ऊर्ध्वमर्धरात्रात्प्रकाशीभावस्यानुविष्टम्भम् यावत् ।  
'अचेतिकेतुरुषसः पुरस्ताच्छये दिवो दुहितुर्नायमानः ( ऋ. सं. ७।६७।२ )  
वचनेन च अर्धरात्रादूर्ध्वमन्धकारनिरसनप्रथमप्रकाशविततिकालउषःकालः ।  
तत्र गवामयनाख्ये यज्ञे उषःकाले होत्राऽश्विनशास्त्रं पठनीयम् । तत्र सहस्रम-  
न्त्रा पठनीया भवन्ति, नतु भारतदेशस्थे उषसि तच्छक्यम् । अत्रोषःकालस्या-  
ल्पत्वात् तस्माद्ध्रुवप्रदेशस्थ उषस्येव तच्छक्यम् । तेनार्याणां तत्र निवासः  
कल्प्यते । आश्वलायनसूत्रे (६।५।८) सहस्रपाठेऽपि सूर्योदये विलम्बश्चेत्तदपि  
मन्त्रानपरानपि शंसेदेव । आपस्तम्बे तु 'सर्वा अपि दाशतयीरनुब्रूयात्'  
इत्युक्तम् । सर्वमेतद्ध्रुवप्रदेशीये प्रलम्बमान उषःकाल एवोपपद्यते ।

तदप्यन्येनाभ्युपगच्छन्ति । अर्धरात्रादूर्ध्वकालमारभ्य सूर्योदयकालं  
यावदुषःकालाभ्युपगमे तदुपपत्तेः । ध्रुवप्रदेशीयस्तु मासपरिमित उषःकालो  
भवति । सहस्रमन्त्रपाठेन संहितापाठेन वा तत्कालस्य समापयितुमशक्य-  
त्वात् । अतीऽयं यदि सहस्रमन्त्रपाठेऽपि सूर्योदयो न भवेत्तदान्यान् मन्त्रान्  
शंसेरितकथनं व्यर्थमेव स्यात् । तस्मान्नानेन दीर्घोषःकालवर्णनं संगच्छते ।

एवमुषसे स्वाहा व्युष्ट्यै रवाहोदेष्ट्यते स्वहोद्यते स्वाहोदिताय स्वाहा  
सुवर्गाय स्वाहा लोकाय स्वाहेत्युषसः सप्तविभागवर्णनेनापि दीर्घप्रभातस्य  
सत्त्वमनुमीयते । तदपि निःसारम् । उक्तवचनैः उषसःसप्तभेदासिद्धेः । नहि  
सुवर्गो लोकश्च उषसो भेदौ । एवमुदेष्ट्यदुदितशब्दैरपि नोषस उल्लेखस्तयोः  
सूर्यपरत्वोपपत्तेः । एवमेव 'शश्वत् पुरोषा व्यवासदेव्यथो अद्येदं व्यावो  
मघोनी अथेव्युच्छादुत्तरां अनुघ्नूनजरामृता चरति स्वधाभिः ( ऋ. सं. १।



११३।१३) इति मन्त्रे शाश्वत् प्रकाशत्वेनाजरामरत्वेन चोषसो दीर्घकालिक-  
त्ववर्णनमपि कुशकाशावलम्बनमेव । प्रतिदिनमवश्यम्भावित्वेनैवोषसः  
शाश्वतत्वाद्युपपत्तेः । एवमेव 'कियात्या यत्समया भवाति या व्यूष्याश्च  
नूनं व्युच्छान् । अनुपूर्वा कृपते वावशाना प्रदीध्याना जोषमन्याभिरेति ॥  
( ऋ. सं. १।११३।१० )

कियात्या उषाः समया समीपस्था भवाति यत् तदेतत् कियति काले प्रवृत्तं  
परिसमाप्तं वा इति आकारः प्रश्नार्थः । उषा येन कालेन संयुक्ता स कालः  
कियान् किं परिमाणं तस्येत्यर्थः । अनेनोषस आनन्त्यमुक्तम् । पुरा या उषसः  
व्यूषुः सञ्जाता नूनमितः परं याश्च उषसः व्युच्छन् व्युच्छन्ति व्युष्टा भवि-  
ष्यन्ति । तत्र पूर्वाः अतीताः वावशाना काम्यमाना इदानीं वर्तमाना उषाः  
अनुकृपते अनुकल्पते समर्था भवति । अतीता यथा प्रकाशमकुर्वन् तद्वदेषापि  
प्रकाशं करोति प्रदीध्याना प्रकर्षेण दीप्यमाना उषा अन्याभिः आगामिनीभिः  
उषोभिः जोषं सह एति संगच्छते आगामिन्योऽप्येदोयं प्रकाशमनु-  
कुर्वन्ति ।

तिलकादिरीत्या अत्र प्रलम्बमानप्रभातो वर्णितः । उषसोऽनन्तरमुषा  
आयाति तेन लम्बमानप्रभा तेनोद्विग्नानामियमुक्तिः । तच्चायुक्तम् । सर्वानु-  
भवसिद्धप्रभातस्यैव प्रश्नविषयत्वोपपत्तौ लम्बमानप्रभातकल्पनानुपपत्तेः ।  
अत्र तु कियन्तं कालमारभ्योषसः प्रवृत्तिराप्तीत् कियन्तं कालं यावदुषसो  
भविष्यन्तीत्युक्त्या यथा रात्रेः पूर्वं दिनम् परस्ताच्चाहोरात्रानन्तरमहो-  
रात्रान्तरं भविष्यति तथैवोषसः पूर्वमप्युषास्ततः 'पूर्वमप्युषा' आसीदेवं  
परस्तादपि तेनानन्त्यमेव बोध्यते ।

'क्षत्राय त्वं श्रवसे त्वं महीया इष्टये त्वमर्थमिव त्वमित्यै विसदृशा  
जीविताभिप्रचक्ष उषा अजीगर्भुवनानि विश्वा' ( ऋ. सं. १।११३।६ ) इति  
मन्त्रे उषाः विश्वानि भूतानि तमसा निगीर्णानि प्रकाशेनोद्गोर्णानीवाकरोत्  
प्रसुप्तान् प्राणिनः प्रबोधयति । कीदृशी सा त्वं एकं प्रति क्षत्राय घनाय, एकं  
प्रति श्रवसे अन्नाय, एकं प्रति महीयै महत्यै अग्निष्टोमादियज्ञार्थम्, त्वमेकं  
प्रति अपेक्षितार्थप्राप्तये विसदृशानि जीवनोपायभूतानि कृषिवाणिज्यादीनि  
आभिमुख्येन प्रकाशयितुं व्युच्छन्ती रात्रौ निद्रानिगीर्णान् जनान् उषाः



स्वस्य प्रकाशेन प्रबोधयति, नहि लम्बमानप्रभातस्थलीयैषोक्तिः संभवति । यत्र मासचतुष्टयस्य रात्रिर्भवति, मासस्य सन्ध्या मासस्य, प्रातर्भवति । तत्रोपसा प्रबोधो न युज्यते । मासचतुष्टयरात्रिव्यापिन्या निद्राया असंभवात् । तेन नोपसा तत्कार्यकरणार्थं प्राणिप्रबोधनं संभवति ।

एवमेव 'तानीदहानि बहुलान्यासन्त्या प्राचीनमुदिता सूर्यस्य यतः परिजार इवाचरन्त्युषो ददृक्षे न पुनर्यतीव' (ऋ.सं. ७।७।६।३)

तिलकरीत्या मन्त्रार्थस्तु—हे उषः बहूनि अहानि आसन् सूर्योदयात् प्राक् यैर्युक्ता उषस आसन् तैः सह त्वं सूर्यं प्रति जारे पत्याविव त्वं दृश्यसे न पुनर्यतीव पतिं परित्यज्येतस्ततः चरन्ती व्यभिचारिणीव । एवं सूर्योदयात्प्रागेन दिनव्यापिप्रभातकालः सिद्धयति । उषसोऽनेकदिनसंसर्गदर्शनात् ।

परं सायणरीत्या अहानि इत्यस्य तेजांसि अर्थस्तानीत् तान्येव तव बहुलानि बहून्यहानि तेजांसि आसन् । उषः प्रकाशयुक्तस्य कालस्याहःशब्दव्यवहारात् । यानि सूर्यस्य उदिताः उदितौ उदये सति प्राचीनं तस्य प्राग्देशमुदयन्ति । यद्वा सूर्यस्य प्राचीने देशे यानि उदितानि तानि हे उषः यत् यैः तेजोभिः परिदृश्यसे दृश्यसे त्वम् जार इव पत्याविव चरन्ती समीपे सञ्चरन्ती साध्वी नारीव रात्रेर्जरयितरि जारे सूर्ये सञ्चरन्ती त्वं दृश्यसे न यतीव व्यभिचारिणीव ।

अन्ये तु तत् 'प्राक्तेने केतुरूपसः पुरस्तात् प्रतीच्यागादधि हर्म्येभ्यः' (ऋ. सं. ७।७।६।२) इति मन्त्रे पुरस्तात् पूर्वस्यां दिशि उषसः केतुः प्रज्ञापकं तेजः अभूत् अत्रेति ज्ञायते । सोषाश्च प्रतीचीं प्रत्यगञ्चनादस्मदभिमुखी हर्म्येभ्य उन्नतप्रदेशेभ्य आगात् आगच्छति । यद्ययमुषः कालो ध्रुवप्रदेशस्थो भवेत्तदा तस्योदयो न पूर्वस्यां भवितुमर्हति किन्तु दक्षिणस्यामेव दिशि । तेन नात्र लम्बमानप्रभातवर्णनं, साधारणप्रभातस्यैव वर्णनसंभवात् ।

एवमेव 'अव्युष्टा इन्नु भूयसीरुषासः' (ऋ. सं. २।२।८।९) इत्यादि मन्त्रेष्वपि अव्युष्टा इत्यनेन न लम्बप्रभातसूचनं किन्तु भाविजीवनसम्बन्धिनीनामृषसामेवाव्युष्टता असमाप्ततोच्यते । एवमेव यत् उषस इति बहुवचनप्रयोगेणापि लम्बप्रभातवर्णनं कल्प्यते तदपि न, क्वचिदादरार्थं बहुवचनं,



क्वचित्तत्सम्बन्धिदेवतादिसूचनार्थं, क्वचिच्च बहुदिनसम्बन्धित्वेन बहुवचनं युज्यते ।

एवमेव तैत्तिरीयसंहितायाश्चतुर्थकाण्डे तृतीयप्रपाठके एकादशानुवाके व्युष्टिसंज्ञकानामिष्टकानां सम्बन्धिषु मन्त्रेषु 'इयमेव सा या प्रथमा व्यौच्छदन्तरस्यां चरति प्रविष्टा वधूर्जजान नवगञ्जनित्री त्रय एनां महिमानः सचन्ते' ॥१॥

सेयमेवोपाया पूर्वं द्योतते या चास्यां प्रविष्टा क्षितिजे उपोन्तरेषु वा प्रविष्टा नवागतवधूरिव जनित्रीव च जायते । अग्निवायुसूर्यास्त्रयो वा अग्नय एनां सचन्ते अनुगच्छन्ति । गायत्र्यादिछन्दोयुक्ते शृङ्गारिते एकस्मिन्नेव गृहे अजरे सूर्यस्य पत्न्यौ रेतः पूर्णो केतुं दर्शयन्त्यौ विजानन्त्यौ चलतः ।

'छन्दस्वतीं उषसा पेपिशाने समानं योनिमनुसञ्चरन्ती । सूर्यपत्नी विचरतः केतुं कृण्वाने अजरे भूरि रेतसा' ॥२॥

पेपिशाने समानं योनिमनुसञ्चरन्ती ऋतस्य पन्थामनुतिष्ठ आगुस्त्रयो धर्मासो अनुज्योतिषागुः । प्रजामेकां रक्षत्यूर्जमेका व्रतमेका रक्षति देवयूनाम् ॥३॥

तिस्रः कुमार्यः ऋतस्य पन्थानमागच्छन्ति त्रयो धर्मास्ता अनुगच्छन्ति । एका प्रजां रक्षति, एका ऊर्जमेका व्रतं रक्षति चतुष्टोमोऽनवद्या तुरीया यज्ञस्य पक्षा वृषयो भवन्ती । गायत्रीं त्रिष्टुभं जगतीमनुष्टुभं बृहदर्कं युञ्जानाः सुवरामरन्निदम् ॥४॥

पञ्चभिर्धाता विदधादिदं यत्तासां स्वसृजनयत् पञ्च पञ्च । तासामुद्यन्ति प्रयवेण पञ्च नानारूपाणि ऋतवो वसानाः ॥५॥

त्रिंशत् स्वसार उपयन्ति निष्कृतं समानं केतुं प्रतिमुञ्चमानाः । ऋतूस्तन्वते कवयः प्रजानतीर्मध्ये छन्दसः परियन्ति मास्वतीः ॥६॥

ऋतस्य गर्भः प्रथमा व्यूष्यपामेका महिमानं विभक्ति । सूर्यस्यैका चरति निष्कृतेषु धर्मस्यैका सवितैका नियच्छति ॥१३॥

ऋतूनां पत्नी प्रथमेयमागा दह्नां नेत्री जनित्री प्रजानाम् । एका सती बहुघोषो व्युच्छस्य जीर्णां त्वं जरयसि सर्वमन्यत् ॥१५॥

न वा इदं दिवा न नक्तमासीदव्यावृत्तं ते देवा एताव्युष्टीरपश्यन्ता



उपादधत्, ततो वा इदं व्यौच्छद्यस्यैता उपधीयन्ते व्येवास्मा उच्छत्यथो तम एवापहते ( तै. सं. का. ५ प्र. ३ अनु ४ वर्ग ७ )

तदव्यावृत्तं न दिनं न नक्तं देवै व्युष्टयो इष्टकाः विकसिताः प्रभाताश्च दृष्टा ता उपादधत् तत उषाः प्रकाशमागता । तेन यस्मै इमा इष्टका उपधीयन्ते तस्मै उषा द्योतते अन्धकारमपनयति । एतैरपि मन्त्रैः ध्रुव-प्रदेशीयदीर्घप्रभातवर्णानं मन्यन्ते । परं वस्तुतोऽत्राग्निचयनप्रसङ्गे व्युष्टिसज्जि-कानामिष्टकानामेव प्रशंसनम् । तास्वेवोषसामभेदारोपेण तासां स्तवनम् ।

‘इन्द्राग्नी अपादिवं पूर्वागात्पद्वतीभ्यः हित्वी शिरो जिह्वया वावदच्चरत् त्रिशत्पदान्यक्रमीत् । (ऋ. सं. ६।५।६)

हे इन्द्राग्नी अपात् पादरहितेयमुषाः पद्वतीभ्यः पादयुक्ताभ्यः सुप्ताभ्यः प्रजाभ्यः पूर्वा प्रथमभाविनी सती आगात् आगच्छति । प्राणिनां शिरः हित्वी प्रेरयित्री ।

यद्वा शिरो हित्वा स्वयमशिरस्का सती जिह्वया प्राणिस्थया तदीयेन वाग्निन्द्रियेण वावदत् भृशं शब्दं कुर्वती चरत चरन्ती उषा त्रिशत्पदानि अवयवभूतान् त्रिशन्मुहूर्तान् न्यक्रमीदेकेन दिवसेनातिक्रामति । एतच्च युवयोः कर्म को जानीयात् ।

तिलकरीत्या ध्रुवप्रदेशीया ऋषयः इमान् मन्त्रान् दृष्टवन्तः । त्रिशद्वि-सीयप्रभातकालस्य तत्रत्यस्यैवात्र संकेतः । त्रिशत्स्वसार उषसस्तत्रत्या एव तत्रैव तासां भ्रमणमुक्तम् ।

सायणरीत्या मासस्य त्रिशत्संख्याका उषसोऽत्र वर्णिताः । उषसो यज्ञ सम्बन्धित्वेन तत्र पठनीयमन्त्रसम्बन्धाच्च छन्दोवत्त्वं तासां सम्पद्यते । द्वादशमासान्तरं सूर्यपृथिव्योः पुनस्तत्रैवागमनादुषसां परिभ्राम्य तत्रैवा-गमनमपि युक्तमेव, उषसां सूर्यपत्नीत्वात्, ऋतुसर्जयितृत्वात्, ऋतुपत्नीत्वा-च्च, न केवलं मासस्यैव । किन्तु संवत्सरीयसूर्यानुगामिनीत्वात् संवत्सरे-णापि सम्बन्धः । मासेनैव ऋतुसम्बन्ध इति त्रिशत्संख्यासम्बन्धो युज्यत एव । चैत्रमासप्रतिपदमारभ्य ऋतुषु भ्राम्यतीनामुषसां पुनश्चैत्रप्रतिपदि तत्रैवा-गमनं भवति । प्रतीच्यभिमुखीनामुषसां पुरस्तादुदयः पूर्वमुक्तः । स च ध्रुव-प्रदेशे न संभवति । ‘ऊर्ध्वा तिष्ठसि’ (ऋ. ३।६।१३) उषस ऊर्ध्वाकाशस्थात्व-



मूकम् । तेन परियन्ति इत्यनेन ध्रुवप्रदेशीयक्षितिज उषसां परिभ्रमणं भवतीति कल्पनं न युक्तम् ।

‘सदृशीरद्यसदृशी ( ऋ. १।१२३-८ ) मन्त्रे उषसामद्यश्च सादृश्यमुक्तम् । न च ध्रुवप्रदेशे तत्संभवति । तत्र प्रतिदिनं प्रकाशोत्कर्षतारतम्येन त्रिंशत्तमे दिवसे प्रकाशबाहुल्येन तत्समाप्तिः ।

तथाहि ‘सदृशीरद्यसदृशीरिदृश्वो दीर्घं’ सचन्ते वरुणस्य धाम । अनवद्या-  
स्त्रिंशत्तं योजनान्येकैका क्रतुं परियन्ति सद्यः ( ऋ.सं. १।१२३।८ ) अद्य सदृशीः  
परस्परं सदृश्य तपाश्वः परस्मिन्न्यह्नि सदृशीः परस्परं सदृश्य एव उ  
अप्यर्थः इत् एवार्थकः अद्यतन्योऽपि श्वस्तनीभिः सदृश्यः श्वस्तन्यश्च  
अद्यतनीभिः । एवमहरन्तरेण सादृश्यम् । यदा नक्षत्राणि न दृश्यन्ते  
सूर्यश्च नोदेति स उषः कालः । स चैकविंशतिघटिकाभिः षड्विंशतिपरा-  
भिश्च संमितः । सूर्यो हि प्रतिदिनं एकोनषष्ट्यधिकपञ्चसहस्रयोजनानि  
मेरुं प्रादक्षिण्येन परिभ्रमति । तथासति यत्र यत्र लङ्कादिभूप्रदेशे सूर्यो  
गच्छति तस्य तस्य पुरस्तात् त्रिंशत्योजनं उषाः अपि गच्छति । सूर्यो यत्र  
देशे याति तत्र त्रिंशद्योजनं पुरस्ताद्देशस्थितानामुदितो दृश्यते । एवं  
सर्वत्र । तथा उषाः अपि यत्र गच्छति ततः पुरस्तात् त्रिंशद्योजनभूभागवर्ति-  
नामुदिता दृश्यते । एवं लङ्कादिसर्वप्रदेशस्थितानामप्युषसः उदयोऽवग-  
न्तव्यः । एवञ्च एकस्मिन् भूभागे यावत्कालं यथोषाः प्रकाशयति । एव-  
मेकस्मिन्नेव दिवसे सर्वप्रदेशवर्तिनामप्युषसः सदृश्यः ।

किञ्च आसां मध्ये एकैका प्रत्येकं उषसा लङ्काद्येकैकभूभागवर्तिनां  
क्रतुं गमनागमनादिकं तद्विषयां वा प्रज्ञां सद्यः इदानीमेव स्वोदयकाले  
परियन्ति निर्वहन्ति । ज्योतिःशास्त्रे सूर्योदयकालभेद उक्तः ।

उदयो यो लङ्कायां सोऽस्तमयः सवितुरेव सिद्धपुरे ।

मध्याह्ने यवकोट्यां रोमकविषयेऽर्धरात्रः स्यात् ॥ ( आर्यं ४।३ )

‘समानमर्थं चरणीयमाना चक्रमिव नव्यस्या ववृत्स्व’ । ( ऋ.सं. ३।६।१३ )  
मन्त्रे चक्रमिवोषसो भ्रमणमुक्तम् । नव्यसिपदेन प्रत्युदयं नूतनता जायते ।

तिलकरीत्या तु ध्रुवप्रदेशीयाया उषसः प्रलम्बमानाया एकत्वेऽपि  
प्रतिदिनदृष्ट्या नव्यसीत्वोपपत्तिः । सूर्यस्य पुरस्तादुषसो गमनं भवति । स एव



सर्वासां समानो भागः । परं तिलकरीत्या ध्रुवप्रदेशीयाया उपसः क्षितिजे परिभ्रमणम् । चक्रपदेन रथचक्रः कुलालचक्रश्च गृह्यते । तीलकरीत्या रथचक्रवदुपसोभ्रमणादर्शनात् क्षितिजे कुलालचक्रवदेव भ्रमणं युक्तम् । भवेदेतदेव यदि ऊर्ध्वा तिष्ठसीतिवचनेन तस्या ऊर्ध्वदेशस्थत्वोक्तिर्न स्यात् । तेन नात्र ध्रुवप्रदेशीयाया उपसो वर्णनम्, तस्या ऊर्ध्वत्वानुपपत्तेः । अत एव न कुलालचक्रवद् भ्रमणम् किन्तु 'ववृत्त्याद्रथ्येव चक्रा' (ऋ.सं.१०।८१।२) मन्त्रे सूर्य्येण तारकाणां रथचक्रवद् भ्रमणमुक्तम् । तारकाणामिव सूर्य्यस्यापि भ्रमणम् । तद्वदेव तत्पुरोगामिन्या उपसोऽपि रथचक्रवदेव भ्रमणं युक्तम् । सूर्य्यस्य भ्रमणमिव तत्पुरस्था उपसोऽपि भ्रमणं प्रत्यक्षमेव ।

यद्यपि उषा अपात्तथापि इन्द्राग्नि कृपया त्रिशत्पदानि अकरोत् । अहोरात्रव्यापि त्रिशन्मूर्तं चलति त्रिशतं योजनान्यकैका क्रतुं परियन्ति (ऋ. सं. १।१२३।८)

अत्र सायणरीत्या मेरुपरिक्रमणे सूर्य्यः ५०५६ योजनानि प्रतिदिनं चलति उषा ततः त्रिशद्योजनानि पुरस्ताच्चलति । यत्र सूर्य्योदयस्तत्र तत्र पूर्वमुषा दृश्यते । स्थानभेदाभिप्रायेणोषसामिति बहुवचनम् ।

प्रदेशबाहुल्यमपेक्ष्य उपसां बहुत्वात् बहुवचनम् । एवमेकरूपा उपस अनवद्याः शुद्धाः तासामुदयात् सर्वे भावा अनवद्याः भवन्ति । किमु वक्तव्यं तासामनवद्यत्वे ? दीर्घमुक्तरतीत्या अत्यन्तमायतं वरुणस्य तमोनिवारकस्य कियद्दूरमिति तदुच्यते । त्रिशत्योजनानि प्रातः सूर्य्यस्य धाम स्थानम् । मेरुवलये सचन्ते सदा सेवन्ते । कियद्दूरमिति तदुच्यते त्रिशतं योजनानि पुरतः सूर्य्यो यत्र यत्रोदेति ततः त्रिशद्योजनं पुरस्तादुच्यन्ति ।

एवमेव 'मानो दीर्घा अभिनशत्तमिस्राः' ( ऋ.सं. २।२७।१४ ) इति मन्त्रे दीर्घाभ्यस्तमिस्राभ्य उद्वेगो दृश्यते । तां ध्रुवप्रदेशीया एवेति मन्यन्ते । तदपि न, शिशिररात्रीणां कृतेऽपि तादृक् प्रयोगसंभवात् । 'तमसो मा ज्योतिर्गमये'तिवदन्वकारनिवारणे विदुषां स्वाभाविकप्रवृत्तिदर्शनेन तथोद्वेगस्य युक्तत्वात् ।

यदुक्तमारण्यका अपि जानन्ति कतिचित्प्रहरानन्तरं रात्र्यपगमोऽवश्यं भावीति कुत उद्वेगावसर इति तन्न, ध्रुवप्रदेशीयानामपि तादृग् ज्ञानस्या-



वश्यं भावित्वेन पथ्यनुयोगतुल्यत्वात् ।

सर्वे प्रसृताः सपादा गवाश्वादयः पक्षिणः शीघ्रगामिनः श्येनाः शेरते वृक्षचोरादीनपसारयेति स्थिते ध्रुवप्रदेशीयरात्रिर्व्यसंभवात् । नहि सर्वे तत्र पञ्मासान् शेरते । तस्मादत्र साधारणरात्रीणामेव वर्णनप्रसङ्गेन रात्र्यधिष्ठात्र्याः परदेवताया एव वर्णनम् ।

एवमेव 'रात्रिर्वै चित्रवसुरव्युष्ट्यैवा एतस्यै पुरा ब्राह्मणा अभैषुः' (तै. सं. १।५।७।५) इत्यत्रापि न ध्रुवप्रदेशीयदीर्घरात्रिनिमित्तकभयवर्णनम् । सायणरीत्या हेमन्ततौ रात्रेर्दीर्घत्वेन प्रभातं न भविष्यत्येवेति कदाचिद् ब्राह्मणा भीताः ।

वस्तुतस्तु यथा साधारणरात्रेभ्यं न युज्यते तथैव ध्रुवप्रदेशीयाया अपि, उभयोरप्यन्तस्यावश्यंभावित्वज्ञानात् । ब्राह्मणा एव कुतो भीता इति विचारे तु ब्राह्मणानां यज्ञादिकर्मनिष्ठत्वेन तदर्थमेव तेषां जागरूकतया कर्मलोपभयात् तेषां भयसंभवात् ।

एवमेव चतुर्विंशतिघण्टामयोऽहोरात्रोऽन्यः द्वादशमासाहोरात्रोऽन्य इति नानाविधाहोरात्रवर्णनम् । 'नाना चक्राते यम्या वर्ष्षि तयोरन्यद्रोचते कृष्णमन्यत् । श्यावी च यदरुषी च स्वसारौ महद्देवानामसुरात्वमेकम् ।' (ऋ. सं. ३।५।१।११) इति मन्त्रे दृश्यत इत्यपि निर्मूलम् । मन्त्रे तादृगर्थस्याप्रतिपादनात् । एवं 'उषा सा नक्ता' (ऋक्सं. ४।५।१।३) पदस्यापि अहोरात्रमेवार्थो न विलक्षणाहोरात्रम्, मानाभावात् ।

एवमेव 'वि सूर्यो मध्ये अमुचद्रथं दिवो विदहामाय प्रतिमानमार्यः । दृढहानि पिप्रोरसुरस्य मायिन इन्द्रो व्यास्यच्चक्रिवौ ऋजिष्वना ।' (ऋ. सं. १०।१३।३) इत्यत्र सूर्यो दिवो मध्ये रथममुञ्चत् । आर्यो दासाया प्रतिमानं विदत् पिप्रोर्मायिनोऽसुरस्य दृढानि दुर्गाणि ऋजिष्वना सह भेदयामास ।

अत्र तिलकरीत्या दिवो मध्ये रथमुक्त्या दीर्घवर्णमासमितं दिनं जातम् । परं सायणरीत्या अश्वप्रग्रहशिथिलीकरणमेव रथमोकः, ध्रुवप्रदेशेऽपि सूर्यस्य गतिमत्त्वे नात्यन्तरथमोकासम्भवात् ।

यत् 'भितद्वनमङ्गिरोमिर्गुणानो वि पर्वतस्य दृंहितान्यैरत् । रिणग्रो-



घांसि कृत्रिमाण्येषां सोमस्य ता मद इन्द्रश्चकार ॥' ( ऋ. सं. २।१५।८ )

अंगिरोभिर्गृणानः स्तूयमान इन्द्रः । बले तन्नामकमसुरं भिनत् अभिनत् । तथा गवां निरोधकस्य पर्वतस्य दृष्टानि शिलाभिर्दंढीकृतानि द्वाराणि वि ऐरत् उद्धाटितवान् । एषा पर्वतानां कृत्रिमाणि क्रियया निर्वृतानि रोधांसि रुद्धानि द्वाराणि रिणक् उद्धाटयत् ।

‘अहन् वृत्तमृचीषमं और्णवाभमहीशुवम् । हिमेनाविध्यदर्वुदम्’ ॥ ( ऋ. सं. ८।३।२६ ) ऋचा दीप्त्या समः इन्द्रः वृत्रं शत्रुं अहन् जवान् । तथा और्णवाभ तन्नामकम् अहीशवञ्च शत्रुमहन् । तथा हिमेन तुषारेणोदकेन वा अर्वुदं मेघमविध्यत् ।

‘यः शम्बरं पर्वतेषु क्षियन्तं चत्वारिंश्यां शरद्यन्वविन्दत् । ओजायमानं यो अहिं जघान दानुं शयानं स जनास इन्द्रः ॥ ( ऋ. सं. २।१२।११ ) यः पर्वतेषु क्षियन्तमिन्द्रमिया बहून् संवत्सरान् प्रच्छन्नो भूत्वा पर्वतगुहासु निवसन्तं शम्बरं तन्नामकं मायिनमसुरं चत्वारिंश्यां शरदि वर्षे अन्वविन्दत् लब्ध्वा च यः ओजायमानं वलमाचरन्तं अहिं आहन्तारं दानुं दानवं शयानं शम्बरमसुरं जघान स इन्द्रः नाहम् । इत्यादिमन्त्रेषु नैरुक्तपद्धत्या पर्वतस्य मेघ एवार्थः । तथा च मेघेषु चत्वारिंशद्वर्षाणि शम्बरो गुप्तः आसीत् । परं तावत्कालं मेघस्थितिस्तु न संभाव्यते ।

तिलकरीत्या तु भारतीया यूरोपियनाश्च विद्वांसः ध्रुवप्रदेश आर्याणां निवास आसीदिति न ज्ञातवन्तस्तेनैव यास्कप्रभृतयो निरुक्तकारा अपि तन्न जानन्तिस्म । ध्रुवप्रदेशीयदृश्या एव इन्द्रवृत्रादिकथा विषयः । तज्ज्ञानेनैव मन्त्रार्थज्ञानं संभवति । ध्रुवप्रदेशीया अन्धकारा बहुमासव्यापिनो भवन्ति । तस्य वधेन उषसः सूर्यस्य प्रकाशस्य च मुक्तयो भवन्ति । इदञ्च दृश्यमद्यापि दृश्यते । दीर्घाया ध्रुवनिशाया अन्ते सत्येवोषसो व्यक्तिः । तत्रैव हिमेनार्बुदवधोऽपि संभवति । तत्र बृहत्यां शीततमिस्रायामनेकमासव्यापिन्यां तुषारपातो भवति । तत्रैव हिमेनार्बुदस्य वधः संभवति । शम्बरस्य चत्वारिंश्यां शरदृतोश्चत्वारिंश्यां शरदि चत्वारिंशत्तमे दिने प्राप्तिः संगच्छते । वर्षारम्भो वसन्तकालादेव । वर्षे षड् ऋतवः । शरच्चतुर्थी । तथा च वर्षारम्भात् सप्तमासदशदिनानन्तरं मिलितः । तदानीं दिनान्तेऽन्धकार-



व्याप्तिः सप्तमासमयं दिनं तत्रैव भवति । जलानां मुक्तिसम्बन्धेऽपि तिलक-  
दृष्ट्या न भौतिकजलोल्लेखः, किन्तु भूगोलस्य चतुर्दिक्षु सूक्ष्मजलकण-  
मण्डलस्योल्लेखः । तेनैव सूर्यादिगतयो भवन्ति । वृत्रशम्भरादिभिस्तस्यैवा-  
वरोधः । तद्गत्यवरोधेन सूर्यादिगतिरोधः । सूर्यस्य न बहून् मासान् यावद्  
दर्शनं तदानीं भवति । इन्द्रेण वृत्रे हते तादृग् जलगतौ प्रवृत्तायां सूर्योदयो  
भवति स्म । एतत्सम्बन्धे अवेस्तादिग्रन्थे प्रमाणमुपलभ्यते ।

वेदेऽपि 'या आपो दिव्या उत वा स्रवन्ति खनित्रिमा उत वा याः स्वय-  
ञ्जाः । समुद्रार्था याः शुचयः पावकास्ताः आपो देवीरिह मामवन्तु ॥' ( ऋ.  
सं. ७।४६।२ )

अत्र दिव्या आपोऽन्यजलेभ्यो भिन्नत्वेन निर्दिष्टाः 'गर्भं प्रथमं दध्न आपः'  
( ऋ. सं. १०।८२।५ ) नदीनां प्रवाहाः सप्तसिन्धूनां प्रवाहाश्चोन्मुक्ता इत्याद्यु-  
क्तिरपि तादृक् सूक्ष्मदिव्यजलप्रवाहविषयिण्येव ।

अये तु तादृशी स्थितिः सप्तसिन्धोरप्यासीत् इतो दशसहस्रवर्षेभ्यः  
प्राक् समुद्रत्रयस्य संनिधानात् वर्षारम्भादेव शरत् पर्यन्तं मेघाच्छन्नं भवति  
स्म । षष्टिदिनानि शरदि च चत्वारिंशद्दिनानि आहत्य शतं दिनानि भवन्ति ।  
रात्रिसत्रमविच्छिन्नं तत्र चलति । वर्षारम्भादेव युद्धमारभ्यते । शतदिनैः  
शतपुरभेदनं भवति । शरद्येव अवश्यायकगौर्हिमकगौश्च मेघनिवृत्तिर्भवति ।  
अश्वनीमारभ्य नक्षत्रगणनया शरदमारभ्य वर्षगणनं युक्तम् । आश्विन-  
पूर्णिमाया अश्विनोसम्बन्धात् । वाष्पप्रायसूक्ष्मजलकणैः सृष्टिरन्येषां  
मतेन संभवति ।

भारतीयरीत्या तु 'आपः' इति प्राणिकर्मविशिष्टमव्याकृतं ब्रह्मैव  
निर्दिष्टम् । अप्समवायित्वेन कर्मणामेवाप्शब्दवाच्यत्वात् । सूर्यचन्द्रादि-  
गतिस्तु परिवहवायुसापेक्षा, न तु जलकणगतिसापेक्षा । तथा च महा-  
कविप्रयोगः-

त्रिलोतसं वहति यो गगनप्रतिष्ठां  
ज्योतींषि वर्तयति च प्रविभक्तरश्मि ।  
तस्य द्वितीयहरित्रिक्रमनिस्तमस्कं  
वायोरिमं परिवहस्य वदन्ति मार्गम् ॥ (अभि.शा. ७।६)



किञ्च कयाचिच्छक्त्या वाष्पप्रवाहरोधेऽपि चन्द्रतारकादिगतिस्तु न रुद्धा दृश्यते । ध्रुवप्रदेशेऽपि चन्द्रवृद्धि-ह्लासयोरन्यत्रेव दर्शनात् । यदि चन्द्राद्यर्थं जलचलनं संभवति तर्हि सूर्याद्यर्थमपि तत्संभवत्येव ।

‘सोदञ्चं सिन्धुमरिणान्महित्वा’ (ऋ. सं. २।१५।६) इत्यत्रापि सिन्धोर्गतिरुत्तराभिमुखी कृतेत्येवार्थः । अद्यापि तथा प्रत्यक्षदर्शनात् । ‘सर्वं वेदात् प्रसिद्धयती’ति न्यायेन मेरौ सप्तसिन्धुषु वा यत्र क्वापि तादृशी व्यवस्था यदा कदा वा भवेत्तामाश्रित्य नैक्षकपद्धत्या तथार्थलापनं संगतं भवति । प्रकाशान्धकारयोर्युद्धस्यापीन्द्रवृत्रयुद्धरूपेण वर्णनं संगच्छते । अज्ञानरूपवृत्रहननेन ज्ञानमिन्द्रियरूपा गा मोचयति विषयपारवश्यात् । प्रकाशकिरणा अपि गोशब्दव्यपदेश्या भवन्ति । ज्ञानेनाविद्यानाशात् स्वयं ज्योतिरात्मसूर्य्य उन्मुक्तो भवति । धर्मेणाधर्मविजये सत्येनासत्यविजये वेदवाचां गवामुद्धारः ।

देवराजेनेन्द्रेण वृत्राख्यस्य बधस्तु पुराणेतिहासादिषु स्पष्ट एव ।

मीमांसकनये तु ‘आम्नायस्य क्रियार्थत्वादानर्थक्यमतदर्शनामि’ति रीत्या अक्रियार्थस्य मन्त्रार्थवादस्याप्रामाण्यप्रसक्त्या ‘विधिना चैकवाक्यत्वात्, स्तुत्यर्थेन विधीनां स्युरि’ति न्यायादर्थवादानां विध्यर्थस्तावकत्ववत् मन्त्राणां द्रव्यदेवता स्मारकत्वमेवोक्तम् । स्तोत्रशस्त्रादिषु देवतास्तावकत्वमपि सम्मतमेव । प्रकृतमन्त्रेष्विन्द्रस्य वीर्य्यपराक्रमादिवर्णनेन स्तुतिरेव सम्पद्यते । यागाद्यनुष्ठानेनैहिकामुष्मिकफलप्राप्तिर्भवति । तावतैव वेदानां प्रामाण्यं साफल्यञ्च, प्राकृतभौतिकमात्रनिरूपणस्य निरर्थकत्वात् ।

‘ध्रुवप्रदेशमूलस्थानत्वादिनाम् यथा मासमिताया उषसः साधनाय प्रयासस्तथैव ते सप्तमासमितस्य दिनस्यापि साधनाय प्रयतन्ते । ‘सप्त त्वा हरितो रथे वहन्ति देवसूर्यं । शोचिष्केशं विचक्षणम् । (ऋ.सं. १।५।०।८) सूर्यरथे सप्ताश्वा भवन्तीत्युक्तम् । तत्रैव नवमे मन्त्रे सप्त बड्वा उक्ताः । सप्त युञ्जन्ति रथमेकचक्रमेकोऽश्वो वहति सप्तनामा (ऋ. सं. १।१६।१२) इति मन्त्रे सूर्यस्यैकचक्रे रथे सप्ताश्वा युज्यन्ते । सप्तनामा एक एवाश्वो युज्यत इत्युक्तम् ।

यद्यपि त्रीणि चक्राणि तथापि तेषामेकरूपत्वादेकचक्रमुक्तम् । एको



वायुः सप्तरूपाणि वृत्त्वा वह्नि, वायव्यधीनत्वादन्तरिक्षसञ्चारस्य । 'सप्त-  
दिशो नाना सूर्याः सप्त होतार ऋत्विजः । देवा आदित्या ये सप्त तेभिः  
सोमाभिरक्ष न इन्द्रायेन्दो परिरक्ष ॥ ( ऋ. सं. ६।११।१३ ) इत्यत्र सप्त  
आदित्या उक्ता सोमदिग्भ्यतिरिक्ताः । सप्तदिशः नानालिङ्गत्वाद्देवानां  
नानासूर्यत्वम् ( तै. आ. १।७।८ ) तत्सम्बन्धान्नाना सूर्याः । सप्त ऋत्विजः  
वषट्कर्तारः । 'अष्टौ पुत्रासो अदितेर्ये जातास्तन्वस्पति । देवा उपप्रै-  
त्सप्तभिः परा मार्ताण्डमास्यत् ॥ ( ऋ. सं. १०।७।२।८ )

अदितेः अष्टौ पुत्रास्तैत्तिरीयारण्यके उक्ताः । मित्रश्च वरुणश्च घाता-  
चार्यमा चांशश्च भगश्च विवस्वानादित्यश्च ( तै. आ. १।१३।३ )

तत्र विवस्वानेव मार्ताण्डः । अदितिं प्रस्तुत्यान्यत्रोक्तम् 'तस्या उच्छेषण-  
मददुस्तत्प्राश्नात् । सा रेतोऽधत्त । तस्यै चत्वार आदित्या अजायन्त । सा  
द्वितीयमपचत् । ( तै. सं. ६।५।६।१ ) इत्यादिनाष्टादित्यानामुत्पत्तय  
उक्ताः । सा सप्तभिः पुत्रैः देवानुपप्रैत् उपागच्छतु । अष्टमं मार्ताण्डं उपरि  
आस्यत् प्राक्षिपत् । मृतादण्डाज्जातत्वात्स मार्ताण्डः प्रजायै प्राणिना-  
मुत्पत्ताये मृत्यवे तेषां मरणाय मार्ताण्डः पुनः आभरत् द्युलोकेऽधारयत् ।  
सूर्योदयास्तमयाद्यायत्तया प्राणिजननमरणादीनां स्फुटैव । 'सप्तभिः  
पुत्रैरदितिरूपं प्रैत् पूर्वं युगम् । प्रजायै मृत्यवे त्वत्पुनर्मार्ताण्डमाभरत्' ॥  
( ऋ. क. सं. १०।७।२।६ )

तत्र ध्रुवप्रदेशे सप्तमासमितदिनत्वादेव सप्त आदित्या गणिताः । तेषां  
प्रकाशे यज्ञयागादिप्रवृत्तेः । तेषां देवसामीप्यप्राप्तिः । अन्धकारसमयाविष्ठा-  
तृत्वादष्टमः देवसमाजादूरे क्षिप्तः सप्तमासदृष्ट्यैव सूर्यस्य सप्ताश्वा  
उक्ताः ।

न्यूटनेन सप्तरश्मयो विश्लिष्टाः । सप्तानां योगादेव श्वेतरङ्गनिष्पत्तिः ।  
न्यूटनात्पूर्वमाय्याणामेताद्विज्ञानस्य कारणं न दृश्यते । अद्यपि द्वादशमासा-  
धारेण द्वादशादित्या व्यवहियन्ते । द्वादशमासा संवत्सरस्यैत आदित्याः  
( श. ब्रा. १।१।६। ३।८ ) नवममण्डलस्य त्रिषष्टितमसूक्तस्य नवमे मन्त्रे  
दशाश्वा वर्णिताः । तेन कस्यचिदन्यदेशस्य स्मृतेः सूचना यत्र दशमासात्मकं  
दिनं भवतिस्मेति तदपि न, सायणभाष्यरीत्या सप्तानामश्वानां सप्तर-



रश्मीनां हरित्पदव्यपदेश्यत्वेन तेषां सप्तमासात्मकदिनबोधकत्वे माना-  
भावात् । अतएव न्यूटनात् प्रागपि योगादिवलेन ऋषीणां सप्तरश्मि-  
विज्ञानमासीदित्यपि मन्तव्यम् ।

एस. सी. दास महाशयेनापि रश्मिज्ञानमृषीणामासीदित्येवाङ्गीकृतम् ।  
किञ्चाहोरात्रादिगणना सूर्य्यैर्गौवासीदिति मार्तण्डस्वरूपनिरूपणावस-  
रेऽनुपदमेवोक्तम् । सूर्य्य एव ऋतुहेतुत्वादतुलिङ्गभेदान्नानात्वेनोक्तः । अन्ये  
देवा मित्रवरुणधात्रादयः आदित्याः ।

ते तस्माद्येन मार्तण्डेन दिनव्यवस्था स तु एक एव, न सप्त । ये चादित्याः  
सप्त, न तैर्दिनव्यवस्था । तस्मात्सर्वमेतद्विरुद्धाभिधानम् । एकस्मिन्नेव मन्त्रे  
नाना सूर्य्याः सप्त आदित्या इति ज्ञायते ।

‘चित्रं देवानामुदगादनीकं चक्षुर्मित्रस्य वरुणस्याग्नेः । आप्रा द्यावापृथिवी  
अन्तरिक्षं सूर्य्यं आत्मा जगतस्तस्थुषश्च’ (ऋ. सं. १।११५।१) इति मन्त्रे  
सूर्य्यस्य रश्मीनां समूहत्वं देवजनानीकत्वं वा उक्तम् । मित्रस्य वरुणस्या-  
ग्नेश्च चक्षूरूपत्वं प्रकाशकत्वं वोक्तम् ।

‘तन्मित्रस्य वरुणस्माभिचक्षे सूर्य्यो रूपं कृणते द्यौरुपस्थे । (ऋ. सं.  
१।११५।५) ‘यदद्य सूर्य्यं ब्रवोऽनागाऽद्यस्मित्राय वरुणाय सत्यम्’ (ऋ. सं.  
७।६।०१) एभिर्मन्त्रैः सूर्य्यादित्यभेद एव प्रतीयते ।

किञ्च ‘उद्वां पृक्षासो मधुमन्तो अस्थुरासूर्य्यो अरुहच्छक्रमर्णाः । यस्मा  
आदित्या अध्वनो रदन्ति मित्रो अर्य्यमा वरुणः सजोषाः (ऋ. सं. ७।६।०।४)  
इह आदित्यानां सूर्य्यमार्गनिर्मानृत्वमुक्तम् । तथाहि—हे मित्रावरुणौ वां  
युवयोर्थाय पृक्षास अन्नानि चरुपुरोडाशादीनि मधुमन्तः माधुर्य्यं तानि  
संपादितानि सूर्य्यश्चान्तरिक्षमारोहति । यस्मै सूर्य्याय आदित्या अदितेः  
पुत्रा देवा अध्वनः मार्गान् रदन्ति विलिखन्ति साधयन्ति । के ते मित्रः अर्य्यमा  
वरुणः त्रयोऽपि सजोषाः समानप्रीतयः । तत्रैव पञ्चमे षष्ठे च मन्त्रे आदि-  
त्यानां मित्रादीनां माहात्म्यमुक्तम् । एते अनृतस्य हन्तारः ऋतस्य यज्ञस्य  
गृहे वर्धन्ते । अदब्धा अहिंसिताः इमे दलमासः अनभिभाव्याः । अचेतसं  
अज्ञानिनमपि सामर्थ्यैर्ये जयन्ति । सुचेतसं कर्मानुष्ठानवन्तं तददुष्कृतं  
नाशयन्तः सुपथा स्वर्गादिकं नयन्ति । प्रजायै मृत्यवे च मार्तण्डस्यापि



विचारणमुक्तम् । तेनैव तत्पुत्रो वैवस्वतो मनुः प्रजाः सृजति । अपरश्च वैवस्वतो यमः प्रजा संहरति । एवं दृश्यसूर्यादादित्यानां भेदसद्वेन सप्तसङ्ख्याया सप्तमासात्मकदिनानुमानं संगच्छते । किन्तु सप्तदिग्भिः सप्तलोकैर्वा सम्बन्धादादित्यानां सप्त सङ्ख्या युज्यते ।

‘उतत्या हरितो दश सूरौ अयूक्त यातवे इन्दुरिन्द्र इति ब्रुवन् ॥’ (ऋ.सं. ६।६।३।८) इति मन्त्रे दश दिश एव दश हरितो गृहीताः नाशवाः षड्भिः ऋतुभिः एकेनाधिकमासेन च सम्बन्धात् सप्तसङ्ख्या युज्यते । सूर्यस्याप्यदितेः पुत्रत्वादादित्यत्वमव्याहृतमेव । तस्य द्वादशराशिभिर्द्वादशमासैश्च सम्बन्धाद् द्वादशादित्या इति व्यपदेशोऽपि नासंगतः ।

यत् ‘नवग्व-दशग्व-सप्तगवादिवैदिकैः शब्दैः नवदशादिमाससमाप्यज्ञैः नवदशमासमितदिनस्य साधनायोक्तम् । याज्ञिकैरनुष्ठीयमानसत्राणामृषसोषोभिः सम्बन्ध आसीत् । याज्ञिकैर्वर्षान्ते गवामुद्धाराय बलवधान्येन्द्रस्य साहाय्यं क्रियतेस्म । गवामन्वेषणाय गतस्येन्द्रस्यान्धकारे सूर्योपलब्धिर्जाता । सर्वैरेतैस्तिरकेनेदं कल्प्यते यत् ‘ध्रुवप्रदेशे क्वचित् सप्तमाससमाप्यानि, क्वचित्रवमाससमाप्यानि, क्वचिद्दशमाससमाप्यानि दिनानि भवन्तिस्म । तावत्कालमेव तत्र तत्र सत्रानुष्ठानं भवति स्म । यत्र सप्तमासमितं दिनं तत्र सप्तमासरात्रम्, यत्र दशमासमितं तत्र दशाधिमाससंज्ञं भवतिस्म । अतएव कश्चित् सप्तगुः, कश्चिन्नवगुरन्यो दशगुर्भवतिस्म । क्वचिच्चत्र षाण्मासिकं दिनं भवतिस्म । तेनैव विरूपा अङ्गिरसः इत्युक्त्या नाना प्रकारा इत्युक्तम् ।

निरुक्तानुसारेण क्वचित्सूर्यकिरणा गाव उक्ताः, क्वचिज्जलधारा उक्ताः । तेन मेघाडम्बरेण किरणानां, तिरोधानं वर्षणात्प्राग्जलधारावरोधश्च भवति । अयमेव गवामवरोधः अन्धकारमयो मेघ एव वृत्रबलाहिप्रभृति शब्दैरुच्यते । इन्द्रो वज्रप्रहारेण महारावेण गर्जनेन तुमुलघोषेणासुरं हन्ति । प्रतिवर्षं तथैव प्रयतनो भवति । एतत्सत्रप्रभावेणेन्द्रो बलवान् भवति । तदैव वृत्रं हन्ति, गां मोचयति । सूर्योऽपि मेघानां परस्ताद् गूढो लम्बते । अतः परिवत्सरान्ते बलवध उक्तः । परिवत्सरसत्रस्य वर्षस्यान्ते तद्वधो जायते । ‘ते दशगवाः प्रथमा यज्ञमूहिरे ते नो हिन्वन्तृषसो व्युष्टिषु-उषा



नरामीररुणैरपोरणीते महो ज्योतिषा शुक्तागोअरुणासा । ( ऋ.सं. २।३।१२ )

ते दशगवा मरुद्गणाः प्रथमं यज्ञं कृतवन्तः ते प्रभातेषु नो बुद्धिं प्रेरयन्तु । यथा उषसोऽन्धकारमवनयन्ति तथा सूर्यावरकान् वृत्रादोनसुरानपसार्यजगत्प्रकाशयन्ति ।

परं वस्तुतः नैतैर्मन्त्रैः ध्रुवसम्बन्धीनि प्रलम्बमानदिनानि बोध्यन्ते । अङ्गिरसांस्तवपाठेन्द्रो बज्रेण हत्वा बध्ने गा उद्धार । उषसः प्रकाशः प्रकीर्णस्तमोऽपसृतं सूर्येण मनुष्याणां द्वाराण्युन्मुक्तानि । 'विदा-विदो विदयन्नाद्रिमुक्थैरायत्या उषसो अचिनांशु । अवावृत ब्रजिनीरु-त्स्वर्गाद्विदुरो मानुषोर्देव आवः' । ( ऋ. सं. ५।४५।१ ) इतिमन्त्रेऽयमर्थः प्रकाशितः । सूर्येण स्वीयः प्रकाशः सान्द्रपदार्थवत् प्रसारितः । किरण-जनन्योषसा सूर्यस्यागमनं ज्ञात्वा विस्तीर्णोऽन्तरिक्षे समुदीयते । नद्यः कूलान्युत्साद्य प्रवहन्ति । द्यौः सम्भ इव दृढा । नवग्व दशग्व शब्दयोरर्थः । सायणेन 'ये अग्ने' रि।मन्त्रे प्रदर्शितः ।

तथाहि — 'ये अग्ने परिजज्ञिरे निरूपासो दिवस्पति । नवग्वो नु दशग्वो अङ्गिरस्तमः सचा देवेषु मंहते । ( ऋ. सं. १०।६२।६ ) विरूपासः विविध-रूपा अङ्गिरसः द्युलोकात् अग्नेः परिजाताः । यद्वा स्वतेजसा दीप्यमाना-दग्नेर्जाताः । तेषां च मध्ये नवग्वो दशग्वश्च अङ्गिरसां वरिष्ठः सत्रमा-सीनानां मध्ये केचन नवसु मासु कर्म कृत्वोदतिष्ठन्, केचन दशसु मास्तु इत्येवमाङ्गिरसामयनमुक्तम् । तेषामग्निः नवग्वो दशग्वश्चोक्तः । तादृशो देवेषु सहावस्थितोऽग्निः मंहते मह्यं धनं प्रयच्छति । ध्रुवप्रदेशोऽयदिनसम्ब-न्धेन तथात्वे षड्गुणवर्धनार्था स्यात् । तस्माद्विराधारैव तादृशी कल्पना ।

वस्तुतः सर्वमेव वर्षासु इन्द्रोऽग्निना मेघं भिनति । जलधारा मोचयति । मेघानां परस्तात्सूर्यं पश्यति । प्रकाशं विस्तारयति ।

एवमेव 'दीर्घतमा मामतेयो जुजुर्वान् दशमे युगे । अपामथंयतीनां ब्रह्मा भवति सारथिः । ( ऋ. सं. १।१५।६ ) दशमे युगे दशमे मास इत्यर्थः कृत्वा ध्रुवप्रदेशीयलम्बमानदिवसस्मृतिं मन्यते दीर्घतमा । अयमप्यर्थः परस्पर-विरुद्धः । प्रकरणासम्बद्धश्च । सूर्यः दशमासान् प्रकाशं कृत्वा वृद्धो जातः । पश्चात् अन्तरिक्षस्थजलाधाराया सार्धं समुद्रं गतः । पुनरुदयसमयेऽग्निना



तस्मै दृष्टिर्दत्ता । क्षितिजस्याधस्तात् सूर्यास्तमयः प्रसिद्ध एव । सर्वञ्चे-  
तत्क्लिष्टकल्पनमेव ।

सायणरीत्या त्वयमर्थः—दीर्घतमा एतन्नामा महर्षिः । स च मामतेयः  
ममतायाः पुत्रः । दशमे युगे जुजुर्वान् जीर्णो जातः, दशयुगपर्यन्तं  
महानुभावयोरश्विनोः प्रभावात् सर्वदुःखमुक्तोऽत्यन्तं सुखी पुत्रभार्यादि-  
सहितो जीवितवान् । अनन्तरं कर्मफलं स्वर्गं प्राप्नुवतीनां प्रजानां  
ब्रह्मसदृशः परिवृढो जातः ।

किञ्च सारयिः तद्विनिर्वाहको देवो भवति । एवमस्य वृत्तान्तं  
मन्त्रोऽनुवदति । स्वयं वा स्वात्मानं पारोक्ष्येणाश्विनोर्माहात्म्यं  
प्रकटयितुं ब्रवीति ।

एवमेव गवामयनसत्रसम्बन्धिब्राह्मणेन तिलकरीत्याऽऽर्याणां ध्रुव-  
निवासः सूच्यते । 'गावो वै सत्रमासत । शफां छृङ्गाणि सिषासत्यस्तासां  
दशमे मासि शफाः शृङ्गाण्यजायन्त । ता अब्रूवन् यस्मै कामाया दीक्षा-  
मह्यापाम तमुत्तिष्ठामेहि । ता या उदतिष्ठन्ता एता शृङ्गिण्योऽथ  
याः समापयिष्यामः संवत्सरमित्यासत तासामश्रद्धया शृङ्गाणि प्रावर्तन्त ।  
ता एतास्तूपरा ऊर्जस्त्वमुन्वंस्तस्मादुताः सर्वान् ऋतून् प्रापोत्तरमु-  
त्तिष्ठन्त्यूर्जं ह्यमुन्वन् सर्वस्यन्तो वै गावः प्रेमाणां सर्वस्य चारुतां गताः ।  
सर्वस्य प्रेमाणां सर्वस्य चारुतां गच्छति य एवं वेद । ( ऐ.ब्रा. ४।१७ )

तद्वीत्या ध्रुवप्रदेशे दशमासान् दिनं भवति स्म । तेन तत्र दशमासान्  
सत्रानुष्ठानम् । सप्तसिन्ध्वादिप्रदेशे द्वादशमासान् सत्रानुष्ठानम् । सप्त-  
सिन्ध्वादिप्रदेशे द्वादशमासान् सत्रानुष्ठानमिति । अत्र गाव इति  
दशमासव्यापिनोऽहोरात्रा दशमासानन्तरं दिनसमाप्तौ सत्रसमाप्ति-  
र्भवति । एतदपि कल्पनामात्रम्, श्रुत्यक्षरविरुद्धत्वात् । गवा सत्रानुष्ठानं  
किञ्चिदुद्दिश्य जातम् । शृङ्गाणि शफाश्च तत्राहोरात्रेषु कानीत्येतत्सर्वं  
दुःसमाधानमेव । मासद्वयं यावद् घोरान्धकाराभिभूतैः सत्रफलमिति  
तु न युक्तम् ।

वस्तुतस्तु गवामयनसत्रार्थवादवाक्यमिदम् । पशवोऽपि सत्रं कृत्वाभीष्टं  
प्राप्नुवन्तः, किमुत मनुष्याः । तस्मात्सत्रमवश्यमनुष्ठेयम् । गवामिव



चारुताप्राप्तिः । सर्वप्रेमास्पदता च फलम् । सत्रानुष्ठानतृणाम्बुजा-  
शृङ्गादिप्राप्तिकामनया सत्रानुष्ठानेन दशमासानन्तरमिष्टसिद्धिर्जाता ।  
ये तु तदनन्तरमपि संवत्सराय्यन्तं कृतावन्तस्तेषां शृङ्गादिनिवृत्तावपि ऊर्ज-  
( बल ) प्राप्तिः फलम् ।

एवमेव रात्रिसत्रेण दिनं कल्प्यते । सर्वाधिकं शतरात्रात्मकं रात्रिसत्रं  
भवति । तत्र तिलकरीत्या सप्तमासमित्तिदिनस्य मासमिताया उषसश्च  
समाप्तौ ततः परम् किञ्चिद्दूना त्रिमासमिता रात्रिर्भवति । पञ्चषष्ठ्यु-  
त्तरशतत्रयाहोरात्रयाहोरात्रैः संवत्सरः पूर्यते इति मतेन पञ्चनवति  
दिनानि रात्रिर्भवति । तदेव शतरात्रात्मकं रात्रिसत्रं भवति । इन्द्रार्थ-  
शतरात्रानुष्ठानादेव तस्य शतक्रतुत्वमपि । युद्धयमानस्येन्द्रस्य प्रोत्साह-  
नाय सोमसमर्पणं स्तवनञ्च युक्तमेवेति तदपि यत्किञ्चित् श्रौतसू-  
त्रकाराणां याज्ञिकानाम् मीमांसकानाञ्च रीत्या रात्रिशब्दोऽपि दिनपरः ।

‘समाप्ते वा संवत्सरे रात्रिसत्रेषु राजानं करणीयुः’ इति लाट्यायनश्रौत-  
सूत्रानुसारेणापि वर्षासु तेषामनुष्ठानम्, तदानीमेव सोमकरणम् । ऋक्संहि-  
तायामाश्विनसम्बन्धीन्याख्यानानि दृश्यन्ते । अश्विभ्यां वृद्धाय च्यवनाय  
यौवनं दत्तम् । वृद्धाय कलये यौवनं दत्तम् । विमदाय रथेन तत्पत्नी प्रेषिता ।  
शमोगौः दोग्ध्री कृता । वृद्धायै कुमार्यै घोषायै वरोऽन्विष्य दत्तः । कस्यचिन्न-  
पुंसकस्य पत्न्यै हिरण्यहस्ताख्यः पुत्रो दत्तः । भग्नपादाय विष्णालाय लौहमयः  
पादो निर्मितः । परावृजस्यान्ध्यं खञ्जता च दूरीकृता । कस्यश्चित् वतिकायाः  
प्रार्थनया वृकस्य मुखात्सा रक्षिता । ऋज्राश्वस्यान्ध्यं नाशितम् । केनचिद्द्वैत्येन  
प्रज्वलितकुण्डे निःक्षिप्तोऽत्रिस्तत उद्धतः । वन्दनाय चाकचिकयोपेतं स्वर्णं  
दत्तम् । दुष्टैर्बद्धहस्तपादस्य दशदिनानानि यावज्जले पतितस्य रेभस्य दुःखं  
नाशितम् । समुद्रमग्नस्य तुग्रपुत्रस्य भुज्योः शतारित्रया नावा समुद्धरणम्  
कृतम् । अन्तरिक्षगामिन्या नौकया सहस्रचक्रिकया षडश्वया गन्ध्या तत्पितृ-  
सन्निधौ प्रेषणं कृतम् । दीर्घतमसे नेत्रं दत्तम् ।

प्रायेणैतत्कथानकानामयमर्थः क्रियते यत् ‘शीतर्तौ सूर्यस्य शक्तिः  
क्षीयते, वसन्ते चीयते । तेन वसन्तोऽश्विनौ । शीतं वृकम् । सूर्यः एव  
च्यवनः । सूर्यः शीतर्तौ वृद्धो भवति, वसन्तेन तस्मै यौवनम् दत्ताम् ।



तिलकेनोच्यते-अश्विनौ स्वकृपापात्रभूतानन्धकारादुद्धरतः । प्रकाशञ्च प्रयच्छतः । भुज्युरपि अनारम्भणे तमसि निमग्न आसीत् । वसन्तपक्षे नायं घटते । शीतेन सूर्यशक्तिः क्षीयते, प्रकाशः क्षीयते । तेनैव स खञ्जः कारणः रुग्णोऽपि भवति । परमन्धः स न वक्तुं शक्यते । आन्ध्यन्तु पूर्णान्धकारेण सार्धमेव तिष्ठति । यदि चाहोरात्रगतान्धकारप्रकाशावेव विवक्षितौ सायंकालं यावद्बद्धो भूत्वा सूर्यो रात्राबन्धो जातः । प्रातः पुनः स्वस्थो जायते । तदा त्वहोरात्रमित्रमेवैतत् सर्वं स्यात् । दिनत्रयं भुज्युर्जलनिमग्नः, विपन्नरेभस्य दशरात्रयो नवदिनानि च व्यतीतानि । वसन्तपक्षे भुज्युरेकश्च सूर्य एव तत्र शीतकाले दक्षिणायनमार्गेण गच्छन् मकररेखां गत्वा तत् उदीचीं प्रत्यावर्तते । तत्र मध्येऽतीव गतिमान्धं संपद्यते । तेन सूर्यस्तत्रावरुद्ध इव प्रतीयते । अतएव पञ्चाङ्गेषु द्वित्राणि पञ्चपाणि दिनानि यावत् दिनमानं समानमेव भवति ।

पाश्चात्यानामानुसारेण तदानीमाय्याणां ज्योतिषज्ञानमनुव्रतमिवासीत् । तत एव ते सूक्ष्मां गतिं द्रष्टुमसमर्था आसन् । तेनैव कश्चित् सूर्यस्य दिनत्रयमवरोधं, कश्चिद्दशदिनान्यवरोधं मन्यते । तत एव भुज्युर्दिनत्रयं विपन्नो, रेभो दशदिनानि विपन्न आसीदित्युच्यते । अस्मिन्पक्षेऽपि दीर्घतमसः कथा निरालम्बनैव स्यात् । यतस्तस्य दशमे युगे वार्षिकम् । मासद्वयं सूर्योऽवरुद्ध इति न ग्रामीणोऽपि स्वीकर्तुं शक्नोति । मासत्रयेण सूर्यः मकररेखातो विषुवद्रेखामागच्छति ।

एवमेवाश्विनोः कृते 'सिन्धुमातरः' इति प्रयुक्तम् । तेन समुद्रोत्पन्नत्वं सूच्यते । भुज्योस्ताभ्यां जलादुद्धरणम् । 'परावतं नासत्या नुदेथा मुच्चाबुध्नं चक्रथुर्जिह्वावारम् । क्षरन्नापो पायनाय राये सहस्राय तृष्यते गोतमस्येति (ऋ. सं. १।११६।६) मन्त्रे

'गोतमस्य पिपासोपशान्तये नासत्याभ्यां दूरात्कूपमानीय तथान्युब्जं कृत्वा स्थापितं यथा तस्य जलसौलभ्यं स्यात् ।' (ऋ. सं. ८।४०।५) मन्त्रेऽपि सप्तबुध्नसमुद्रस्य जिह्वावारत्वमुक्तम् ।

एवमेव 'अबुध्ने राजा वरुणो (ऋ. सं. १।२४।७) इति मन्त्रेऽपि अबुध्नप्रदेशस्थितेन वरुणेन तेजःस्तूपस्यापरिधारणमुक्तम् । जलस्यान्ध-



कारमर्थं मत्वा तत्र रेभस्य भुज्योर्वा सूर्यस्यान्वकाराद्रक्षणमित्यर्थ-  
करणेऽपि न निर्वाहः । यतो अहोरात्रत्रयमहोरात्रदशकं वा कथमन्धकारेण  
सूर्यस्य प्रावरणमुपपद्यते ।

एवमेव ऋजाश्वकथायामपि यदि दिनं मेघः, रात्रिर्वृकी तदा शतं  
दिनानि रात्रिभावापन्नानोत्यर्थः संपद्यते । वृक्या मुत्रे शतमेघ्यो निपतिताः ।  
ऋजाश्वोऽन्धः सञ्जातः इत्यस्य सूर्योस्तिरोहित इत्येवार्थः । अश्विभ्यां  
तस्मै दृष्टिर्दत्तेत्यस्य शतदिवसानन्तरं सूर्योदयो जात इत्यर्थः । परन्तु शतं  
दिनानि निरन्तरमन्धकारः कथं जातः ?

एवमेवात्रेः 'हिमेनाग्निं समवारयेथां पितुमतीमूर्जमस्या अघत्तम् ।  
ऋवीसे अत्रिमश्विनावनी तमुन्नियथुः सर्वंगणं स्वस्ति ॥' (ऋ. सं. १।११६।८)  
इति मन्त्रवर्णितं शब्दद्वारपीडयन्त्रात्समुद्भूतं तस्य च तुषान्नेर्दहनम्  
(ऋ. सं. ५।७८) सूक्ते तेनैवोच्यते । तदुद्धारः काष्ठमयेन पेटकेन कृतः ।

यद्यत्र सूर्यस्य रात्रौ अन्धकारे वा क्वचित्प्रसञ्जनम् पुनः कालान्तरे  
तदुद्धारः । अत्रपक्षेऽपि कथमत्रेः सप्तवर्धित्वम् ? रात्रौ पत्न्याः पृथक्स्थिति-  
कारणात्तत्त्वं चेत् तथा सप्तेति विशेषण किमर्थम् ? अन्यच्च 'यथा वातः  
पुष्करिणीं समिङ्गयति सर्वतः । एवाते गर्भं एजतु निरैतु दमामास्य ॥'  
(ऋ. सं. ५।७८।७) इति गर्भस्राविण्या उपनिषदः कात्र संगतिः ?

तिलकेन तु ध्रुवप्रदेशनिवासेनैवेषां मन्त्राणां संगतिर्योज्यते । तत्रैव  
सूर्यः क्वचिदेकमहोरात्रं, क्वचिदहोरात्रयं, क्वचिदहोरात्रनवकं, क्वचित्तद्द-  
शकम्, क्वचित् शताहोरात्राणि निगूढस्तिष्ठति । सर्वा घटनास्तत्र घटन्ते ।  
अन्तरिक्षस्थेन जलसमुद्रेण निमग्नत्वात्तद्दर्शनम्, तत एव तदुद्धारः  
अदर्शनकाले तदान्ध्यम् सूर्यस्यैव नाम-अत्रिरिति । सप्तकिरणा एव सूर्यस्य  
सप्ताश्वाः । सूर्यस्यैव वधिरूपकेण सप्तरश्मित्वात् सप्तविशेषणेन च सप्तव-  
र्धित्वमपि संगच्छते । सप्तमासान्सूर्यो गर्भस्थो भवति । गर्भनिःसारणानन्तरं  
निऋतेरङ्क गच्छति । अदृश्यो भवति । ध्रुवप्रदेशे सर्वमेतद्भवति । दशमासा-  
स्तत्रैव प्रकाशः । द्वौ मासौ तमः । पृथिव्याकाशयोर्मध्येऽन्तरिक्षे मातृकुक्षौ  
सूर्यस्य गर्भरूपेणावस्थानम् । ततो निःसृत्यैवादृश्यो भवति । तेन ये तं  
जानन्ति न तेऽद्य पश्यन्ति । यैः सहृष्टस्तैरद्य न दृश्यते ।



‘य ई चकार न सो अस्य वेद य ई दंदर्श हिरुग्निन्नु तस्मात् ।  
 स मातुर्योना परिवीतो अन्तर्बहुप्रजा निर्ऋतिमाविवेश ॥ ३२ ॥  
 द्यौर्मै पिता जनिता नाभिरत्र बन्धुर्मै माता पृथिवीमहोयम् ।  
 उत्तानयोश्चम्बोर्योनिरन्तरत्रा पिता दुहितुर्गर्भमाधात् ॥ ३३ ॥  
 ( ऋ. सं. १।१६४ )

युवतिर्माता आहतं कुमारं तिरोधाय रक्षति जनाः तस्य क्षीयमाणं मुखं  
 न पश्यन्ति । किन्तु तमरमणीयस्थानस्थितं पश्यन्ति ।

‘कुमारं माता युवतिः समुब्धं गुहा विभर्ति न ददाति पित्रे ।  
 अनीकमस्य न मिनज्जनासः पुरः पश्यन्ति निहितमरती ॥’  
 ( ऋ. सं. ५।२।१ )

वस्तुतस्तु सर्वमेतत्काल्पनिकमप्रामाणिकमेव । सुखावबोधायाख्यायिका  
 भवति । अश्विमरुद्वरुणादिस्तुतिपराणां मन्त्राणां स्तवन एव तात्पर्यात् ।  
 प्रमाणान्तराविरोधे तन्तदाख्यायिकानुरोधिन्यः पुराणादिसिद्धा भवन्त्यो  
 घटना अपि न वार्यन्ते । तावताऽपि लौकिकेतिहासवन्न वैदिकोत्प्लेखस्य  
 घटनापूर्वकत्वम् । अन्यत्र विशिष्टघटनानां शब्दपूर्वकत्वस्य साधितत्वात् ।  
 क्लिष्टकल्पनाया अन्ययत्वात् । लोके ये शब्दा येष्वर्थेषु प्रसिद्धाः प्रायेण  
 वेदेष्वपि तेष्वेवार्थेषु ते प्रयुज्यन्ते । नच रेभ-भुज्यु-प्रभृतिशब्दाः प्रसिद्धाः । सूर्ये  
 नचान्धकारेण सूर्यस्यावरोधः संभवति, अन्धकारस्य सूर्यनाशयत्वात् ।  
 रात्रेरपि न सूर्यावरोधकत्वं संभवति, सूर्ये तदभावरूपाया रात्रेरसंभवात् ।  
 न चैतैरपि प्रमाणैराख्यायां ध्रुवप्रदेशनिवासस्ततो वा भारते समागमनं  
 सिद्धयति ।

रेभभुज्युप्रभृतीनां जलनिमग्नत्वमश्विनोरनुग्रहेणोद्धारश्च नासंभवः ।  
 सर्वत्राख्यायानां रूपककल्पनयाऽर्थान्तरान्वेषणं नावश्यकम् । सप्तसिन्धुप्रदे-  
 शेऽपि समुद्रसान्निध्ये वर्षादिप्राचुर्यान्मेघान्धकाराच्छ्रन्तताऽपि कतिचिद्दिनानि  
 संभवत्येव । शतं दिनानि वर्षासमयः । तत्र शतदिनात्मकरात्रिसत्रानुष्ठानम् ।  
 तेन शम्बरस्य शतदुर्गविद्रावणम् । ध्रुवप्रदेशे दशमासमितं दिनं न भवत्येव ।  
 तत्रैव प्रातःसायसन्ध्ययोरप्यन्तर्भावात् । दशमास्यस्य सूर्यस्य मासद्वयं



वर्षास्वलक्ष्यता भवत्येव । अत्रेः कथावर्षायां सत्तसिन्धुष्वेव संगता भवति । न तिलकव्याख्यायाम् । यदि तद्रीत्यां दशमासीये दिनेऽन्तरिक्षे कुक्षौ स्थित्वा मृगुक्षया सूर्यस्य निर्ऋतिगमनेनादृश्यता, तमसावरणम् तदभीष्टं स्यात् । न तर्हि तद्युज्यते । संतमसप्रावरणस्य दन्धनरूपत्वात् ।

अत एवेन्द्रेण तदुद्धरणम् । तथा च कथमत्र स्ववन्धनस्यैव स्वमुक्ति-  
त्वाभिमतः स्यात् ? वर्षापक्षे तु नायं दोषः दशमासान् वर्षाप्रतीक्षा ।  
तदानीमेव गोभिस्तदनुसारिभिर्वा गत्रामयनानुष्ठानम् । दशगवानां यज्ञानु-  
ष्ठानम् । मेघा आगताः । तैश्च प्रावृत्य सूर्यो निगृहीतः । स एव तस्य  
शतद्वारे पीडागृहे प्रविष्टः । कदा कदाचित्किरणदर्शनादस्माभिश्च ताप एव  
तुषदाहः । तत्रात्रिः सूर्योऽश्विनौ प्रार्थयते । दशमासेभ्यो या गर्भस्था वर्षा तां  
मोचय वृष्टिर्भवत्वित्यर्थः । वृष्टौ जातायां यत्र काष्ठमये पेक्षे गृहे वासो-  
वरुद्ध आसीत् । तस्य मुक्तिर्भवति । मेघक्षयात् तन्मुक्तिः । गर्भस्राविण्या  
उपनिषदोऽप्यर्थः संगतो भवति ।

वेदेषु उषा सूर्यपत्नी प्रोक्ता, क्वचिन्मातापि । रात्रौ वर्षायां सा  
पत्युर्दूरे भवति । तदानीं सूर्यो वधितुल्यो भवति । अश्विनोः कृपया  
वध्रिपत्न्याः पुत्रलाभो जायते । पुत्रोऽपि सूर्य एव उपसोऽङ्के सूर्योदयात्  
सूर्यस्यैव हिरण्यकिरणत्वेन हिरण्यहस्तत्वम् । गोतमरूपः सूर्यः पिपासुः  
सञ्जातः । अश्विव्यां कूपमानीय ऊर्ध्वबुध्नमधोमुखं कृत्वा तत्पिपासो-  
पशमिता । अर्थात्तयोरनुग्रहेण मेघा आगताः । जलवृष्ट्या पिपासापगता ।

वस्तुतास्तु मेघस्योर्ध्वबुध्नत्वेऽपि न तेन सूर्यस्य पिपासोपशमः सम्भवति ।  
तस्य मेघादुपरिस्थितत्वात् । सूर्यस्य पिपासापि केतृपि न स्पष्टम् । कल्पना-  
मयार्थपेक्षया स्तुत्यर्थास्वाख्यायिकासु तदनुसारिणीषु घटनासु च  
मन्त्राणामक्षराणि सुसंगतानि भवन्ति ।

किञ्च सर्वत्र प्रायेणोद्भूतः सूर्यमित्रत्वेन प्रसिद्धस्तेनैव वृत्रादीनसुरान्  
हत्वा सूर्यं रक्षति । परमेन्द्रेण सूर्यरथस्य चक्रमपहृतम् । सूर्यरथे सप्तचक्रा-  
ण्युक्तानि । बहुत्रत्वेकमेव चक्रम् । क्वचिद् द्वे चक्रे अपि । तत्रैकस्य चक्रस्या-  
पहारेण रथगतिरेव भज्येत । यद्येकमेव चक्रं स्यात्तदा तु तदपहारेण

गमनमेवावबुद्धयेत । सूर्यरथचक्रेणासुरान् हतवानिन्द्र इत्यप्यायाति  
( ऋ. सं. ४।३।०।४ )

‘मुषाय इन्द्र सूर्यम् त्वं कुत्सेनाभिषुष्णमिन्द्राशुषं युध्य कुयवं गविष्ठी  
दश प्रपित्वे अद्य सूर्यस्य मुषायश्चक्रमविवेरपांसि ॥ ( ऋ. सं. ६।३।१।३ )

हे इन्द्र ! त्वं कुत्सेन सह तत्सहायार्थम् अशुषं शोषयितुमशक्यं प्रबलं शुष्णं  
सर्वशोपकमसुरम् अभियुद्धयः युद्धं कृतवानमि । तथा गविष्ठी सङ्ग्रामे  
कुयवं तन्नामकमसुरम् । दश अदशः हिसितवानासि । अद्य अपि च । प्रपित्वे  
प्रयतने युद्धे । सूर्यस्य चक्रं रथावयवम् मुषायः अमुष्णाः । तदा प्रभृति  
सूर्यरथ एकचक्रो जातः । सप्त युञ्जन्ति रथमेकचक्रम् ( ऋ. सं. १।१६।४।२ )

इतिमन्त्रवर्णात् एतदाख्यस्य ऋषेः सूर्येण सह युद्धे तत्सहाय्यार्थमागत  
इन्द्रः सूर्यस्य चक्रमपहतवान् । रपांसि पापकारीणि रक्षःप्रभृतीनि ।  
अविवेः अस्मात्लोकादगमयः अवधीः इति सायणः ।

परं तिलकरीत्या इन्द्रः शुष्णाद्यसुरविरोधिनः कृत्सस्य साहाय्यं कृतवान् ।  
सूर्यरथचक्रं मुषित्वा दशमासान्ते आपदोऽपहतवान् । दशशब्दो दशमास-  
प्रमितत्वमित्यस्य बोधकः । क्वचित्सूर्यः, क्वचिद्रथ इत्युक्तम् । तस्माद्दशमा-  
सान्ते इन्द्रः सूर्यमपहतवान् । एषा घटना ध्रुवप्रदेशीया । सर्वमेतदसंगतम् ।  
दशशब्दस्य दशमासपरत्वे मानाभावात् । ‘प्रपित्वे’ इत्यस्य प्रपतने संग्रामे  
इत्येवार्थः । प्रपूर्वस्य पततेच्छन्दसि तद्रूपनिष्पत्तोः । प्रपतन्ति योद्धारो यत्र  
तत्प्रपतनम् । गविष्ठी इत्यस्यापि गावो बाणा इष्यन्ति पतन्ति यत्र स संग्रामो  
गविष्ठीः । नात्र गवां प्रसङ्गः ‘ममत्वासूरः यम प्रपित्वे ( ऋ. सं. ८।१।२६ )

इत्यत्र तु दिवसस्यावसाने इत्यर्थः । संग्रामे जीवनस्यावसानसंभवात् ।  
अपि च अत्र तु चक्रापहार उक्तो, न सूर्यस्य । न वा सूर्यापहारेण  
कुयवादिवधः आपन्नवृत्तिर्वा संभवति ।

‘इदं विण्विचक्रमे त्रेधा निदधे पदम् । समूढमस्यपां सुरे ॥’  
( ऋ. सं. १।२२।१७ )

‘त्रीणि पदा विचक्रमे विष्णुर्गोपा अदाभ्यः अतो धर्माणि धारयन् ॥’  
( ऋ. सं. १।२२।१८ )



विष्णस्त्रिविक्रमावतारधारी । इदं प्रतीयमानं सर्वं जगदुद्दिश्य । विचक्रमे विशेषेण क्रमणं कृतवान् । त्रिभिः प्रकारैः पदं निदधे । स्वीयं पदं निदधे स्वीयं पादं निक्षिप्तवान् । अस्य पांसुरे धूलियुक्ते पादे समूढम् सम्यगन्तर्भूतम् । अदाभ्यः हिंसितुमशक्यः । गोपाः रक्षकः । विष्णः त्रीणि पदानि विचक्रमे । पदानि पृथिन्यादिस्थानेषु त्रीणि पदानि विचक्रमे । किं कुर्वन् धर्माणि अग्निहोत्रादीनि धारयन् पोषयन् । तत्र कस्यविन्मतेन पृथिव्यामन्तरिक्षे आकाशे त्रीणि पदानि रक्षितवान् । अन्यैस्तु प्रथममुदयाचने, द्वितीयं विष्णु-पदे गयशिरसि, तृतीयमस्नाचने । अन्यैस्तु पृथिव्यामग्निरूपेणान्तरिक्षे, वायुरूपेणाकाशे, सूर्यरूपेण विष्णुः पदानि निदधे । सूर्य एव त्रिणुः । पुराणेषु विष्णोर्द्वादशादित्येषु गणितत्वात् ।

चतुर्भिः साकं नवति च नामभिश्चक्रं न वृत्तं व्यतीं रवीविपत् ।'  
(ऋ. सं. १।१५।६)

मन्त्रे विष्णोश्चक्रभ्रामणमुक्तम् । चतुरत्तरनवतिनामभिर् एकेन संवत्सरेण द्वाभ्यामयनाभ्यां पञ्चभिर्ऋतुभिः द्वादशाभिर्मासैश्चतुर्विंशतिभिः पक्षैः त्रिंशद्दहोरात्रैरष्टयामैः द्वादशभि राशिभिः वर्षरूपं चक्रं भ्रमयति सूर्यः ।

तिलकस्तु चतुर्भिर्नामभिर्युक्तैः नवतिसंख्याकैरश्वैः षष्ठ्युत्तरत्रिंशत्तैरश्वैः चक्रं भ्रमयतीत्युक्तवान् । तन्न सूर्यस्य तावत्संख्याकाश्वानामप्रसिद्धेः । सप्ताश्वास्तु श्रूयन्ते । किञ्च कानि चत्वारि नामानि इत्यादि वक्तव्यम् । एकैकस्य नामचतुष्टयेन किं विवक्षितम् । तथात्वेऽपि नवतिसंख्याकानामेव चतुर्नामवत्वमायाति ।

तिलकरीत्या विष्णोः एकं पदं तत्र निक्षिप्तं यत्रेन्द्रस्यासुरैः संग्रामः प्रवृत्तः ।

सायणरीत्या तु नामभिः स्वकीयनमनप्रकारैः प्रेरणाविशेषैरित्यर्थः । अयञ्च संग्रामः तिलकरीत्या भूमण्डलस्याधस्तान् यत्र ध्रुवप्रदेशात् सूर्यो दृश्यो भूत्वा तिरोहितो भवति तत्रैवान्धकारस्थानम् । इदञ्च तृतीयं स्थानम् । वर्षस्य तृतीयो भागः । द्वे पदे अष्टौ मासाः पृथिव्या उपरि ध्रुवप्रदेशीयमष्टमासीयदिनम् । चतुर्मासीया रात्रिः । पुराणानुसारेण विष्णुः क्षीरसागरे शेषशय्यामविशेते वेदेषु वृत्रोऽहिहच्यते ।



अन्येषां रीत्या पृथिव्या अवस्तात् इन्द्रवृत्रयोर्युद्धे प्रमाणाभावात् तृतीयं पदं वर्षायां पतितम् । आषाढे हरिश्चयनम्, कार्तिक्याञ्च विष्णुप्रबोधः । तिलकरीत्या हेमन्ते हरिश्चयनम्, वसन्ते प्रबोधः । तद्रीत्या सप्तसिन्धुप्रदेशागमनानन्तरं आषाढशुक्लैकादश्यां शयनं प्रबोधश्च वसन्तमपहाय शरदि प्रवृत्तः ।

वस्तुतस्तु मन्त्रसूचिताख्यानानामेव पुराणे विवरणं दृश्यते । सायणीयं व्याख्यानमेव मन्त्राणां युक्तं पुराणसंगतत्वात्, अन्यैः कल्पनास्तु कल्पना एव । मौर्यकालीनकलाया अतिप्रौढत्वान्नानुभवशून्यानां नूतनानां कलाकाराणां साकृतिः संभवति, किन्त्वनेकसहस्रवर्षानुभवपरिणतिरेव सा । सिन्धुप्रदेशे महज्जोदरो निखातेषु क्रमेणैकैकस्यावस्तात् सप्तवसतयः प्राप्ताः । सर्वावस्तादेकं नगरं प्राप्तं । तत्रेष्टकामयानि पक्वानि भवनानि, राजमार्गाः जलप्रवाहनलिकाश्चोपलभ्यन्ते । मन्दिराणि मूर्तयश्चोपलब्धाः । नामाङ्कितामूद्राश्चोपलब्धाः । शासकीयेषु व्यवहारपत्रेषु येषामुपयोगा भवन्तिस्म । हरप्पास्थानेऽपि खण्डगृहेषु तादृशान्येवानिप्राचीनानि वस्तून्त्युपलब्धानि । विशेषज्ञानां रीत्या सार्धपञ्चसहस्रवर्षेभ्योऽपि प्राचीना सा कला सहस्रवर्षप्राचीनानुभवपरिणतिरिति च वक्तुं शक्यते । मिश्रसभ्यताया अपि प्राचीना भारतीयसभ्यतेति स्पष्टं वक्तुं शक्यते ।

सुमेर अक्काद सभ्यता प्राचीना । ततः चैल्डिया सभ्यता । ततो वैवलिमकालः समायाति । ततः यहूदीकालः, तत एव योरोपीयसभ्यता । सुमेरसभ्यता षट्सहस्रवर्षप्राचीना । सुमेरस्यैवेको भागः अक्कादः । महज्जोदरो स्थाने यानि चिह्नान्युपलभ्यन्ते तानि तानि सुमेरसभ्यतातुल्यान्येव । तादृशान्येव भवनानि, तादृश्य एव मूर्तयः, तादृश्यो मूद्रा अक्षराणि च, समाना भाषा, जनानां नामानि च समानि । केषाञ्चिन्मते द्राविडी भाषा सा । अन्येषां मते संस्कृतेनाधिकं साम्यम् तस्याः । तेषामुपास्य 'इन्दुरु' देवो वैदिकस्येन्द्रस्य रूपान्तरमेव । सूर्यश्चोपास्यः । सोऽपि 'रामस' नाम्ना ख्यातः । एवं मातृनामिकाया देव्यास्तात्र मूर्तय उपलभ्यन्ते । शिवमूर्तयश्च योनिमूद्रारूपेणोपलभ्यन्ते । पशुपतिनामान्वर्थतायै हस्तिव्याघ्रमहिषादयस्तत्सविधे दृश्यन्ते । शिवलिङ्गान्यपि दृश्यन्ते । तेन विज्ञायते भारतीया सभ्यतैव महज्जोदरो हरप्पा आदि स्थानेषु दृश्यते ।



## राज्योत्पत्तिविशेषः

‘यथा राज्यं समत्पन्नमादौ कृतयुगेऽभवत् ।’

इति शान्तिपर्वणि ५६ अध्याये कृतयुग एव राज्योत्पत्तिरुक्ता ।  
ततः पूर्वं—

‘न वै राज्यं न राजासीत् न च दण्डो न दाण्डिकः ।

धर्मेणैव प्रजाः सर्वाः रक्षन्तिस्म परस्परम् ॥’ १४ ॥

राजराज्यदण्डाद्यभावेऽपि धर्मेणैव परस्परपालनमुक्तम् । कालक्रमेण ते  
मनुष्याः खेदमापन्ना मोहमुपजग्मुः ।

‘पाल्यमानास्तथाऽन्योऽन्यं नरा धर्मेण भारत ।

खेदं परमुपाजग्मुस्ततस्तान् मोह आविशत् ॥’ १५ ॥

‘मोहवशमापन्नानां कर्तव्याकर्तव्यविवेकशून्यत्वेन ।

तेषां धर्मो ह्यनीनशत् ॥’ १६ ॥

‘नष्टायां प्रतिपत्तौ च मोहवश्या नरास्तदा ।

लोभस्य वशमापन्नाः सर्वे भरतसत्तम ॥’ १७ ॥

मोहवशमापन्नानां विवेकशून्यनाञ्च लोभाधीनता जाता । तत एवा-  
प्राप्तवस्तु प्राप्तये प्रयतमानानां कामः समागतः ।

‘अप्राप्तस्याभिमर्शं तु कुर्वन्तो मनुजास्ततः ।

कामो नामापरस्तत्र प्रत्यपद्यत वै प्रभो ॥’ १८ ॥

ततो रागो जातः, रक्ताश्च ते कार्याकार्ये अजानन्तः यथेष्टचेष्टा  
जाताः ।

‘तांस्तु कामवशं प्राप्तान् रागो नाम समस्पृशत् ।

रक्ताश्च नाम्यजानन्त कार्याकार्ये युधिष्ठिर ॥’ १९ ॥

‘आगम्यागमनञ्चैव वाच्यावाच्यं तथैव च ।

भक्ष्याभक्ष्यञ्च राजेन्द्र दोषादोषं च नात्यजन् ॥’ २० ॥

एतावतेदं स्पष्टं ज्ञायते यत्तेषां ततः पूर्वं कर्तव्याकर्तव्यविवेकवदेव  
गम्यागम्यवाच्यावाच्यभक्ष्याभक्ष्यदोषादोषविवेकाः शास्त्रोक्ता आसन्नेव ।  
अतएव धर्मेण परस्पररक्षणमपि पूर्वोक्तं संगच्छते । ततश्च कम्पुनिष्ठानां  
साम्यसंघे भक्ष्याभक्ष्यगम्यागम्यविवेको माभूत् । भीष्मवर्णितकृतयुगीय-

पुरुषेषु त्वगम्यागम्यादित्रिवेक आसीदेव । एतेन तदानीमनियतो योनिसम्बन्ध आसीत् । नरमांसादिभक्षणप्रथा चासीदित्यादिङागिमहाशयस्य जल्पनं निराधारमेव ।

‘विप्लुने नरलोके वै ब्रह्म चैव ननाश ह ।

नाशाच्च ब्रह्मणो राजन् धर्मो नाशमथागमत् ॥’

अत्र डांगेरीत्या ब्रह्म ननाश इत्यस्य आदिमसाम्यसङ्घो ननाश इत्यर्थः । स च पूर्वापरविरुद्धोऽर्थः । पूर्वत्र सङ्घस्याप्रकृतत्वात् । नरा मनुजा इत्येव तु प्रकृतम् । सिद्धान्ते तु प्रकृते ब्रह्मपदस्य वेद एवार्थः । व्याख्यातृभिस्तथैवाङ्गीकृतत्वात् । अतएव ब्रह्मणो वेदस्य नाशात् धर्मनाशोक्तिः संगच्छते, धर्मस्य वेदमूलकत्वात् । तथा नरलोके धर्मह्लासात्लोभरागादिविस्तारात् वेदाभ्यासलोपाद्वेदलोपो जातः । तन्नाशाच्च तन्मूलकस्य धर्मस्यापि नाशो जातः । ततश्च ब्रह्मणि धर्मो च नष्टे देवानामपि त्रासः संजातः ।

‘नष्टे ब्रह्मणि धर्मो च देवांस्त्रासः समाविशत् ।

ते त्रस्ताः कुरुशार्दूल ! ब्रह्माणं शरणं ययुः ॥’ २२ ॥

तैश्च प्रसाद्य ब्रह्मा उक्तः—

‘भगवन्नरलोकस्थं अस्तं ब्रह्मसनातनम् ।

लोभमोहादिभिर्भविस्ततो नो भयमाविशत् ॥

ब्रह्मणश्च प्रणाशेन धर्मो व्यनशदीश्वरः ।

ततः स्म समतां याताः मर्त्यैस्त्रिभुवनेश्वर ॥’ २५ ॥

अत्र स्पष्टं वेदात्मब्रह्मनाशेन यज्ञादिरूपधर्मविनाशात् यज्ञदेवानां यजनाद्यसंभवात् देवानां महत्त्वनाशात् देवेष्वपि मनुष्यसाम्यमापद्यते । एतेन मनुष्येभ्यो भिन्ना देवा इत्यपि सिद्धयति । तदुक्तम्—

‘अधो हि वर्षमस्माकं नरास्तूर्ध्वं प्रवर्षिणः ।

क्रियाव्युपरमात्तेषां ततो गच्छाम संशयम् ॥’

यज्ञीयदुग्धाज्यसोमाद्याहुतिभिर्नरा ऊर्ध्ववर्षिणो भवन्ति, वयञ्च वृष्टिभिरधोवर्षिणो भवामः । वेदयज्ञविलोपाच्चास्माकं जीवनमपि



संकटग्रस्तं जातम् । त्वत्प्रभावोत्थो देवस्वभावोऽस्माकं यथा न नश्येत्तथा  
प्रयतितव्यमिति देवप्रार्थनया ब्रह्मणा—

‘ततोऽध्यायसहस्राणां शतं चक्रे स्वबुद्धिजम् ।

यत्र धर्मस्तथैवार्थः कामश्चैवोपवर्णितः ॥’

त्रिवर्ग इति विख्यातो गण एव स्वयंभूवा ।

अत्र त्रिवर्गोऽपि गणपदप्रयोगान्न सर्वगणशासने गणपदप्रयोगः ।  
चतुर्थो मोक्ष इत्येव पृथगर्थः, पृथगुण इति चतुर्थो मोक्षोऽपि  
तत्रैव वर्णितः । तत्र सत्त्वं रजस्तम इति मोक्षस्यापि त्रिवर्ग उक्तः ।  
स्थानबुद्धिक्षयरूपेण दण्डजस्त्रिवर्ग उक्तः । दण्डेन घनिनां स्थितिः,  
धार्मिकाणां वृद्धिः, दुष्टानां क्षयो भवति । तत्रैव आत्मदेशकाला उपायाः ।  
कृत्यं सहायाः कारणञ्चेति षड्वर्गोऽपि रूढितः ।

‘आन्वीक्षिकी त्रयी वार्त्ता दण्डनीतिश्चोपवर्णिता ।

त्रयी चान्वीक्षिकी चैव वार्त्ता च भरतर्षभ ॥

दण्डनीतिश्च विपुला विद्यास्तत्र प्रदर्शिताः ॥’ ३२ शा.प. ५६ ।

पुनश्च नीतिशास्त्रस्य कार्यान्वयनार्थं शासको विशिष्टो नरोऽपेक्षित  
इति देवप्रार्थनया भगवान् नारायणो विरजसं पुत्रं सृष्टवान् ।

‘अथ देवाः समागम्य विष्णुमूचुः प्रजापतिम् ।

एको योऽर्हति मर्त्येभ्यः श्रेष्ठ्यं वै तं समादिश ॥ ८६ ॥

ततः संचिन्त्य भगवान् देवो नारायणः प्रभुः ।

तैजसं वै विरजसं सोऽसृजन्मानसं सुतम् ॥’ ८८ ॥

विरजास्तु राज्यसिंहासनं नैच्छत् ।

‘विरजास्तु महाभागः प्रभुत्वं भुवि नैच्छत् ।

न्यासायैवाभवद् बुद्धिः प्रणीता तस्य पाण्डव ॥’ ८९ ॥

तत्पुत्रोऽपि मोक्षाभिमुखो जातस्तत्पुत्रः कर्दमः तस्य त्वनङ्गो नाम वै  
सुतः दण्डनीति विशारदः प्रजापालको जातः । अनङ्गपुत्रोऽतिवलो राज्यं  
प्रतिपेदे । स चेन्द्रियवशो जातः ।

‘अनङ्गपुत्रोऽतिवलो नीतिमानाभिगम्य वै ।

प्रतिपेदे महाराज्यमथेन्द्रियवशोऽभवत् ॥’ ६२ ॥

मृत्योस्तु मानसी दुहिता सुनीथा तस्य पत्नी जाता । सैव च  
वेनमजीजनत् ।

‘तं प्रजासु त्रिधर्माणं रागद्वेषवशानुगम् ।

मन्त्रपूतैः कुशैर्जघ्नुः ऋषयो ब्रह्मवादिनः ॥’ ६४ ॥

तस्य दक्षिणोरुमथनान्निषादविशेषो जातः । दक्षिणपार्श्वमथना-  
त्पृथुर्जज्ञे ।

‘भूयोऽस्य दक्षिणं पार्श्वं ममन्थुस्ते महर्षयः ।

ततः पुरुष उत्पन्नो रूपेणोन्द्र इवापरः ॥ ६५ ॥

वद्वनिस्त्रिशः सशरः सशरासनः ।

वेदवेदाङ्गविच्चैव धनुर्वेदे च पारगः ॥

तं दण्डनीति सकला श्रिता राजन्नरोत्तमम् ।

ततस्तु प्राञ्जलिवैन्यो महर्षीस्तानुवाच ह ॥

सुसूक्ष्मा मे समुत्पन्ना बुद्धिर्धर्मार्थदर्शिनी ।

अनया किं मया कार्यं तन्मे तत्त्वेन शंसत ॥

यन्मां भवन्तो वक्ष्यन्ति कार्यमर्थसमन्वितम् ।

तदहं वै करिष्यामि नात्र कार्या विचारणा ॥’

एवं महर्षीणां प्रभावेणाविर्भूय वेदवेदान्तविचक्षणो नीतिनिपुणो वैन्यः  
पृथुः तदाज्ञापालनाय सन्नद्धो जात इति युक्तमेव ।

‘तमूचुस्तत्र देवास्ते ते चैव परमर्षयः ।

नियतो यत्र धर्मो वै तमशंकः समाचर ।

प्रियाप्रिये परित्यज्य समः सर्वेषु जन्तुषु ।

कामं क्रोधं च लोभं च मानं चोत्सृज्य दूरतः ॥ १०४ ॥

यश्च धर्मात्प्रविचलेल्लोके कश्चन मानवः ।

निग्राह्यस्ते स्वबाहूभ्यां शश्वद् धर्ममवेक्षता ॥’



किमतः सुन्दरम् । शश्वद्धर्मदृष्ट्यैव रागरोषशून्यस्य स्वार्थरहितस्य  
शासकस्य सर्वाः प्रवृत्तयः, प्रतिज्ञा च कारिता ।

‘प्रतिज्ञाञ्चाविरोहस्व मनसा कर्मणा गिरा ।

पालयिष्याम्यहं भौमं ब्रह्म इत्येव चासकृत् ॥’

अत्र भूतलवर्त्तिनो ब्रह्मणो वेदस्य मनसा वाचा कर्मणा पालनं करिष्या-  
मीति त्रिःप्रतिज्ञा कारिता ।

‘यश्चात्र धर्मो नित्योक्तो दण्डनीतिव्यपाश्रयः ।

तमशंकः करिष्यामि स्ववशो न कदाचन ।’ १०७ ।

पुनश्च—‘अदण्ड्या मे द्विजाश्चेति प्रतिजानीहि हे विभो ।

लोकञ्च संकरात्कृत्स्नं त्रातास्मीति परं न प ॥ १०८ ॥

वैन्यस्ततस्तानुवाच देवानृषिपुरोगमान् ।

ब्राह्मणा मे महाभागा नमस्याः पुरुषर्षभाः ॥’ १०९ ॥

बालखिल्यादीन् नृषीन् मन्त्रिणः कृत्वा सांवत्सरं कृत्वा शशास ।  
तेनैव च राज्ञा कृषियोग्या वसुधा चक्रे । समतां वसुधायाश्च स  
समुदपादयत् ।

‘वैषम्यं हि परं भूमेरासीदिति च नः श्रुतः ।

मन्वन्तरेषु सर्वेषु विषमा जायते मही ॥

उज्जहार ततो वैन्यः शिलाजालान् सहस्रशः ।

धनुष्कोट्या महाराज तेन शैला विवर्धिता ॥

स त्रिष्णुना च देवेन शक्रेण विविधैः सह ।

ऋषिभिश्च प्रजापालैः ब्राह्मणैश्चाभिषेचितः ॥ ११६ ॥

तं साक्षात्पृथिवी भेजे रत्नान्यादाय पाण्डव ।

सागरः सरितां भर्ता हिमवांश्चाचलोत्तमः ॥

शक्रश्च धनमक्षय्यं प्रादात्तस्मै युधिष्ठिर ।

रुक्मं चापि महामेरुः स्वयं कनकपर्वतः ॥

धर्मं चार्थं च कामे च समर्थं प्रददौ धनम् ।

हया रथाश्च नागाश्च कोटिशः पुरुषास्तथा ॥

प्रादुर्बभूवुः सैन्यस्य चिन्तनादेव पाण्डव ।  
 तस्य प्रभावातिशयात्र क्वापि कस्यचित्कृतश्चिद्भूयम् ॥  
 न जरा न च दुर्भिक्षं नावयो व्याधयस्तथा ।  
 सरीसृपेभ्यः स्तेनेभ्यः न चान्योऽन्यात्कदाचन ॥  
 भयमुत्पद्यते तत्र तस्य राज्ञोऽभिरक्षणात् ।  
 आपस्तस्तम्भरे चास्य समुद्रमुपयास्यतः ॥  
 पर्वताश्च ददुर्मागं ध्वजभङ्गश्च नाभवत् ।  
 तेनेयं पृथिवी दुग्धा सस्यानि दश सप्त च ॥  
 यक्षराक्षसनागैश्चाभीप्सितं यस्य यस्य तत् ।  
 तेन धर्मोत्तरश्चायं कृती लोको महात्मना ॥  
 रज्जिनाश्च प्रजाः सर्वास्तेन राजेति शब्दयते ।'

( १२५ शा. प. ५६ )

‘स्थापनं चाकरोद्विष्णुः स्वयमेव सनातनः ।  
 नातिर्वर्त्तिष्यते कश्चिद्राजंस्त्वामिति भारत ॥  
 तपसा भगवान् विष्णुराविवेश च भूमिपम् ।  
 देववन्नरदेवानां नमतेऽयं जगन्नृप ॥’ १२८ ॥

तत्रैव शान्तिपर्वणि ६७ अध्याये प्रकारान्तरेण राज्यव्यस्थोक्ता ।  
 तथाहि—

‘अनिन्द्रमबलं राज्यं दस्यवोऽभिभवन्त्युत ।’

इत्यादिभिः शान्तिपर्वणि ६७ अध्याये अराजकता निन्दापूर्वकं राज्य-  
 व्यवस्थापनमुक्तम् ।

‘अराजकाणि राष्ट्राणि हतवीर्याणि वा पुनः ।

नहि पापात्परतरमस्ति किञ्चिदराजकात् ॥ ७ ।

अराजकाः प्रजाः पूर्वं विनेशुरिति नः श्रुतम् ।

परस्परं भक्षयन्तो मत्स्या इव जले कृशान् ॥’ १७ ।

मात्स्यन्यायपीडितैर्मनुष्यैः संधीभूय सदाचारसम्बन्धिनः केचिन्नियमा  
 निर्धारिताः ।



‘वाक्शूरो दण्डपुरुषः यश्च स्यात्पारजायिकः ।

यः परस्वमथादद्यात् त्याज्या नस्तादृशा इति ।

समेत्य तास्ततः चक्रुः समयानिति नः श्रुतम् ॥’

भीष्मवर्णितमिदं समाजनिर्माणं सामाजिकानुबन्धाघृतम् । परन्तु  
नियामकाभावान्नियमपालनमशक्यं जातम् । यथेच्छं नियमोत्लङ्घनेन पुनरपि  
मात्स्यन्यायप्रवृत्तिर्जाता । ततः शासकप्राप्त्यर्थं ब्रह्माणमुपजग्मुः ।

‘सहितास्तास्तदा जग्मुरसुखार्त्ताः पितामहम् ।

अनीश्वरा विनश्यामो भगवन्नीश्वरं दिश ॥

यं पूजयेम सम्भूय यश्च नः प्रतिपालयेत् ॥’ ६७।२०-२१

ब्रह्मणा च प्रजापालनाय राजत्वेनाष्टलोकपालशक्तिनिर्मितो  
मनुनियुक्तः । स चोक्तवान्—

‘विभेमि कर्मणः पापाद्राज्यं हि भृगुदुस्तरम् ।

विशेषतो मनुष्येषु मिथ्यावृत्तेषु नित्यता । २२ ।

तमब्रूवन् प्रजाः मा भैः कतूनेनो गमिष्यति ।

पशूनामधिपञ्चाशद्विरण्यस्य तथैव च ॥

घान्यस्य दशमं भागं दास्यामः कोशवर्धनम् ।

कन्यां शुल्के चारूपां विवाहेषूद्यतासु च ॥ २३-२४

मुखेन शतपत्रेण ये मनुष्याः प्रधानतः ।

भवन्तं तेऽनुयास्यन्ति महेन्द्रमिव देवता ॥

यं च धर्मं चरिष्यन्ति प्रजा राज्ञा सुरक्षिता ।

चतुर्थं तस्य धर्मस्य त्वत्संस्थं वै भविष्यति । २७ ।

विजयाय हि निर्याहि प्रतपन् रश्मिवानिव ।

मानं विधम शत्रूणां जयोऽस्तु तव सर्वदा ॥’

( २६ शान्तिपर्वणि ६७ अध्याये )

अत्रोभयोः समन्वयेनेदमेव निर्णेतुं शक्यते यत्पूर्वं कृतयुगे सत्त्वप्रधानाः  
प्रजा ज्ञानविज्ञानसम्पन्नधर्मनिष्ठा आसन् । धर्मप्रभावादेव परस्परपोषका  
एवासन्निति राज्यराजादिव्यवस्था नापेक्षितासीत् । कालक्रमेण सत्त्वह्ला-

सात्तमसो रजसश्चोद्भवे प्रतिपत्तिविमोहात् कामरागादिविस्ताराद्वेद-  
धर्मविनाशान्मातस्यन्यायप्रवृत्तिस्ततः सामाजिकानुवन्धेन नियम-  
निर्माणम् । नियामकाभावान्नियमोल्लङ्घनम् । ततश्च ब्रह्मोपसदनं  
तदनुग्रहेण मनुराजप्राप्तिः । तस्मिन्नेव मनुवंशे वैव्यपृथोराविर्भावः ।  
विरजा अपि मनरेव । ततोऽपि पूर्वतनः कश्चिदिति वा वेदितव्यम् ।

यदपि—आर्याणां प्राचीनसाम्यसङ्घो असन्धेयैरात्मविरोधः तीव्रगत्या  
छिन्नभिन्नतया भज्यते स्म । प्राच्योत्पादनपद्धत्यनुसारेण प्राच्यधर्मस्था-  
पनम्, प्राच्यकालिकाया उत्पादनपद्धत्या भङ्गेन तदभङ्गोप्यनिवार्यः,  
उत्पादनसाधनविकासेनोत्पादनस्यानेकानि साधनान्यागतानि । प्राचीनेषु  
च येषु गणगोत्रेषु विरोधेन संघर्षः उदेतिस्म । स्वाधीनतां समाप्ता  
चाधृत्य स्थिताः सामूहिकसम्पत्तयः दासव्यवस्थाघटितप्रातिस्विकसम्पत्ति-  
भिर्नाशयितुमिष्यन्ते स्म । परस्परं हिंसात्मकयुद्धेन गणभेदः प्रारब्धः ।  
यत्सामूहिकयज्ञपरिश्रमेण साम्यसंघेन रचितम् । तस्याप्यायनम्, ततस्तद्-  
विभजनम्, यदेकं तदनेकतां गतम् । यत्पूर्वं लघु तद्विशालम्, प्रजापति-  
कामनया पशुभिरग्निप्राकट्येन तत्सम्पन्तम् । बहुभिः सह कथमेकः  
सम्बद्धः स्यादिति प्रश्नेनैवानेकसमस्यानामुत्पत्तिः । कृते स्थानात् स्थाना-  
न्तरेषु परिभ्रमणेन दुराददूरं तत्प्रसारः । त्रेतायां गणगोत्ररूपेण तद्-  
विकासः । उत्पादनैः संख्यावृद्ध्या अग्निकेन्द्रेण यज्ञात्मकतैः सामूहिक-  
परिश्रमैः सामूहिकोपभोगैश्च प्राकृतिकनियमपालनैश्च गणगोत्रसाम्य-  
सङ्घस्य समस्या समाहिता । परिश्रमस्य धनस्य च वृद्ध्या श्रमविभाजन-  
स्यावश्यकतोद्भूता । गृहोद्योगैः खनिजधातुद्रावणैः कृषिकर्मभिश्च नूतन-  
समस्यानामुत्पत्तिः । गणसाम्यसङ्घेषु वर्णविभाजनं, वर्णानां वैविध्येन  
समूहस्यान्तरिकविभाजनम् ।

• एवं अखण्डस्य प्राचीनगणस्यार्थिकव्यवस्थाया गर्भात् खण्डशो  
विभक्तवर्णानामर्थव्यवस्था प्रवृत्ता । ततो गणाधिकारेण वर्णाधि-  
काराणां संघर्षः प्रारब्धः । केषुचिद् गणेषु विशिष्टप्राकृतिक-  
वस्तुभिर्विशिष्टरूपाणि च धनानि उत्पद्यन्ते, तद्द्वारा अन्यगणानां  
सम्बन्धः, तेषां चासाधारणानि स्वीयानि वस्तूनि धनानि चासन् । तेन



विनिमयः प्रारब्धः, तेन उपभोगोत्पादनापेक्षया विनिमयोत्पादनस्य महत्त्वं वृद्धिं गतम्, हवनार्थोत्पादनं पश्चात्पदं यातम् । हिरण्योत्पादनं च पुरस्कृतं सद् वृद्धिं गतम्, विनिमयाद्धेतोः सामूहिकोत्पादनं सामूहिकाधिकारश्च नष्टौ, ततो वैयक्तिकसम्पत्तिविस्तारः । तदानीमज्ञातचरा नूतना विभागा विरोधा गोत्राणां गणना च गर्भेष्वभिव्यक्ताः, धनिकानां निर्धनानां शोषकाणां शोषितानां चोत्पत्त्या गणो दुर्दशामुपगतः, भागान्तराग्राप्त्या धर्मनीतिप्रचारैः समस्या समाधानाय चेष्टितम् ।

‘तेन त्यक्तेन भुञ्जीथा मा गृधः कस्यस्विद्धनम् ।’

‘जातिजानपदान् धर्मान् श्रेणीधर्मांश्च धर्मवित् ।

समोक्ष्य कुलधर्माश्च स्वधर्मं प्रतिपादयेत् ॥’ (म० ८।४१)

इत्यादि रीत्या स्वार्थत्यागपरोपकारादिप्रोत्साहनमिति, तत्सर्वं पिष्टपेषणमेव, कृतसमाधानत्वात् । सामूहिकसम्पत्तेः प्रागेव वैयक्तिकसम्पत्तेः समर्थनात् । कृतसोमानामेव सत्रेष्वधिकार उक्तः । सत्रैरेव सामूहिकोत्पादनवितरणमयो यज्ञः सिषाधयिषितः आयुष्मता । तेन वैदिकमन्त्रब्राह्मणादि समाश्रेयणेन तत् साधनम् दुर्घटमेव । आदिमसाम्यसंधोऽपि खपुष्पायित एव, न हि ब्रह्मशब्देन तत्सिद्धिः सम्भवतीत्यप्युक्तमेव ।

श्रुत्यैव ‘यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते’ तैत्तिरीय (उ० ३।१) ‘सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मेति’ (तैत्तिरीय उ० २।१) तत्स्वरूपस्य निर्णीतत्वात् । सर्वसम्मतमितिवृत्तामपि तादृङ् नोपलभ्यते, येन भवत्समीहितं सिद्ध्येत् ।

प्रत्यक्षानुमानयोस्तु तथोक्तेषु विषयेषु व्यतीतत्वेन लिङ्गाभावाच्च, प्रवृत्त्यभावः सुतराम् । न च धर्मस्थापनमुत्पादनप्रणालीसमाश्रितम् धर्मस्य वैदिकचोदनालक्षणत्वात् । अतएव न तद्भङ्गेन तद्भङ्गाप्रसक्तिरपि । समस्यामये संसारे प्रतिक्रियामनेकास्ताः समुद्यन्त्यः वञ्चयन्तीति न तच्चित्रम् । कृते चरन्नित्यस्य समाधानं जातमेव ।

यद्यपि “प्राचीनरीत्या हवनदानादिनियमपालनपूर्वकोत्पादनोपभोगव्यवस्था चलिता । पालयिष्याः शक्तेरभावात् तस्या नैष्फल्यम् ।



ब्रह्मक्षत्रयोरेव तन्नियमोल्लंघनेन हवनदानादीनामात्मसात् करणे प्रवृत्तत्वात् । वर्णविभागानुरोधेन सम्पत्तीनां एकत्रीकरणम् ।

यद्यपि सर्ववर्णेषु निर्धनसधनसत्ता आसीत् । तथापि ब्रह्मक्षत्रयो वर्णदासान् स्ववशान् कृत्वा सम्पत्तिशालिवर्गरूपेण परिणतौ । विट्शूद्राणां श्रमफलशोषकी संवृत्तौ । एवं वर्गभेदो वर्णभेदरूपेण व्यक्तः । एवम् आत्मविरोधः उत्थितः । सम्पत्तिश्रमभेदेनैकस्मिन्नेव गणे हितभेदः । तेनैव तत् सदस्यानां विरोधोऽङ्कुरितः । एवं ब्रह्मक्षत्रसम्पत्तिः विट्शूद्रलोकतंत्रप्रातिकूल्यमागता ।

त्रिनिमयाद् मुद्रोत्पन्ना, मुद्रारूपेण तेषां धनसंचयसीकर्यं जातम् । पारम्पर्याधिकारणे यैः शक्तिः शस्त्राणि चाधिगतानि, युद्धसंचालननैपुण्यं वार्त्ता विद्या कोशलं च येषामासीत् तेषां प्राधान्येन, गणसम्पत्तिवर्णसम्पत्योः संघर्षः । तदानीं धनं यज्ञाय, संचयाय, भोगाय वा भवति स्म ।

उत्पादनस्य धनस्य च वृद्ध्या निगृहीतानां मृत्योर्मुक्तिः तेषां श्रमिकदासरूपेण परिणतिश्च । एवं आर्याणां साम्यसङ्घे शूद्रदासानां प्रवेशात् दासतत्त्वामिभेदेन समाजस्य द्विधा भेदनम् । साक्षात् सम्बन्धनां रक्तसम्बन्धनां गणेषु उत्पादकानां शूद्राणामन्यगणव्यापारिणम् तद्भिन्नानामपि सन्निवेशः । गणसङ्घस्य नियमे तेषामपरिचितानां शक्तीनां वर्गाणां सन्निवेशाय विधानं नासीत् । तेन तदर्थं नूतनानि विधानानि निर्मितानि । तैरेव तेषामार्थिकबैवाहिकसम्बन्धा निश्चिता संचालिताश्च । तेन प्राचीनगणनियमैर्नूतननियमानां विरोधः । नूतननियमानामाधारः विनिमयो वैयक्तिकसम्पत्तिश्च । प्राचीनानामाधारः सामूहिकता । गणगोत्रैः सद्विमेव गणराष्ट्रस्याप्युत्पत्तिः । गोत्रानुसारेण रक्तसम्बन्धनामेव मान्यता, राष्ट्रानुसारेण तत् प्रदेशनिवासिनामन्ये रक्तसम्बन्धनामपि मान्यता भवति । वैयक्तिकसाम्यसङ्घस्य परिवारो गृहं च नाशितम् । तदन्तरेव तद्विरोधेन वैयक्तिकसम्पत्तिमुत्तराधिकारं चाधृत्य प्रातिस्विकपरिवारोत्पत्तिर्जाता । गणेन कुलस्य, प्रजापतिना गृहपतेश्च विरोधः । प्रातिस्विकपरिवारस्य गृह्याग्नेः समक्षं साम्यसङ्घस्य त्रेताग्निशुच्छः सन् पिङ्गलो बभूवे ” ति,



तदपि तुच्छम्, निर्मूलत्वात् । तथाहि परमेशतच्छास्त्रतद्गम्यधर्माणामेव सर्वत्र नियामकत्वम्, तदभिन्नानां तदसम्भवान् । सर्वनियामकं क्षत्रमपि-धर्मनियन्त्रितमेव भवति । अतएव धर्मस्य क्षत्रक्षत्रत्वश्रुतिः । 'क्षत्रस्यापि-क्षत्रम् यद्धर्मः', बृ० उ० १।४।१४ ।

अतएव धर्मनियन्त्रितं शासनमेव सुशासनं भवति । धर्मभीरुत्वाभावे शासकसंविधानयोरपि वञ्चनसम्भवात् । वर्यांविभागश्च नागन्तुकः, चन्द्र-सूर्ययोरिव सृष्ट्यादावेव तदुत्पत्तिश्रवणात् । 'ब्राह्मणोऽस्य मुखमासी-दित्यादि (ऋ. सं. १०।६०।१२,) मन्त्रवर्णात् । सम्पत्तिशालिनस्तु प्राधान्येन वैदिकसंस्कृतौ वैश्या एवासन् ।

ब्राह्मणा ज्ञानविज्ञानयुक्तास्तपोनिष्ठाः, क्षत्रिया बलशालिनः, शूद्रा-स्तु शिल्पधनाः । शोषकत्वं वैयक्तिकदोषमूलकं नाब्राह्मणादिधर्ममूलकं तस्य निन्दितत्वात् । सम्पत्तिश्रमयोः पोष्य पोषकं भाव एव, न विरोधः । आत्मविरोधेन वर्गभेदकल्पनन्तु माकसीयबुद्धिप्रसूतं, न तात्त्विकम् । सत्त्वेऽपि तस्य दोषत्वेन निराकरणीयत्वमेव ।

खलानां कृते सम्पत्तेर्मदादिहेतुत्वेऽपि सध्नां कृते दानादिहेतुत्वेन तद-दोषत्वात् । विनिम्यसौकर्ययाय मुद्रा व्यवहारो युक्त एव । साम्यवादि-भिरद्यत्वेऽपि तदङ्गीकारात् । धनमञ्चयशस्त्रशक्तियुद्धनैपुण्यादिकमपि न दोषः, रक्षणादिषु तदुपयोगात् । विरोधिनामाक्रामकाणामाक्रानान्तु नास्ति-कानामनार्याणामेव शोभते । 'पद्भ्यां शूद्रोऽग्राजयत' (ऋ०सं० १०।६०।१२) इति मन्त्रवर्णेन तदुत्पत्तिश्रवणात् । कर्मभेदेनैव जातिभेद इति प्रतिपा-दितत्वाच्च ।

अतएव न नूतनविधाननिर्माणकल्पनं युक्तम् । मन्त्रब्राह्मणात्मकस्य वेदस्यैव नित्यविधानत्वाभ्युपगमात् । अतएव नाधारभेदो न वा तद्विरोधः ।

राष्ट्रस्य गोत्रापेक्षया व्यापकत्वादेव तत्रानेकगोत्राणामगोत्राणाञ्च समावेशो युक्त एव । त्वदीयगोत्रकल्पनन्तु निर्मूलमेव । अतएव गोत्रस्य कुलेन, प्रजापतिना गृहपतेश्च विरोधकल्पनमपि निर्मूलमेव । वैदिकरीत्या गुह्याग्नेस्त्रेताग्नेरुभयोरपि वैयक्तिकत्वमेव । ज्योतिष्टोमेषु चयनेषु वाज-

पेयादिषु गृह्याग्नेः पिङ्गलत्वम् निर्वीर्यत्वं च, तत्र त्रेताग्नीनामेव प्राधान्यात् । सत्राग्नीनामेव सामूहिकत्वम् । तेन न तत्रापि विरोधो, न वा गृह्याग्निना त्रेताग्नेर्विरोधः । उत्तराधिकारोऽपि नागन्तुकः, दायादि-  
शब्देन वेदे निरुक्ते धर्मशास्त्रेषु च तत्प्रतिपादनात् ।

यदुक्तम्—सार्वजनिके हवनस्थाने वैयक्तिकभोजनपाचनमारब्धम् ।  
गणानां देवानां च संतोषार्थं विश्वासार्यञ्च पाकयज्ञनाम्ना तद्वचवहारः  
प्रवृत्तः ।

महतां यज्ञानां स्थाने काम्या इष्टयो धनिकगृहिणां कामनापूर्त्यर्थ-  
मनुष्ठीयन्तेस्म । साम्यसङ्घस्याग्नेः परितो गणसदस्यानाम् श्रमार्थं भोजनार्थं  
चैकीकरणप्रथा समापिता । देववलिरूपेण तत् चिह्नमवशिष्टम् ।  
अतिथिभिक्षकेभ्योपि किञ्चिद्भागो दीयतेस्म । मरणासन्नसङ्घाय-  
प्रतिनिधित्वेनैतावदेवावशिष्टम् । मरणासन्नगणस्य भिक्षुकातिथय एव  
प्रतिनिधयः । अतिथिसेवित्वगौरवप्राप्तये गृहस्थैस्तदङ्गीकृतम् । पितृ-  
सतया मातृसत्ताभिभूता । शक्तिशाली पुरुषः नारीणां शासकः । पत्नीनां  
पतिभिर्विरोधो मातृभिरपि पुत्राणां विरोधः । सामूहिकसम्पत्यविकार-  
स्थाने वैयक्तिकसम्पत्यविकारः । वेदसूत्राणां स्थाने गृह्यसूत्राणां  
प्रचारः । विधिमात्रावशिष्टानां वेदानां प्रगतिरवरोद्धा । यद्यपि श्रुत्यविरोधेन  
सौत्रा घर्मा आचरणीया इति व्यवस्थासीत् । तथापि व्यवहारार्त्  
तदुच्छेद एव । तथाहि—

‘त्रेतादौ केवला वेदा यज्ञा वर्णाश्रमास्तथा ।

संरोधादायुषस्त्वेते व्यस्यन्ते द्वापरे युगे ॥ ४ ॥

द्वापरे विप्लवं यान्ति वेदाः कलियुगे तथा ॥’ (शान्ति प० २३८)

नूतनशक्तयस्ततः शास्त्राणि प्राधान्यं लभन्ते । प्राचीनेषु गणेषु यानि  
पदानि चयनपद्धत्या निर्णीयन्ते स्म तानि पैतृकपारम्पर्येण निर्णीतानि ।  
गणहितविरोधे व्यक्तिहितस्य प्राधान्यम् ।

एङ्गैः सरीत्या दासानां पुत्रा अपि दासाः । सम्पत्तिरेव सम्पत्त्युत्त-  
राधिकारिणी । दरिद्रतायै दरिद्रतैव प्राप्यतेस्म, तीव्रगत्या वर्द्धमानः संघर्षः  
तीव्रगत्या समाजं परिवर्तयतिस्म । शक्तिशालिवर्गस्येच्छया असंख्याः



कर्मठाः भ्राम्यन्तोऽल्प-संख्यकस्वामिनां दासाः संजाताः । विद्-शूद्राः  
 ब्रह्मक्षत्रयोः किङ्कराः संवृत्ताः । प्राचीनेषु गणेषु प्रजापशूनामेव महत्त्व-  
 मासीत् । परवर्तिकाले तु कृषिकर्मणामेव महत्त्वं प्रसृतम् । कृष्यर्थमरण्यानि  
 छिन्नानि, तदर्थं लोहद्रावणेन कुठारादिनिर्माणपारम्पर्यं विततम् ।  
 विद्-शूद्राणां साहाय्येन महत्या मात्रया कृषिकर्मं प्रचलितम् । हस्तसाध्य-  
 गृहोद्योगाः कृषिकर्मभ्यो विभक्ताः । ग्रामानगरेभ्यो विभक्ताः । योद्धृदल-  
 संघटनेन शस्त्रहीनविद्-शूद्रकृषि-क्षेत्राण्यपि ब्रह्मक्षत्राभ्यामपहृतानि ।  
 गणसङ्घस्याङ्गभूताः सैनिकाः गणशासकाः सम्पन्नाः इति । तदपि  
 कल्पनामात्रं निष्प्रमाणत्वात् । श्रौतसोमादियागसमयेऽपि पाकयज्ञस्य  
 विधानदर्शनात् । अतएवाष्टचत्वारिंशत् संस्कारेषु सप्तपाकसंस्थानामपि  
 परिगणनम् । महतां लघूनाञ्च यज्ञानां कामनया परमेश्वराराधनबुद्ध्या  
 चानुष्ठानं वेदेनैव विहितम् । 'स्वर्गं कामः पशुकामः पारमेष्ठ्यकामः यजतं  
 'यज्ञेन तपसाऽनाशकेन विविदिषन्ती' ति विधानभेददर्शनात् । न हि  
 साम्यसंघस्याग्निर्भवति तस्य वैयक्तिकत्वात् । सत्रन्तु न साम्यसंघः  
 सत्रस्य कादाचित्कत्वात् सत्रातिरिक्तकाले सत्रिणाम् प्रातिस्विकत्वमेवा-  
 ग्नीनाम् । नवाग्निः परितः श्रमो भोजनं वा भवति । न हि देवतोद्देशेन  
 द्रव्यत्यागरूपो यज्ञ एव श्रमस्तस्य लौकिकोत्पादनानुपयोगित्वात् । न वा  
 इडाभक्षणमेव भोजनम्, तस्य संस्कारार्थत्वेन नालौकिकत्वादतृप्ति-  
 करत्वाच्च । देवबलिभिक्षुकातिथ्यादिसत्काराणामपि शाश्वतत्वमेव,  
 तद्धान्या महतामपि कर्मणां नैष्फल्यश्रवणात् । अतएव खपुष्पायमाणस्य  
 मरणासन्नस्य गणस्य न प्रतिनिधयो भिक्षुकादयः, विधानबलादेव तत्प्राप्तेः  
 शाश्वतत्वात् । पितृसत्तया मातृसत्ता विरोधकल्पनमपि निर्मूलम् । वेदेनैव  
 पतिपित्रनुवृत्तिविधानात् ।

‘अनुव्रतः पितुः पुत्रो मात्रा भवतु संमनाः ।

जाया पत्ये मधुमतीं वाचं वदतु शन्तिवाम् ॥’ (अ० सं० ३।३।२.)

इत्यादि मन्त्रेभ्यः । सूत्राणां वेदानुवृत्तित्वमेव न तत्स्थानापन्नता  
 वेदानामभ्यासपाठवमेव प्रगतिर्न नव्यमन्त्रनिर्माणम्पीरूपेयत्वेनाप्रामा-  
 ण्यापत्तेः ।

सत्रप्रवृत्तेः प्रागेव सोमादयो वैदिका यागा भवन्तिस्म । ते च प्राति-  
स्विका एव भवन्तिस्म, न सामूहिकाः । अतएव वैयक्तिकसम्पत्तेः सामूहिक-  
सम्पत्तेरपि प्राचीनत्वेन पितृपारम्पर्येणैव दायादिप्राप्तिः । तत एव  
राज्यासनमपि पितृपारम्पर्येणैव प्राप्यतेस्म । निर्वाचनेन तच्चयन  
प्रणम्या एव नवीनत्वमिति मन्तव्यम् ।

गणहिन्विरोधे व्यक्तिहितस्य प्राधान्यन्तु भारतीयसंस्कृतौ नास्त्येव,  
समष्टिहितविरुद्धस्य वैयक्तिकहितस्य त्याज्यत्वोपदेशात् ।

‘त्यजेदेकं कुलस्यार्थे ग्रामस्यार्थे कुलं त्यजेत् ।

ग्रामं जनपदस्यार्थे आत्मार्थे पृथिवीं त्यजेत् ॥’

अत्रात्मशब्देन कार्यकारणातीतब्रह्मात्म! ग्राह्यः । तस्यैव सर्वशेषित्वात्,  
तदर्थं सर्वस्यैव त्याज्यत्वात् ।

तथाकथितमाकर्षीयपरिकल्पितदासत्वप्रथा अन्या । आर्याणान्तु शूद्रो  
वर्णो धर्मबद्धा ब्राह्मणादीनां दास्यं स्ववर्णधर्मरूपेण तथा स्वीकरोति ।  
यथा शिष्या गुरोर्दास्यं, वैष्णवा वा हरेर्दास्यं मुदा कुर्वन्ति । तथा च दास्यस्य  
जातिधर्ममूलकत्वेन दासपुत्रा दासा भवन्ति इत्यत्र किमाश्चयम् ? यथा  
ब्राह्मणपुत्रस्य ब्राह्मणत्वं तथैव तदपीति मन्तव्यम् । सम्पत्तिरेव सम्पत्त्युत्त-  
राधिकारिणोत्येवमादिकन्तु निर्मूलम् पुत्रादीनामेवोत्तराधिकारित्वात् ।

सम्पत्तिसत्त्वे विविधोद्योगसम्भवेन सम्पत्तिवृद्धिः भवति । दारिद्र्ये तद-  
भावात्तदलाभाद् दारिद्र्यमेव वर्धते । अतएव दारिद्र्यविनाशाय व्यक्तिभिः  
समाजेन च सदैव यतनीयम् । ‘अनिर्वेदः श्रियो मूलम्’ (वा.रा.सु.का.१२।१०)

नात्मानमवमन्येत, पूर्वाभिरसमृद्धिभिः ।

आमृत्योः श्रियमन्विच्छेन्नैनान्मन्येत दुर्लभाम् ॥ (म. ४।१३७)

‘उत्थातव्यं जागृतव्यं योक्तव्यं भूतिकर्मसु ।’ इति वचनेभ्यः ।

यद्यपि संघर्षस्य प्रभावशालित्वे समाजः प्रभाव्यते तथापि  
वस्तुतत्त्वानुरोधिना नियमाः स्थिरा एव भवन्ति । यथा चक्षुषा  
रूपग्रहः, घ्राणेन गन्धग्रहो वा । उद्योगपतीनां नव नव यन्त्रादि-  
निर्माणप्रयासात् बहुसंख्यकजनवर्गस्य निरुपयोगित्वनिर्जीवित्वादिकं  
तु महायन्त्रप्रवर्तनफलम् । मन्वादिभिस्तु महायन्त्रप्रवर्तनस्योपपातकत्वेन



विरोध एवोक्तः । परं मावर्सीयैस्तु तत्प्रोत्साहनमेव काम्यते ।

निर्जीविकृत्वादिनिराकरणाद्यैव मनुनाऽसाधुधनापहारेणापि समेषां सक्षमत्वसम्पादनं समर्थितम् ।

‘योऽसाधुम्योऽथमादाय साधुभ्यः सम्प्रयच्छति ।

स कृत्वा प्लवमात्मान सन्तारयति तावुभौ ॥ (११।१६)

इति च तद्वचनात् । अतएव ब्रह्मक्षत्रयोः स्वामित्वं विट्शूद्रयोर्दासत्वमपि दूषणीयमेव । तस्य क्वाचित्कत्वेन निर्मूलनीयत्वात् । कृषिप्रवर्त्तनम् तदर्थमरण्यच्छेदः पशुपालनस्य गौणत्वं महता संरम्भेण कृषिविस्तारं लोहविद्रावणशिक्षणं नव-नवकृषियन्त्रादिनिर्माणञ्च यद्यपि सर्वसामञ्जस्येन सर्वहितबुद्ध्यैव प्रवृत्तं तथापि केचित् दुरभिन्धिमूलकत्वमपि तस्य नासम्भावि, संसारस्य रजस्तमो बहुलत्वात् । तावतापि न तस्य समाजे वैधत्वम् । कार्यवाहुत्ये विभागो नियन्त्रणञ्च नास्वाभाविकम् । तत्र समष्टिहितवैमुख्यम् स्वार्थान्धाता च निन्द्य । एव । गणसंघस्य सैनिका एव शासकाः संवृत्ता इति तु निर्मूलमेव ।

यदपि—‘जनसंख्या वृद्ध्या निविडासु वसतिषु सम्बन्धिगणानामेक-सूत्रतयैकीकरणं आवश्यकं भवति । तेन गणानां विविधानि क्षेत्राणि एकीभूय राष्ट्रपदेन व्यपदिश्यन्ते । तदानीं जनतायाः कृते युद्धसंचालनाय च राज्ञोऽत्यपेक्षा भवति । तमन्तरा प्रगतिरेव न सम्भवति । स युद्धसंचालकः स्थिराधिकारी भवति । यत्र यत्र जनसभानामभावस् तत्र तासामुत्पत्तिर्भवति । युद्धसंचालको राजा जनतायाः लोकसभादयो ये गणसमाजस्याङ्गभूता आसन् तेषु सैनिकलोकतंत्ररूपेण परिवर्तितस्य गणसङ्घस्य सेनाप्रामुख्येनाङ्गम्, यतो युद्धं प्रत्यहमनिर्वायं जातं, धनप्राप्तिस्तेषां सैनिकानाम् जीवनलक्ष्यं, पार्श्ववर्त्तिनाम् धनमालोक्य लोभः प्रवृद्धः । परिश्रमोत्पादितधनापेक्षया शौर्यवीर्याभ्यां वजित्य धनाहरणस्यात्र वन्यानां बुद्धौ महत्त्वमासीत् । यानि युद्धानि पूर्वं वैरनिर्यातनार्थान्यासन् तानि इदानीं योगक्षेमविस्तारार्थानि संवृत्तानि । अन्ते परधनाहरणार्थान्येव युद्धानि प्रवर्तन्ते स्म । ब्रह्मक्षत्राणि धनसमृद्धानि स्वरक्षार्थं नगराणि दुर्गाणि च निर्ममुः । बह्याक्रमणभयात् विद्रोहिश्चीमकगणभयाच्च



तदावश्यकमासीत् । ब्रह्मक्षत्रवर्गस्य विट्शूद्रवर्गाद् विरोधः प्रसृतः । दरिद्रा भूत्वा ते वैश्या अपि विजितशूद्राणां नैकट्यमुपगच्छन्ति स्म । ये पूर्वं त्रिवर्णांशा शूद्राणां पराजयेन प्रसीदन्तिस्म । कदाचिदयं दृष्टो वैश्यवर्गः ब्रह्मणः साम्यसङ्घस्य रूपमासीत् । ततो ब्रह्मक्षत्रोत्पत्तिः । स एव दरिद्रो भूत्वा निगडितः सन् विक्रीयते स्म । तस्य विजेतुरार्यसङ्घस्याङ्गत्वाच्च विवाहादिषु वैवाहादिकाः संस्काराः भवन्ति । तथापि व्यवहारतस्ते शूद्रकोटिमुपगताः ।

ते विक्रयार्हाः संवृत्ताः । लोकात्रिराशाः पारलौकिकस्वर्गप्राप्त्यर्थं प्रयतमानास्ततोऽपि न चिराद् भ्रश्यन्ति स्म । ब्राह्मणानां नेतृत्वे च लग्नाः क्षत्रियाः तेष्वप्याधिपत्यं स्थापयामासुः । प्रथमं वैश्यलोकतन्त्रस्य भूमेरन्तः, पश्चात् स्वर्गस्य ।

एङ्गेल्सरीत्या अपहरणयुद्धानां बाहुल्यात् प्रमुखसंचालकानां अङ्ग-संचालकानां च शक्तय आप्यायिताः । पूर्वं चयनिकयोत्तराधिकार-निर्णयपारम्पर्यमासीत् । तच्च पितृसत्तया पैतृकाधिकाररूपेण परिवृत्तम् । पश्चात् युद्धेन बलादधिकारप्राप्तिपारम्पर्यं प्रवृत्तम् । एवं पैतृकराजत्वं पैतृकमाभिजात्यं चाङ्कुरितम् । तेन गणविधानस्य यानि अङ्गमूलानि, जनसाधारणेषु, गणयूथेषु प्रसृतानि, तानि निर्भिद्य छिनानि । ततोऽसौ साम्यजनसङ्घस्यात्मविरोधिरूपेण परिवर्तितः ।” इति

तदपि तुच्छम्, कपोलकल्पितत्वेन निर्मूलत्वात् । जनसंख्यावृद्ध्या वसतयो धनीभूता भवन्ति । ग्रामनगरपत्तनादिबाहुल्येन राज्य-राष्ट्रादिनिर्माणन्तु स्वाभाविकम् । वेदेऽपि ‘आराण्ट्रे राजन्य’ ( वा० सं० २२।२२ ।) इत्यादिरूपेण वर्णितमेव तत् । तत्तद्विविधानां वर्णानां जाति-जानपदश्रेणीनां सन्निवेशोऽपि भवत्येव । व्यवस्थार्थं नियमास्तत्पालनार्थं नियन्तारोप्यपेक्ष्यन्त एव । न केवलं युद्धसञ्चालनार्थं किन्तु दुष्टनिग्रह-शिष्टपरिपालनादिना राष्ट्रसुव्यवस्थार्थमपि नृपोपयोग आसीत् । युद्ध-सञ्चालकस्तु ततो भिन्नः सेनापतिरिदानीमिव पुराऽपि भवति स्म । वेदादिषु तथैव वर्णनात् । अमात्यमण्डलजनप्रतिनिधिमण्डलादिरूपेण सभासमित्यादयस्तु लोकवृत्तविवित्सया लोकप्रीपयाऽपेक्षिता इति



वेदसम्मतमेव । परन्तु गणसंघस्य सैनिकलोकतन्त्ररूपेण परिणतिस्तु प्रमाणशून्यैव । राष्ट्रेण सेनायाः प्रामुख्यं किन्तु राज्ञ एव । वेदेषु धर्मशास्त्रेषु राजधर्मविस्तरोपलम्भात् । युद्धस्य कदाचित् दैनन्दिनकार्यत्वेऽपि न तस्य सार्वकालिकत्वम् । धनप्राप्तिः परस्वापहारादिकं वा न युद्धोद्देश्यम् तस्य निन्दितत्वात्, शास्त्रनिषिद्धत्वाच्च ।

आक्रमणप्रतिरोधार्थं भीतजनत्राणायान्यायनिवारणार्थायैव युद्धानि वैधानि, वेदादिशास्त्रेषु तथैव विधानोपलम्भात् । अतथाविधानि युद्धान्यनार्य्यजुष्टान्येव । विद्रोहिश्रमिकगणकल्पना तु माक्सियाणां स्वसंस्कारसमृद्भूता । वैश्यशूद्रवर्गाभ्यां सह ब्रह्मक्षत्रयोर्विरोधकथनमपि कल्पनाप्रसूतमेव । वैश्यवर्गस्य साम्यसंघरूपता तस्य च ब्रह्मक्षत्रोत्पत्तिरिति कल्पनमपि निर्मूलमेव ।

‘यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते ।

येन जातानि जीवन्ति । यत्प्रयन्त्यभिसंविशन्ति । तद्ब्रह्म’ (तै.उ.३।१)

‘सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म’ (तै.उ.०२।१) इत्यादि श्रुतिभिर्जगदुत्पत्तिस्थितिलयलीलस्य अनन्तसत्यज्ञानानन्दात्मकस्य वस्तुनो ब्रह्मत्वावधारणात् । एतेनैव सर्वस्यैव त्वत्कल्पनाप्रासादस्यावसादः । अतएव वैश्या दरिद्रा भूत्वा शूद्रकोटिमनुप्रविष्टा इत्यपि निरस्तम्, तेषां रमणीयचरणत्वेन वेदाधिकारसम्पन्नानामद्यापि त्रैवर्णिकत्वेन परिगणनीयत्वात् । ते च लोके स्वर्गे चाद्याप्युत्साहवन्तः सन्ति ।

अनादिकालादेव वेदादिशास्त्रानुसारि दाय्यादिविविधरत्रासीत् । आभिजात्यस्य पैतृकराजत्वस्य वैशिष्ट्यं वैदिकविधानानुकूलमेव । वैदिकविधानस्य सर्वदैव नास्तिक्येन शैथिल्यमास्तिक्येन च दार्ढ्यं भवति ।

यदप्युक्तम्—प्रथमतोऽयं वर्गः गणानां यूथानामेकं सङ्घटनमासीत् स्वातन्त्र्येण शास्तिस्म । पश्चात् तस्य पार्श्ववर्तिनां धनापहारकत्वे तदङ्गानां रूपं विकृतम् । तत एव स्वीयानेवाभिभूय प्रशास्य तान्यङ्गानि शासकानि जातानि । एवं ब्रह्मक्षत्रवर्गः शोषितैरिव स्वीयैरपि युयोध । पूर्वं रक्तमिश्रणात् साक्षात् रक्तसम्बन्धिसंसर्गजसंतानेभ्यो भयमासीत् । पश्चाद्



वर्णसांकर्याद् भयम् । कदाचिद् शूद्रा दरिद्रा वैश्याश्च संसृज्य शोषकाणां सम्पत्तीः पितृसत्ताः राजसत्ताश्च समूलमुन्मूल्य प्राचीनगणतंत्रं स्थापये-  
युस्तदा महान् विप्लवः स्यादिति भयम् शासकवर्गस्यासीत् । वर्गयुद्ध-  
भयाच्छाशकाः कम्पन्तेस्म । समूहवादस्य प्रथा श्रमिकनिधिरूपेण  
तदापि वर्तमानासीत् । तदुन्मूलनाय शासकानां प्रलयः, शोषिताश्च  
वैयक्तिकैर्धनैरस्त्रशस्त्रैश्च राजसत्तया बहुसंख्यकानां श्रमिकाणां दास्यं  
बद्धमूलं न भवेदिति प्रयतमाना आसन् । महाभारतात् पूर्वमेव गणा  
विकसिताः देवानामिवासुराणामपि साम्यसङ्घ आसीत् । पूर्वं कृषिकर्मद्वारा  
ब्रीह्यवादि विकासः कृतः । देवा भयात् पलायिता इति देवासुर-  
संग्रामात् विज्ञायते । देवगणाः शिल्पादिषु, शस्त्रास्त्रनैपुण्येष्वसुरान-  
पेक्ष्य पश्चात्पदा आसन् । असुरेभ्य एव सेनानेतृत्वं शिक्षितम् । मातृसत्तात्म-  
कगणसाम्यसङ्घस्य यज्ञप्रणाली तैरसुरैरङ्गीकृता ।” इति,

यदपि च—“आर्यैः खृस्तीयकालात् त्रिसहस्रवर्षेभ्यः प्राक् सिन्धो-  
स्तटेषु मूलनिवासिषु विजयः, वर्णव्यवस्था दासप्रथा च समासादिता ।  
तदनन्तरं सैनिकलोकतंत्रव्यवस्था । वर्गहीनसामाजिकविधानभङ्गः ।  
राज्यव्यवस्था स्थापिता । परशुरामहैहयादिगणेषु वर्णयुद्धं च प्रवृत्तम् ।  
ततो गङ्गातटम् यावत् क्षेत्रविस्तारः । तदानीमेव महाभारतयुद्धं  
प्रवृत्तम् । भीषणध्वंसात्मकभारतयुद्धानन्तरं गणानां पुनः प्रसरावसरः  
समागतः । तथापि सामन्तराज्यविस्तारैः तत्साफल्यमवरुद्धम् । वैराज-  
गणस्य वर्णानुपलभ्यते कौटिलीयेऽर्थशास्त्रे । राजतंत्रीयप्रमुखपुरुषैर्निन्दि-  
त्वेन गणाश्चर्चिताः । अराजकतावादोपि तथैव प्रख्यापितः । गणसमाजे  
स्वपरेति प्रश्नो नोदेतिस्म । महाभारते उक्तं प्रथमं सर्वे अराजके गणे  
न्यूषुः । परस्परमुपघ्नन्तो नेशु । ततः सावशिष्टाः पितामहं ब्रह्माणमु-  
पजम्मुः । तत् सम्मत्या राजतंत्रं स्थापयामासुः ।” इत्यादि

तदपि तुच्छम्, निर्मूलत्वादेव । सर्वत्रैव वशास्त्रसदाचारसंस्कारशून्यानां  
शासनसंविधाननियन्त्रणरहितानां परस्परपहारादौ प्रवृत्तिर्भवति । इह  
तु उत्तमाः शास्त्राचार्योपदेशसंस्कारनियन्त्रिताः, मध्यमा राजनियन्त्रिताः,  
अधमा एव उच्छृङ्खलाचारत्वेन वैवस्वतयम-नियन्त्रिता भवन्ति ।



‘गुरुरात्मवतां शास्ता राजा शास्ता दुरात्मनाम्,  
इह प्रच्छन्नपापानां शास्ता वैवस्वतो यमः ॥’ इत्युक्तेः ।

( म. भा. उ. प. ३५/७१ )

महाभारतानुसारेण सामाजिकानुबन्धेन राज्यव्यवस्था स्थापिता, न स्वीयाभिभवेन बलात्कारेण वा । सत्त्वाधिक्यात् कृतयुगे सर्वे ज्ञान-विज्ञाननिष्ठा ब्रह्मनिष्ठा सर्वभूतहितैषिणः राजराज्यधनपेशा धर्मैर्गैव नियन्त्रिता आसन् । सत्त्वाभिभवे रजस्तमसोरुद्भवे च मात्स्यन्याय-प्रवृत्तिर्जाता । ततो ब्रह्मप्रार्थनया तत्संमत्या च राज्यव्यवस्था—

“न वै राज्यं न राजासीन्न च दण्डो न दाण्डिकः ।

धर्मैर्गैव प्रजाः सर्वा रक्षन्तिस्म परस्परम् ॥”

( म. भा. शा. प. ५२।१४ )

इत्यादि वचनेभ्यः । परस्परयुद्धादिकं तु मात्स्यन्यायं नानिश्चेत । सगोत्र-विवाहस्येवासवर्णविवाहस्यापि निषिद्धत्वादुभाभ्यां भीतिरपि युक्तैव, धर्महीनशासकानां सर्वतोभये सत्यपि धर्मनियन्त्रितानां पुत्रनिर्विशेषं प्रजापालनतत्पराणां न कुतोऽपि भीतिः । संघर्षे सति राज्ञां बद्धमूलकत्व-शक्तिशालित्वाभ्यां प्रजानां भीतिः, प्रजानां सैनिकानाञ्च संहतिभ्यो राज्ञां भीतिर्भवत्येव । तत एव राज्ञा न संहता नैव च भिन्नवृत्तयः प्रजाः सैनिकाश्च निर्मातव्याः । अनादौ संसारे महाभारतात्पूर्वं पश्चाच्च गणानां विकासो जातो भविष्यति च ।

धर्मनियन्त्रितं राजतन्त्रं शासनं धर्मानुगुणम्, वेदादिशास्त्रसंमतं, धर्मार्थकाममोक्षफलकं सर्वत्र संसारे समादृतम् । अन्यानि शासनतन्त्राणि प्रयोगावस्थान्येव । कानिचित् परीक्षितानि वैफल्यमुपगतानि; कानिचिन्ना-चिराद्वैफल्यमुपयास्यन्ति । धर्मनियन्त्रितं राजतन्त्रं तु सृष्टिमारभ्य प्रलयं यावत् स्थाणून्, धर्महीनन्तु तदन्यतन्त्रवदनेकदूषणोपप्लुतम् ।

तेनैव शोषणोन्मूलकमपि तच्छोषणहेतुत्वं प्रतिपद्यते । रामराज्यन्तु-तदादर्शभूतं शासनं यत्र रामचन्द्रेण प्रतिज्ञातं—

‘स्नेहं दयाञ्च सौख्यञ्च यदि वा जानकीमपि ।

आराधनाय लोकस्य मुञ्चतो नास्ति मे व्यथा ।’ (उ०रा०च०१।१२)



राजतन्त्रविरुद्धानि कानिचिद् गणतन्त्रशासनानि कदाचिदमोघानि संभाव्यन्ते । परं न रामराज्यादिवत्तेषामुल्लेखनीयता ।

एतेन 'कैश्चिद् गणैरेवमुक्तं' यद् राजतन्त्रव्यवस्था त्वया स्वान्तिके रक्षणीया । गणा अराजकतायां तुष्टाः सन्ति । जैनसूत्रेषु आर्याणी, गणाय्याणी, जुआर्याणी, दोरज्जणी, वीरज्जणी, विरुद्धरज्जणी षण्णां गणानां वर्णनम् । तत्र समाजव्यवस्थायां दासप्रथा शोषणादिकं नासीदेव । महाभारते कौटलीये चैते घृणास्पदत्वेन दृश्यन्ते । परमथर्ववेदे तत्समर्थनं लभ्यते । 'ज्यायस्वन्नश्चित्तानो मावियौष्टसंराधयन्तः साधुराश्वस्तः अन्योऽन्यस्मै वल्गुवदन्तः,

'एत सध्रीचीनान् वः संमनसस्कृणोमि ॥

समानीप्रपा सह वोन्नभागः समाने योक्त्रे सह वो युनज्मि ।

( अथर्व० ३।३०।५-६ )

इति रीत्या यूयं अन्योन्योपोद्वलिता एकयष्टिश्रयेणचलन्तोऽन्योन्य-शुभमाचरथ । युष्माकं पेयं भोजनं च समानमस्तु । युष्मानेकस्मिन्नेव मार्गे युनज्मि । यणविधानमुपलभ्यते ।

यूनानीलेखकैरपि गणाश्चर्चिताः । अन्यादृशेषु गणेषु वैराज्य-विधानप्रचलनमासीत् । राजतन्त्रविकासो नासीत् तथाप्यत्र वर्णरूपेण श्रमविभाजनं सम्पत्तिवैषम्यं पितृसत्ता दासता च विकासमूपगता । उत्तर-भारते उत्तर कुरुमद्रहिमवन्नाम्ना प्रसिद्धाः गणाः । तत्र लोकतन्त्रानुसारि शासनमासीत् । तत्र चतुर्थोऽपि वर्णो विकसितः । शासनवैभवेन ते विराट्पदं प्राप्ताः । पुरुषसूक्तं तदानीमार्यगीतमासीत् । शूद्राणां च स्वामिनः आर्याः । लोकसभया तत्र शासने व्यवस्था क्रियते स्म । परं तत्र शूद्राणां निवेशो नासीत् । पश्चात् तु दरिद्रा वैश्या अपि ततो निष्कासिताः । पश्चिमभारते स्वाराज्यसंघटनप्रणाल्या शासनमासीत् । कुलानां समूहस्तु गणाः संपरि-कीर्तितः । वीरमित्रोये 'एतस्याम् प्रतीच्यां दिशि ये के च नीच्यानां राजानो येऽपच्यानां स्वाराज्यायैव तेऽभिषिच्यन्ते स्वरालित्येनान अभिषिक्तानाचक्षते ।' ( ऐ० ब्रा० ३।८।३ ) य एवं विद्वान् वाजपेयेन यजते गच्छति स्वाराज्यं । तिष्ठन्तेऽस्मै ज्येष्ठाय' ( तै० ब्रा० १।३।२।२ )



गणानां क्रियाशीलता संचालनार्थं येऽभिषिच्यन्ते ते ज्येष्ठशब्देनाख्यायन्ते स्म । लघुकायेषु गणेषु विश ( वैश्या ) एव व्यवस्थापकाः । युद्धसंचालनार्थं कश्चिन्नेता सर्वत्रियतेस्म । अनन्तरं युद्धस्य जीविकार्थत्वेन तन्नेतृत्वं च स्थायीभावमुपगतं विशास्भवनं पूर्वं समितिनरिष्ठं वासीत् । पश्चात् तत् स्थानापन्ना सभा जाता । तदानीं निर्वाचितनेतृत्वं पैतृकराजत्वं च विशेषाधिकारप्राप्ताभिजातीयतामुपागतम् ।' इत्यप्यमास्तम,

वचनच्छायैर्वचनाभासैस्तात्त्विकार्थासिद्धेः । महाभारतं कौटलीयार्थ-शास्त्रञ्च वेदमूलकं वेदानुप्राणितं तदनुगुणमेवार्थं प्रतिपादयतः । तस्मादथर्वोक्ता ऋग्वेदीयाश्च यादृशा मन्त्राः सांमनस्यसूक्तत्वेन प्रख्याताः सर्वत्र सामनस्यं सामञ्जस्यञ्चोपदिशन्ति, जपानुष्ठानादिभिः सम्पादयन्ति च तत्, न गण एव सामनस्यमपेक्षितम् । कुटुम्बेषु कुलेषु जातिषु ग्रामेषु राज्येषु किं बहुना विश्वस्मिन् जगत्यपि तदपेक्षितमेव । तेन सामनस्यप्रतिपादकसूक्तेन गणतन्त्रशासनं समर्थ्यते इति निर्मूलमेव ।

किञ्च नहि गणसमूहादिशब्देन सर्वत्र पारिभाषिकगणशासनमेव विवक्षितं भवति । विश्वेदेवगणा मरुद्गणाः सुरगणा दैत्यगणा इत्यादौ समूहविशेषबोधनार्थमेव गणशब्दप्रयोगात् । एवमेव मातृनामसंकेतित-दैत्यदानवकाद्रवेयमानववैतयेयादिनामभिः मातृसत्तात्मकं शासनं न विवक्ष्यते । सर्वेषां तेषां प्राजापत्यत्वेन परस्परव्यावृत्त्यर्थमेव मातृनाम-संकेतसाधक्यात् । प्राजापत्या अपि, दितेः पुत्रा देतेया, कद्रवाः काद्रवेया, विनताया वैतनेया इत्यादिरूपैस्तेषां भिद्यमानत्वात् । त्वदभिमतेषु गणेष्वपि राजव्यवस्था दर्शनान्न सर्वत्र गणतन्त्रशासननिर्देशाभिप्रायेण गणनामोल्लेखः । तदभिप्रायेणैवोद्धृतैः ऐतरेयतैत्तिरीयवचनैस्तेषां तेषां समूहशासकानामभिषेकादिविधानं संगच्छते । तत्रापि वर्णविवेको भवत्येव त्रैवर्णिकानां वैदिकाभिषेकनिषेधात् । राजसूये क्षत्रियवर्णस्यैवाधिकाराच्च । उत्तर-कुरू-मद्र-हिमवदादिशब्दास्तु देशमूलकतन्निवासि-जनसमूहमातृद् बोधका न गणतन्त्रशासनबोधकाः । पुरुषसूक्तन्त्वपौरुषेय-वेदान्तर्गतत्वादनाद्येव न कादाचित्कं केषाञ्चिदेव गीतम् । तत एव प्राक्तनकर्मनुसारेण जातिभेदो मन्त्रैर्ब्रह्मणः पुराणेतिहासैश्च साधित



एव । राजतन्त्रे लोकसभायाः परामर्शविशेषेष्वेवोपयोगः न संविधान-  
निर्माणे, राजकीयनियमनिर्माणे वा, वेदादिशास्त्रलक्षणस्य विधानस्य  
नित्यसिद्धत्वात् । परामर्शसभासु तु न वैश्यशूद्राणामेव किन्तु सर्वेषां  
वर्णानां सर्वासाञ्च श्रेणीनां प्रवेशो वाल्मीकीपरामायणादौ स्पष्टम् ।  
श्रीरामस्य यौवराज्यार्थं चक्रवर्तिना दशरथेन तत्प्रतिनिधींश्चाहूय  
तेभ्यः संमतिर्गृहीतैव ।

अन एव लोकसभायाः शासनव्यवस्था क्रियते स्म । तत्र शूद्राणां  
प्रवेशो नासीन् वैश्याश्च तत्ताश्चाविता इति निरर्थकं वचः ।

पश्चिमे भारतेऽपि वेदादिशास्त्रानुकूलमेव शासनमासीत् ।  
नीच्यावाच्यशब्दैरपि तन्निवासिन एवाभिप्रेयन्ते । तेषाञ्च राजानः  
क्षत्रिया एवाभिषिच्यन्ते स्म । वैदिकाभिषेकेषु तन्नियमात् वाजपेयस्यापि  
ब्रह्मक्षत्रकनृकत्वेन तत्राप्यन्यनधिकारात् ।

प्रजासु जातिषु गणेषु सर्वत्रैवाभिषेकेण ज्यैष्ठ्यप्राप्तिर्न गणेष्वेवेति  
तेनापि न त्वदभिमतगणशासनसिद्धिः । युद्धसञ्चालनार्थं कश्चिन्नेता  
व्रियते । नेतृत्वस्य स्थायित्वं जातमित्यप्यनुमानमेव । तदपि सत्तर्कशून्यम्  
विश्वभर्तुः परमेश्वरस्येव तत्तज्जातिषु देशेषु शासकस्य राज्ञः प्रमाण-  
सिद्धत्वात् ।

विशां भवनं समितिर्नरिष्ठं वासीत् । तत्स्थानापन्ना सभा जाता इत्यपि  
प्रमाणशून्यम् । ब्राह्मणक्षत्रियाणामिव विशामपि भवनं प्रातिस्विकमेव  
भवतिस्म, न तु समितिरूपम् । समितिसभयोरेकार्थत्वमेव ।

पैतृकराजत्वं तु पुराणेतिहासेषु स्पष्टं वर्णितम् । गणतन्त्रस्य  
परिणामभूतं तदिति तु निराधारमेव । वेदपुराणेतिहासविरुद्धत्वात् ।  
त्वत्काल्पित्येतिहासस्य मिथ्यात्वेनाप्रमाणत्वाञ्च । विश्वोत्पादयितु-  
रीश्वरस्य स्वधर्मपालनबलेनानुग्रहमवाप्य शासनाधिकारप्राप्तिश्चरण-  
स्मरणेभ्यः ।

देवेषु दैत्येषु च यज्ञसत्त्वं न चित्रम्, समष्टित्यष्टि भावस्य सार्वत्रिक-  
त्वात् । वैधर्म्येण पार्थक्यम् साधर्म्येणैक्यं च सर्वत्रानुभूयते । मनुष्यविशेषा



एव देवा दैत्या वा इति युष्मदादीनां सुधारकाणां मतम् । मनुष्येभ्यो विशिष्ट-  
शाक्त्यैश्वर्यवीर्यशालित्वेन विलक्षणत्वात्तद्भिन्ना एव त इत्यास्तिकाः ।  
तेष्वपि परस्परं वैलक्षण्यम्, सत्त्वबाहुल्येन देवत्वं रजोबाहुल्येनासुरत्वम्  
च । प्राजापत्यत्वेनोभयेषामपि यज्ञाधिकारान् यज्ञे प्रवृत्तिः । उभयेऽपि  
दानवा दैत्या आदित्या आदि णवद्वैः मातृनाम्ना प्रसिद्धाः । तेन दैत्यैः मातृ-  
सत्तात्मकसाम्यसंघः स्थापित इति रिक्त्वं वचः । तत्रापि न तत्संघाना-  
मादिमसाम्यसंघत्वं न वा ब्रह्मत्वं, न वा तेषां यज्ञवत्त्वदभिमतसामूहिको-  
त्पादनवितरणप्रणालीरूपो वा । तेषां कालकल्पनमपि पाश्चात्य-  
मतानुसरणमेव । भारतीयदृष्ट्या तु किञ्चिद्दूनाब्दद्वयकालकलिते-  
यं सृष्टिः । सृष्ट्यादावेव देवासुराविर्भावः । परशुरामादीनां दीर्घायु-  
ष्ट्वेन रामावतारपूर्वभावित्वेऽपि भीष्मकर्णकौरवसभा सम्बन्धो  
ज्ञायते । परशुरामेण स्वपितृहन्तुः कार्तवीर्यस्य तद्वंश्यानाञ्च वैरनिर्यात-  
नार्थमेव वधः कृतः, न सर्वक्षत्रियाणाम् । ते न न तद्वर्णयुद्धं वक्तुं शक्यम् ।  
अन्ये ब्राह्मणास्तु क्षत्रियाणामनुग्रहीतार एवासन् । रक्षिताश्च नैरनेकाः  
क्षत्रियसन्ततयः । तेन तदप्यर्थहीनं वचः । ब्रह्मणोऽनुमत्या मात्स्यन्याय-  
पीडिताः प्रजाः राजतन्त्रं प्रतिष्ठापयामासुरिति तूक्तमेव ।

“तदर्थमेव महाभारतं युद्धं प्रवृत्तम् । मनुष्ये च हिन्दूशासनव्यवस्था-  
विधायकाः ब्रह्मावर्त्तार्यवर्त्तादिप्रदेशान् वर्णयन्ति । आधुनिकं भारतं  
त्वाधुनिकसभ्यताया एव फलम् ।

सर्वैरेतदभ्युपगम्यते यद् महाभारतयुद्धमितिहासस्य तादृशी घटना  
यथा विकासमार्गः परिवर्तितः । अत एव महाभारतपूर्वस्येतिहासः महा-  
भारतस्येतिहासः इति विभागः प्रसिद्धः महाभारतयुद्धानन्तरं कलि-  
प्रारम्भ इति परम्परावादिनां मतम् । रामरावणयुद्धं महाभारत-  
युद्धात् पञ्चशतवर्षेभ्यः पूर्वं वृत्तम्, तथापि तस्य युगस्यैतिहासिक-  
तथ्यविवरणं तथा नोपलभ्यते महाभारते यथा स्पष्टं विवरणम् । वाल्मी-  
किरामायणरचना तस्याश्च काव्यशैली अर्वाचीना प्रतीयते । महाभारत  
परवर्त्तिकालस्य प्रतिनिधित्वं तत्र लक्ष्यते । मन्ये रामायणकवेः विचार-  
धारायाः प्रसिद्धो महाभारतनायकः, अतएव तेन तादृङ्नायको वृत्तः

यत्सर्वन्धे सर्वसाधारणस्मृतेरविषयत्वात् स्वेच्छया किमपि वक्तुं शक्यं स्यात् । अत एव वाल्मीकिना आदर्शवादिनायको राजा रामचन्द्रः परमेश्वर-रूपेण परिणमयितुमिष्टः । परन्तेन साफल्यं नाधिगतम् । किन्तु प्रियदर्शिरूपेणैव स्थितः । येन दमनद्वारा राज्यं स्थापितम् । छद्मना बालिवधेन तस्य सत्यप्रियता, शम्बूकवधेन च मानवता मिथ्यैव जाता । तस्यादर्शक-निष्ठभावनोऽपि परम्परया साशंकं दृष्टा ।

जैनसूत्रेषूक्तं-रामस्तस्मिन्नादिमयुगे प्रादुर्भूतो यदा भ्रातृभगिन्यो-विवाहपरम्परासीत् । सीताऽपि रामस्य भगिन्येवासीत् । वाल्मीकिनाऽपीदं तथ्यं रामायणे गोपयितुमशक्नुवताऽयोनिजा सीता गृहे नोत्पन्नेत्युक्तम् । दशरथस्य काळे प्राचीनगणलोकतन्त्रस्यान्तो जातः । रामस्य यौवराज्याय रघूणां सम्मतिरपेक्षितासीत् । अस्मिन् विधौ पैतृकराजवंशस्य राज-तन्त्रवादस्य चाभासः प्रास्फुरत् । रघूणां शासने शूद्रदासानां कठोरदमन-मासीत् । गणानामान्तरिकविरोधमुपजीव्यैव रामस्य गणशासनविरुद्धं परितोऽभिधानम् । रामस्य राज्यं महाभारतप्राक्कालिकेषु दासशासन-तन्त्रेष्वन्यतममासीत् ।

यद्यपि बहुकालं रामकुलपरम्पर्यं गितं, तथापि पुरूषाणां कुलवृद्ध्या बूमध्वंसरितं जातम् । तदा काशीमगवदिदेहमथुरादिषु विख्यातानि राजकुलानि प्रसृतानि । निरंकुशं साम्राज्यं परिपक्तुमारब्धम् । कृष्ण-सनाथोऽन्धकवृष्णिंसंधोऽपि युद्धक्षेत्रमगतीर्य पराजयम्प्राप्य समुद्र-द्वीपेष्वसत् । प्राचीनगणतन्त्रदृष्ट्या जघन्यतमपातकं युद्धं राजकुलेषु सर्वत्र प्रसृतम्” इत्यादि जल्पितम्,

तदपि दुःसाहसम् । श्रीकृष्णानुप्राणितधर्मराजयुधिष्ठिरस्य धर्मदृष्ट्यैव वैधस्वस्वत्वप्रत्यावृत्तय एव महाभारतयुद्धं प्रवृत्तम् पञ्च-ग्रामाप्राप्त्याऽपि । डांगेमहाशस्य सर्वाऽपि कल्पना सन्निपातपरिभाषा ग्रस्तत्वेनोपजीव्यविरुद्धा । महाभारतादि समाश्रिताऽपि कल्पना महाभारत-विरुद्धा चेत् कथं सा श्रद्धेया स्यात् ?

मन्वादयश्च ‘धर्मं जिज्ञासमानानां प्रमाणं परमं श्रुतिः ।’ (२।१३) ‘वेदाद्धर्मो हि निर्वमौ’, ( २।१० ) इति मनुस्मृतिरीत्या वेदानुयायिन एव न





यथा सर्वसाधारणस्मृतिगोचरस्तथा महाभारतकथानायको युधिष्ठिर-  
स्तत्पूज्यः कृष्णोऽपि न सर्वसाधारणस्मृतिगोचरः । बहवो ग्राम्या वन्या-  
श्च ये कृष्णं जानन्ति तेऽपि रामं जानन्तीति प्रत्यक्षमेव । त्वद्रीत्यापि पञ्चशत-  
वर्षेभ्यः पूर्वमेव रामस्याविभावः । न च सोऽधिकः कालो येन रामो विस्मर्येत ।  
यदि विक्रमः यीशू मुहम्मद प्रभृतयो द्विसहस्रसार्द्धसहस्रकालव्यवहिता अपि  
स्मर्यन्ते । भारतकालीनः कृष्णोऽपि परमेश्वररूपेणैव वर्णितः । 'देवः कृष्णः  
प्रजापतिः' । (वा० रा० यु० का०) (११७।२७)

इति कृष्णेन रामाभेदोऽप्युक्तः । महाभारतकारेणाऽपि कृष्णः  
परमेश्वरत्वेनैव वर्णितः ॥

गीता विष्णुसहस्रनामादिकं कृष्णमाहात्म्यपरमेव । समस्ते भारतेऽपि  
कृष्ण एव महातात्पर्यविषयत्वेन वर्णितः ।

रामस्यामोघा कथाऽमोघं जीवनममोघास्तद्भक्ता काकभुशुण्यादयः  
सनकादयश्च यस्यानुग्रहेण खगा मृगा वानरा भल्लुकाः किराता भिल्लाः  
किं बहुना सर्वेऽपि तदानीन्तनाः प्राणिनस्तेन साधमेव साकेतधामभागिनो  
याताः ।

'स यैः स्पृष्टोऽभिदृष्टो वा संविष्टोऽनुगतोऽपि वा ।

कौशलास्ते ययुः स्थानं यत्र गच्छन्ति योगिनः ( श्री० मा० ६।११।२२)

इति महाभारतनिर्माता व्यासोऽपि वक्ति । तस्माद्रामेण सायुज्यं  
नाधिगतमिति मूढजनजल्पितमेव । दुर्वृत्तदमनं राज्ञां भूषणमेव  
न दूषणम् । 'विनाशाय च दुष्कृतामि'ति गीतयापि दुष्कृतिदमनाय परेशाव-  
तरणवर्णनात् । वालिवधो दण्डविधानं न युद्धम् । तेन तत्र युद्धन्यायानव-  
तरणान्न परोक्षेण वधोऽपि दूषणम् । वालिनाऽपि तादृक् तथ्यस्यान्तेऽङ्गी-  
कृतत्वात् किष्किन्धाकाण्डेऽष्टादशे सर्गे ।

इक्ष्वाकूणामियं भूमिः सशैलवनकानना ।

मृगपक्षि-मनुष्याणां निग्रहानुग्रहेष्वपि ॥ ६ ॥'

'तदेतत्कारणं पश्य यदर्थं त्वं मया हतः ।

भ्रातुर्वर्तसि भार्यायां त्यक्त्वा धर्मं सनातनम् ॥ १८ ॥



'अस्य त्वं धरमाणस्य सुग्रीवस्य महात्मनः ।  
 रुमायां वर्त्तसे कामात्स्नुपायां पापकर्मकृत् ॥ १६ ॥  
 'दण्डोऽयं प्रतिपादितः ... ॥ २० ॥  
 'औरसीं भगिनीं वापि भार्या' वा अनुजस्य यः ॥ २२ ॥  
 प्रचरेत नरः कामात् तस्य दण्डो वधः स्मृतः ।  
 'सुग्रीवेण च मे सख्यं ... ॥  
 दारराज्यनिमित्तं च निःश्रेयसकरः स मे ॥ २६ ॥  
 प्रतिज्ञा च मया दत्ता तदा वानरसन्निधौ ।  
 प्रतिज्ञा च कथं शक्या मद्विधो नानवेक्षितुम् ॥ २७ ॥  
 सर्वथा धर्म इत्येव द्रष्टव्यस्तव निग्रहः ॥ २८ ॥  
 राजभिः कृतदण्डाश्च कृत्वा पापानि मानवाः ।  
 निर्मलाः स्वर्गमायान्ति सन्तः सुकृतिनो यथा ॥ ३१ ॥

एतेन कल्याणकर एव दण्डः ।

'शासनाद्वापि मोक्षाद्वा स्तेनः पापत् प्रमुच्यते ।  
 राजा त्वशासन् पापस्य तदवाप्नोति किल्बिषम् ॥ ३२ ॥'  
 'वागुराभिश्च पाशैश्च कूटैश्च विविधैर्नरा ॥ ३७ ॥'  
 'प्रतिच्छन्नाश्च दृश्याश्च गृह्णन्ति सुबहून् मृगान् ।  
 प्रधावितान् वा वित्रस्तान् विस्त्रब्धानतिविष्ठितान् ॥ ३८ ॥'  
 प्रमत्तानप्रमत्तान् वा नरा मांसाशिनो भृशम् ।  
 विध्यन्ति त्रिमुखांश्चापि न च दोषोऽत्र विद्यते ॥ ३९ ॥  
 यान्ति राजर्षश्चात्र मृगयां धर्मकोविदाः ।  
 तस्मात्त्वं निहतो युद्धे मया वाणेन वानर ।  
 अयुध्यन् प्रतियुध्यन् वा यास्माच्छाखामृगो ह्यसि ॥ ४० ॥  
 'एवमुक्तस्तु रामेण वाली प्रव्यथितो भृशम् ।  
 न दौर्षं राववे दध्यौ धर्मेऽधिगतनिश्चयः ॥ ४४ ॥

एतेनादर्शनपूर्वकं वधोऽधर्म इति यदुक्तं तदपास्तम् । शाखामृगत्वेऽपि  
 छन्नवधे न दोषः, मृगयादौ तादृशवधस्यादोषत्वात् । धर्मबाधकनिग्रहार्थं  
 शस्त्रसंन्धाननैपुण्याधिगमार्थं धर्मकोविदै नृपैरपि तदादृतत्वात् ।

ननु 'भ्रातुर्ज्येष्ठस्य यो भार्या' जीवतो महिषीं प्रियाम् ।

धर्मेण मानरं यस्तु स्वीकरोति जुगुप्सितः ॥ श्र\* कि० का० ५५।३)

इति सुग्रीवस्यापि तथा दण्ड्यत्वापत्तिः स्यादि चेन्न, जीवतः सुग्रीवस्य पत्न्यां रुमायां वालिप्रवृत्तेः सुग्रीवप्रवृत्तिर्वैलक्षण्यात् ।

सुग्रीवस्य तु वालिमरणनिश्चयात् तारायां प्राक् पश्चाच्च प्रवृत्तिः । तत एव 'अस्यत्वं वरमाणस्य (कि०का० १८।१६) इत्युक्तम् ।

किञ्च त्रैवर्णिकेष्वपि देवस्य मृतभ्रातृस्त्रियामपुत्रायां प्रवृत्तिदर्शनात् तिर्यग्भोनिषु प्रजावत्यां [ज्येष्ठभ्रातृवध्वां] वृत्तिर्न दोषः : अनुजवध्वां ज्येष्ठस्य तु वृत्तिर्दोषायैव । त्रैवर्णिकेतस्त्रीणां मृतभर्तृकाणां तरुणीनां स्वजातीयपुरुषाङ्गीकारो नाधर्म इत्यपि सूचितम् । शूद्रजातौ व्यवहारदर्शनात् ।

यदुक्तम् 'मनुष्याधिकारस्य निषेधशास्त्रस्य कुतस्तिर्य्यक्ष प्रवृत्तिरिति, तन्मन्दम् । मनुष्यवशादिव्यवहारदर्शनेन मनुष्यतुल्यज्ञानबलेन च तत्प्रवृत्तौ बाधाभावात् । अत एवेन्द्रादीनां धर्मोऽनधिकारिणामपि वृत्रवधादौ ब्रह्महत्यादिदोषस्मरणेन निषेधेषु तदविक्रमप्रायश्चित्तादौ देवानामधिकारवधेषामप्यधिकारे बाधाभावात् । देवानामिन्द्रादिदेवान्तराभावान्न तदपेक्षि धर्माधिकारः । ब्रह्मविद्यायां दानादिधर्मेषु तेषामधिकारोऽस्त्येव ।

'रघूणां शासने शूद्रदासानां कठोरदमनमासी' दितिकथनं निष्प्रमाणत्वाद्दण्डहस्ताहरीतकी, इति-उक्तिमेवानुसरति । तथैव गणशासनविरुद्धं श्रीरामस्य परितोऽभियानमित्यपि । सोमवंशीयाः पुरुवंशीया वा राजानोऽपि सूर्यवंशीयराजां सम्बन्धिन एवेति कुतस्तद्वृद्ध्या रामकुलस्य धूमधूसरितत्वकल्पनापि । न चैषां शासनं निरङ्कुशं, धर्मनियन्त्रितत्वात् । धर्महीना एव तु निरङ्कुशा भवन्ति । श्रीकृष्णानेतृकस्य वृष्णि कुलस्य न क्वापि पराजयः । समुद्रद्वीपनिवासस्तु दुर्गं रूपेण तेनोत्तरीकृतः । दुर्गाश्रयात् पराक्रमात् नीतिविशेषाच्च तेन सर्व एव विपक्षाः क्षपिताः । तदाश्रयेणैव पाण्डवा अपि दुरत्ययं कौरवसैन्यसागरं तोर्याः । भारतीयेषु वैदिकेषु केषुचिच्छासनेषु नियतं युद्धं धर्मयुद्धमेव, न पातकम् ।



‘धर्म्याद्धि युद्धाच्छ्रयोऽन्यत् क्षत्रियस्य न विद्यते ।’

इतिगीतावचनात् ।

स्वधर्मातिवृत्तस्य रावणस्य वधो यथा न दूषणं तथैव स्वधर्मवि-  
मुखस्य परधर्मपरायणस्य शम्बूकस्य वधोऽपि न दोषाय ।

‘ये व्यपेताः स्वधर्माच्च परधर्मे व्यवस्थिताः ।

तेषां शास्तिकरो राजा स्वर्गे लोके महीपते ॥’

इति धर्मशास्त्रवचनात् ।

एवमेव रामस्य भगिनी सीतेति नास्तिकजनजल्पनम् दुरभि-  
सन्धिमूलकमेव । श्रीमद्वाल्मीकीयरामायणे सीतायाः सोमवंशीयविदेह-  
तनयात्वप्रतिपादनात्, रामस्य सूर्यवंशीयदशरथतनयत्वप्रतिपादनाच्च ।  
तस्या लक्ष्मीरूपाया लाङ्गलपद्धत्या यज्ञप्रसङ्गे हलाग्रादाविर्भूतत्वा-  
दयोनिजात्वमपि नानुपपन्नम्, सीतोपनिषदादिभिस्तत्प्रतिपादितत्वात् ।

किञ्च यदि रामकथा जनसाधारणस्मृत्यगोचरी तर्हि सीताया-  
स्तद्भगिनीत्वमपि नास्तिकैः कुतो ज्ञातम् ? यदि रामायणस्य प्रामाण्यं  
नाभ्युपेयेत तर्हि जैनसूत्राणामेव प्रामाण्ये का विनिगमना ? श्रीमहाराज-  
दशरथकाले त्वभिप्रेततथाकथितगणाभावेऽपि समूहरूपेण भिन्नभिन्न-  
गणानां स्थितिरासीदेव । अतएव चक्रवर्तिना नरेन्द्रेण दशरथेन सर्वा  
अपि प्रजानां श्रेणीराहूय तासामनुमतिर्गृहीता । रामयौवराज्याय न केवलं  
रघूणामेव सम्मतिस्तत्र गृहीतासीत् । तथाहि—

‘नानानगरवास्तव्यान् पृथग्जानपदानपि ।

समानिनाय मेदिन्यां प्रधानान् पृथ्वीपतिः ॥’

( वा. रा. अ. का. १।४६ )

न तु केकयराजानं जनकं वा नराधिपः ।

त्वरया चानयामास पश्चात्तौ श्रोष्यतः प्रियम् ॥’

( वा. अ. का. १।४८ )

अतः श्रीरामयौवराज्यस्य प्रदाननिमित्तपरामर्शाय नानानगरवास्त-  
व्यान् तत्राधिकृतान् जानपदान् जनपदस्वामिनश्च मन्त्रिद्वारा आनिनाय ।

‘स लब्धमानैर्विनयान्वितैर्नृपैः पुरालयैः जानपदेश्च मानवैः ।  
उपोपविष्टैर्नृपतिवृत्तो बभौ सहस्र स्वक्षुर्भगवानिवामरैः ॥’

(वा. रा. अ. का. १।५१)

अत्र नृपैः सार्द्धं पुरालयाणां जानपदानाञ्चोपवेशनम् वर्णितम् ।  
श्रीदशरथेन च स्पष्टमुक्तम्—

यद्यप्येषा मम प्रीतिर्हितमन्यद्विचिन्त्यताम् ।

अन्या मध्यस्थचिन्ता तु विमर्शमधिकोदया ॥ (अ.का. २।१६)

अत्र भयातङ्कनैरेपेक्ष्येण जनतामतं जिज्ञासितम् । प्रजाभिश्च तथैव  
परामृश्य श्रीरामस्य यौवराज्यमभिनन्दितम् ।

‘तस्य धर्मार्थविदुषो भावमाज्ञाय सर्वशः ।

ब्राह्मणा बलमुख्याश्च पौरजानपदैः सह ॥१६॥

समेत्य ते मन्त्रयितुं समतागतबुद्धयः ।

ऊचुश्च मनसा ज्ञात्वा वृद्धं दशरथं नृपम् ॥२०॥

इच्छामो हि महाबाहुं रघुवीरं महाबलम् ।

राजेन महता व्याप्तं रामं छत्रावृताननम् ॥२२॥

पुनश्च भावयाथात्म्यजिज्ञासया राज्ञा पृष्टम्—

कथं नु मयि धर्मेण पृथिवीमनुशासति ।

भवन्तो द्रष्टुमिच्छन्ति युवराजं महाबलम् ॥२५॥

ततश्च पुनः रामस्य माहात्म्यातिशयमुक्त्वा यौवराज्यं समर्थितम् ।

रामः सत्पुरुषो लोके सत्यः सत्यपरायणः;

साक्षाद्रामाद्विनृत्तो धर्मश्चापि श्रिया सह ॥२६॥

यद्यपि ‘मथुरायाः कंसः, मगधस्य जरासन्धः, हस्तिनापुरस्य कौरवाः  
महत्साम्राज्यनिर्माणे संलग्ना आसन् । ते प्राचीनगणसैनिकलोकतंत्र-  
चिह्नानि समूलमुन्मूल्य पैतृकपारम्पर्यव्यवस्थास्थापनाय विपूलघनभूमि-  
दासप्राप्तिपर्यवसायिषु गृहयुद्धेषु प्रवृत्ताः । मूलनिवासिगणसंघानां, दास-  
स्वामिकुलानां शूद्रवैश्यानाञ्च घनभूम्यादिसामग्रीप्राप्त्यं गृहयुद्धा-  
नामन्ते महाभारतयुद्धे जातम् । कौरवेषु पूर्वमेव लोकतंत्रशासनं समाप्त-  
मासीत् । पुरुषमुक्तवर्णिताः कुरवः पैतृकदासत्वप्रतिष्ठापकेष्वन्यतमाः । गण-



सदस्यानां लोकतन्त्रं धनिज्येष्ठकुलप्राधान्येन संकुचितम् । निरङ्कुशराज-  
तन्त्रेण तन्नाश एव संभावितः । कौरवज्येष्ठसभायां श्रीकृष्णेन ज्येष्ठा  
नूतनशासकानां निरोधे शक्तीरप्रयुञ्जाना उपालब्धाः ।

प्राचीनगणसंघीयलाकतन्त्रस्य तदानीं रक्षणमशक्यमसीत् । ते  
स्वयं घनदासभूम्यर्थमनुधावन्ति स्म । युद्धं तेषां जीविका जाता घन-  
सञ्चयप्रतिस्पर्द्धा वृद्धिमृपागता । युद्धविद्यायाः परमनिपुणो गुरुः द्रोणोऽती  
व दरिद्रो जातः, तत्पुत्रोऽश्वत्थामा दुग्धाय रुदन्, तण्डुलपिष्टमयकल्पित-  
पयसा तोषितः । अतो यदि घनार्थं गुरुद्रोणः कस्यचिद्दासस्वामिनो हस्ते  
स्वात्मानं विक्रेतुं प्रस्तुतो भवेत्तादा किमाश्चर्यम् । दासस्वामिनो येभ्योऽ-  
पराजितगणोभ्यो दासाः प्राप्ता तेभ्यो विभ्यति स्म । तत एव शस्त्रधार-  
णाय मानवोचिताधिकार प्राप्तयेऽपि प्रयतमानास्तीक्ष्णदण्डैर्दण्डयन्ते स्म ।

यदि निषादपुत्र एकलव्यः स्वामिनां विचारधारानुसारिण्याः श्रद्धया  
आखेटो नाभविष्यत्तदा द्रोणो दक्षिणारूपेण तदङ्गुष्ठं छेतुं समर्थो ना-  
भविष्यत् । शूद्रः सन्नपि सोऽस्त्रविधायामर्जुनप्रतिद्वन्द्वी भवितुं समर्थ  
आसीत् । लोभग्रस्तत्वाद्दासस्वामिनः भीषणनरसंहारकादि महाभारतयुद्धं  
भावितवन्तः सिन्धुगंगादिक्षेत्रेष्वधिकारप्राप्त्यनन्तरं शासकानां तत् युद्ध-  
नैपुण्यं शौर्यञ्च शिथिलं जातम् यदधिकारप्राप्तिसमयेऽर्जितम् । गणसंघरूपेण  
तत्र तत्र स्थितानां मूलनिवासनां राक्षसनिषादनागद्रविणानां विजयाय  
अश्वा, आयशफलोपेता वाणाश्च तै प्रयुक्ताः । मूलनिवासिनां सविधे तानि  
युद्धसाधनानि नासन् । ते नैव ते योद्धुं न समर्था आसन् । लोभग्रस्ताः सर्वे  
दासस्वामिनः परस्परं युयुधुः । साम्यसंघस्यादिमयुगे कयाचिन्मात्रा न  
तादृक् सुन्दरः पुत्रस्त्यक्तो यथा कुन्त्या कानीनः कर्णस्त्यक्तः । तस्या अवैध-  
पुत्रस्य पालनं दासैः कृतम् । कर्णस्तेषु वैधेषु बन्धुष्वधिको वीर उदारश्चा-  
सीत् । पाण्डोरवैधानिकः पुत्रोऽर्जुनो राजपितृकत्वाभिमानेन क्रीडायुद्धेषु  
विजयी जातः । पितृनामानभिज्ञत्वात् तत्प्रतिद्वन्द्वी कर्णोन्यग्भूतः । प्राचीन-  
गणसाम्यसङ्घस्य मानवता दासस्वामिनां घनगर्वलोभयोः समक्षं स्वात्म-  
समर्पणं कृतवती' । इति

तदपि तुच्छम्, विपरीतग्राहित्वात् सोमवंशीया राजानोऽपि



सूर्यवंशीयराजवदेव पारम्पर्येणैव राजानः तेषां तेषां तत्तत्प्रदेशेषु पैतृकाण्येव राज्याभ्यासन् । चक्रवर्तिराज्ये राज्यानि नोन्मूल्यन्ते । राजसूये बहूनां राज्ञां सत्त्वमभ्युपेत्यैव तेषां सम्मानं क्रियते । नाममात्रवत्युपहारादिकमङ्गीकृत्य तेषां स्वातन्त्र्यमव्याहृतमेवाभ्युपेयते । सामञ्जस्येन तेषामवस्थापनमेव चक्रवर्तिराज्यस्थापनार्हम् । पुरुषसूक्तनामोल्लेखस्तु व्यर्थ एव । तत्र कुरूणां पैतृकदासत्वप्रतिष्ठापकानामवर्णनात् । वस्तुस्थित्यनुरोधेन तु पुरुषसूक्ते ब्रह्मक्षत्रविशामित्र शूद्राणामपि वर्णनम् । तेन सृष्ट्यादावेव तत्सत्त्वं ज्ञायते । कौरवसभायां तु कृष्णेन कौरवपाण्डवसामञ्जस्याय कुरुवृद्धा भीष्मद्रोणधृतराष्ट्रादयः पुनः पुनः प्रोत्साहिताः, पर्यन्तयुक्ताश्च । न तावतापि त्वत्पक्षसिद्धिः ।

महाभारते श्रीकृष्णेनेतृत्वे पाण्डवानां न्यायपूर्णस्वत्वप्राप्तये युद्धं प्रवृत्तम् । तत्र धर्मबुद्धौ क्षत्रियाणां वीराणामप्रवृत्तिरासित् । भीष्मद्रोणादयो धर्मज्ञा हृदयेन पाण्डवानां जयमाकाङ्क्षमाणा अपि दुर्योधनसेवावशंवदत्वात् तदीयपक्षे युद्धं कृतवन्तः । उभयपक्षेषु जीविकाबुद्ध्या योद्धारो नासन्नेव ।

युद्धनिपुणो गुरुद्रोणो महातपा ब्रह्मविदामग्राणीः वैराग्यवसादेव नैरपेक्ष्येण निर्धनः, अरण्यवासिनामृषीणां तद्भूषणत्वात् । पुत्रस्नेहकातराया अश्वत्थाममातुराग्रहेणैव स स्वमित्रस्य 'त्वं मम राज्यार्धभागी मित्रमि'ति प्रतिज्ञां स्मृत्वा मित्रदर्शनाय गोलोभाय च तत्पुरमुपगतस्ततोऽवमानितो विमनाः प्रत्यावृत्तः । मार्गे क्रीडमानानां राजपुत्राणां कूपे निपतितं कन्दुकं लीलयैव बाणविद्याकौशलेन निष्काश्य श्रद्धाकौतुहलास्पदतां गतः । भीष्मेण द्रष्टः संमानितः पूजितश्चाग्रहेण तदाचार्यत्वमङ्गीकृतवान् । कौरवसभायां भीष्मवदेव निर्भयं निःसंकोचं धृतराष्ट्रदुर्योधनयोः समक्षं पाण्डवपक्षे स्वसम्मतिं दत्तवान् । सेवावशंवदतया सोऽपि तत्पक्षे युयोध । पाण्डवेभ्यश्चाशिषः प्रयुयोज ।

अर्जुनः स्वस्मिन्नत्यनुरक्तो भक्तस्तद्वचनैः स वशीकृतोऽर्जुनेन घनादिना । स्वपुत्रायाश्वत्थाम्नेऽपि सोपसंहारं ब्रह्मास्त्रं यन्न दत्तवान् तदप्यर्जुनाय दत्तवान् । युद्धे त्वत्प्रतिभयो न कोऽपि भविष्यतीति वरदानञ्च



तस्मै दत्तवान् । तत्पूर्विकामनयैव दक्षिणारूपेण स्वशिष्यभूतस्य एकलव्य-  
स्याङ्गुष्ठं गृहीतवान् । तावतापि नैकलव्यस्य वाणविद्यावैक्यम् योद्धणा-  
मग्रणीत्वेन तस्य प्रसिद्धेः ।

अन्यत्तु यत्किञ्चित् ब्राह्मणाः, सोमसूर्यवंशीया राजानः क्षत्रियाः,  
वैश्याः, शूद्रा एव भारतीया मूलनिवासिनः तत्पार्थक्येन मूलनिवासकल्पनं  
तु डाङ्गे महाशयस्य पाश्चात्यगुरुणां प्रभावजनितम् । सर्वत्रैव समेषां  
समानि बलानि शस्त्रादीनि च न भवन्ति, प्रकृतिवैचित्र्यविलोपापत्तेः ।  
अश्वस्त्वश्वमेघप्रसङ्गे मुच्यते न केवलं युद्धार्थम् । युधिष्ठिरेण भारतसंग्रा-  
मान्ते प्रायश्चित्तरूपेण तस्यानुष्ठितत्वात् ।

कुन्त्या तु दुर्वाससा दत्तस्य मन्त्रस्य परोक्षणार्थं भगवान् सूर्यं ग्राहू-  
तस्तत्कृपया दिव्यः पुत्रो लब्धः । लोकमर्यादाविरुद्धत्वात् तं पालयितुं  
न शशाक । तथापि च तस्यास्तस्य वा निन्दितत्वं दिव्यत्वेन लोकन्यायमति-  
क्रान्तत्वात् । तथाकथितत्वदीयसाम्यसंघे तु पशूनामिव गम्यागम्यविवे-  
काभावादेव न तादृक् पुत्रत्यागावसरः सम्भवति । युधिष्ठिरादयोऽपि धर्म-  
पवनेन्द्राश्वजातत्वेन दिव्या एव । पाण्डोरनुमत्या ते जातास्तेन तेषां लोक-  
दृष्ट्यापि सवथा वैधत्वमेव ।

धार्मिकलोकेषु कुलोत्तत्वाकुलोत्तत्वाभ्यां गौरवागौरवे भवत एव न  
तत्र चित्रम् । तेनैव कर्णस्य न्याभावो युक्तः । अन्ते कुन्त्या सूर्येण कृष्णेन  
च कर्णस्य कौन्तेयत्वं सूर्यप्रभवत्वञ्च विस्पष्टमेवोक्तम् इति न तिरोहितं  
महाभारताध्येतृणां । तत्र मानवतापराजयकल्पना दुष्कल्पनैव ।

यत्तु— सर्वैरपीतिवृत्तज्जरिदं स्पष्टं दृश्यते यदजुनस्य खिन्नता न  
भोजनसम्बद्धा, न वा दशनंविशेषचिचीषया जातजन्मा किन्तु तस्याय-  
मेव साधारणः प्रश्नो यः समेषां मस्तिष्केष्वसीत् । गणसम्बन्धानां विचारे  
नैतिकतायां च श्रद्धावशिष्टासीत् । पाण्डवैः राज्ये स्वाधिकारो याचितः ।  
पञ्च ग्रामप्राप्त्याऽपि संतोषमुद्यतास्ते तस्याप्यनभ्युगमे योद्धुं प्रवृत्ताः ।  
तत्राचार्याः पितरः पुत्रा भ्रातरः पितामहाः मातुलाः श्वसुरास्तथाऽन्येपि  
संबन्धिनो युद्धे हन्तव्याः, येषां वधो नैतिकताविरुद्धं पातकञ्च ।



प्राचीने लोकतन्त्रे तदतीव निषिद्धम् । गणसंघविधानानुसारी मार्गः संन्यास एवावशिष्टः । सम्पत्त्यधिकारंलोभञ्च त्यक्त्वा सम्बन्धितनपातकादात्मरक्षणं कार्यम् । कात्र सा नैतिकता समाजिकप्रतिष्ठा च या सम्बन्धिहत्यां निष्पापां प्रमाणयितुं शक्नोति । गीतासिद्धान्तकारेणास्य प्रश्नस्य यदुत्तरं दत्तम् तेन समाजो दुःसमाधेयात्मविरोधे निषक्तः इति स्पष्टम् । तेनैव प्रारब्धमथवाभाग्यमिदं, वर्गकर्तव्यमिदम्, विश्वासं कुरु, आदेशं पालय नैतस्मादधिकं सुन्दरं उत्तरमुपलब्धम् । तर्काभावादेव नूतनवर्गस्य नूतननियमानां स्थापनाय विराट्स्वरूपप्रदर्शने न भयात्ङ्कादिसृष्टिः समुद्भविता, या विराड्रूपे संपूर्णं प्रारब्धमेव प्रदर्शितम् । अर्जुनस्य मुखं पिहितम् । सन्तुष्टोऽस्मीत्युक्तमर्जुनेन वागाडम्बरे मानवताया मुखं मुद्रितम् । विमूढतातद्धितोन्मत्ता मानवता तस्या हत्याया अपवित्रक्षेत्रेऽवतीर्णा, यस्याः नव्यैः सामाजिकसम्बन्धैर्दर्शननैः नियमैः पावित्र्यमुद्धोषितम् ।

यदपि च— हस्तिनापुरराज्यशासककुमाराणां स्वसम्बन्धिनां गृहयुद्धरूपेण महाभारतयुद्धं प्रारब्धम् । यज्ञगणतंत्रविरुद्धं तत् । तत्र सात्वतादिगणा अपि संसृष्टा अनेकेऽन्यराजकुलकुमारश्च, अनेके राक्षसनागद्रविडा गणा राजतंत्रवादान्मुक्त्यर्थमस्मिन् गृहयुद्धे संसृष्टाः ।

यद्यपि सा वैफल्यमुपगता मुक्त्याशा । यादवमुख्या बहुभिः संबद्धत्वात्ततः पृथगेव स्थिताः । कृष्णस्य नेतृत्वे मध्यस्थता कार्यं तैश्चिकीर्षितम् । कृष्णेन वैयक्तिकरूपेण पाण्डवानां पक्षो गृहीतः । सात्वतसेनाभिः कौरवाणां पक्षे युद्धं कृतम् ।

एतेन वृष्ण्यन्धकगणेष्वपि मतभेदः आसीत् । एवं महाभारतसंग्रामस्य भयङ्करे नरसंहारे प्रायेणोत्तरभारतस्य सर्वे योद्धारः गणसंघस्य प्राचीनसंसारः सैनिकलोकतन्त्रमभिजातकुलसंघो दासराज्यमन्येपि विनाशमुपगताः । गणानां प्राचीनसंसारस्थाने लोभमयोमूलः संसारः तिष्ठति स्म । यत्र दासस्वामिनां केन्द्रिता शक्तिः शूद्रान् वैश्यांश्च वशयितुं प्रयतमानासीत्

भगवद्गीतायामस्य भीषणसंकटस्याभासः प्रस्फुरति । गणानां सामूहिकसंबन्धान् सिद्धान्तांश्च स्वपदात् प्रच्याव्य तत्स्थाने मानवद्वेषिणी वैयक्तिकसंपत्तिनैतिकता वर्गसम्बन्धानामुच्चता स्थापिता ।



वस्तुतस्तु नव्यसम्बन्धाः पूर्वमेव साकारतामागताः । गीतया तु तेभ्यः सिद्धान्तवाणी समर्पिता । प्राचीन-गणतन्त्रदृष्ट्या नूतनयथार्थस्य समालोचकानाम्मुख्यमङ्गणाय च चेष्टितम् । नूतनावतारस्य कलेश्च नाम्ना तया गणानां सामूहिकलोकतन्त्रसमाप्तिः शोषणयुगस्य आगमनञ्चोद्घुष्टम् । गणानामाचारविचारापक्षेया वर्गसमाजस्याचारव्यवहाराणां नैतिकतायाश्च प्रतिष्ठा सर्वोत्कृष्टेत्यपि गीतया प्रतिपादितम् । अष्टादशाध्यायिनी कृष्णार्जुनसंवादरूपा गीता युद्धभूमौ नोद्भूता किन्तु महाभारतसिद्धान्तकारेण क्वचिदेकान्ते शान्तस्थाने समास्थाय सा रचिता । तथापि परवर्तिविचारात्सा नोत्पन्ना । तत्रैवान्येषामपि प्रश्नानां समाधानां कृतम् । महाभारतयुद्धे भागग्रहणार्थमागतानामन्येषाञ्च विचारकाणां मस्तिष्केषु समुत्थिता ये प्रश्नास्तेषां समाधानार्थं गीताकारेण यतितम् । संन्यासः कर्मयोगो वा न तत्संबद्धः । गीतादर्शनेन सत्तायाश्चेतनायाश्च संबन्धो विचारितः । भोजनविचाराचारसंबन्धोऽपि विचारित इत्यादि ।

तदपि तुच्छम्, भारतगीतादितात्पर्यनिवबोधात्, दुरभिसन्धिमूलकत्वाच्च । महाभारते बहूनां संहारो जात इति तु सत्यं, परन्तु राक्षसा नागराजतन्त्रान्मुक्तचर्यं युयुधुरित्यपार्थक्यमेव वचनम्, निष्प्रमाणत्वात् । उभयपक्षेषु राजतन्त्रस्य समाहतत्वात् । यस्याशैव न स्यात्तत्राशावैफल्याकथनं वृथैव । वृष्णिासंघे श्रीकृष्णस्यैव सर्वार्थकारित्वमासीत् । श्रीकृष्णस्य धर्मपक्षपातित्वेन पाण्डवपक्षे निष्ठता । “यतो धर्मस्ततः कृष्णो यतः कृष्णस्ततो जयः” इति भारतोक्तेः ।

श्रीकृष्णस्यैव नारायणी सेना दुर्योधनाय प्रप्ता । दुर्योधनेनार्जुनेन च युद्धाय श्रीकृष्णो निमन्त्रितः । तेन चोभयोरामन्त्रणमूरीकृतम् । एकस्मै निःशस्त्रेण मया बुद्धिसाहाय्यं दास्यतेऽपरस्मै च नारायणी सेनेति स्वीयो निर्णयः श्रावितः । अर्जुनेन निःशस्त्रः कृष्णो याचिनो दुर्योधनेन सेना ग्रहीता । शूद्रान् वैश्यांश्च वशयितुं केन्द्रिता शक्तिः प्रयतमानासीदिति त्वसकृत् खण्डितम् । प्राचीना गणाः सिद्धान्ता वैदिका एवासन् । तानपसार्य नवीनसिद्धान्तानां स्थापनकथाप्यपार्थव, वैयक्तिकसम्पत्तिसिद्धान्तस्य पूर्वमेव समर्थितत्वात् । सर्वोऽपि प्रातिस्व-



कैर्देहादिभिः विविधानि कर्माणि करोति । फलानि च प्रातिस्विकान्येवानुभवति । व्याधयो जन्मानि मरणानि च वैयक्तिकान्येव भवन्ति । गीता न कञ्चिन्नवीनं सिद्धान्तं समर्थयते, तस्या वेदसारभूतोपनिषन्मूलकत्वात् । तेनैव नूतनयाथार्थ्यं समालोचकानां मुखमुत्तमम् गीतयैव कृतमित्यपि निरस्तम् । 'तस्याच्छास्त्रं प्रमाणं ते कार्याकार्यं व्यवस्थिती' वेदादिशास्त्रप्रमाण्यस्यैव गीतया समर्थनात् ।

गीता संग्रामावसरे न निर्मिता क्वचिदकान्ते निर्मितेति तु गीता-विरुद्धमेव । 'प्रवृत्ते शस्त्रसम्पाते' 'सेनयोरुभयोर्मध्ये' 'विषीदन्दिदमब्रवीत्' इत्यादि वचनेभ्योऽन्यथा तात्कालिकविचारधाराभीमांसार्थं युद्धभूमिकानपेक्षणात् । शान्तिपर्वण्यैव तत्स्थितियुक्ता स्यात् ।

वस्तुनस्तु—वेदान्, उपनिषदः, महाभारतं, रामायणं, गीता, सूत्राणि चाश्रित्य वदन्नपि तत्सर्वविरुद्धमेवायं डाङ्गमेहाशयो वदति । अक्षराणि पदानि वाक्यानि वाक्यार्थात्पदार्थार्थञ्चानुल्लङ्घ्य वदन् तदीयैरेव ग्रन्थैः कश्चित्त्वादृशोऽधिनायकवादं, साम्राज्यवादं, पूज्जीवादञ्च साधयेत्तदा तव किमुत्तरं स्यात् ?

भगवदाराधनबुद्ध्या स्वधर्मानुष्ठानपरधर्मवर्जनाभ्यां विशुद्धस्वान्तः संसारदुःखस्य श्रवणमनननिःस्पृहासनादिभिः प्रत्यक्चैतन्याभिन्नपरात्मतत्त्वसाक्षात्कारेण सर्वानर्थनिवृत्तिपूर्वकपरमानन्दलक्षणां मक्तिमवाप्नोति । शोकमोहाभिभूतविवेकविज्ञानोऽर्जुनो युद्धलक्षणात् स्वाधर्माद्विमुखो भूत्वा परधर्मं भिक्षुचर्यां चर्तुमियेष । शोकमोहनिवारणञ्च तत्त्वज्ञानमन्तरा न सम्भवतीति भगवता तत्त्वनिरूपणं कृतम् । तत्प्रसङ्गेनैव विचारकाणां बुद्धिस्थ'प्रश्न'समाधानमपि जातम् । न तत्त्वज्ञानमाचारमन्तरा शोभते । आचारोऽपि तत्त्वज्ञानहीनो निःसरो भवति । तत एव वेदादिशास्त्रनियन्त्रिता आचारा अप्यादरणीया इत्युक्तं गीतायाम् । गीतोक्ता आचारतत्त्वज्ञानसंबद्धा सर्वेऽपि सिद्धान्ता वैदिका एव । गणाश्च तदानीं सर्वेवैदिका एव । तेन प्राचीनश्रद्धाया नैतिकताया एव समर्थनं गीताशास्त्रे कृतम् । श्रीकृष्णरोत्या भीष्मदृष्ट्या अन्येषाञ्चर्षीणां विचारकाणाञ्च दृष्ट्या युधिष्ठिरस्य युद्धप्रवृत्तिर्धर्मैव । युद्धाकरणे—



‘अथ चेत्वमिमं धर्म्यं संग्रामं न करिष्यसि ।

ततः स्वधर्मं कीर्तिञ्च हित्वा पापमवाप्स्यसि ।’

इति गतीयैव प्रत्यवाय उक्तः । न किञ्चन प्रामाणिकगणसंघविधानं गणो वा प्रामाणिकः सिद्धयति, येन तस्यावस्थायां युद्धं भीष्मादि-स्वजनवधश्च पातकं निषिद्धं वा सिद्धयेत, संन्यासश्च कर्तव्यः स्यात् । न केवलया प्रतिज्ञया वस्तुसिद्धिः । वैदिकसिद्धान्ते यथा वेदविहितत्वात् वैदिकयागादिगताहिसाप्यहिसंव भवति । तथैव कर्तव्यपालनबुद्ध्या स्वस्व-राष्ट्रस्य च स्वत्वरक्षणार्थं धर्मरक्षणार्थं स्त्रीसमानरक्षणार्थञ्च युद्धचमानस्य निरहङ्कारस्य निर्लेपस्य सर्वलोकवधेऽपि न दोषः । ‘हत्वापि स इमांल्लो-कान् न हन्ति, न निबद्धयते ।’ इति गीतोक्तेः ।

शास्त्रप्रामाण्यानभ्युगमे का च सा नैतिकता ? किं प्रामाणिका च सा ? त्वदीये साम्यसंघे सत्यमप्येकरूपं न भवति । न्यायो नैतिकता च शतधा परिवर्तते ।

परान्नं परद्रव्यं वा वने वा यदि वा गृहे ।

अदत्तं नेव गृहणीयात्... .. । ... .. ॥

इति हि समेषां हिन्दूमुसलमानक्रिश्चियनबौद्धजैनानां नैतिकता । परं कम्युनिष्टानां तु सिद्धान्तस्थितिरेव परस्वापहारमूलिका । त्वदीये आदिमेऽपि साम्यसंघे भगिनीदुहित्रादिभिः यौनसम्बन्धः प्रवर्तते स्म । इयमेव नैतिकता चेद्दीयतां जलाञ्जलिरस्यै ।

किञ्च वेदानाधृत्यैव त्वयाऽदिमसाम्यसंघः, सामूहिकोत्पादनवित-रणपद्धतिश्च ब्रह्मयज्ञशब्दाभ्यां सिषाधयिषिते । ये वैदिका स्वेषां वेदानामध्ययनाध्यापनतदर्थानुष्ठानेषु संलग्नास्तदभ्यासपरायणास्तैरेव नैतिकता धर्मो वा निर्धारयितुं शक्यते, न तदप्रामाण्यवादिना तद्वात्ताऽपि कर्तुं शक्या । किं संबन्धिहृत्यैव पातकं, निरपराधपर-कीयहत्या पातकम् ? स्वैरस्थिमयः पाषाणमयैश्च शस्त्रास्त्रैः साम्यसंघीया अपि त्वद्रीत्या युद्धयन्ते स्म, न वा ? किं युद्धेन वध-क्रमआसीन्नवा ? न चेत्कथं भीष्मादिवधेऽपि पातकं स्यात् ? आसी-च्चेत् कथं तत्क्रियते स्म ? स्वकीयत्वाद्भीष्मादिवधः पातकं चेत्, कि



स्वकीयं पुत्रं मित्रं वा परस्वापहरणहत्यादिकं कुर्वाणमपि पूजयेदित्ये-  
वादिमसाम्यसंघस्य नैतिकतासीत् ? भारतीयसम्यतायान्वनादि-  
कालादेव सन्मार्गस्थः शत्रुपुत्रोऽपि संवर्धनीयः, विमार्गस्थस्तु स्वपुत्रोऽपि  
दण्डनीयः । प्रारब्धभागादिपुरस्कारेणान्वविश्वासमात्रेण वा त्वया  
योद्धव्यमिति भगवताऽर्जुनायोक्तम् । प्रमाणेषु विश्वासस्तु सर्वेऽपि  
क्रियते कर्तव्यश्च निर्दोषनेत्रेण रूपं इत्यादिवचनेभ्यः ।

नूतनवर्गस्य तर्काभाव इत्युपहासास्पदमेव । वैदिकानां न तर्काभावो  
न वा नूतनत्वं, तेषामेव सर्वप्राचीनतमत्वात् ।

त्रिराट्स्वरूपप्रदर्शनमर्जुनस्य प्रार्थनया तदनुग्रहायैव कृतं भगवता ।  
नानङ्कभयादिजननाय, नवार्जुनस्य मुखमुद्रणाय—

‘मदनुग्रहाय परमं गुह्यमध्यात्मसंज्ञितम् ।

यत्त्वयोक्तं वचस्तेन मोहोऽयं विगतो मम ॥’

‘द्रष्टुमिच्छामि ते रूपमैश्वरं पुरुषोत्तम ।

मन्यसे यदि तच्छक्यं मया द्रष्टुमिति प्रभो ॥’

‘योगेश्वर ततो मे त्वं दर्शयात्मानमव्ययम्’ ॥

इति गीतावचनेभ्यः । त्वदुक्तिस्तु प्रमाणशून्या तद्विरुद्धा च ।  
विश्वरूपदर्शनानन्तरमप्यर्जुनेनानेके प्रश्नाः समुत्थापिताः । वागाऽम्बरेण  
मानवताया मुख मुद्रितमिति त्वाद्दृशस्यैव शोभते । विश्वविचारकास्तु  
गीतामृतमेव मन्यन्ते । त्वाद्दृशास्तु—

‘अशक्तास्तत्पदं गन्तुं ततो निन्दां प्रकुर्वते ।’

अत एव गीताज्ञानाञ्जनशलाकया दिङ्मूढाया मानवताया नेत्र-  
मन्मीलितमेव । यतो हि कार्पण्यपूर्णकलैव्योपप्लुतमिथ्याऽहिंसाद्यवर्मस्य  
निसारता विवृता । वस्तुभूता हिंसासत्यादिश्रुतिस्मृतिलक्षणस्य धर्मस्य  
रहस्यमुद्घाटितम् ।

यत्तु ‘धार्मिकपूर्वाग्रहमपहाय सर्वाविस्थायां ऐतिहासिकनैतिकदृष्ट्या  
पर्यालोचने गीताया इदमेव सारतन्त्रम् यत् सामूहिकमुपभोगशीलेषु  
प्राचीनसाम्यसंघेषूत्पादनान्तक्रियाणाञ्च विभेदे विकासमुपगते श्रम-  
विभागमूलिका वर्णसृष्टिरूपन्ना, वर्णकर्तव्यानि निर्धारितानि ।



तथापि तत्रोत्पादनं फलभागश्च सामाजिकावेव न प्रातिस्विकी । साम्य-  
संघीयसदस्यस्य कस्याचिद् वर्णकर्त्तव्यं द्वारीकृत्य निश्चितपारितोषिकं  
फलं विशिष्टसम्पत्त्यधिकारो वा न प्राप्यते स्म । वर्णैः श्रमविशेष-  
नैपुण्यधिगमे नोत्पादनेषु गुणवृद्धिः सामाजिकसंघटनरूपेषून्नतिश्च  
क्रियेते । किन्तु विनिमयव्यापारप्रातिस्विकसम्पत्तिसिद्धान्तोत्पत्ती  
वर्णस्थित्यनुसारेण तैः स्वैः परिवारैः वैयक्तिसम्पत्तितदधिकारी निर्मिता ।  
येषां वर्णानां सम्बन्धो युद्धविनिमयोत्पादनसञ्चालनंरासीत् । ते समाजे  
आर्थिकदृष्ट्या प्रभुत्वशालिनो जाताः ।' इति,

तदपि तुच्छम्, तादृक् राजतन्त्रस्य त्वन्मस्तिष्कविकारत्वात् । त्वद्रीत्यैव  
साम्यसंघस्तु मन्विध्वाकुप्रभृतिसमाहितराजतन्त्रात्प्रागेव समूलमृन्मूलितः ।  
'ब्रह्म ननाश' इत्यत्र त्वया ब्रह्मपदेन साम्यसंघस्यैव विवक्षितत्वात् ।  
वेनकाले कथञ्चित् स शिर उत्थापयितुमियेषापि परं तदानीमेव पृथुना  
पुनस्तस्य शिरस्त्रोटितम् । श्रीरामस्य पुरोश्च वंशीयैः तद्विरुद्धाभियानेन  
स नामशेषं नीतः । महाभारतकाले कुतस्तदवशेषः कल्पयितुं शक्यः ?

श्रमविभागस्तु वैदिकेषु यज्ञेषु सुतरां द्रष्टुं शक्यः । अर्धवर्ग्युगणानां, होतृ-  
गणानामुद्गातृगणानां, ब्रह्मगणानाञ्च श्रमविभागः । तेषु गणेषु अर्धिनः,  
पार्दिनः, अर्ध्याविन इति रीत्या श्रमफलभेदोऽपि दृश्यते ।

अयञ्च विभागो दक्षिणास्वेव न यज्ञफलेषु दक्षिणापरिक्रीतत्वेन तेषां  
तत्रानधिकारात् । यज्ञफले तु यजमानस्यैव, सत्रेष्वेव बहुयजमानकर्तृकत्वं  
समफलभागित्वञ्च । ततः पूर्वतनेषु सोमादिषु तदभावात् । वर्णभेदोऽपि  
सृष्ट्यादावेवोत्पन्न इत्युक्तमेव ।

अतः श्रमविभागमूलिका वर्णसृष्टिरित्यादिकं सर्वमपि निष्प्रमाण  
कपोलकल्पितमेव । प्रातिस्विकसम्पत्तिसिद्धान्तोऽपि पूर्वोक्तयुवतया  
सर्वकालोपलक्षितत्वदभिमतसाम्यसङ्घात् पूर्वमेवोत्पन्न इति दक्षिणाभि-  
क्रान्तिक् क्रयणादक्षिणासु विभागवैचित्र्याच्च स्पष्टं ज्ञायते ।

अत एव युद्धविनिमयोत्पादनं सञ्चालनसम्बन्धेन ब्राह्मणक्षत्रियाणां  
प्रभुत्वशालित्वकल्पनापि निर्मूलैव । सति कुड्ये तत्र चित्रोत्प्लेखः ।  
तदभावे तदभावस्य सुतरां सिद्धत्वात् ।



दायस्यैवार्थागममूलेषु प्रधानत्वात् । 'दायो लाभः क्रयो जयः कर्मयो-  
गश्चेति मनुना तथैव वर्णनात् । (म. १०।११५)

'मनुः पुत्रेभ्यो दायं व्यभजत्' इति श्रुतिः बीधायनधर्मसूत्रे (२।३।२) उद्धृता । उत्पादनसाधुनेषु भूमिखन्यादयश्च प्रधानभूताः । कीटिल्य-  
दृष्ट्या 'मनुष्यवती भूमिः' एवार्थः । ईश्वरचेतनपूर्विकायां सृष्टाव-  
भ्युपगम्यमानायां परमेश्वर एव तत्प्रभुः । परमेशपुत्रो ब्रह्मा तदुत्तराधि-  
कारी । ततो ब्रह्मपुत्रा दायदास्तेष्वेव मनुरपि । मनुपुत्राश्च तदायादाः ।  
एवं पृथ्वादयः । जातिभेदेन दायेषु तारतम्यमपि । 'नानावर्णस्त्रीपुत्र-  
समवाये दायस्य दशांशान् कृत्वा चतुरस्त्रीन् द्वावेकमिति यथाक्रमं विभ-  
जेरन्' इति बीधायनधर्मसूत्रे (२।३।१) तथोपलम्भात् । अन्ये तु अमुक्या  
एव धनागमहेतवः ।

यदपि क्षत्रियेष्वपि, ये दरिद्रा आसन्, ते श्रमिकवर्गेष्वेव तार्यन्ते स्म ।  
वर्णा एव वर्गाः संज्जाताः । वर्णसम्बन्धश्च कर्तव्यपरिणतयो वर्गीय-  
सम्बन्धादिरूपेण परिणताः । ब्राह्मणक्षत्रियो शोषकौ, विद्गूढौ शोषितौ ।  
शूद्रव्यतिरिक्ताः सर्वेऽपि वर्णा वर्णं परिवर्त्तयितुं शक्ताः । क्षत्रियाणां  
वर्णानुसारि धर्मः युद्धमासीत्, परं साम्यसंघेषु सदा बाह्यः शत्रुभिर्युद्ध-  
मादृतम् । गणेषु वर्णविरोधाभावात् गणसदस्यैः साकं युद्धप्रसंग एव  
नासीत् । गणसदस्या रक्तसम्बद्धा भवन्ति स्म । तत्र वैयक्तिकसम्पत्ति-  
दासत्वप्रवेशानन्तरमेव तत्र शोषकशोषितवर्गपरिणतिः । नव्यवर्ग-  
वर्णानुसारेण धनयशोभूमिदासराज्यादिप्राप्तिरक्षाद्यर्थं सम्बन्धिनाम-  
सम्बन्धिनाञ्च युद्धेन वधो ब्राह्मणानां क्षत्रियाणाञ्च कर्तव्यो धर्मश्च  
संपन्नः । गीतयाऽयमेव पाठोऽर्जुनाय पाठितः । अस्याः शिक्षावाराया  
वर्णवर्गविरोधोत्पन्नव्येन समाजेन सम्बन्धो न प्राचीनधर्मोऽयम् ।  
'हतो वा प्राप्स्यसि स्वर्गं जित्वा वा भोक्ष्यसे महीम्' अयमेव शासकवर्गस्य  
सर्वोत्तम आदर्शः । वैश्यानां शूद्राणां शोषणार्थं गणान्तराणां दासत्व-  
संपादनार्थं क्षत्रियाणां शिरःपाणी च पणनीयान्येव ।

सामूहिकजीवनधर्मान् कर्तव्यांश्च प्रविलाप्य वर्गान्तरहिंसाधृतवर्ग-  
शासनस्थापनात् सुसामञ्जस्यपूर्णवर्गसमाजस्थापनाऽऽश्वासनदाने साफल्यं



नाधिगतं गीतया । यत्र शोषणव्यवस्थायामपि शोषकशोषितयोः समन्वयात् जीवनजीविका विश्वासः स्यात्, यत्र च पौनःपुन्येन विप्लवो न स्यात् । यथा साम्यसंघे निर्धनतायां सत्यामपि सामूहिकोत्पादनात् समेषां स्वभागप्राप्तिविश्वास आसीत् । तत्र साम्यसंघे उपयोगार्थ-मुत्पादनप्रथासीन् लाभार्थम् । उपयोगार्थं साम्यसंघः सर्वेभ्यो भागं प्रायच्छत् । वर्गसमाजे तूत्पादनं स्वरूपपरिवर्त्तनेन मुद्रा हिरण्यादिरूपेण समस्ते संसारे भ्राम्यति । य उपयोगार्थमानन्दोपभोगार्थं वस्तूनि निर्माति, सोऽपि रहस्यमयीं हिरण्यमुद्रामन्तरा नोपभोक्तुमर्हति । दासाः श्राम्यन्ति, स्वामिनो मोदन्ते । केचिद् व्यापारेण लाभमर्जयन्ति, केचिच्च रिक्ता भवन्ति । जीवनकाले मनुष्यस्य सविधे कश्चित्तादृशो नियम आसीद्येन जीवद-शायामपि ( न मरणप्राप्यस्वर्गे ) निर्व्यलीकश्रमानन्तरं निर्व्यलीकफलमु-पलभ्यते स्म । हा हन्त ! ईश्वरोऽपि मन्ये हिरण्यस्य गर्भादुत्पन्नः हिरण्य-गर्भो जातः' इति, तदपि तुच्छम्, वैदिकशासनव्यवस्थानवबोधात् ।

तथाहि—

महाभारते सभापर्वणि त्रयोदशेऽध्याये—

‘भूयश्चाद्भुतवीर्योऽजा धर्ममेवानुचिन्तयन् ।

किं हितं सर्वलोकानां भवेदिति मनो दधे ॥ ६ ॥

एवं गते ततस्त्वस्मिन् पितरीवाश्वसन् जनाः ।

न तस्य विद्यते द्वेष्टा ततोऽस्याजातशत्रुता ॥ ९ ॥

वार्षुषी यज्ञसत्त्वानि गोरक्षं कर्षणं वणिक् ।

विशेषात् सर्वमेवेतत् संजज्ञे राजकर्मणा ॥ १२ ॥

वार्षुषी वृद्ध्युपजीविका, यज्ञसत्त्वानि ऋतूनां सामर्थ्यानि सद्यः पुष्कलफलप्रदत्वादिविषयाणि ।

‘अनुकर्षञ्च निकर्षं व्याधिपावकमूर्छनम् ॥ १३ ॥

सर्वमेव न तत्रासीद् धर्मनित्ये युधिष्ठिरे ।

दस्युभ्यो वञ्चकेभ्यश्च राज्ञः प्रति परस्परम् ॥ १० ॥

राजवल्लभतश्चैव नाश्रूयत मृषाकृतम् ।

प्रियं कर्तुमुपस्थातुं बलिकर्म स्वकर्मजम् ॥ ११ ॥



अभिहर्तुं नृपाः षट्सु पृथक्जात्यैश्च नैगमैः ।

ववृषे विषयस्तत्र धर्मनित्ये युधिष्ठिठरे ॥१२॥'

दारिद्र्यात् अतीतवर्षस्य राजकीयद्रव्यस्य ऋणत्वेन धारणम् अनुकर्षः ।  
करार्थं प्रजापीडनं निकर्षः । मूर्च्छनं वृद्धिः ।

षट्सु सन्धिविग्रहादिषु यस्य प्रियादिकं कर्तुं नैगमैर्वणिग्भिः सह आसन्  
इति शेषः । इतरे नृपा वणिग्बन्तु येन करदीकृता इत्यर्थः । तत्र तस्मिन् इत्यादि-  
रीत्या युधिष्ठिरादिशासनानां सर्वकल्याणकारित्वमेव ज्ञायते । तथापि  
दारिद्र्यमैश्वर्यञ्च पापपुण्यहेतुके एव । केचिद् ब्रह्मणाः क्षत्रिया वैश्याश्च  
दरिद्रा अपि भवन्त्येव । श्रमं विना निर्वाहासम्भवात्तेषां श्रमोऽप्यनिवार्यं  
एव भवति । ब्राह्मणक्षत्रियो शोषको विदूशूद्रौ शोषितौ इति भेदस्तु-  
मावसंवादिमस्तिष्कविकार एव । भारतीयसंस्कृतौ विशां वाणिज्याश्रय-  
त्वेन शूद्राणाञ्च राष्ट्रधर्मस्वत्वादिरक्षणार्थं युद्धं धर्म इति तु शास्त्रसिद्धम् ।  
गणेषु बाह्यैः शत्रुभिरेव युद्धं भवति स्म । गणसदस्यैः सार्द्धं युद्धप्रसङ्ग  
नासीदित्यपि, मृषैव । त्वदभिमतगणसदस्यानामिव पशूनां शूनाञ्चापि  
व्यक्तिगतसम्पत्तिदासप्रथादयो न सन्ति । तद्वदेव एव गम्यागम्यविचारोऽपि  
नास्ति तेषां मातृदुहितृभगिन्यादिगमनदर्शनात्, तथा परस्परं युद्धं तेषां  
भवति । तस्माद्विवेकविज्ञानाभावेन सत्त्वोद्रेकाभावे तमसउद्रेकेण काम-  
क्रोधादिवृद्ध्या आदिमसाम्यसंघेष्विव सर्वत्रैव संघर्षो युद्धञ्चानिवार्यमेव  
भवति । तस्माद् दुर्वृत्तानां सम्बन्धिनामसम्बन्धिनाञ्च समेषां युद्धे  
वधो धर्म एवेति नात्र तर्काभावः । प्रत्युत दुर्वृत्तानामपि स्वीयानामनुग्रहः  
सुवृत्तरपि परकीयैर्युद्धे वध इत्यत्रैव समुचितस्तर्को नोपलभ्यते ।

वैश्यानां शूद्राणां शोषणार्थं युद्धप्रवृत्तिरिति कल्पनन्तु मोढ्य-  
मूलकमेव, दुर्वृत्तवृत्तशमनादीनामेव युद्धोद्देश्यस्योक्तत्वात् । गीतया न  
किमपि नव्यधर्मस्थापनाययतितम् । वेदादिशास्त्राणामेव तत्र सकृन्नाम-  
दर्शनात् । युधिष्ठिरस्य शासने शोषणकथापि नासीत् । सर्वजनसुखाय  
सर्वजनहितायैव तत्र प्रयासदर्शनात् । अत एव वैदिकानां—

“सर्वेऽपि सुखिनः सन्तु सर्वे सन्तु निरामयाः ।

सर्वे भद्राणि पश्यन्तु मा कश्चित् दुःखभाग् भवेत् ॥”



इत्युद्घोषः—

‘अधनाः सधनाः सन्तु जीवन्तु शरदां शतम्’ ।

अत्र नास्तिकानामपि नानिष्टं काम्यते, तत एवोदयनाच्चार्यैरुक्तं—

‘इत्येवं श्रुतिनीतिसम्प्लवजलैर्भूयोभिराक्षालिते ।

येषां नास्पदमादधासि हृदये ते शैलसाराशयाः ॥

किन्तु प्रस्तुतविप्रतीपविधयाऽप्युच्चैर्भवच्चिन्तकाः ।

काले कारुणिक त्वयैव कृपया ते तारणीया नराः’ ॥

प्रह्लादेन च—

‘स्वस्त्यस्तु विश्वस्य खलः प्रसीदतां ध्यायन्तु भूतानि शिवं मिथो धिया’ ।

इति सर्वभूतसामज्जस्यमेव कामितम् । गीतया च—

‘विद्याविनयसम्पन्ने ब्राह्मणे गवि हस्तिनि’ ।

इति सर्वत्रैव ब्रह्मदृष्टिविहिता—

‘आत्मोपम्येन सर्वत्र समं पश्यति योऽर्जुन ।

सुखं वा यदि वा दुःखं स योगी परमो मतः’ ॥

इति सर्वभूतसाम्यदर्शनानुरोधेनैव धर्मस्य गौरवमुक्तम् ।

‘श्रूयतां धर्मसर्वस्वं श्रुत्वा चैवावधार्यताम्’ । भारतीयदण्डविधानेऽपि न वैरनिर्यातनमद्देश्यम् किन्तु दुर्वृत्तता निवृत्त्याऽपराधिपातकनिवृत्त्या-  
त्मशुद्धिरेवोद्देश्यम् ।

भोगार्थपय्याप्त्या विनिमयार्थमन्यलाभार्थमुत्पादनपारम्पर्यं नापराद्धः ।  
तस्य सामान्यगृहस्थैरप्यादृत्वात् । हिरण्यरत्नादिकं परेशसृष्टौ विद्यमानं  
दुर्वृत्तानामनर्थकरमपि न सद्वृत्तानामनर्थकरम् एवं श्रमेऽपि नैकविधो  
भवति तदनुरोधेनैव फलवैविध्यमपि ।

अत एवेष्टकावाहकानां विधिविशेषज्ञानम् न्यायवादिनां शिल्पा-  
दिविशेषज्ञानां (इञ्जीनियर प्रभृतीनाम्) श्रमिकाणां यथायोग्यं फल-  
प्राप्तये तु वैदिकेषु वाङ्मयेषु विपुला व्यवस्था विद्यत एव । श्रम एव  
विनिमयमूल्यस्याधार इति तु माकसीयानामेव मतं, न वैदिकानाम् । लिप्सा  
तत्पूर्तिश्च तदाधार इति रिकार्डो प्रभृतयः ।



यस्य लोके लिप्साबाहुल्यं पूर्यल्पता च तस्य मूल्यं वर्धते, चैपरीत्ये ह्रसति । प्राकृतसाधनानि तद्गुणाः श्रमाश्रयोभयसमुच्चय एव तदाधार इति वैदिकाः । यथा दातृगृहीतृणां परस्परसम्भृत्या वस्तुमूल्यमापणे निश्चीयते, तथैव श्रममूल्यमपि परस्परसम्भृत्यैव निर्धार्यते । अनिश्चये तु न्यायाधीशैः धर्मशास्त्रेषु निर्णीयते ।

अत एव यागादिश्रममूल्यभूता दक्षिणा शास्त्रेणैव निर्णीयते । यद्यपि स्वायत्तेन केनचिच्छ्रमिकेण सूत्राणि क्रीत्वा वस्त्रं निर्माय तद्विक्रयेण यन्मूल्यं लभ्यते ततः सूत्रमूल्यातिरिक्तं सर्वं श्रमफलमेव तथापि यत्र श्रमो वेतनेन क्रीयते मुद्राभिर्यन्त्राणि प्रकृतिद्रव्याणि (कच्चा माला) च क्रीयन्ते तत्र संबद्धव्ययोपयुक्तमूल्यातिरिक्तं केतुरेव फलं लभ्यते । साधनश्रमसमुच्चयेनैव वस्तुत्पादनसम्भवात् । यद्यपि चेतनश्रममन्तरा प्राकृतवस्तुनियन्त्राणि मुद्राश्च शवोपमान्येव । परमुपर्युक्तसाधनान्यन्तरा श्रमोऽपि निरर्थको भवति । तेनैव प्रजासु निरुद्योगत्वनिष्कार्यत्वनिरर्थकत्वादयो दोषा भवन्ति ।

किञ्च यन्त्राणान्तूत्पादने माहात्म्यातिशयः सुतरां स्फुटः । लक्षसंख्याकैः श्रमिकैर्यदुत्पाद्यते तद्यन्त्रसाहाय्येन द्विसहस्रसंख्याकैरेवोत्पादयितुं शक्यते । यन्त्राणि च वनवद्भिरेव निर्माप्यन्ते क्रीयन्ते च । तथापि शेषाणां निष्कार्यत्वापत्त्या क्रयशक्तिहान्योत्पादितवस्तूनामापणे विक्रयासम्भवेन निरर्थक्येन गतिरोधसम्भावना भवति । तदर्थं शक्तिरक्षणाय निष्कार्यत्वावरोधाय कार्यसमयनियत्या प्राकृतोत्पादनकेन्द्रेषु वस्तुवन्तरोत्पादनकेन्द्रेषु च बहूनां श्रमिकाणामुपयोगो युक्तः । 'अष्टागवं धर्महलम्' इति रीत्या यथा द्विगवेन दशघटानिर्वर्त्ये कार्ये अष्टानां गवामुपयोगस्तथैव प्रकृतेऽपि कर्तव्यम् । प्रत्यतिरिक्ताय पञ्चधा विभक्त्या ज्योतिष्टोमानुष्ठित्याऽसाधुसम्पत्तेः साधुषु वितरणेन चासंतुलितवैषम्यनिवारणं सर्वथा सम्पद्यते ।

यदुक्तं—'आदिमसाम्यसंघेषु नैवविधाः प्रश्नाः, न वा विरोधिमानवसम्बन्धसामञ्जस्याय कस्यचिद्दर्शनस्यापेक्षा । प्रचीनसाम्यसंघस्य वैदिकसाहित्ये स्तवननर्तनमन्त्रोच्चारणपरायणता ज्ञायते । गावः कथं प्रभूतं



क्षीरं दधुरिदं ते विचारयन्ति । हरिद्वर्णघासं जग्ध्वा कथं शशिवर्णघवलं दुग्धं स्रवन्ति गावः ! भुमावुप्तं वीजं कथमुपरोहति शुष्कनालस्कन्धपत्रादिरूपेणेत्यालोच्य सातङ्कं चित्रीयन्ते । प्रकृतिः कथं चेष्टते, कथञ्च वस्तूनि गतिमन्ति करोति । वृक्षं छित्त्वा कथं शरनिर्मितिः ? कथं तेन हरिणं—मृगं घ्नन्ति, हत्वा च खादन्ति । कथं कदाचिन्मृगो लभ्यते नान्यदा । एवं प्रकृतिविज्ञाने तदधिकारसम्पादनादिना जीवनानन्दवृद्धिरेव तस्य संघस्य समस्याऽसीत् ।

अहं यज्ञभवनेऽग्नेः परितः शयानः स्वप्ने स्वात्मानमुत्पतन्तं विचित्रप्रदेशानामुपरि भ्राम्यन्तञ्च दृष्टवान्, किमेतेषु किञ्चित्तादृङ् नास्ति यत्सर्वातीतं स्यात् । विविधा योजना विचारयन् परितः प्रेतानात्मनश्च कल्पितवान् । सूर्य-चन्द्र-भूमि-पर्जन्यादिषु सर्वत्र स्वसदृशं जीवनं पश्यन्ति स्म । विशेषणैः सामान्याभिमुखः । विश्वप्रक्रिया अविजिगमिषुः तर्कप्रमाणचिन्ताभावनाभिश्चेतनानां सत्तासम्बन्धपरीक्षणे अन्तस्तलं प्रवेष्टुं प्रयतमान आसीत् । अस्यामवस्थायामेव दार्शनिकं नासदीय-सूक्तमुत्पन्नम् । ततः परं यज्ञसाम्यसंघस्य न प्रगतिः ।

एवमेवोपनिषदां दर्शनपन्थाः प्रादुर्बभूव । तदानीं मनुष्यो निजनिमिताभिः सामाजिकशक्तिभिर्योद्धं न प्रवृत्तः । तदानीं तादृगात्मविरोधो नासीत् । अतएव तत्समाधानमपि नावश्यकमासीत् । स्वाजितैर्भोजनैर्बुभुक्षोपशान्त्या प्रससाद । तद्वस्त्रैस्तस्मै औष्ण्यं प्रप्तम्, तावतैव स तुतोष । आत्मविरोधप्रधाने शोषणसमाजे तदजितैर्भोजनैर्वस्त्रैश्च तमपहाय घनिनामुद्योगपतीनामुदरपूर्तिशोतापनयनयोर्व्यापृतम् । स स्वयं ? क्षुत्क्षामः शीतातुरोऽवेपत । कथमेवमिति तत् प्रश्ने तदादृतिः श्रमानभ्युपगमे समाजहिंसा तच्छिरस्थाप्रतितोत्पादनश्रमाय तमबाधत । उत्पादनं तत्कर्तव्यमिति तस्मा उपदिष्टम् । ततो जीवितरक्षणार्थं यथेष्टभागप्रेप्सायां तल्लोभः सेत्स्यति । सदा नञ्नेण भाव्यमिति रीत्या गोतोपनिषत्सिद्धान्तप्रसूतिः । त्वया तदेव कर्तव्यं यज्जीवनावस्थायाः पदस्य वानुसारेण निर्धारितम् । कर्मण्येवाधिकारस्ते फलेषु तव स्वाधीनताधिकारो वा नास्ति, फलमनुद्दिश्य सदैव कर्म कर्तव्यम् ।



विश्वविख्यातेयं शिक्षाऽर्जुनाय महाभारतयुद्धमारभ्यानेकशतीर्या-  
वन्द्येभ्यो मनुष्येभ्यश्च दीयते । तस्य वर्गसमाजदर्शनस्येदं सारतत्त्वम् ।  
यदात्मविरोधेषु अराजकतायां संकटपूर्णेष्ु व्यतिकोणम् । सामाजिक-  
जीवनार्थं योजनानुसारि फलदानाश्वासनं दातुमसमर्थमिति, तदपि,  
तुच्छम्, वेदगीताऽभिप्रायविरुद्धत्वात् ।

तथाहि—वैदिकसाहित्यस्याभिप्रायबोधनार्थमेव षडङ्गानां पूर्वोत्तर-  
मीमांसयोश्च प्रवृत्तिः । वर्णाश्रमानुसारि धर्मेषु ब्रह्मणि वेदानां तात्पर्यं  
धर्मरूपेणैव स्तवनस्तोत्रशस्त्ररुमन्त्राच्चारणं भवति, न स्वैरितया  
आनुषङ्गिकरूपेण भोजनपानोपयोग्यन्नदुग्धादिवृद्धिचिन्तापि धर्माङ्गत्वे-  
नैवोपयुज्यते । हरिद्वर्णघासेन शशिवलदुग्धोपभोगेण लोहितं  
रक्तं जायते । तादृशानां बहूनां प्रश्नोत्तराणामपि धर्मब्रह्मबोधनाभ्या-  
मेवोपयोगः, न केवलं तदानीमिदानीमपि जीवितानन्दवृद्धिरेव सर्वैरेव  
काम्यते । मन्त्रेषु ये विषयाः सूक्ष्मरूपेणोपदिष्टास्त एवोपनिषत्सु  
विवेचिताः । जाग्रतस्वप्नसुषुप्तिषु सर्वत्र साक्षित्वेनावस्थितस्य शुद्ध-  
चिदात्मनोऽवगमनायानेकाः प्रक्रियास्तत्र कीतिताः । परं त्वया तु स्वगुरुणां  
पाश्चात्यानां वेदव्याख्यानां वेदव्याख्यातृणामनुसारेण आरण्यानाम-  
संस्कृतानामसम्यग्प्रायाणामार्याणां स्तवननर्तनगीतादिप्राकृतचेष्टानामेव  
वर्णनं वेदेष्वन्विष्यते । यथा नैष वेदायंस्तथैहैवात्यत्र विशदमुक्तम् ।  
संस्कारशून्या भीता बालाः प्रेतान् परितः पश्यन्ति । सूर्यचन्द्रपर्जन्या-  
दिषु वैदिकास्तु न स्वात्मसदृशमेव जीवनं पश्यन्ति । किन्तु तेषु तेष्वभिमानि-  
भूतान् जीवान् तत्तदन्तर्यामिभूतं परमेश्वरं तेषां प्रतिस्विकं भौतिकञ्च  
रूपं पश्यन्ति स्म । नासदीयसूक्तस्योपनिषदाञ्च तात्पर्याभिभूतं परमेश्वरं  
सर्वातीतं सर्वमयं ब्रह्मात्मतत्त्वञ्च सम्यक् पश्यति स्म । तस्मान्न तत्सत्यं  
यद्वेदेषु साम्यसंगत्येतिवृत्तवर्णनम् । मनुक्त्यनुसारेण तु 'भूतं भव्यं  
भविष्यञ्च सर्वं वेदात् प्रसिद्ध्यति' ।

अतएव येष्याधुनिका वैज्ञानिका आविष्कारास्ते सर्वेपि वेदपरि-  
चिता एव सन्ति । अनादिकालिकस्य प्रपञ्चपारम्पर्यस्यानेकेषु  
पर्यायेषु नैकविधा घटना आविष्कारश्चावर्तन्त एव । शोषणान्तु



मात्स्यन्यायमूलकमेव । तदपाकरणमेव प्रधानतो राजकृत्यम् । स्वायत्तश्रमो-  
पाजितभोजनैर्वस्त्रैश्चाद्यापि श्रमिकायत् एवोपयोगः कर्तुं शक्यते । वेतन-  
क्रीतश्रमिकोपाजितैर्वस्तुभिस्तु वेतनदातॄणां मिच्छानुसारेणैवोपयोगो युक्तः ।  
एवं पूर्वोक्तरीत्यायेषु पञ्चधा विभक्तिनियमैरसाधुसम्पत्तिवितरणैः  
सोमादियज्ञानुष्ठितिभिल्लघूद्योगादिभिरुत्पादनसाधनानां विकेन्द्रीकरणैः  
सर्वसामञ्जस्यं सम्पद्यते ।

उत्पादनतदुनुबन्धित्यादिसामञ्जस्यानुसारमेव श्रमिकवेतनादि-  
निर्धारणं युक्तं येन श्रमसाधनस्वामिनां समुचितं सामञ्जस्यं स्यात् ।  
तदेतत् सर्वं शास्त्रानुसारेणैव युक्तं 'ज्ञात्वा शास्त्रविधानोक्तं कर्म कर्तुं'  
मिहार्हसि' । इत्युक्त्यैव गीतया समाहितम् । 'अद्रोहेणैव भूतानामल्प-  
द्रोहेण वा पुनः । या वृत्तिस्तां समास्थाय' ( म. ४।२ ) इत्यादिचान्यत्रानुकु-  
लानि । 'अभयं सत्त्वसंशुद्धिरिति गीतया स्पष्टं निर्भयतोपदिश्यते । न  
केवलं स्वस्वत्वरक्षणायैव क्षत्रियैर्युद्धयते किन्तु प्रजायाः, येषां केषाञ्चिदपि  
स्वत्व-संस्कृति-धर्म-स्त्रीसम्मानरक्षणार्थं क्षत्रियैरैरपि योद्धुं शक्यते ।  
न्यायालयेषु च निष्पक्षाः न्यायाधीशा धार्मिकास्तिष्ठन्ति । सर्वथापि शोषण-  
निराकरणप्रकारानैकशः शास्त्रोक्ताः सन्ति ।

यत्तु 'उत्पादनं श्रमिकाणां कर्तव्यम् । लाभलोभं त्यक्त्वा कर्तव्यबुद्ध्या  
चोत्पादनं कर्तव्यम् । फले तवाधिकारो नास्ति । फलमनुद्दिश्यैवोत्पादनं  
कर्तव्यमित्येव गीतया श्रमिकेभ्य उपदिष्ट' मिति जल्पितं तत्सर्वं मूढजन-  
प्रतारणमेव, गीतातात्पर्यविरुद्धत्वात् ।

तथाहि—लौकिकानि शास्त्रीयाणि च द्विविधानि कर्माणि । तत्र  
लोकप्रमाणगम्यानि लौकिकानि, शास्त्रौकगम्यानि शास्त्रीयाणि ।  
यथा चाक्षुषं रूपं चक्षुषैव गम्यं न तदतिरिक्तश्रोत्रादिभिस्तथैव  
शास्त्रगम्यान्यग्निहोत्रादीनि शास्त्रेणैव ज्ञायन्ते न प्रत्यक्षादिभिः ।  
भोजनं लौकिकमेव क्षुन्निवृत्तिकामनयैव तत्र समेषां प्रवृत्तिः । तत्प्रकार-  
विशेषेषु तु विधनिषेधावुपसङ्क्रामतः । शुचिना शुद्धस्थले शुद्धनिर्मितं  
शुद्धान्नं भोक्तव्यम् नाशुद्धमशुद्धपुरुषस्पृष्टञ्च । यथैतत् तथैव युद्धमपि स्व-  
स्वत्वरक्षणार्थं लौकिकं भवति । तथापि नान्यार्थं योद्धव्यम्, अस्त्रहीनः



भगनास्त्रः भीतः पलायमानो न हस्तव्यः, कक्षाधोभागे न हन्तव्यम् इत्येवमादिषु प्रकारांशेषु विधिनिषेधाः प्रवर्तन्ते । लौकिकप्रमाणीरेवं प्राप्तांशेष्वेव विधानम्, तदंशेष्वेव धर्मयोगः ।

तत एवं धर्म्यं युद्धं, धर्म्यं भोजनमित्युच्यते । शास्त्रगम्येषु कर्मसु तत्फलेषु तेऽविकारिणो भवन्ति ये 'अविद्यया मृत्युं तीर्त्वा' इति वेदवचनानुसारेण वैदिककामकर्मज्ञानलक्षणया अविद्यया पाशविककामकर्मज्ञानलक्षणं मृत्युं न तिरीतुमिच्छन्ति । 'विषमौषधं' 'कण्टकेन कण्कोद्धारः' इत्यादिन्यायैः वैदिककामकर्मज्ञानपरायणतायां दृढायाम् पाशविकलौकिककामकर्मज्ञानानि स्वतः प्रविलीयन्ते । ततोप्युच्चस्तरीयास्तुकामरहितानि (फलकोमनारहितानि) कर्मज्ञानान्येवानुष्ठेयानि मन्यन्ते । ततोप्युच्चतमास्तु-ब्रह्मसमाध्यम्यासप्रभावेण सर्वाणि कर्माणि ज्ञानानि च परित्यज्य ब्रह्मनिष्ठा एव भवन्ति । ये धर्मविरुद्धलौकिकैरन्याययुक्तैर्मार्गैरभीष्टधनरत्नादिभोगसाधनान्युपाजंयन्ति ते निन्द्या भवन्ति । ये तु शास्त्राविरुद्धैर्न्यायोपेतैर्मार्गैरभीष्टं साधयन्ति तेऽनिन्द्या भवन्ति । ये खलु शास्त्रोक्तैर्मार्गैरभीष्टं साधयन्ति ते प्रशस्ताः । निष्कामकर्मानुष्ठायिनोऽतिप्रशस्ताः । सर्वकर्म तत्फलत्यागिनो ब्रह्मनिष्ठास्तु प्रशस्ततमाः ।

न च फलकामनाराहित्ये किमर्थं कर्मानुष्ठेयमिति वाच्यम्, तादृक्-कर्मानुष्ठानस्य चित्तशुद्धिक्रमेण नैष्कर्म्यज्ञानहेतुत्वेन महाफलत्वात् ।

यावानर्थं उदपाने सर्वतः सम्प्लुतोदके ।

तावान् सर्वेषु वेदेषु ब्राह्मणस्य विजानतः ॥

इति गीतावचनात् । न च प्रथमत एव कर्मत्यागेन तत्सम्भवति विकर्म-गते विनिपातसम्भवात् ।

'नाचरेद्यस्तु वेदोक्तं स्वयमज्ञोऽजितेन्द्रियः ।

विकर्मणा ह्यधर्मेण मृत्योर्मृत्युमुपैति सः' ॥

इत्युक्तेः । निष्कामकर्मानुष्ठानेन तु बुद्धिशुद्ध्या तत्त्वज्ञानं जायते ।

'वेदोक्तमेव कुर्वाणो निःसङ्गोऽपि तमीश्वरे ।

नैष्कर्म्यसिद्धिं लभते रोचनार्था फलश्रुतिः' ॥



इति वचनात् । 'कु कर्मैव तस्मात्त्वम्' 'कर्मण्येवाधिकारस्ते मा फलेषु कदाचन' इत्याद्यपदेशो न श्रमिकाणां कर्मकराणां कृते, न वाऽविद्यया मृत्युमतितीर्षणां सकामानां कर्मिणाम् कृते, किन्तु अर्जुन-स्तादृशोऽन्ये वा ये पाशविककामकर्मज्ञानमृत्युमविद्ययाऽतितीर्णास्तान् प्रति, ततोऽप्युच्चब्रह्मनिष्ठाप्राप्त्यर्थमयमुपदेशः ।

भो अर्जुन ? त्वं न ब्रह्मनिष्ठो, न वा पूर्णविरक्तोऽतः कर्मत्यागा-  
नधिकारित्वात् कर्मैव कुरु । पाशविककामकर्मातिक्रान्तत्वात् फल-  
कामनरपेक्ष्येण तव कर्मण्येवाधिकारो न कर्मफले । फलकामनाराहित्येऽपि-  
ते अकर्मणि कर्माकरणे संगो मास्तु । तथात्वे पूर्णसंयम-तत्त्वज्ञानाप्रप्त्या  
विकर्मभ्रंशसम्भवात् । 'मा ते सङ्गोऽस्त्वकर्मणि' इति वचनात् ।  
धैर्येण विवेकेन समाजघटकानां समेषामपि स्वधर्मपरायणतायामन्या-  
प्रतिरोधपूर्विका न्यायनिष्ठता जागर्ति । तत एव सकटपूरणेषु सर्वेष्वपि क्षणेषु  
समाश्वासनं जायते । न सर्वांगहारप्रचारेण तत्संभवति, संघर्षपारम्पर्य-  
स्यैव ततो वृद्धिसम्भवात् ?

यदपि च—'उत्पादनाराजकता, उत्पादकस्योत्पादनानि यन्त्रणादूरी-  
करणम्, वैयक्तिकसंपत्तिश्चेत्येवमादयोऽनर्था नासन् प्राचीने साम्यसंघे,  
भविष्यति च समाजवादिप्रमाजे न भविष्यन्ति । सर्वैरेतैः कारणैरुत्पादकस्य  
दासत्वापादनानुगुणस्य शासकवर्गकर्तृकशोषणदमनादेरौचित्यसिद्धये  
वर्गधर्मानुसारिणी शिक्षा तदनुगुणोद्धोषश्च तदानीमावश्यक आसीत् ।  
कर्तव्यलोकसंग्रहसम्बन्धी विशालतर्कश्च बन्धुवधायार्जुनं प्रवर्तयितुं न  
शेकतुः । अर्जुनस्य मनसि भावना अनुभूतयश्च प्रबुद्धाः, सकृन्मरणानन्तरम्  
स स्वयमन्ये च सर्वे समाप्तिं यास्यन्ति । तादृगुत्थिततर्कशमनाय गीतया  
सर्वमानवानां साररूप आत्मा पृथक्कृतः । यद्यपि स आत्मा शरीरे गूढस्तथापि  
ततो भिन्नः ततः पृथग्भूतः स नानुभवति, न विचारयति, न जीवति, न  
म्रियते । चेतनाभावनादयः शरीरस्य क्षणिका गुणा यस्याः शक्तेः समुत्पद्यन्ते  
साधिकर्तृमशक्या, तत्राधिकारप्राप्तौ स्थितप्रज्ञता प्रथते । ततः कर्मलोपो न  
भवति । तस्यां दशायां हत्वापि न लिप्यन्ते, यतो हन्तुर्हृतस्य चात्मा



तटस्थोऽमरश्च तादृगात्मवित् शीतोष्णसुखदुःखादिभिर्न संश्लिष्यते, जीवन्नपि मुच्यते, कर्मफलभोगार्थं पुनर्न जायते ।

एवं महाभारतस्य भीषणसंहारो मायायां भ्रमे वा प्रविलापितः । भविष्येऽपि बहुकालं यावत् श्रमिकलोकस्य विद्रोहभावनां शयमितुं क्रोध-संघर्षादिकमपि भवितुमयमुपदेशः । प्रचलितप्रायमेव सिद्धान्तमाश्रित्य जनकस्य तत्सदृशानामन्येषामप्यनेकाः कथाः प्रकल्पिताः, यासु स्वादिष्टं भोजनं कुर्वाणा अपि राजानो न किञ्चित् खादन्ति, नानाविधानि सुखान्यनुभवन्तोऽपि नानुभवन्तीत्यादि प्रवादः । एवमेव श्रमिकदासस्येदं कर्तव्यम् यत् बृभुक्षायामपि सुखं मन्येरन्, स्वभावनियम्य निर्धारितानि कर्माणि कुर्यात्, स्वशरीरं चेतनाशून्ययन्त्ररूपेण परिवर्त्तनीयम् । अस्यामवस्थायां दारिद्र्यकष्टे विलीयते । तथा सति घनादिभिर्न किञ्चित्प्रयोजनम् । एवं विचारकलाकौतुकेन सुखप्राप्तौ शोषणस्य, दासतायाः, यथायोग्योत्पादन-विभागस्य, शासनतन्त्रस्य, हिंसायश्च सम्बन्धे प्रश्ना एव नोत्थास्यन्ति ।

एवं सत्यपि वर्गसमाजसिद्धान्तकाराणां तर्केण मानवबुद्धिः संतुष्यति । मानवाचारविचारव्यवहारेषु नेतृत्वञ्च स्थास्यतीति विश्वासो नासीत्, यतः मानवभावनाप्रतिकूलोऽयं तर्कः, तत एव जनताया बौद्धिक-व्यक्तित्वापहारेण शासकवर्गस्यान्धभक्तत्वसंपादनाय “सर्वधर्मान् परित्यज्य मामेकं शरणं ब्रज” इत्युपदिष्टवन्तः । तदर्थंस्तु प्रत्येकं धर्मं, प्रत्येकमादर्शञ्च भाग्याश्रितं कृतं ‘मां शरणं ब्रज’ । परमराजकतायाः संकटानाञ्चापसारण-संबन्धे गीतायाः लेखकः पाठकानां समक्षे कस्याश्चनाशायाः सकेतं न करोति । संकटनिवारणार्थं युगे युगे परमेश्वरोऽवतरतीति सान्त्वयित्वा केवलं त्यजति । एवं दुर्बलमानवताया हस्तादिमं विषयमनाच्छिद्य मानवेन योजनानिर्माणमशक्यम् । एवमार्याणां समाजो यदा स्वात्मविरोधः संघर्षः युद्धैश्च विच्छिन्नस्तस्मिन् युगे पूर्वोक्ता वेदान्तविचारधारोत्पन्ना, शासकवर्गेश्च सा स्वानुकूल्येन योज्यते ।

इदमप्यवधेयम्—यत्तस्मिन् युगे सर्वाः सामाजिकचिन्ताः, सर्वे च नियमा धार्मिकसिद्धान्तेषु व्यक्तिगताः, तथैव शोषितवर्गस्य स्वातन्त्र्यप्राप्ति-चेष्टाऽपि तेषु तेषु धर्मेषु दार्शनिकविचारधारासु च व्यक्ता, तेन तत्त-



द्युगस्थवर्गसंघर्षपृष्ठभूमिपरिचयेनैव तत्तत्सम्प्रदायभूमिका शक्यावगमा । आदर्शवादिसिद्धान्तानुसारेण । सिद्धान्तकारा शोषितसंबन्धेषु किञ्चिदपि परिवर्तनमकृत्वैव दासतायाः कटुतां कठोरताञ्च मधुरां कोमलां विधातुं प्रयतन्ते । तद्विषयिणी गीताया भक्तिवादविचारधारा इत्यादिकं तदपि गीतावचनदुरुपयोगदुरभिसन्धिमूलकम् । श्रमिका अथे च सर्वत्र प्रायेणेश्वरवादिनोऽध्यात्मवादिनः शास्त्रप्रामाण्यवादिनश्च । बम्बई अहमदाबादादि महोद्योगादिसंस्थानेषु श्रमिका अपि सत्यनारायण-कथाः शृण्वन्ति, हनुमत्पूजनादिकं कुर्वन्ति । तत एव मार्क्सिया अपि स्वीयं नास्ति कथं सर्वापहारकत्वञ्च प्रच्छादयितुमध्यात्मवादस्य धर्मस्य चान्यथा त्वमुपवर्ण्य भ्रान्तिमुत्पादयन्ति ।

वस्तुतस्तु न वैदिकेषु धर्मेषु तादकाराजकता, न वा स्वतन्त्रोत्पादकानामुत्पादननियन्त्रणाद् दूरीकरणम् । सर्वव्यापाराणां धर्मनियन्त्रित्वात् ।

वैयक्तिकसम्पत्तिस्तु दायमूलिका नापलापमर्हति । आदिमसाम्यसंघस्तु निष्प्रमाण एव । तत एव त्वत्कल्पिता व्यवहारा अपि निष्प्रमाणा एव । भाविसमाजवादिसमाजोऽपि भविष्यगर्भस्थ एव । शास्त्रं न शासकवर्गस्य दमनादेरीवित्यसिद्धये प्रवर्तते । वेदस्यापौरुषेयत्वेन पुरुषनिमित्तत्वाभावेन पुरुषाश्रितभ्रमप्रमादत्रिप्रलिप्सादिमूलकत्वासम्भवात् । त्वयाऽपि वैदिकसत्राश्रयेणैवादिमसाम्यसंघः सिषावयिषितः । अर्जुनस्तु 'स्थितोऽस्मि गतसन्देहः करिष्ये वचनं तव' इतिरीत्या भगवदुपदेशेनैव स्वधर्मयुद्धं कर्तुं प्रवृत्तः । आत्मोपदेशस्तु शोकमोहापचिकीर्षयैवेति पूर्वमुक्तमेव । गीतोपदिष्ट आत्मा तु न केवलमुपनिषत्सिद्धः किन्तु मन्त्रसिद्धोऽपि । 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' 'ईशावास्यमिदं सर्वं' इत्यादि मन्त्रैरपि स प्रतिपाद्यते । तज्ज्ञानेन मोक्षोऽपि भवति । यद्ययं सिद्धान्तः प्रामाणिकश्चेत् तदा कैश्चिद् दुरुपयोगे कृतेपि न स सिद्धान्तदोषः, 'नत्वेष्ट स्थाणोरपराधो यदेनमन्धो न पश्यति।' मरणानन्तरं सर्वे समास्यन्तीति यस्यापि निश्चयस्तस्य भ्रान्तिरेव । विस्तरं 'मार्क्सवाद और रामराज्य' पुस्तके द्रष्टव्यः ।

भावनादयस्तु न शरीरस्थगुणाः, किन्तु मनोगुणाः । 'स्थितप्रज्ञतायां कर्मलोपो न भवति' इत्यपि सत्यमेव चित्तैकाग्र्येण निष्प्रपञ्चस्वप्रकाश-



चिदात्मब्रह्मसाक्षात्कारेण पुनर्जन्म न भवतीति युक्तमेव । परन्तु मार्क्सीयानां मते तु देहादिभिन्नोऽभौतिकः कश्चिदात्मैव न विद्यते । तेन तस्य जन्मापि न सिद्धयति । मोक्षकथा तु दूरापास्ता । तत एव तेषां शासकवर्ग-हितायैव शोषितानां विद्रोहशमनायैव वेदानां वादः प्रवृत्त इति भाति । न केवलं महाभारतस्य भीषणसंहार एव किन्तु सर्वमपि वस्तु मायिकमेव, तथापि भोजनपानादिवत्तत्समानसत्ताकं सर्वमपि व्यावहारिकमत एव व्यवहारे नापलापमर्हति ।

जनकस्यान्येषां वा राज्ञां वसिष्ठादिमहर्षीणाञ्च निर्लेपत्वबोधिकाः कथा अपि युक्ता एव । ते यथा नानाविधानि सुखान्यनुभवन्तोऽपि नानुभवन्ति तथैव दुःखान्यनुभवन्तोऽपि नानुभवन्ति । चन्दनानुलेपनं कण्टक-तोदनञ्चानुभवन्तोऽपि नानुभवन्ति ।

दाम्भिकास्तु—सुखकाले निर्लेपत्वमात्मनो व्यञ्जयन्ति । दुःखकाले तु विलपन्ति रुदन्ति च ।

वस्तुतस्तु यथा लोहितकुसुमादिसन्निधाने स्वच्छेऽपि स्फटिके लौहित्यमाभाति, तत्राज्ञः स्फटिकं लोहितं मनुते । विज्ञस्तु लौहित्यमता-त्त्विकं मत्वा स्वच्छमेव स्फटिकं मन्यते, तथैव दर्शनस्पर्शनध्राणादिव्या-पारवतां देहेन्द्रियादीनां सन्निधानेन निर्व्यापारोऽप्यात्मा व्यापारवानि-चाभाति । अज्ञस्वात्मानं दर्शनभोजनादिव्यापारवन्तं मनुते । तत्त्वज्ञस्तु निर्व्यापारमेवात्मानं मनुते । तदुक्तं गोतायाम्—

पश्यन् शृण्वन् स्पृशन् जिघृक्षन् गच्छन् स्वपन् श्वसन् ।

प्रलपन् विसृजन् गृह्णन्नुन्मिषन्निमिषन्निपि ।।

नैव किञ्चित् करोमीति युक्तो मन्येत तत्त्ववित् ।

तत्त्वसाधनवान्निर्वणो वा ज्ञानप्रभावात् शोकमोहातीतो निर्द्वन्द्वो भवति । मिथ्याज्ञानाभिमानस्तु सदित्येव तत्त्वज्ञो न तत्त्वज्ञत्वं ज्ञापयति, न कञ्चिन्मोहयति, न वा कर्तव्यं ध्यायति तेनैव तत्त्वज्ञोऽपि ब्रह्मा सृष्टि रच-यति, विष्णुः पालयति, संहरति च तत्त्वज्ञोऽपि शिवः, युद्धयन्ते च नल-राम युधिष्ठिरादयः । अत एवान्यायप्रतीकारायार्जुनोऽपि भगवता प्रोत्साहितः,



तथैव तत्त्वज्ञा अपि श्रमिका दारिद्र्यकवारणाय शोषणस्य दास्यस्य च शासनतन्त्रस्य विरोधाय कथं नोत्थातुं शिक्षयन्ति ?

यथा रावणस्यात्याचाररोधार्थं श्रीरामस्य, दैत्यानामनयनिवारणार्थं देवानां, कौरवाणामन्यायशोषणादिप्रतीकाराय पाण्डवानां प्रवृत्तिर्जाता, तथैव श्रमिकाणां शोषकशोषणादिप्रतीकारार्थं प्रवृत्तिः सर्वथापि सम्भवत्येव । यो भगवानर्जुनाय 'साधुष्वपि च पापेषु समबुद्धिर्विशिष्यते' इत्युपदिशति स एव ।

‘अथ चेत्त्वमिमं धर्म्यं संग्रामं न करिष्यसि ।

ततः स्वधर्मं कीर्तिञ्च हित्वा पापमवाप्स्यसि ॥’

इत्युपदिशति । तस्मात् गीतया तदुक्तब्रह्मात्मज्ञानेन न व्यमोहो, न वा कर्तव्यच्युतिर्न वा समुपस्थितसमस्याभ्यो वैराग्यं जन्यते इति मृषैव तद्विरुद्धारोपप्रयासः । ‘सर्वधर्मान् परित्यज्य’ इत्यस्यापि न बौद्धिकव्यक्तित्वापहारेण शासकशरणागत्युपदेशे तात्पर्यं किन्तु सर्वव्यापारत्यागपूर्वकब्रह्मात्मतत्त्वसाक्षात्कारेण ब्रह्मात्मनिष्ठायामेव तात्पर्यम् ।

श्लोकार्थस्तु—सर्वधर्मान् देहादिव्यापारानपरित्यज्य ज्ञानदृष्ट्या मां प्रत्यक्चैतन्याभिन्नं परमात्मानम् एकं सजातीयादित्रिविधभेदशून्यम् शरणमाश्रयं रक्षितारं वा ब्रज अवगच्छ ।

‘यदा पञ्चावतिष्ठन्ते ज्ञानानि मनसा सह ।

बुद्धिश्च न विचेष्टते तामाहुः गतिम् ॥’

इत्युपनिषद्वचनात् बौद्धविकासफलमिदं ज्ञानं न बोद्धव्यमुक्तित्वापहारमूलकम् । बुद्धिहीनैः संकुचितबुद्धिभिस्तदवगमासंभवात् । नहि गोतायां भाग्याश्रयं किञ्चिद्विधीयते तथात्वे—

‘तस्मादुत्तिष्ठ कौन्तेय युद्धाय कृतनिश्चयः ।’

‘मा ते सङ्गोऽस्त्वकर्माणि ।’ ‘शरीरयात्रापि च ते न प्रसिद्धयेदकर्मणः’ इत्युपदेशानुपपत्तेः । नवात्र शासकशरणागतिविधिः, निर्गुणस्य सगुणस्य वा परमात्मन एव मां पदव्यपदेश्यत्वात् । नात्रार्जुनः शोषितो, न वा कृष्णस्तच्छाशकः तयोरभिन्नहृदयमित्रत्वात् । महाभारतपर्यालोचनया न तदानीं श्रमिकाणां साम्यसंबानां गणानां वा काचित् समस्यासीत् । राजकुलेष्वेव



स्वस्त्रापहारतद्रक्षणसंवन्धिविवादस्य दर्शनात् । प्रजासंतोषार्थन्तुभयपक्षी-  
याणामहमहमिकया प्रवृत्तिरासीत् । धार्मिकसिद्धान्तेष्वपि वर्गभेदवर्गसंघर्ष-  
वर्गविध्वंसानां संकेतो नोपलभ्यते, न वा तेषु कटुताप्रसङ्गः । स्वाभ्यूहितन्तु  
माकर्ष्यैस्तदारोप्यते । अत एव न कटुतां कोमलां मधुरां वा विधातुं  
भक्तियोगः, किन्तु 'भक्त्यामामभिजानाति' 'भक्तिं मयि परां कृत्वा' 'मामेवै-  
ष्यसि' इत्यादि वचनैर्भगवत्तत्त्वज्ञानार्थमेव । तत्प्राप्त्यर्थमेव तु भक्तिवादः  
प्रवृत्तः । भक्तौ च सर्वेषामविशेषं प्रवृत्ती राज्ञा प्रजानाञ्च अकिञ्चनाना-  
मन्येषां भक्तिपरायणता दृश्यते ।

स्वयं विनाश्य पृथ्वीं यज्ञार्थं द्विजसत्तम ।

संघशोकपरायणः

॥ (म.भा. अश्वमेधपर्व)

एतेन शासकवर्गस्य शक्तिक्षयः कल्पयितुं शक्यः । अश्वमेधयज्ञरूपे  
विजयमहोत्सवे जनताया उत्साहो नासीत् । पाण्डवानामुत्सवभूमौ कश्चि-  
त्स्वर्णिमार्घकायां मूषकः प्रविष्ट इतस्ततो परिभ्राम्याधूय कस्मिंश्चि-  
त्स्पृच्छति जगाद—'केनचिद्दरिद्रेण यत्र क्षुधिताय सवतुमात्र दत्तम्, तद्भूमि-  
स्पर्शेन मम शरीरार्धं स्वर्णमयं जातम्, परमत्र दासस्वामिनां महति यज्ञे  
सर्वशरीरं स्वर्णमयं विधातुमहमागतः । परमत्र तादृशी शक्तिर्नास्ति ।  
विजेतृणां पुण्येष्विदं साधारणानां भाष्यम् । शासकवर्गीयवर्णा दारिद्र-  
त्राभिभूता हरिचन्द्रादयः कस्यापि हस्ते स्वात्मानं विक्रेतुं सन्नद्धाः । अना-  
वृष्ट्याऽकालेन पीडिता ब्राह्मणाः विश्वामित्रादयः पलाय्यारण्येषु श्वमां-  
सार्थं चाण्डालानां शरणं गताः । पराजितानां दास्यं गतानां तेषामयमव-  
सरः प्राप्तः, यैर्विजयिनामार्याणां पुण्यतमाय विश्वामित्राय जीवनरक्षार्थं  
श्वमांसभक्षणं नोचितमित्युपदिष्टम् । महतां राज्यानामातङ्के दीर्घव्य-  
मृगते शासकवर्गस्य वैभवलोभः सर्वसमक्षमुपागतः ।

तदप्युन्मादविलसिवम्, विशृङ्खलत्वात् । पराजिता राजानो राज-  
वश्या राजन्या वा क्षीणा इति सत्यं परं दासस्वामित्वादिकं तु निष्प्र-  
माणम् क्षितीशत्वतद्विशेषणवैयर्थ्यात् । दासाः कर्मकराश्चाल्पीयां स एव-  
तदपेक्षयाऽन्येषामाधिक्यात् । नागानां निषादानाञ्च सुखश्वासावसरो लब्ध  
इति तु दुरभिसंधिमूलिका कल्पना । नागनाम्ना प्रसिद्धस्य मनुष्यगणस्या-



प्रामाणिकत्वात् । काद्रवेया नागास्तु सर्पजातीया एव । दिव्यत्वात् तु ते स्वेच्छया मनुष्यरूपमपि निर्माय कदाचिद्ब्रह्मचरन्ति स्म । तेषां राजकुलैराय्यैर्वा कश्चन संघर्षो नासीत् । मृनिशापवशात् तु तक्षकेण नागेन परीक्षिद्ष्टः । जनमेजयेन च सर्पसत्रयज्ञे बहवो नागाः सर्पश्च दग्धाः । वासुकिभागिनेयेनास्तीकब्राह्मणेनैवावशिष्टा नागा सत्तावरोधेन रक्षिताः । न ततः प्राक् क्षत्रियैर्ब्राह्मणैराय्यैर्जातीयैर्वा तेषां संघर्ष इति तेषां सुखश्वासवसरलाभकथा मृषैव ।

एवं निषादैरपि न वा तेषाम् संघर्षो न कश्चिद् गणः प्रसिद्धः । जातिमात्रेण तु ब्राह्मणक्षत्रियादिगणा अपि भवन्त्येव । निषादेन केनचिद्भ्रान्त्या निर्याणकाले कृष्णाय बाणः प्रहित इति तैरपि न संघर्षः । तस्मात्कुशकाशापलम्बनमेव तत् । युद्धेन धनजनक्षयो भवतीत्यत्र को विप्रतिपद्यते ? अधार्मिकाणां निहतशत्रुसम्पत्तिलाभेन तत्पूर्तिर्भवति । धार्मिकान्तु तत्सर्वं तदुत्तराधिकारिणामेव भवति । तत्रैवं श्रीकृष्णेन यज्ञोपयोगिधनलाभार्थमुपायोऽप्युक्तः । यज्ञश्च सम्पन्नः अश्वमेधस्तु न विजयमहोत्सवरूपेण कृतः, किन्तु प्रायश्चित्तरूपेणैव कृतः । 'तरति ब्रह्महृत्याम्', तरति वीरहृत्याम्, य उ अश्वमेधेन यजते, य उ चैनं वेद' इत्यादि वचनेभ्यः । तत्रैव अर्घस्वर्णिमकायस्य नकुलस्य (न मूषकस्य) नैराश्यं जातम् । सर्वत्रैवं च शास्त्रेषु अकिञ्चनानां माहात्म्यातिशयो भवतीति न विस्मर्त्तव्यम् । न्यायशीलानां राज्ञामपि घनाभावः स्मर्य्यते, यतस्तेषामायव्ययौ समावेव भवतः । यतो हि तावदेवादीयते धनं कररूपेण प्रजाम्यो यावत्तासां पालन उपयुज्येत । शिलोञ्छवृत्तिलभ्यसक्तुदानापेक्षया कृषिवाणिज्यादिलभ्यधनस्य निकृष्टता सर्वविदितैव ।

तथाहि—भगवता व्यासेन पावनो वाजिमेधः क्रतुः प्रायश्चित्तरूपेण कर्त्तव्यतया उक्तः । तत्र युधिष्ठिरो वक्ति धनसापेक्षः क्रतुः ।

दानमल्पं न शक्नोमि दातुं वित्तं च नास्ति मे ॥१२॥

न तु बालानिमान् दीनानुत्सहे वसु याचितुम् ।

तथैवाद्रवणान् कृच्छे वर्त्तमानान् नृपात्मजान् ॥१३॥

स्वयं विनाश्य पृथिवीं यज्ञार्थं द्विजसत्तम ।

करमाहारयिष्यामि कथं शोकपरायणः ॥ १४ ॥

एवमुक्तवचनै राज्ञो हृदयमार्दवम्, करादिग्रहणादिभिरपि यज्ञं कर्तुमनीहा च व्यज्यते । सामग्रीणामभावादवैधो यज्ञो भविष्यति इत्यादि तद्वचः श्रुत्वा भगवान् व्यासो धनप्राप्त्युपायमुक्तवान् ।

कोशश्चापि विशीर्णोऽयं परिपूर्णो भविष्यति ।

विद्यते द्रविणं पार्थ गिरौ हिमवति स्थितम् ॥ २० ॥

उत्सृष्टं ब्राह्मणैर्यज्ञे मरुत्तस्य महात्मनः ।

तदानयस्व कौन्तेय पर्याप्तं तद् भविष्यति ॥ २१ ॥

( अश्वमेध पर्व ३ अध्याये )

एतेन ब्राह्मणानां त्यागशालित्वं व्यज्यते । तेः केवलं यज्ञपूर्त्यर्थमेव स्वर्णादिदक्षिणा गृह्यते निरपेक्षत्वात् व्यज्यते । तत एव मरुत्तयज्ञे दक्षिणां गृहीत्वा यज्ञपूर्तिं विधाय स्वर्णराशिं व्यक्त्वा गता ब्राह्मणाः । महाभारतानुसारेण युधिष्ठिरस्याश्वमेधो यथाविधि साङ्गोपाङ्गः सम्पन्नः । राज्ञा च दक्षिणा अपि सम्यक् दत्ताः । धनं न प्रजानां राज्ञां वा परपीडया प्राप्तं किन्तु ऋषीणामाज्ञया शिवाराधनेनावाप्तम् । पृथिव्या जयेन पृथ्वीस्थितस्य सर्वस्येव धनस्य राजा धर्मत ईश्वरो भवति ।

युधिष्ठिरस्तु धनं सर्वां च पृथ्वीं दानरूपेण ब्राह्मणेभ्यो दत्तवान् ।

‘ततो युधिष्ठिरः प्रादात् ब्राह्मणेभ्यो यथाविधि ।

कोटीः सहस्रं निष्काणां व्यासाय तु वसुन्धराम् ॥’

( अश्वमेध प. ८९ अ. ७ )

व्यासेन धरां प्रतिगृह्य यज्ञपूर्तिं सम्पाद्य धरा प्रत्यावर्तिता ।

प्रतिगृह्य धरां राजन् व्यासः सत्यवतीसुतः ॥ ८ ॥

अब्रवीद् भरतश्रेष्ठं धर्मराजं युधिष्ठिरम् ।

वसुधा भवतस्त्वेषा सन्यस्ता राजसत्तम ॥ ९ ॥

निष्क्रयो दीयतां मह्यं ब्राह्मणा हि धनार्थिनः ।

( अश्वमेध पर्व ८९ )



युधिष्ठिरेणोक्तम्—

नाहमादातुमिच्छामि ब्रह्मस्वं द्विजसत्तमाः ॥ १३ ॥

वासुदेवाज्ञया व्यासाज्ञया चापारस्वर्णराशिं दत्त्वा युधिष्ठिरेण पृथ्वी  
स्वीकृता । तत्रैव यज्ञस्योत्कर्ष उक्तः ।

‘न करिष्यति तल्लोके कश्चिदन्यो नराधिपः ।

यत्कृतं कुरुराजेन मरुतास्यानुकुर्वता ॥ २० ॥

( अश्व. ८९ )

न केवलं ब्राह्मणेभ्योऽपि तु सर्वेषामेव तत्र महाधनलाभः ।

‘अनन्तरं द्विजातिभ्योः क्षत्रिया जह्मिरे वसु ।

तथा विट्शूद्रसंघाद्वच तथान्ये म्लेच्छजातयः ॥ २६ ॥’

( अश्व. प. ८९ )

तस्मात् डांगे महाशयस्य संग्रामोत्तरकालिकदारिद्र्यवर्णनमतिर-  
क्षितमेव ।

‘वर्षित्वा धनधाराभिः कामे रत्नेः रसेस्तथा ।

विपाप्मा भरतश्रेष्ठः कृतार्थः प्राविशत् पुरीम् ॥ ४४ ॥

( अश्व. प. ८९ )

इतिवचनचयविरुद्धत्वात् ।

अर्धस्वर्णिमकायमूषककथापि डांगे महाशयेन सम्यङ् नाधीता ।  
वस्तुतो नकुलकथास्ति, न मूषक कथा । तत्रैव अश्व. ९० अध्याये ।

‘तपितेषु द्विजाग्रेषु ज्ञातिसंबन्धिन्येषु ।

दीनान्धकृपणे वापि तदा भरतसत्तम ॥ ३ ॥

धुष्यमाणे महादाने दिक्षु सर्वासु भारत ।

पतत्सु पुष्पवर्षेषु धर्मराजस्य मूर्धनि ॥ ४ ॥

नीलाक्षस्तत्र नकुलो रुक्मपाद्वस्तदानघ ।

वज्राशनिसमं नादममुञ्चद् वसुधाधिप ॥ ५ ॥

सकृदुत्सृज्य तन्नादं त्रासयानो मृगद्विजान् ।

मानुषं वचनं प्राह धृष्टो विलशयो महान् ॥ ६ ॥

सक्तुप्रस्थेन वो नायं यज्ञस्तुल्यो नराधिपाः ।

उञ्छवृत्तेर्वदान्यस्य कुरुक्षत्रनिवासिनः ॥ ७ ॥

तद्वचनं श्रुत्वा विस्मिता ब्राह्मणाः पप्रच्छुः—

किं बलं परमं तुभ्यं किं श्रुतं किं परायणम् ।

भवन्तं कं च विद्यामो यो नो यज्ञं विगर्हसे ॥ १० ॥

अयं यज्ञो यथागमं यथान्यायं निर्वर्तितः ।

‘अविलुप्यागमं कृत्स्नं विविधैर्यज्ञियैः कृतम् ।

यथागमं यथान्यायं कर्तव्यञ्च तथा कृतम् ॥ ११ ॥

अत्र सर्वेऽपि संमानिताः ।

‘पूजार्हाः पूजिताश्चात्र विधिवच्छास्त्रदर्शनात् ।

मन्त्राहुति हुतश्चाग्निर्दत्तं देयममत्सरम् ॥ १२ ॥

तुष्टा द्विजातयश्चात्र दानैर्बहुविधैरपि ।

क्षत्रियाश्च सुयुध्देन श्राद्धैश्चापि पितामहाः ॥ १३ ॥

पालनेन विशस्तुष्टाः कामैस्तुष्टाः वरस्त्रियः ।

अनुक्रोशैस्तथा शूद्रा दानशेषैः पृथग्जनाः ॥ १४ ॥

ज्ञातिसम्बन्धिनस्तुष्टाः शौचेन च नृपस्य नः ।

देवा हविर्भिः पुण्यैश्च रक्षणेः शरणागताः ॥ १५ ॥

नकुलेन च स्वानुभूता विप्राग्रयस्योञ्छवृत्तेः कथा कथिता । सोऽपि ब्राह्मण एव । त्वदीयदृष्ट्या तु ब्राह्मणक्षत्रियादुभावपि शोषकावेव ।

‘हन्त वो वर्तयिष्यामि दानस्य फलमुत्तमम् ।

न्यायलब्धस्य सूक्ष्मस्य विप्रदत्तस्य च द्विजाः ॥ २३ ॥

उच्छिवृत्तिर्द्विजः कश्चित् कापोतिरभवत्तदा ॥ २४ ॥

कपोतवृत्त्याऽनःस्वामिकानन्नकणानाचित्य कुटुम्बं पालयति स्म । स प्रतिदिनं षष्ठे काले भुङ्क्ते स्म । तदानीमाहारालाभे पुनः षष्ठे काले वृत्तीयेऽह्नि भुङ्क्ते स्म ।

कदाचिद् दारुणे दुर्भिक्षे क्षीणौषधिसमावेशेऽन्नहीनो जातः । उञ्छा-प्राप्त्या सकुटुम्बः क्षुत्क्षामः सञ्जातः ।

कदाचिदुञ्छवृत्त्येव प्रस्थमितं यवं प्राप्य सक्तून् निर्माय आह्निकं जपादिकं विधायार्गिं हुत्वा विभज्य सकुटुम्बो भोक्तुं प्रवृत्तस्तदानीमेव कश्चिदतिथिरागतः । तं दृष्ट्वा सर्वे प्रहृष्टमनसो विशुद्धमनसः दानं तां ६ द्वा ल



विक्रोधा वीतमत्सराः अतिथिमर्घ्यपाद्यादिभिः संपूज्य भोजयामासुः ।  
 यदेकांशभक्षणेनापि स न वृत्तस्तदा क्रमेण तस्य भार्य्या पुत्रः पुत्रवधूश्च  
 निर्व्यलीकमतीव श्रद्धया स्वं स्वं भागं तस्मै ददुः । वृत्तः सन्नतिथिराह-  
 स तु धर्म एव मनुष्यविग्रहो भूत्वा तस्य सकुटुम्बस्य धैर्य्यपरीक्षार्थ-  
 मागत आसीत् ।

प्रीतात्मा स तु तं वाक्यमिदमाह द्विजर्षभम् ।  
 वाग्मी तदा द्विजश्रेष्ठो धर्मः पुरुषविग्रहः ॥ ८२ ॥  
 शुद्धेन तव दानेन न्यायोपात्तेन धर्मतः ।  
 यथाशक्ति विसृष्टेन प्रीतोस्मि द्विजसत्तम ॥ ८३ ॥  
 अहो दानं घुष्यते ते स्वर्गे स्वर्गनिवासिभिः ॥ ८४ ॥  
 श्रद्धया परया यस्त्वं तपश्चरसि सुव्रत ॥ ८८ ॥  
 तस्मात् देवाश्च दानेन प्रीता ब्राह्मणसत्तम ।  
 सर्वमेतद्धि यस्मात्ते दत्तं शुद्धेन चेतसा ॥ ८९ ॥  
 कृच्छ्रकाले ततः स्वर्गो विजितः कर्मणा त्वया ।  
 क्षुधा निर्णुदति प्रज्ञां धर्मबुद्धिं व्यपोहति ॥ ९० ॥  
 क्षुधा परिगतज्ञानो धृतिं त्यजति चैव ह ।  
 “बुभुक्षां जयते यस्तु स स्वर्गं जयते ध्रुवम्” ॥ ९१ ॥  
 “यदा दानरुचिः स्याद्वै तदा धर्मो न सीदति” ।  
 अनवेक्ष्य सुतस्नेहं कलत्रस्नेहमेव च ॥ ९२ ॥  
 धर्ममेव गुरुं ज्ञात्वा न वृष्णा गणिता त्वया ।  
 “स्वर्गार्गलं लोभबीजं रागगुप्तं दुरासदम् ।  
 तं तु पश्यन्ति पुंषा जितक्रोधा जितेन्द्रियाः ॥ ९५ ॥  
 ब्राह्मणास्तपसा युक्ता यथाशक्ति प्रदायिनः” ।  
 रन्तिदेवो हि नृपतिरपः प्रादादकिञ्चनः ॥ ९७ ॥  
 शुद्धेन मनसा विप्र नाकपृष्ठं ततो गतः ।  
 न धर्मः प्रीयते तात दानेर्दत्तैर्महाफलेः ॥ ९८ ॥  
 न्यायलब्धैर्यथासूक्ष्मैः श्रद्धापूतैः स तुष्यति ॥  
 गोप्रदानसहस्राणि द्विजेभ्योऽदान्गुणो नृपः ॥ ९९ ॥

एकां दत्त्वा स पारक्यां नरकं समपद्यत ।  
 आत्ममांसप्रदानेन शिबिरोशीनरो नृपः ॥ १०० ॥  
 प्राप्य पुण्यकृतांल्लोकान् मोदते दिवि सुव्रतः ।  
 न राजसूयैर्बहुभिरिष्ट्वा विपुलदक्षिणेः ॥ १०३ ॥  
 न चाश्वमेधैर्बहुभिः फलं समभिदं तव ।  
 सक्तुप्रस्थेन विजितो ब्रह्मलोकस्त्वयाक्षयः ॥ १०४ ॥  
 विरजो ब्रह्मसदनं गच्छ विप्र यथामुखम् ।  
 सर्वेषां वो द्विजश्रेष्ठं दिव्यं यानमुपस्थितम् ॥ १०५ ॥  
 आरोहत यथाकायं धर्मोऽस्मि द्विज पश्य माम् ।  
 तारितो हि त्वया देहो लोके कीर्तिः स्थिरा च ते ॥ १०६ ॥  
 ततस्तु सक्तुगन्धेन क्लेदेन सलिलस्य च ॥ ९ ॥  
 दिव्यपुष्पविमर्दाच्च साधोर्दानलवैश्च तैः ।  
 विप्रस्य तपसा तस्य शिरो मे काञ्चनी कृतम् ॥ ११० ॥  
 तस्य सत्याभिसन्धस्य सक्तुदानेन चैव ह ।  
 शरीरार्धं च मे विप्राः शातकुम्भमयं कृतम् ॥ १११ ॥  
 कथमेवंविधं स्याद्वै पाश्वर्मन्यदिति द्विजाः ॥ ११२ ॥  
 तपोवनानि यज्ञांश्च हृष्टोऽभ्येमि पुनः पुनः ।  
 यज्ञं त्वहमिमं श्रुत्वा कुरुराजस्य धीमतः ॥ ११३ ॥  
 आशया परया प्राप्तो न चाहं काञ्चनीकृतः ।  
 ततो मयोक्तं तद्वाक्यं प्रहस्य ब्राह्मणर्षभाः ॥ ११४ ॥  
 सक्तुप्रस्थेन यज्ञोऽयं सम्मितो नेति सर्वथा ।

यज्ञैर्विना तपोभिरेव ऋषिकोटिसहस्राणि दिवं गतानि । यतः—

अद्रोहः सर्वभूतेषु संतोषः शीलमार्जवम् ।

तपो दमश्च सत्यश्च प्रदानं चेति सम्मितम् ॥ १२० ॥

एतावता वैदिकशास्त्रं शोषकाणां धनिनां शासकानामेवोपकारकं-  
 तैरेवादृतमित्याद्युक्तिस्तु द्वेषभूलिकैव; यज्ञैरपि धनवितरणादिना भूतहित-  
 मेव सम्पद्यते । तत एव बहवो राजानो यज्ञैरिष्ट्वा स्वर्गं ययुः । यज्ञैरेव  
 शतक्रतुपदं लभ्यते । तत्रैव जनमेजयस्य शंका—



‘अथ कस्मात् स नकुलो गर्हयामास तं क्रतुम् ।  
अवश्वमेधं महायज्ञं राजस्तस्य महात्मनः ॥ ६ ॥’

( अश्व प० ९१ )

तत्र समाधानरूपेणोक्तं यत्—हिसयाऽन्यायेन च लब्धैर्धनैः कृतो महानपि यज्ञो न धर्मो न वा महत्त्वमुपगच्छति । अगस्त्यस्य महर्षेर्यज्ञस्तु त्यागतपोमयत्वादतीव महत्त्वपूर्णः संवृत्तः । यदा तस्य द्वादशवार्षिके यज्ञे देवो न ववर्ष ऋषयश्चिन्तातुरा जाताः । अगस्त्येन तपोबलेन सर्वं समाहितम् । तेनोक्तम्—अहं चिन्तया स्पर्शेन ध्यानेन बीजैर्वा यज्ञं करिष्यामि । तथापीन्द्रो न वर्षिष्यति चेत्तदा स्वयमेव इन्द्रो भूत्वा प्रजा जीवयिष्यामि । तत्संकल्पेनैव तदानीं स्वर्णरत्नादीनि दिव्यानि समुपागतानि । इन्द्रश्च समागत्य तं प्रसादयामास । नकुलस्तु शापग्रस्तो धर्मं एवासीत् । पुरा भार्गवस्य जमदग्नेः श्राद्धकर्मणि होमधेनुदुग्धं दत्तवती । मुनिश्च तन्नवे मुष्टे भाण्डे दुग्धं स्थापितवान् । धर्मः क्रोधरूपेण तत्र प्रविष्टः मुनिं परीक्षितुम् स्पर्शेण दूषितवान् । मुनिश्च क्रोधरूपं तं विज्ञाय कोपं न चकार । ततः स ब्राह्मणो भूत्वा भृगुश्रेष्ठमाह-त्वयाहं जितः, ‘भृगवो ह्यतिरोषणाः’ इत्ययं प्रवादस्त्वया मिथ्याभूतो जातः ।

‘वशे स्थितोहं त्वय्यद्य क्षमावति महात्मनि ।

बिभेमि तपसा साधो प्रसादं कुरु मे प्रभो ॥ ४६ ॥

जमदग्निना प्रोक्तं त्वया मे नापकृतं विगतज्वरो गच्छ । अस्य दुग्धस्य स्वामिनस्तु पितरो भवन्ति, यानुद्दिश्येदं स्थापितम् । इत्युक्तस्तो धर्मोऽन्तर्धानं गतः । पितृभिरेवोक्तम्—

‘तैश्चाप्युक्तः क्षिपन् धर्मं शापस्यान्तमवाप्स्यसि ॥ ५० ॥

धर्मपुत्रमथाक्षिप्य सक्तप्रस्थेन तेन सः ।

मुक्तः शापात् ततः क्रोधो धर्मो ह्यासीद्युधिष्ठिर ॥ ५१ ॥

( अश्व प० ९२ )

भारतीया राजानः कदाचिदपि शोषका नासन् । प्रजापालनापेक्ष-  
घनातिरिक्तधनग्रहणनिरपेक्षा आसन् । तथाहि—

लोमश उवाच

ततो जगाम कौरव्य सोऽगस्त्यो भिक्षितुं वसु ।

श्रुतवर्णं महीपालं यं वेदाभ्यधिकं नृपेः ॥ १ ॥

( म० भा० व० प० ९८ )

अगस्त्य उवाच

वित्तार्थिनमनुप्राप्तं विद्धि मां पृथिवीपते ।

यथाशक्त्यविहिंस्यान्यान् संविभागं प्रयच्छ मे ॥ ४ ॥

लोमश उवाच

तत आयव्ययी पूर्णो तस्मै राजा न्यवेदयत् ।

अतो विद्वन्नुपादत्स्व यदत्र वसु मन्यसे ॥ ५ ॥

तत आयव्ययी दृष्ट्वा समी सममतिद्विजः ।

सर्वथा प्राणिनां पीडामुपादानादमन्यत ॥ ६ ॥

स श्रुतवर्णमादाय ब्रध्नश्वमगमत्ततः ।

( म० भा० व० प० ९९ )

अत्र धर्मेनिष्ठेषु सर्वेषु नृपेषु शोषणकथापि कल्पयितुं न शक्यते ।

मदालसया च स्वपुत्राय राज्ञे यदुपदिष्टं तेनापि राज्ञामपि त्यागप्रधानो

धर्मो ज्ञायते—

‘धरामरान् पर्वसु तर्पयेथाः समीहितं बन्धुषु पूरयेथाः ।

हितं परस्मै धृतिचिन्तयेथाः मनःपरस्त्रीषु निवर्तयेथाः ॥

सदा मुरारिं हृदि चिन्तयेथास्तद्ध्यानतोऽन्तःपङ्करीन् जयेथाः ।

मायां प्रबोधेन निवारयेथा ह्यनित्यतामेव विचिन्तयेथाः ॥

अर्थगिमाय क्षितिपाञ्जयेथा यशोर्जनायार्थमपि व्ययेथाः ।

परापवादश्रवणाद्विभीथा विपत्समुद्राज्जनमुद्धरेथाः ॥

राज्यं कुर्वन् सुहृदो नन्दयेथाः साधून् रक्षंस्तात यज्ञैर्यजेथाः ।

दुष्टान्निघ्नन् वेरिणश्चाजिमध्ये गोविप्रार्थे वत्स मृत्युं भजेथाः ॥’

हरिश्चन्द्रादयस्तु—मिन्नकालिका महाभारतसंग्रामकालात्तेषामनेक-  
लक्षवर्णप्राचीनत्वात् । न च ते दारिद्र्याभिभूताः किन्तु स्वेच्छया समृद्धस्य

राज्यस्य ब्राह्मणाय दाने कृते तत्साङ्गता सिद्धयर्थमपेक्षितधनलाभायैव स्वात्मा



चण्डालाय विक्रीतः । स्पृहणीयं खल्वेतादृशं दारिद्र्यं स्वात्मविक्रयणञ्च ।

विश्वामित्रकथापि न महाभारतकालिकी । अनावृष्टिकृतं दारिद्र्यन्तु सर्वस्यैव कृते तदानीमासीन्न विश्वामित्रस्यैव । विपन्नानामापद्धर्मेण निर्वाहस्तु शास्त्रीयः पन्थाः । न तत्रार्थानार्थसंघर्षो न वा शोषितशोषक-संघर्षः ।

पराजितानामेव दास्य—चण्डालत्वादिकमिति तु पाश्चात्यानां मतम् । भारतीयदृष्ट्या तु विजेतारोऽपि यवना आङ्गलाश्च तद्वदेवास्पृश्या भवन्ति । व्यभिचारविशेषजत्वेन तु चण्डालादयो भवन्ति । शूद्राद् ब्राह्मण्यां जातः, सगोत्रविवाहाज्जातः, परिव्राजकाज्जातश्च चण्डाला भवन्ति । तेन नात्रापि शोषितशोषकसंघर्षकल्पना ।

महाभारतकालिकेनेतिहासेन हरिश्चन्द्रविश्वामित्रादीनां सम्बन्धयोजनं नहुषस्यैव मार्कसेन बलात्कारितमेव ।

यदपि च—‘नैतिकताया धर्मस्य च सर्वाः कथाः, अन्यश्चमोपाजितभूमि-धनाद्यानन्दाहरणार्थम् । प्रावरणजवनिका प्रायाः । मुखरभौतिकवादस्तेषां समक्ष-मुपस्थितः । स्ववर्गहितम्प्रति सत्यनिष्ठाः पाण्डवा भौतिकवादिवधे प्रवृत्ताः, तथाप्युत्थानशीलानां जातीनां प्रगतिरशक्यप्रतीकारेवासीत् । जीवितगण-संघेष्वपि गृहयुद्धं प्रवृत्तम् । मौसलपर्वणि यादवानां गणसंघेऽपि संघर्षः प्राबल्यमुपागतः ।

यद्यपि महाभारतयुद्धात् स तटस्थ एवासीत् । स च शिशुपाल-जरासन्धादि कृताक्रमणपरिक्रान्तः सौराष्ट्रे द्वारवतीं प्रस्थितः । तत्रापि प्रमुखघनिककुलेषु भीषणं वैमनस्यं प्रवृत्तम् । निर्वाचितगणपतिना श्रीकृष्णेन नारदम्प्रत्युक्तम् । यादवानां स्वपक्षे रक्षणं दुःशकं । नारदेन कृष्णे अनभ्रकटुभाषितसहभोजोपहारादावव्ययित्वादिदोष आरोपितः ।

वस्तुतो वर्गविभाजनभारेण गणसंघटनं छिन्नं भिन्नमासीत् । मौसलानुसारेण प्रभासे भुक्त्वा पीत्वा वादविवादानन्तरं युद्धमारब्धम् । अभिजातकुलेषु गूढं वैमनस्यं सार्वजनिकसंहाररूपेण व्यक्तम् । गृहयुद्ध-समये नाशजातीयैः गणसंघनगरमाक्रान्तम् । तस्मिन्नेवाक्रमणे कृष्णोऽपि स्वधामोपगतः । सर्वेऽपि प्रमुखाः प्रायेण तत्र युद्धे हताः । परवर्त्तिकाले गृहयुद्धं यादवी नाम्ना प्रसिद्धम्, इत्यादि ।

द्वाभ्यां निवारितो नित्यं वृणोम्येकतरं न च ॥ ९ ॥

स्यातां यस्याहुकाक्रूरी किन्तु दुःखतरं ततः ।

यस्य चापि न तौ स्यातां किन्तु दुःखतरं ततः ॥ १० ॥

योहं कितव मातेव द्वयोरपि महामते ।

एकस्य जयमाशंसे द्वितीयस्य पराजयम् ॥ ११ ॥

ममेवं क्लिश्यमानस्य नारदोभयतः सदा ।

वक्तुमर्हसि यच्छ्रेयो ज्ञानिनामात्मनस्तथा ॥ १२ ॥

एतेन गणेषु संघेषु काचित् समस्या न भवति तेषां परस्परयुद्धस्या-  
बसर एव न भवति, बाह्यैरेव तत्र युद्धं भवति स्मेत्युक्तिरपास्ता ।

गणेषु संघर्षमतभेदाभ्यां बहूनां शोषणं विनाशश्च भवतः, बहूनां पोषणश्च  
जायते । गणमुख्यस्य कृष्णस्यापि कृते तच्छिरःशूलमेवासीत् गणशासनम् ।  
नारदेन तु बाह्याभ्यन्तरापद्वैविध्येनास्याः स्ववंशप्रभवत्वादाभ्यन्तन्तरत्वं  
स्वकर्मजत्वश्चोक्तम् ।

‘सेयमाभ्यन्तरा तुभ्यमापत् कृच्छ्रा स्वकर्मजा ।

अक्रूरभोजप्रभवा सर्वे ह्येते त्वदन्वयाः ॥ १४ ॥

नात्र भगवानुपालभ्यते किन्तु भवतैव पूर्वमुग्रसेनः सिंहासनारूढः  
कृतः । वद्धमूलश्चेदानीं महान्तं धनक्षयं ज्ञातिक्षयं वाज्ज्तराशक्योन्मूलनः  
तदेवोच्यते ।

‘अर्थहेतोर्हि कामाद्वा वाचा बीभत्सयाऽपि वा ।

आत्मना प्राप्तमैश्वर्यमन्यत्र प्रतिपादितम् ॥

कृतमूलमिदानीं तज्ज्ञातिशब्दं सहायवान् ।

न शक्यं पुनरादातुं वान्तमन्नमिव त्वया ॥’ १४-१५-१६

बभ्रूग्रसेनयो राज्यं नाप्तुं शक्यं कथञ्चन ।

ज्ञातिभेदभयात् कृष्ण त्वया चापि विशेषतः ।

तच्च सिद्धयेत् प्रयत्नेन कृत्वा कर्म सुदुष्करम् ।

महाक्षोभोव्ययो वा स्यात् विनाशो वा पुनर्भवेत् ॥ १७-१८ ॥

तस्मात्—

‘अनायासेन शस्त्रेण मृदुना हृदयच्छिदा ।

जिह्वामुद्वर सर्वेषां परिमृज्यानुमृज्य च ॥ १९ ॥



तदपि मन्दम् निमूलत्वात् । आर्येषु ब्राह्मणास्तपःपरायणाः शिलोञ्छवृत्तयः निर्व्यलीकधर्मनिष्ठा आसन् । राजर्षयश्च त्यागशीला प्रजाहिताय स्वात्मोत्सर्गाय सदैव सन्नद्धा आसन्निति नहुषययातिहरिश्चन्द्र-पृथुप्रभृतिकथाभिः स्पष्टम् । तस्य कालपनिकत्वे त्वत्कल्पितानां गणसंघर्षादिकथानां सुतरां मस्तिष्कविकारमात्रत्वम् ।

एङ्ग्लेस मार्क्सोदिविश्लेषणानामपि सेव गतिः । युधिष्ठिरस्याजातशत्रुत्वन्तु महाभारत एवोक्तम् । तस्याप्रामाण्ये तत्सत्त्वमपि कुतः सेत्स्यति ? शिशुपाल-जरासन्धादयस्तु कृष्णेन पराजिता समूलघातं घातिताः । वृष्ण्यन्धकानां तु राजा उग्रसेन आसीत् । कृष्णस्तु भगवानेवासीद्यद्यपि तथापि तत्सहायक एवासीत् । नारदेन कृष्णे दोषा नारोपिताः किन्तु संघरक्षणाय भिन्नसंधानाय चोपाय एवोपदिष्टाः । यादवानां परस्परयुद्धेन संहारेणापीदमेव ज्ञायते यत् शास्त्रीयनियमपालननिष्ठाशैथिल्येन गणतन्त्रशासनेषु राजतन्त्रशासनेषु वा सर्वत्रैवानर्थपारम्पर्यमापद्यते । राज्यराजादिभूत्ये कृतयुगीयसमाजेऽपि तत एवानर्थपारम्पर्यमायातम् । तस्माच्छास्त्रदृष्टिभिरेव भाव्यमिति तु सर्वसारः ।

नागजातीयानामाक्रमणन्तु निष्प्रमाणमेव । वासुदेवनारदसंवादे गण-चर्चा स्पष्टमुपलभ्यते । श्रीकृष्णेनोक्तम्—

‘नासुहृत्परमं मन्त्रं नारदार्हति वेदितुम् ।

अपण्डितो वापि सुहृत् पण्डितो वाप्यनात्मवान् ॥

( शान्तिपर्व राजधर्मानुशासने ८१ अध्याये ३ )

‘स ते सौहृदमास्थाय किञ्चिद्दृक्ष्यामि नारद ।

कृत्स्नं बुद्धिबलं प्रेक्ष्य सम्पृच्छे त्रिदिवङ्गमः ॥ ४ ॥

दास्यमेश्वर्यवादेन ज्ञातीनां न करोम्यहम् ।

अथं भोक्तास्मि भोगानां वाग्दुरुक्तानि च क्षमे ॥ ५ ॥

बलं संकर्षणे नित्यं सौकुमार्यं पुनर्गदे ।

रूपेण मत्तः प्रद्युम्नः सोऽसहायोस्मि नारद ॥ ६ ॥

अन्ये च सुमहाभागाः बलवन्तो दुरुत्सहाः ।

नित्योत्थानेन सम्पन्नाः नारदान्धकवृष्णयः ॥ ८ ॥

यस्य न स्युर्न वे स स्यात् यस्य स्युः कृत्स्नमेव तत् ।

तत्रादाने न भिद्यन्ते गणाः संघातवृत्तयः ।

भिन्ना विमनसः सर्वे गच्छन्त्यरिवशं भयात् ॥ १३ ॥

तद्व्याख्यानञ्च तेनैव कृतम्—

‘शक्त्यान्नदानं सततं तितिक्षार्जवमादं वम् ।

यथाहं प्रतिपूजा च शस्त्रमतेदनायसम् ॥ २१ ॥

ज्ञातीनां वक्तुकामानां कटुकानि लघूनि च ।

गिरात्वं हृदयं वाचं शमयस्व मनांसि च ॥ २२ ॥

गणरक्षाधुरं भवानेव वोढुं शक्नोति ।

‘नामहापुरुषः कश्चिन्नानात्मा नासहायवान् ।

महतीं धुरमाधत्ते वागुद्यम्य रसावहं ॥ २३ ॥

सर्व एव गुहं भारमनङ्वात् वहते स मे ।

दुर्गे प्रतीकः सुगवो भारं वहति दुर्वहम् ॥ २४ ॥

भेदाद्विनाशः संघानां संघमुख्योसि केशव ।

यथा त्वां प्राप्य नोत्सीदेदयं संघस्तथा कुरु ॥ २५ ॥

नान्यत्र बुद्धिक्षान्तिभ्यां नान्यत्रेन्द्रियनिग्रहात् ।

नान्यत्र धनसन्त्यागात् गणः प्राप्तेऽवतिष्ठते ॥ २६ ॥

एतावता प्राज्ञस्य गणमुख्यस्यापि बुद्धिक्षान्तीन्द्रियनिग्रहधनसन्त्या-  
गेरेव गणानुकूल्यं भवति ।

धन्यं यशस्यमायुष्यं स्वपक्षोद्भावनं सदा ।

सतीनामविनाशः स्यात् यथा कृष्ण तथा कुरु ॥ २७ ॥

आयत्यां च तदात्वे च न तेऽस्त्यविदितं प्रभो ।

षाड्गुण्यस्य विधानेन यात्रायानविधौ तथा ॥ २८ ॥

श्रीकृष्णस्य तु लीलयेव प्रबनः । स तु सर्वेश्वरः सर्वं कर्तुं समर्थ इत्यपि  
तत्रैव ।

यादवाः कुरुरा भोजाः सर्वे चान्धककृष्णयः ।

त्वय्यासक्ता महाबाहो लोकालोकेश्वराश्च ये ॥

उपासन्ते हि त्वद्बुद्धिमृषयश्चापि माधव ।



त्वं गुरुः सर्वभूतानां जानीषे त्वं गतागतम् ।  
 त्वामासाद्य यदुश्रेष्ठमेधन्ते यादवाः सुखम् ॥३१॥  
 शा० प० ८१ अध्यायेऽपि गणानां संबन्धे भीष्मेणोक्तम्—  
 गणानाञ्च कुलानाञ्च राज्ञां भरतसत्तम ।  
 वैरसंदीपनावेतौ लोभामर्षौ नराधिप ॥ १० ॥  
 लोभामर्षभ्यां गणनाशो जायते ।  
 लोभमेको हि वृणुते ततोऽमर्षमनन्तरम् ।  
 तौ क्षयव्ययसंयुक्तावन्योऽन्यञ्च विनाशिनौ ॥ ११ ॥  
 चारमन्त्रबलादानैः सामदामविभेदनैः ।  
 क्षयव्ययभयोपायैः प्रकर्षन्तीतरेतरम् ॥ १२ ॥  
 तेषामन्योऽन्यभिन्नानां स्वशक्तिमनुतिष्ठताम् ॥२६॥  
 निग्रहः पण्डितैः कार्यः क्षिप्रमेव प्रधानतः ।  
 कुलेषु कुलहा जाताः कुलवृद्धैरुपेक्षिताः ॥ २७ ॥  
 गोत्रस्य नाशं कुर्वन्ति गणभेदस्य कारकम् ।  
 आभ्यन्तरं भयं रक्ष्यमसारं बाह्यतो भयम् ॥ २८ ॥  
 आभ्यन्तरं भयं राजन् सद्यो भूलानि कृन्तति ।  
 अकस्मात् क्रोधमोहाभ्यां लोभाद्वापि स्वभावतः ॥२९॥  
 अन्योऽन्यं नाभिभाषन्ते तत्पराभवलक्षणम् ।  
 जात्या च सदृशाः सर्वे कुलेन सदृशास्तथा ॥ ३० ॥  
 न चोद्योगेन बुद्ध्या वा रूपद्रव्येण वा पुनः ।  
 भेदाच्चैव प्रदानाच्च भिद्यन्ते रिपुभिर्गणाः ॥ ३१ ॥  
 तस्मात् संघातमेवाहुः गणानां शरणं महत् ॥ ३२ ॥

वस्तुतस्तु डांगे महाशयो अभिसन्धिवशात् कश्चिदपि ग्रन्थं सम्य-  
 गधीत्य तदीयतात्पर्यमधिगन्तुं न प्रयतते । किन्तु ग्रन्थचुम्बको भूत्वा कुतश्चित्  
 किञ्चित् गृहीत्वा विपरीतमेवावगच्छन्ति । गणाः श्रेणयो जातयः कुलानि  
 च प्राचीनकालेऽप्यासन्, अर्वाचीनकालेऽपि सन्ति । सर्वत्र शास्त्राणि वर्मा  
 अध्यात्मवादाश्च भवन्ति । सामान्येषु गणेषु मुख्या ( मुखिया ) विशिष्टेषु  
 राजानो राज्यव्यवस्थाश्च भवन्ति स्म । गणा राजाश्रयाश्च  
 भवन्ति स्म ।

यथाकालं वेतनाद्यदानेन सैनिका अपि भिद्यन्ते विमनसश्च विपक्षं यान्ति—

भेदे गणा विनश्येयुर्भिन्नास्तु सुजयाः परैः ।

तस्मात् संधानयोगेन प्रयतेरन् गणाः सदा ॥ १४ ॥

अर्थाश्चैवाभिगम्यन्ते संघातबलपौरुषैः ।

बाह्याश्च मैत्रीं कुर्वन्ति तेषु संघातवृत्तिषु ॥ १५ ॥

ज्ञानवृद्धाः प्रशंसन्ति छुश्रूषन्तः परस्परम् ।

विनिवृत्ताभिसंधानाः सुखमेधन्ति सर्वशः ॥ १६ ॥

गणेष्वपि शास्त्रप्रामाण्यं वर्णाश्च मर्यादाश्च भवन्ति स्म । एतेन शास्त्रं राजतन्त्रोपकारकं तत्रैवोद्भूतमिति तदप्यपास्तम् । तदुक्तं तत्रैव ।

धर्मिष्ठान् व्यवहारांश्च स्थापयन्तश्च शास्त्रतः ।

यथावत् प्रतिपश्यन्तः विवर्धन्ते गणोत्तमाः ॥ १७ ॥

अतएव गणमुख्येनैव कृष्णेन गीतायां 'तस्माच्छास्त्रं प्रमाणन्ते कार्याकार्यव्यवस्थितौ ।' इत्युक्तम् । गणेष्वपि धनवन्तो भवन्ति तेष्वपि निग्रहानुग्रहावश्यकता भवति ।

पुत्रान् भ्रातॄन् निगृह्णन्तो विनयन्तश्च तान् सदा ।

विनीतांश्च प्रगृह्णन्तो विवर्धन्ते गणोत्तमाः ॥ १८ ॥

तेष्वपि चारमन्त्रादयोऽपेक्ष्यन्ते—

चारमन्त्रविधानेषु कोशसन्निचयेषु च ।

नित्ययुक्ता महाबाहो वर्धन्ते सर्वतो गणाः ॥ १९ ॥

प्राज्ञान् शूरान् महोत्साहान् कर्मसु स्थिरपौरुषान् ।

मानयन्तः सदा युक्ता विवर्धन्ते गणा नृप ॥ २० ॥

द्रव्यवन्तश्च शूराश्च शास्त्रज्ञाः शास्त्रपारगाः ।

कृद्धास्वापत्सु सम्भूढान् गणाः सन्तारयन्ति ते ॥ २१ ॥

क्रोधो भेदो भयं दण्डः कर्षणं निग्रहो वधः ।

नयत्यरिवशं सद्यो गणान् भरतसत्तम ॥ २२ ॥

गणमुख्यस्तु सम्भूय कार्यं गणहितं मिथः ।

पृथग्गणस्य भिन्नस्य विततस्य ततोऽन्यथा ॥ २५ ॥



अर्थाः प्रत्यवसीदन्ति तथानर्था भवन्ति च ।

यत्तु—वृष्णीनां सहाय्यार्थं पाण्डवास्तत्र गताः । तथापि तेषां रक्षां कर्तुं न समर्था जाताः । गङ्गाक्षेत्रीयराज्यशक्तीनां कुरूणां पुरुषाणाञ्च सातङ्कमहत्त्वं समाप्तम् । अर्जुनस्तत् कथनानुसारेण नागैः सार्द्धं योद्धं तस्य विख्यातानि शस्त्रास्त्राणि हीनशक्तिकानि जातानि । नागैर्यदुच्छ्रियोपहृताः अवशिष्टा हस्तिनापुरमानीता अर्जुनेन । हस्तिनापुरमपि नेदानीं शक्ति केन्द्रभूतमामीत् । किञ्चित् कालानन्तरं पाण्डवा स्वर्गं गताः । तत्पौत्रः परीक्षित् नागेनैहतः । ब्राह्मणनेता कश्यपः परीक्षिदुपयार्थक्रमणयोजनां ज्ञात्वापि नागजातीयप्रमुखेन तक्षकेण स्वर्णक्रीतत्वात् समर्थोऽपि न प्रतिचकार । पारीक्षितेन जनमेजयेन नागानामुपयार्थक्रमणं कृत्वा सामञ्जस्यं कर्तुं नागा बाधिताः । ततः किञ्चिद्विश्रान्तिर्जाता ।

महाभारतानन्तरं अन्धकारमयः शून्यप्रायो युगो लक्ष्यते । ततो नव्य-राज्योदयो जातः । परं तदानीमाकर्षणबिन्दुः हस्तिनापुरं नासीत् । किन्तु मगधस्य पाटलिपुत्र आसीत् । दासताया ह्रासः प्रारब्धः । अर्धदासा नगरेषूद्योगवन्तो व्यापारिणश्च गतिशीला जाताः । सर्वेषामुपरि सर्वशक्तिमान् कश्चिद्राजा संवृत्तः । दासाःस्वामिनां गृहेस्वर्धस्वतन्त्राः सम्पन्नाः । भौमिकैर्व्यापारिभिश्च युवकैः सार्द्धं दर्शनलोकं प्रविष्टाः बुद्धस्य शिष्याः भक्ताश्च जाताः । यद्यपि दासस्वामिनां राज्यसंघटनं पुनरपि सम्पन्नं, तत्र वृद्धिरपि जाता । तथापि परस्पर-निरोधान्नागानां निषादानाञ्च विद्रोहात् प्रगतिः शिथिलैवासीत् । दासप्रथायाः कठोरतरमरूपस्य तदा स्थितिसंभावनापि नासीत् । पलायितानामसमर्थानाञ्च दासानां स्थानपूर्तिरशक्या जाता । विजितप्रदेशा अपि शक्तिक्षयादशक्य-शासनाः स्वातन्त्र्यमुपजग्मुः । प्रजाः दारिद्र्याभिभूताः । उत्पादनविनिमयादिवृद्ध्याऽर्थव्यवस्थायामेकः स्वतन्त्रशक्तिरूपो व्यापारिवर्गः समायतः, येन पलायितदासेभ्यः प्रश्रयं दत्त्वा लघुहस्तोद्योगं प्रशिक्ष्य लाभोऽर्जितः । एते व्यापारिका हस्तोद्योगिनश्च सबलसक्षमशासने स्थिताः । ते च राजानः पौराणां जानपदानां कृषिकाराणां व्यापारिणाञ्च विरोधिहितसामञ्जस्यसम्पादनेन स्वार्थं पूरयन्ति स्म । विशालमात्रया कृषिविकासेन तत्र वैयक्तिकाधिकार-प्रश्नोऽपि गंभीरो जातः । दासप्रथाधारेण कृषिकर्मचालने काठिन्यमप्या-



गतम् । औद्योगिकोत्पादनवृद्धावपीदमेव काठिन्यमासीत् । दासप्रथासमाप्ति-  
पूर्वकार्धदासप्रथा स्थापनस्यावस्था परिपाकमुपागता । महाभारतयुद्धेने-  
तत्सामाजिकप्रक्रियावेगेन तीव्रतां गतम् । तस्यामेव दशायां शोषकवर्गीय-  
शास्त्रकारैर्दर्शनिकैश्च दासप्रथायामन्यादृष्टिरप्युपक्षिप्ता ।

गीतायां कृष्णेनोक्तं—“स्त्रीवैश्यशूद्र दास्यार्थमेवोत्पन्नास्तथापि तेऽपि  
मदभक्ता भवेयुस्तदा स्वर्गे तेषामपि स्वातन्त्र्यमुपलभ्यते ।

एवं स्त्रियो वैश्या आर्या अपि तस्मिन् युगे दास्यभावं प्रापिताः ।  
यद्यपि ते पूर्वगणसाम्यसंघस्य स्वाभिमानि विश आसन् दासस्वामिनां  
राज्येषु तेषां मोक्षः स्वर्गश्च दुर्लभ आसीत् । यद्यपि पितृसत्तात्मकदासत्वप्रारम्भ-  
काले दासस्वामिनो ब्राह्मणाः क्षत्रिया दासस्त्रीभिः विवाहं कुर्वन्ति स्म,  
तदुत्पन्नसंततयश्च समानाधिकारा भवन्ति स्म, तथापि दासानां स्वातन्त्र्यं  
कल्पनातीतमेव । आर्यगणेषु संपत्तिभेदेऽतितरां वृद्धि गते वैश्येषु च दास-  
श्रेणीमुपगतेषु गृह्युद्धाय आह्वानं जातम् । विजयिदासस्वामिनां एकाधिप-  
त्यस्थापनेन दारिद्र्यान् वैश्यान् तत्सहकारिणो निषादान् नागांश्च चूर्णयित्वा  
महातङ्कपूर्णं राज्यं स्थापितम् । तदैव दासस्त्रीसम्बन्धस्तन्महत्त्वञ्च नष्टम् ।  
पितृसत्ताकाले विद्यमानदासस्त्रीजातसन्ततीनां समानाधिकारः समाप्तः ।  
मातृवर्णाधिकार एवावशिष्टः । तदपि पराजितानामर्धपराजितानां, संख्या-  
वृद्ध्या दासस्वामिना शान्तिर्दुर्लभा जाता । वर्णभेदतैक्षण्यात् आर्या वैश्या  
अपि दासतायां निपतिताः । उत्पादने शक्तीनां वृद्धिरपि तीव्रगत्या प्रारब्धा ।  
तेन नूतनसम्बन्धस्यापेक्षोत्थिता । विनिमयव्यापारहस्तोद्योगव्यापारि-  
वर्गस्तदीयाभिन्नतनाभिः सामाजिकशक्तिभिश्च दास्यापनयनापेक्षोत्थापिता ।  
गीतायाः कृष्णस्य नाम्ना तथोद्धोषः कृतः । कृष्णस्य नाम तदर्थं सर्वोत्तम  
आसीत् । यत् सर्वश्रेष्ठगणसंघस्य स प्रियः प्रतिनिधिरासीत् । महाभारत-  
युद्धानन्तरमपि तन्नाम जीवितमासीत् । स्वर्गलोके स्वातन्त्र्यं प्राप्स्यते इत्युद्-  
घोषस्य वाहकत्वे स एव प्रकल्पयितुं शक्य आसीत् । येन शोषकवर्गस्य  
शान्तिभङ्गमन्तरा शोषिताः फल ( पारिश्रमिक ) नैरपेक्ष्येण स्वर्गं वा फल-  
प्राप्त्याशया तात्पर्येण श्रमलग्नाः सम्पादयितुं शक्यन्ते स्म । स्वर्गे स्वामिभिः  
समकक्षं स्वतन्त्रपदप्राप्तये तेभ्य आश्वासनं दत्तम् ।



यद्यप्येतच्छ्रवणवैचित्र्यं प्रतीयते, परं वस्तुभूतमेतत् । अर्धदाससामन्त-  
प्रथाभिमुखीभिः शक्तिभिः सार्द्धं दासस्वामिनामिदमेव सन्धानम् । प्रथमं दासता  
प्रथायाः शोषणकालः । मध्यकाले अर्धदासतायाः शोषणकालः । आधुनिककाले  
श्रमिकशोषणमिति दासताया रूपत्रयम् । त्रीण्येतानि प्रमुखाणि रूपाणि ।

प्राचीने काले निरावरणरूपेण दास्यमासीदिदानीं सावरणं तत् । एवमा-  
वश्यकतानुसारेण मनुष्यः प्रकृतिविकासक्रमेण विशालाभिस्तृपादशक्तिभिः आत्मानं  
वन्यावस्थातोऽर्धवन्यावस्थां ततः सस्यावस्थाभिमुखं पुरश्चके । युद्धशान्तिकला-  
साहित्यविकासप्रकृतिनियमरहस्याध्ययनविश्लेषणादिभिः कोटिकोटिभूतप्रेतदेवी-  
देवताविचारक्रमेणाद्वैतब्रह्म विज्ञानं शिक्षितवान् । विशेषेभ्यः सामान्यं, व्यष्टेः सम-  
ष्टिम्, बाह्यादन्तश्चिन्तयन् प्रगतिं कृतवाद् । प्रगत्या सार्द्धमेव पतनं तत्प्रतिक्रिया वा ।

अर्धवन्यानां प्राचीनेषु साम्यसंघेषु वर्गसंघर्षः दासतालोभः सम्पत्ति-  
स्तथा सम्बन्धनामन्योन्यहिंसा नासीत् । सभ्ययुगे तत्सर्वमिति मात्रया विततम् ।  
यतः एकवर्गस्य वर्गान्तरशोषणमेव सभ्यताया आधारः । अतएव सभ्यतायाः  
सर्वोऽपि विकास आत्मविरोधात्मैव उत्पादनस्य वर्धमानं प्रत्येकं पदं शोषित-  
वर्गदशायाः पतनोन्मुखं पश्चाद्भागमि पदमपि, तेनैव मुष्टिमेयशोषकाणां  
हितावहमपि बहुसंख्याकानां शोषितानां दुर्दशावहमेव । केषाञ्चित् लाभो  
भवति बहूनां हानिर्भवति । एकवर्गस्य स्वातन्त्र्यमन्यस्य वर्गस्य दमनहेतु-  
र्भवति । यथा अर्धवन्येष्वधिकारकर्तव्ययोर्विभागरेखा नासीत् । सभ्यतायां  
तद्विभागो भेदश्च स्फुटतामुपागती । मन्दबुद्धिरप्येतत्स्पष्टं प्रत्येति यत्  
कस्यचिद्वर्गस्य सर्वोऽधिकारः कस्मैचित्सर्वकर्तव्यभारोऽपितः ।

यच्छाशकवर्गस्य कल्याणकारि तेन सर्वसमाजहितकारिणाऽपि  
भाव्यमेव । येन तयोस्तादात्म्यम् । अत एव यथा यथा सभ्यता वर्धते तथा  
तथाऽनिवार्यरूपेणोपस्थितदोषप्रावरणार्थं प्रेमदानादि जवनिका स्थाप्यते ।

शोषितवर्गस्य शोषणं तेषां कल्याणार्थं शोषितैस्तद्विरुद्धं विद्रोहः कृतः ।  
उद्घोषः मिथ्याचारस्य पराकाष्ठा । राज्यादिव्यवस्थामन्तराऽपि  
प्राचीनसाम्यसंघीया व्यवस्थासीत् । आर्थिकविकासस्यैकविशेषावस्थायाः  
समाजस्यावश्यकवर्गरूपेण समाजो विभक्तः । तत एव राजशक्तेरावश्यकता ।  
इतः परमुत्पादनविकासस्येतादृशीमेकामवस्थां तीव्रगत्याऽभिसरामो यत्र

वर्गविभागो नानुपयुक्त एव किन्तु उत्पादनवृद्धौ घातकोऽपि । तेन यथाऽनिवार्यरूपेण वर्गोत्पत्तिस्तथैव तन्नाशोऽप्यनिवार्यतावशादेव । तेन साद्धमेव राज्यव्यवस्थापि नक्ष्यति । पुनश्च नूतनसमाजव्यवस्थां स्थास्यति, यत्रोत्पादकानां स्वातन्त्र्यं साम्यश्चाधृत्योत्पादनव्यवस्था चलिष्यति, इत्यादि ।

अस्त्राणि मे प्रणष्टानि विविधानि महामुने ॥ १८ ॥

गुणाश्च क्षयमापन्नाः क्षणेनैव समन्ततः ॥

( भौ० प० अ० ८ )

व्यासेनोक्तम्—

ब्रह्मशापविनिर्दग्धा वृष्ण्यन्धकमहारथाः ॥ २६ ॥

विनष्टाः कुरुशार्दूल न तान् शोचितुमर्हसि ।

भवितव्यं तथा तच्च दिष्टमेतन्महात्मनाम् ॥ २७ ॥

उपेक्षितश्च कृष्णेन शक्तेनापि व्यपोहितुम् ।

त्रैलोक्यमपि गोविन्दः कृत्स्नं स्थावरजङ्गमम् ।

प्रसहेदन्यथा कर्तुं कुतः शापं महात्मनाम् ॥ २८ ॥

परीक्षितुं मुनिशापवशात्तक्षकेण दष्टो न तत्र नागानामाक्रमणं, न वा योजनाज्ञानं ब्राह्मणस्य किन्तु स ब्राह्मणः काश्यपस्तु विषवैद्यो गारुडिको नागदष्टं चिकित्सितुं समर्थ आसीत् । तक्षकेण दष्टं शुष्कं वृक्षमपि स्वमन्त्रबलेन पुनः पल्लवितं फलितश्च चकार । तस्य तादृक् सामर्थ्यातिशयं ज्ञात्वा स्वकीर्तिभङ्गभियां स्वर्णदानेन तं तोषयित्वा तक्षकः परावर्तितवान् । तस्य तद्दीरात्म्यश्रवणेनैव जनमेजयः सर्पसत्रेण नागकुलं नाशयितुमियेष । ऐतिहासिकं तथ्यं प्रच्छाद्य स्वभौतिकवादिकल्पितेतिहासे संगतिं योजयितुं यत्किञ्चिदालपति डांगे महाशयः ।

तथाहि—तक्षकस्तत्रैकं वनस्पतिमदशत्—

स दष्टमात्रो नागेन भस्मीभूतो भवन्नगः ।

काश्यपश्च ततो राजन्नजीवयत तं नगम् ॥ २३ ॥

( आ० प० ५० )



तक्षकेन च बहु धनं दत्त्वा स निर्वर्तितः ।

लब्ध्वा वित्तं निववृते तक्षकाद् यावदीप्सिम् ॥ २७ ॥

( आ० प० ५० )

‘तस्मिन् प्रतिगते विप्रे छद्मनोपेत्य तक्षकः ॥ २८ ॥’

( आ० प० ५० )

प्रासादस्थं यत्तमपि दग्धवान् विषवह्निना ॥ २९ ॥

( आ० प० ५० )

एवं तक्षकस्य जिह्वातां ज्ञात्वैव तक्षकं तत्सम्बन्धिनश्च दग्धुं सर्पसत्रे जनमेजयो मतिं चक्रे ।

अत्र न नागजातीया मनुष्या नागा नागगणा वा । स्पष्टं महाभारते सर्पदंढशूकनागादिनामभिस्तेषां निर्देशात् । तदपि तुच्छम् महाभारतादि ग्रन्थानामनुसारेण श्रीकृष्णस्य परमेश्वरावतारत्वेन भूभारावतारायैव वृष्णिकुले जातस्य तस्येच्छयैव दुर्वासःशापेन वृष्ण्यन्धकादिकुलसंहारो जातः । यस्यानुग्रहेणैवार्जुनो दुरत्ययकौरवसेन्यसागरं तीर्णः तस्य पाण्डव-कर्तृकसाहाय्यानापेक्षणात् । तदुक्तम्—परीक्षिता—दुरत्ययं कौरवसेन्यसागरं कृत्वा-ऽतरन् वत्सपदं स्म यत्प्लवाः । भगवता संदिष्टोऽर्जुनः तत्रत्यसंहारलीलामा-लोक्य राजकुलाङ्गना आदाय हस्तिनापुरं प्रस्थितः । मध्येमार्गं तत्र पञ्चन-दीयेराभीरेराक्रम्य ता हताः । तत्र कालमहिम्ना श्रीकृष्णसाहचर्याभावाच्चा-र्जुनस्य पराजयो जातो न त्वाभीराणां पराक्रमात् । तदुक्तं भागवते तेनैव—

“तद्वै धनुस्त इषवः स रथो ह्यास्ते सोऽहं रथी नृपतयो यत आमनन्ति ।

सर्वं क्षणेन तदभूदसदीशरिक्तं भस्मन् हुतं कुहकराद्धमिवोत्तमूष्याम् ।

महाभारते तद्वर्णनं यथा—

ततो लोभः समभवद्दृश्यूनां निहतेश्वराः ।

दृष्ट्वा स्त्रियो नीयमानाः पार्थेनेकेन भारत ॥ ४६ ॥

ततस्ते पापकर्माणो लोभोपहतचेतसः ।

आभीरा मन्त्रयामासुः सामात्याः शुभदर्शनाः ॥ ४७ ॥

( मौसल पर्व अ० ७ )

ततो यष्टिप्रहरणाः दस्यवस्ते सहस्रशः ।

अभ्यधावन्त वृष्णीनां तं जनं लोप्त्रहारिणः ॥ ४९ ॥

चकार सज्जं कृच्छ्रेण संभ्रमे तुमुले सति ।

चिन्तयामास शस्त्राणि न च सस्मार तान्यपि ॥ ५५ ॥

वैकृत्यं तन्महद् दृष्ट्वा भुजवीर्यं तथा युधि ।

दिव्यानां च महास्त्राणां विनाशाद् व्रीडितोऽभवत् ॥ ५६ ॥

अर्जुनेन व्यासं प्रत्युक्तम्—

पश्यतो वृष्णिदाराश्च मम ब्रह्मन् सहस्रशः ॥ १६ ॥

आभोरैरनुसृत्याजौ हृता पञ्चनदालयेः ।

( मौ० प० अ० ८ )

पुरुषश्चाप्रमेयात्मा

शंखचक्रगदाधरः ॥ १९ ॥

चतुर्भुजः पीतवासाः श्यामः पद्मदलेक्षणः ।

यश्च याति पुरस्तान्मे रथस्य सुमहाद्युतिः ॥ २० ॥

प्रदहन् रिपुसैन्यानि न पश्याम्यहमच्युतम् ।

( मौ० प० अ० ८ )

यदुक्तम्—‘महाभारतानन्तरमन्धकारमयं युगं लक्ष्यते’ तन्मन्दम्, परीक्षिज्जनमेजयादीनां प्रभावशालिनां धार्मिकाणां शासनश्रवणात् । वर्तमान-युगमपेक्ष्योदयन-नवनन्द-विक्रम-चन्द्रगुप्ताशोकादीनामपि युगमुत्तममेवासीत् । दासार्धदासदारिद्र्यादिकथापि नाद्यत्वेऽप्यल्पीयसी । अस्मद्देशीया धनिका निर्धनाश्च दर्शनलोकं बहोः कालात् प्रविष्टाः । विदुरः शूद्रोऽपि धर्म-ब्रह्मविद्या-निष्णात आसीत् । सञ्जयस्यापि सैव स्थितिरासीत् । धर्मव्याधप्रभृतयोऽन्त्यजा अपि धर्मब्रह्मतत्त्वनिष्णाता आसन् । बुद्धयुगे तु नास्तिक्यमेव प्रवृत्तम् ।

व्यापारिवर्गोऽपि न नव्यः । कृषि विकासोऽपि नाधुनिकः, दुर्योधनादि-शासनकालेष्वपि कुल्यादिनिर्माणैः प्रजा अदेवमातृकाः सम्पन्ना आसन् । सम्भूयसमुत्थाननाम्ना कृषिव्यापाराणाञ्च सामूहिकोऽपि विकासो धर्मशास्त्रेषु वर्णितो व्यवहारे च प्रवृत्त आसीत् ।

बृहस्पतिस्मृत्यादिषु भूतिनिर्णयादिभिः श्रमिकाणां कर्मकराणाञ्चाभ्युद-यानुगुणाः सुप्यवस्था विहिताः ।

स्त्रियो वैश्याः शूद्राश्च दास्यभावार्थमेव सृष्टाः इत्येवं विधा तदानीं शिक्षासीदिति कथनमपि निर्मूलमेव । गीतायां तु भगवता शास्त्रीयमेव मतं



प्रकटितं न नवीनम् । वर्णाश्रमव्यवस्थानुसारेण वेदेषु धर्मशास्त्रेषु सर्वत्रैव व्यावहारिको भेद उत्कर्षापकर्षव्यवस्था च विद्यत एव । स्वर्गो मोक्षश्च न व्यक्तिविशेषसमाजस्वीकृतिलभ्यौ किन्तु कर्मोपासनज्ञानलभ्यौ । धर्मशास्त्रेषु तु स्वधर्मनिष्ठस्य शूद्रस्यापि स्वर्गप्राप्तिरुक्तैव ।

‘स्वधर्मे संस्थितः सम्यक् शूद्रोऽपि स्वर्गमश्ननुते’ । अत्रि० स्मृ० ]

इति वचनात् । पारतन्त्र्यं स्वातन्त्र्यञ्च कस्यापि निरपेक्षं नास्ति । ब्राह्मणादयोऽपि शास्त्रानुसारेण पित्रोर्गुरोश्च पराधीना एव भवन्ति ।

‘जुह्वत्स्वृत्विक्ष्वथ तदा सर्पसत्रे महाक्रतौ ।

अहयः प्रपतंस्तत्र घोराः प्राणिभयावहाः ॥ ११ ॥

वसामेदोवहाः कुल्या नागानां संप्रवर्त्तिताः ।

ववो गन्धश्च तुमुलो दह्यतामनिशं तदा ॥ १२ ॥

यततां चैव नागानां धिष्ठितानां तथाम्बरे ।

अश्रूयतानिशं शब्दः पच्यतां चाग्निना भूशम् ॥ १३ ॥

( म० भा० आ० प० ५३ )

तक्षकस्तु महेन्द्रलोकं गत्वा महेन्द्रं शरणङ्गतः । महेन्द्रस्तस्मै रक्षणाय वचनं दत्तवान् । जनमेजयेन समहेन्द्रस्तक्षको होतव्यमित्युक्ते—

होता जुहाव तत्रस्थं तक्षकं पन्नगं तथा ॥ १२ ॥

हूयमाने तथा चैव तक्षकः सपुरन्दरः ।

आकाशे ददृशे चैव क्षणेन व्यथितस्तदा ॥ १३ ॥

पुरन्दरस्तु तं यज्ञं दृष्ट्वोरुभयमाविशत् ।

हित्वा तु तक्षकं त्रस्तः स्वमेव भवनं ययौ ॥ १४ ॥

इन्द्रे गते तु नागेन्द्रस्तक्षको भयमोहितः ।

मन्त्रशक्त्या पावकार्च्चिसमीपमवशो गतः ॥ १५ ॥

नूनं मुक्तो वज्रभृता स नागो भ्रष्टो नाकान् मन्त्रविस्रस्तकायः ।

घूर्णन्नाकाशे नष्टसंज्ञोऽभ्युपैति तीव्रान्निश्वासान् निःश्वसन् पन्नगेन्द्रः ॥ १६ ॥

( आ० प० ५६ )

तदानीमेव आस्तीकेन वरो याचितः—

‘सत्रं ते विरमत्वेतन्न पतेयुरिहोरगाः ॥’

( आदिपर्व ५६।२१ )

पूर्वं तु स्तुत्या राजा ऋत्विजश्च सर्वे ते संतुषिता । ततः सत्रविरामे  
शिष्टाः सर्पा मुक्ताः । तत्रैव ५७ अध्याये विस्तरेण विशिष्टनागानां दग्धानां  
नामानि चोक्तानि ।

‘सहस्राणि बहून्यस्मिन् प्रयुतान्यबु’दानि च ।

न शक्यं परिसंख्यातुं बहुत्वाद् द्विजसत्तम ॥’ (आ० प० ५७।२)

पतमान एव तक्षकः आस्तीकेन तिष्ठेत्युक्तो न पपात ।

‘तमिन्द्रहस्ताद् विस्रस्तं विसंज्ञं पन्नगोत्तमम् ।

आस्तीकस्तिष्ठ तिष्ठेति वाचस्तिस्त्रोऽभ्युदैरयत् ॥ ५ ॥

वितस्थे सोऽन्तरिक्षे च हृदयेन विदूयता ।

यथा तिष्ठति वै कश्चित् खं च गाश्चान्तरा नरः ॥ ६ ॥’

( भा० प० ५८ )

शूद्राश्चापि शास्त्रपरतन्त्रा एव द्विजशुश्रूषवो भवन्ति न सर्वे ।

एवमेव गृह्यद्विदि कल्पनापि अभिसन्धिमूलिका । पितृसत्ता-मातृसत्तादि-  
भेदकल्पनापि सारगूण्या । क्वचित् देशे समाजविशेषे चाद्यापि मातृप्राधान्येन  
मातृसत्ता विद्यते । तत्र तदपनोदनाय नास्ति कश्चित् संघर्षोऽपि । तथैव क्वचित्  
पुरापि मातृसत्ताप्राधान्यं नासंभाव्यम् । मातृसत्त्यायापनोदनसर्वहित-  
सामञ्जस्यसम्पादनमेव धर्मनियन्त्रितस्य शासनस्य कृत्यमिति तदभूषणमेव ।

कृष्णस्तु परमेश्वरावतारत्वेनाद्यापि पूज्यते । सर्वाधिपतेर्गणपतित्वमपि  
युक्तमेव । केवलं गणपतिः स्याच्चेत्तदा स्वर्गे स्वातन्त्र्यं लप्स्यते इति तद्विष-  
यायां कः श्रद्दधात् ? अपि च स्वर्गे स्वामिभिः साम्यं प्राप्स्यते इत्याशया न-  
कोऽपि कार्यसंलग्नो भवन् दृश्यते ।

वन्यावस्था-अर्धवन्यावस्था-नागरिकावस्थादिकल्पनमपि निमूलमेव ।  
अनादिवेदेष्वेवाधुनिकतमावस्थाया दर्शनात् । आधुनिकधर्मनिरपेक्ष-  
शासनतन्त्रेष्वेव पक्षपातो वर्गविशेषस्य शोषणमन्यस्य च वर्गस्य  
पोषणं भवति । न हि दानं शोषणजवनिकारूपेणाद्रियते ।  
मरुतस्य युधिष्ठिरस्य सक्तुप्रस्थदातुर्विप्रर्षेरीशीनरस्य शिवे रन्तिदेवस्य च  
विशुद्धदानानां तदसम्भवात् । विश्वस्य वैचित्र्यादेवात्र नानाविधानि  
परिवर्तनानि भवन्ति प्रकृतेर्गुणानां विमर्दवैचित्र्येण । सुस्थिरशास्त्रोक्तधर्म-



नियन्त्रितजीवनेषु श्रद्धाह्लासविकासतारतम्यो विकारभूतानां परिवर्त्तनानां सम्भवात् ।

यदपि च “निर्वाचनद्वारा तत्र राजसु शक्तिराधीयते । गणेनाभिषेकः गणेषु वैयक्तिकसम्पत्तिवर्णदासविकासेन राज्यं वृत्तम् । शासनाय वृत्तो राजशब्दवाच्यो जातः । अभिजातकुलानि राजकुलानि जातानि । समितौ गणसम्बन्धिसम्पूर्णलोकतन्त्रस्य क्रियाशीलतासीत् । सभायां लघुसमूहस्यैव क्रियाशीलता । तत्र च सम्पत्तिशालिकुलेष्वेव कश्चिद् व्रियते स्म । ग्रामनगरादि-विभागेनोत्पादनविनिमयादिवृद्ध्या जनपदपौरविभागः प्रवृत्तः । कृषि-सम्पत्तिः केन्द्रो जनपदः । उद्योगव्यापारप्रधानव्यापारिधनिकादिकेन्द्रो नगरपौरादिकम् । तत्र शोषकाणां हितावहा शासनसत्ता सम्पूर्णरूपेण शासनाधिकारिणी ।

महाभारतरीत्या पाणिनिरीत्या च ज्ञायते यत् सम्पत्तिशालिनः स्वप्रामुख्याय लोकतन्त्रविघाताय तुमुलं युद्धयन्ते स्म । पाणिनीये ग्रन्थे द्विविधा गणा दृश्यन्ते । प्रथमे आयुधजीविसङ्घाः । कौटल्ये शस्त्रोपजीविनाम्ना ते व्यपदिश्यन्ते । अन्ये राजशब्दोपजीविनः । एतेषां भेदः संकेतश्च कैश्चिदपि सम्यङ् न व्याख्यातः । आयुधजीविसङ्घशब्देन समाजस्य सावस्था सूच्यते यस्यां सर्वेऽपि सशस्त्रा आसन् । सशस्त्राणां धनिनां निरस्त्राणामुपरि नियन्त्रण-मासीत् ।

यद्यपि आदिमसाम्यसङ्घ इव वर्गसत्ताया अभावो नासीत् । तत्र वर्गसत्ता सम्पत्तिभेदः कृषिः व्यापारो मुद्रा दासता विकसिता आसीत् । तथापि स्वात्मविरोधस्य तीव्रता नासीत् । तस्माद्विशां नाशाय तेषां निःशस्त्रीकरणादिकं नासीत् । गणेषु सर्वे श्राम्यन्ति स्म । शूद्रातिरिक्ताः सर्वे सशस्त्रा आसन् । सम्पत्तिशालिषु कश्चिन्नेवृत्वाय व्रियते स्म । त्रिगर्त्तानां षण्मण्डलानि कौण्डो-परथदाण्डकि क्रौष्टुकि जालमानि ब्रह्मगुप्त जालकि-इति । यौधेयतया अन्ये पार्श्वतया अन्ये क्षुद्रक-मालव-कठ-सौभृति-शिवि-पाटल-मांगल-कम्बोज-सुराष्ट्र-क्षत्रियाः-श्रेणी-ब्राह्मणकः-अम्बष्ठ इति सर्वे गणाः प्रसिद्धाः ।

गङ्गायाः प्रदेशेषु शक्तिशालिगणराज्यानां विकासः । तत्र कृषिव्यापार-रक्षा युद्धादीनां विकासः । आर्याणां दासस्वामिनां हस्तैः तेषां शासनव्यवस्था-



या ध्वंसो जातः । पाणिनिरीत्या वाहीकप्रदेशेषु एते गणाः आसन् । सिन्धुनद-  
प्रदेशेषु पञ्चनदमारभ्य सिन्धुदक्षिणम् यावदेते प्रसृताः । क्षुद्रा मालवाश्च सिन्धु-  
समीपे “त्रिगर्ता जम्बूप्रदेशं स्थिता” इत्यादि । तदपि मन्दम्, राजतन्त्रे निर्वा-  
चनाभावादेव तेन शक्त्याधानमसंगतम् । जनप्रतिनिधिभिस्तत्समर्थनन्तु न  
निर्वाचनम् । अभिषेके विभिन्नश्रेणीप्रतिनिधीनान्तूपयोगस्तत्समर्थनायैव । अन्यत्तु  
कृतसमाधानम् ।

यत्तु सभासमित्योः क्षेत्रभेदकल्पनं तत्स्वसंस्कारमूलकं न प्रामा-  
णिकम् । सम्पत्तिशालिषु यः कोऽपि राजत्वेन न वरीतुं शक्यः, राज्ञो ज्येष्ठ-  
पुत्रस्यैव राजसिंहासनाधिकारदर्शनात् । ग्रामनगरपत्तनादिकल्पनमपि  
वर्षलक्षेभ्यः प्रागेव वैज्यपृथुशासनकाल एव प्रवृत्तमित्यपि प्रदर्शितमिहैव । तत्र  
शोषकाणां हितावहा शासनसत्तेत्यपि प्रमाणविरुद्धम् । वेदा हि शासनविधानस्य  
सर्वजनहिताय सर्वजनसुखाय प्रवृत्तत्वात् । शिबिरन्तिदेवादीनां साधारणप्राणीनां  
कृतेऽपि स्वात्मोत्सर्गस्मरणात् । लोकतन्त्रविधानाय स्वप्रामुख्याय सम्पत्ति-  
शालिनां युद्धमिति न व्यासपाणिनिसंमतम्, तेषां तादृशवचनानुपलम्भात् ।

किञ्च राजसाः सात्त्विका नीतिनिष्ठा अनीतिनिष्ठाश्च केचन सदैव  
भवन्ति, देवासुर-रामरावण-कौरवपाण्डवसंघर्षदर्शनात् । तावताऽपि नासुर-  
प्रवृत्तेरादरणीयता तस्याहेयत्वोपदेशात् । अत एव ‘रामादिवद्वृत्तित्वं न  
रावणादिवत्’ इति रामायणश्रवणनिष्कर्षवर्णनम् ।

आयुधजीविसंघशब्देन सैनिका एव गृह्यन्ते योद्धृजातीया वा ?  
येषां युद्धमेव जीविका ते प्रायेण राजकीयसेनासु सैनिका भूत्वा धनमु-  
पार्जयन्ति । सर्वेषां सशस्त्रत्वे आयुधजीवीतिविशेषणव्यावृत्त्यभावाद्व्यर्थ-  
विशेषणतापत्तेः । सति संघर्षे सशस्त्राणां नियन्त्रणमप्यावश्यकम् । वर्ण-  
सत्तादिकमपि वेदादिप्रमाणसिद्धमतिप्राचीनमेव । यथायोग्यं सर्वदैव  
सर्वेऽपि श्राम्यन्ति । क्षूद्रा अपि सशस्त्राः किरातादिष्वपि तत्प्रावीण्य-  
स्मरणात् । प्रायेण सर्वदैव तत्तद्वर्गीय एव तेषां नेतृत्वाय त्रियते ।

आरण्यकेषु ग्रामादिषु च तत्र-तत्र अग्रणीः कश्चिदेव भवति । अगुवा  
सरदार आदि शब्दैस्तद्व्यपदेशः । साधर्म्यवैधर्म्याभ्यां समूहभेदाः सर्वदा  
भवन्ति । केचिद्देशविशेषनाम्ना । यथा ‘त्रिगर्ताः’ । केचिद्वृद्धादि जीविका



सम्बन्धात्, कठशाखाध्येतृत्वेन कठादयः प्रसिद्धाः । न पूर्वोक्तसर्वसमूहेषु गणतन्त्रशासनकल्पनं युक्तम् । वेदानुसारिणां मन्वादिधर्मशास्त्राणां शुक्रबृहस्पत्यादिनीतिशास्त्राणामनुसारेणैव मन्विक्ष्वाकुप्रियव्रतर्षभभरतपृथुमान्वाद्यदिलीपरघु-अजदशरथरामयुधिष्ठिरादिसूर्यसोमवंशीयराजवंशपारम्पर्यं प्रचलितम् । धर्मनियन्त्रितशासनतन्त्रस्यैव सर्वकल्याणहेतुत्वेन अन्याः शासनपद्धतयस्तत्रैवान्तर्भवन्ति । न तद्ध्वंसायास्तिकानां प्रयत्नः ।

दास्यमप्यत्र न शोषणमूलकं किन्तु धर्ममूलकम् । न केवलं शूद्रा किन्तु ब्राह्मणा अपि गुरूणां दास्यं श्रद्धयाऽङ्गीकुर्वन्ति । हरिदासस्य राजर्वेरिति युधिष्ठिरादावपि तत्प्रयोगदर्शनात् । वेदादौ साम्राज्यपारमेष्ठ्य-स्वाराज्यादिशब्ददर्शनादत्रत्यानामखण्डभूमण्डलशासनं हस्तगतमासीत् । अवान्तरशासनानि विविधानि यत्र तत्र सन्त्यपि न विरोधीनि ।

यत्तु यद्यपि सम्पत्तिभेददासप्रथादिभिः क्षीणशक्तिकाः गणास्तथाप्यैक्यो-  
पेतैर्दृढैः सङ्घटनैः गणाः सिन्धुतटे सिकन्दरस्य शक्तिशालिनीं वाहनीं परा-  
जेतुं समर्था बभूवुः । गणानां पराजयकारणं तु धनिकवर्गः समासीत् ।  
येन युद्धस्थाने शान्तिः काम्यते स्म । यद्यपि गणेषु स्वास्थ्यरक्षकाणामादे-  
शानुसारेण शिशुपालनप्रथासीत् । सदोषाणां विकलाङ्गानां शिशूनां  
समाप्तिरेव क्रियते स्म । वैयक्तिकसम्पत्त्यधिकारपरिवारोत्तराधिकांशदयो  
गणकल्याणापेक्षया नगण्या एवासन् । सङ्घर्षनैरन्तर्येण योधुनिर्माणेऽति-  
जागरुकताऽसीत् । पाणिनिकौटल्यादिसम्बन्धिगणविवरणे गणेषु  
सम्पत्तिभेदवर्गभेदप्रभुत्वमुद्भूतमासीदिति ज्ञायते । तत एव मल्लानां  
स्वतंत्रनागरिका मालवाः शूद्राः कर्मकरा मालव्या उच्यन्ते स्म ।

यौधेयानां गणव्यवस्थासंचालनार्थं पंचसहस्रसंख्याकानां प्रतिनिधीनां  
सभा निर्मिता । तस्यां यो निर्वाचनानन्तरं गणायैकं गजं समर्पयेत् स एव  
प्रतिनिधिर्भवति स्म । येन तत्र निर्धनधनिकभेदसत्ता ज्ञायते । अम्बष्ठानां अपि  
तादृग् भेद आसीत् । येषां धनज्येष्ठानां सामान्यगणेन सिकन्दरायात्म-  
समर्पणं कृतम् । जनसाधारणानां तद्विरुद्धत्वेऽपि वैयक्तिकसम्पत्तिस्वार्थ-  
वशात् सर्वदेव वर्गहितार्थं राष्ट्रम् स्वार्थभिराक्रमणकारिणां हस्ते समर्प्य-  
ते स्म । राजशब्दोपजीविनाम्ना प्रसिद्धेषु गणेषु सम्पत्तिभेदाधिक्यात्



लोकतन्त्रशैथिल्यमासीत् । वृता नेतारः पैतृकाभिजाताः संजाताः । शासन-सभायै एत एव प्रतिनिधीन्निर्णयन्ते स्म । एताः सभा एव गणसङ्घस्य राजसंज्ञया भवन्ति स्म । सेनानां प्रमुखनायकाः सेनापतय एव राज-संज्ञका इति नियमो नासीत् । लिच्छवि-मल्ल-शालक्य-मौर्य-कुकुर-कुरु-पञ्चालप्रभृतयः प्रसिद्धाः तादृशा एव राजन्यगणा आसन् । महाभारत-कालिकस्य कृष्णस्य, वृष्ण्यन्धक गणा अपि तादृशा एव । विख्यातानां कुरुमद्रगणानां काचिच्छाखायाभि वैराज्यविधानद्वारा दाससूत्रव्यवस्था समारब्धा । राजन्यगणसङ्घरूपे पारवर्तिताः ।

प्रथमं पैतृकपरम्परया अभिजातीयता विकासमुपनीता । पश्चाद्वाज-तांत्रिकदासशासनव्यवस्था निर्णीता । महाभारतयुद्धे तत्समाप्तिः । काचिच्छाखा अप्रगतिशीलत्वात् प्रमुखसम्पत्तिवर्गभेदविकासाक्षमत्वे निन्दिता जाता । तत एव स्मृतिकारैः प्रतिष्ठितब्राह्मणानां कृते मद्रवाह्लीक-देशगमनं निषिद्धम् । ( शान्तिपर्व )

यथाकालं वर्णपरिवर्तनमेव तेषां दोषः । कश्चिद् ब्राह्मणोऽन्यस्मिन् दिने क्षत्रियो दिनान्तरे वैश्यः शूद्रो वा पुनरन्यदा ब्राह्मणो भवति स्म । तेषां स्त्रियः स्वैराचारविहारिण्यः । दासस्वामिनां संस्कृत्या पातकमासीत् । यतस्ते-षामेव स्वातन्त्र्येणानन्दोपभोगो युज्यते, ये दासपृष्ठारोहिणः ।

एवमप्युदाहरणं लभ्यते यत् गणः देशस्यान्यनिवासिप्रातिकूल्येन कलंकि-ताभिजातीयतामुपगतः । यथा लिच्छवीगणः । तत्र देशे सप्तोत्तरसप्तशतसंख्याका राजन्या आसन् । त एव शासनसभातन्त्रायकादिनिर्वाचका भवन्ति स्म । अष्ट-षष्टिसहस्रोत्तरलक्षसंख्यानां तन्निवासिनां बाह्यनागरिकातिरिक्तनागरिकरूपेण विभागद्वयमासीत् । वैशालीयनाम्नापि द्वितीयस्य व्यवहारः ।

एतेन वर्गविकास-वर्गविरोध-तत्सिद्धान्तादिकर्मैतिहासिकतथ्यं न कपोलकल्पितमात्रम् ।' इति तदेतत् सर्वं कपोलकल्पितमेव । सृष्ट्यादावेव ब्राह्मण-क्षत्रियादिरूपेण वर्गभेदस्य सत्त्वेन तद्विकासानुपपत्तेः । व्यक्तीनामेव तत्तद्देशा-दिनाम्ना साधर्म्यवैधर्म्याभ्याश्च समूहविशेषनाम्ना व्यवहारः । व्यक्तीनामिव समूहानामपि विरोधोऽधुनेव सर्वदैवासीत् । यथाद्यत्वे हिन्दू-मुसलमानानां विरोधः । हिन्दूषु शैव-वैष्णव-जैन-बौद्धादिभेदव्यवहारः, मुसलमानेषु सिया



सुन्नी प्रभृति भेदाः, इसाईमतानुगेषु कैथोलिक प्रोटेस्टेण्ड प्रभृति भेदाश्च भवन्ति । नात्र मार्क्सीयकल्पितवर्गभेदवर्गविरोधादिकल्पनाप्रसरावसरस्तथैव पूर्वोक्तगणेष्वप्यूहनीयम् । स्वातन्त्र्यं पारतन्त्र्याच्चापेक्षिकं सर्वदैव सर्वत्रैव च भवति ।

अद्यत्वेऽपि ये कृषिव्यापारादिकं स्वातन्त्र्येण कुर्वन्ति ते स्वतन्त्रा उच्यन्ते । भृतिपराः पराधीना उच्यन्ते । शास्त्रेषु तु श्ववृत्तिरेव उक्ता । भृतकाध्यापकानां ब्राह्मणानामपि निन्द्यत्वमेवोक्तम् । निर्धनधनिकसत्ता प्राचीनैव । लौकिकप्रयत्नानामिव प्राक्तनधर्माधर्मादीनामपि तत्र हेतुत्वात् । “शुचीनां श्रीमतां गेहे योगभ्रष्टोऽभिजायते” इत्यादि वचनैस्तदवगमात् ।

सिकन्दरस्य तु पराजयो महामात्यचाणक्यविनीतचन्द्रगुप्तपराक्रमेण जातः । येन पुरुषा सिकन्दरस्य प्रत्यक्षः संघर्षो जातः । सोऽपि राजैवासीत् । चन्द्रगुप्तसम्राजानुगृहीतः तस्याजेयवाहिन्याः पुरतः स्थातुं सिकन्दरस्य सैनिका न प्रतिभटा बभूवुः । छद्मना निगृहीतस्य तस्य शौर्येण प्रभावितः सिकन्दरस्तस्य राज्यं परावर्तितम् । ततः परं सिकन्दरस्य सैनिकाः पुरःसर्तुं प्रेरिता अपि भारतीयानां भीषणां शक्तिं युद्धसामर्थ्याच्चावलोक्य न दधृषुः । तेनैवाकामोऽपि सिकन्दरः प्रत्यावृत्तः । पश्चात् तदीय-प्रधानपुरुषः सेल्युकसस्तु चन्द्रगुप्तस्य वीर्येण तृष्टः स्वकीयां कन्यां तस्मै समर्प्य सन्धि कृतवानिति निश्चप्रचमिति वृत्तवेत्तृणाम् । न तत्र केनचिद्गणेन युद्धं न वा तत्कृतात्मसमर्पणम् । त्वदुक्तेराधुनिकेतिवृत्तिविरुद्धत्वात् ।

स्वार्थिभिरदीर्घदर्शिभिराक्रमणकारिणां हस्तेषु राष्ट्रं समर्प्यते इति तु सार्वत्रिकं सत्यम् । सम्पत्तिभेदाधिकादद्यपि लोकतन्त्रशासनं तदाभासमेव भवति । विधायका लोकसभासदस्याश्च धनिनां धनेन निर्वाचने विजयिनो भूत्वाऽपि तद्वस्तदारुण्यन्त्रप्राया एव भवन्ति, नेयं तादात्विकी विशेषता । वृष्ण्यन्धकगणनामपि कुलभेदेनैव गणव्यवहारः, समेषां तेषां राजतन्त्रान्तर्गतत्वात् । उग्रसेनकंसादयस्तेषां राजानः सम्मता एवासन् । न च काचिद्दासशूद्रव्यवस्था केनचित्प्रवर्तिता, तादृश्याः कस्याश्चिद्व्यवस्थायाः खपुष्पायमाणत्वात् ।



शूद्रजातिस्तद्धर्मव्यवस्थात्वनादिकालादेव वेदादिशास्त्रबोधिता भारते प्रवर्तते । गणसंघस्य राजतन्त्रशासनरूपेण परिणतिरित्यपि प्रमाणशून्यम् । “एष वोऽमी राजा सोमोस्माकं ब्राह्मणानां राजा” ( वा. सं. १०।१८ ) इत्यादिरूपेण राजतन्त्रव्यवस्थायाः सर्वप्राचीनत्वावगमात् । स्मृतिकाराणां पुण्यापुण्यव्यवस्थाप्यनादिश्रुतिमूलिकैव । ततो वस्तुस्थित्यैव केषाञ्चिदाचाराणां पातकजनकत्वं, केषाञ्चिच्च पुण्यजनकत्वम्, केषाञ्चिद्देशानामपावनत्वञ्च । ‘न जन-मियान्नान्त्यमियात् ( १।३।१० ) इति बृहदारण्यकश्रुत्या अन्त्यजनाध्युषित-प्रदेशगमननिषेधात् । यथाऽयोध्यामथुरा माया काशी काञ्च्यादिपुरीणां तेषां तेषां तीर्थानां च पावनत्वं तथैव बाल्मीकीकादिदेशानामपावनत्वमपि नासंभवि । स्वैरचारिजनाध्युषितत्वेन तु तत्सुतरां संगच्छते । दासपृष्ठारोहि-त्वन्तुच्छृङ्खलानामशक्तानां वा सम्भवति इति न तदुदाहरणमर्हति । विजातीयानां भिन्नदेशीयानां प्रभावातिशयात्तद्देशनिवासिनां निन्द्यत्वं तादृगेव ज्ञेयं यथा-ऽङ्गलशासनकाले, मुगलशासनकाले वा भारतीयानां निन्द्यता ।

अपि च शोषकशोषितवर्गभेदोऽभ्युपेयते मार्क्सियैः । परं न स उपपद्यते, शोषकेष्वपि शोषितत्वदर्शनात् शोषितेष्वपि शोषकत्वदर्शनाच्च । वेतनजीविनः श्रमिकाः शोषिता उपेयन्ते भूमिसम्पत्तियन्त्राधिपतीनां शोषकत्वञ्चोपेयते । परमुद्योगपतिनियुक्तकार्यचालकानां वेतनभोगित्वेऽपि श्रमिकशोषकत्वमेव दृश्यते । क्वचिच्च भूमिपतीनामपि कर्मकरकर्तृकं शोषणं दृश्यते । धनित्वनिर्धनत्वेऽपि सहस्रपत्यपेक्षया धनित्वव्यवहारात् । अत एव धनित्वनिर्धनत्वाभ्यामपि न शोषकशोषितकल्पना सम्भवति ।

किञ्च शोषकशोषितभावो भारतीयमात्स्यन्यायान्नातिरिच्यते । यथा मत्स्येष्वेव दुर्बलानां प्रबला भक्षका भवन्ति तथैव नरेष्वपि । तत्र यथा दौर्बल्यप्राबल्यतारतम्यं तथैवात्रापि मण्डूको मशकानां भक्षणाय, मार्जारं श्वाः, श्वानं वृको, वृकं सिंहः, सिंहं शार्दूलो जिघांसते । अस्यैव मात्स्यन्यायस्यापा कारणाय राज्यव्यवस्थापेक्षिता । हाव्स, लाक प्रभृतिभिरपि तदेवाङ्गीकृतम् ।

यदुक्तम्—“वैयक्तिकसम्पत्तिर्हि सात्मकसङ्घर्षेण शासकवर्गप्रसवाय यतते । देवसत्रीयविष्णुदेवयुद्धप्रसङ्गेन तदुक्तम् । यद्यपि स सङ्घर्षो अनिर्णय-पर्यवसायी जातः तथाप्युत्पादकशक्तीनां द्वन्द्वात्मिका गतिरधिकं कालं



तामवस्थां न सहते । भीष्मरीत्या प्राचीने साम्यसङ्घे वैयक्तिकसम्पत्ति-  
विनिमय-सम्पत्ति-संचय लोभादिभिर्बुद्धिभेदाद् युद्धम् प्रवृत्तम् । देवा मर्त्याः  
सन्तोऽपि अन्यमर्त्यसाम्यापत्तिभयात् क्षुब्धाः ब्रह्माणुपजग्मुः । इदमिह  
चित्रम् । तेनैव भीष्मेण विरोधकारणादेव ब्रह्म ननाश इत्युक्तम् । तेनैव च  
कतिचिद् पंक्त्यनन्तरं मार्गान्वेषणार्थं देवानां चतुर्मुखब्रह्मोपसदनमुच्यते । तेन  
लोकव्यवस्थार्थं नूतनं विधानं दत्तम् । पूर्वस्मिन् कृतयुगीयविधाने राज्यराजा-  
दिकं नासीत् । परमत्र विधाने दण्डशब्दवाच्यया हिंसाशक्त्या आर्थिकपारिवारिक-  
सम्बन्धस्थापना । अर्थो धर्मः कामश्चेति त्रिवर्गसंचालनं दण्डाधीनमासीत् ।

ततोऽध्यायसहस्राणां शतं चक्रे स्वबुद्धिजं ।

यत्र धर्मस्तथैवार्थः कामश्चैवाभिर्वर्णितः ॥

त्रिवर्ग इति विख्यातो गण एव स्वयंभुवा । 'त्रिवर्गश्चैव दण्डजः ।'

भारते दासव्यवस्थाया सर्वप्रथममिदं विधानं विशालाक्षनाम्ना  
प्रसिद्धम् । बृहस्पत्यादिभिस्तस्यैव शोधनादिकं कृतम् । दण्डहिंसाघृत-  
मपि तद् ब्रह्माशीभिः सनाथितमपि बद्धमूलं नाभवत् । पंचषण्डपुरुषपर्यन्तं  
काठिन्येन लब्धपदम् । तत एव नूतनो विरोध उद्भूतः । क्षत्रब्रह्मविरोधेन  
लोकतंत्रपक्षे वेननामको राजैव समुत्थितः । बुद्धिमत्या तन्मात्रा सुनीथया  
तत् साहचर्यं कृतम् । मातृसत्ताया विनाशात् साऽपि मन्ये संक्षुब्धा । परं  
कथंचिदपि महतामपि प्रभावात् समाजस्य नूतनाः शक्तयः सर्वथा समाप्तं  
साम्यसङ्घस्यातीतयुगं प्रापयितुं न शक्नुवन्ति स्म । केवलं वेनादयः शासक-  
वर्गणाम् निर्दयतां शिथिलयामासुः । यावदुत्पादनशक्तयः क्रान्त्यन्तरायं  
परिपच्यन्ते । वनोच्छेद-क्षेत्रनिर्माण-गृहोद्योग-विकास-विनिमय-व्यापारादि-  
कार्याणि उत्तरोत्तरं दासानुपजीव्यैव वृद्धिं गतानि । वेनः पराजितः सन्  
ब्राह्मणैर्निहतः । तत् सहचारिणां गणानामपि पराजयो जातः । वेनस्याङ्ग-  
निर्मथनेन निषादा जाताः । दक्षिणहस्तात् पृथोरूपपत्तिः । वैन्यो पृथुरभिषिक्तो  
ब्राह्मणानामाज्ञानुसारेण राज्यं चकार ।

अदण्ड्या मे द्विजाश्चेति प्रतिजानीहि हे विभो ।

लोकं च संकरात् कृत्स्नं त्रातास्मीति परंतप ॥ (शान्ति ५० ५९।१०८)

इति ब्राह्मणाज्ञानुसारं ब्राह्मणा अदण्ड्या भविष्यन्ति । वर्गभेदो न कदा-  
चिदपि नङ्क्ष्यतीति पृथुना प्रतिज्ञातम् ।" इति, तदप्यविचारितरमणीयम्



विपरीताग्रहात् । चित्रमिदं, यद्विपरीतमेवार्थं स्वार्थवशंवदतया गृह्णाति  
डांगे महाशयः ।

उक्तमेतद्यत्खलानां वैयक्तिकसम्पत्तिर्हि हिंसां प्रोत्साहयति ।

“विद्या विवादाय धनं मदाय शक्तिः परेषां परिपीडनाय ।

खलस्य साधोर्विपरीतमेतज्ज्ञानाय दानाय च रक्षणाय ॥” इत्युक्तेः ।

विष्णुदेवयुद्धप्रसङ्गस्तु प्रवर्ग्यरूपयज्ञशिरःप्राशस्त्यार्थमर्थवाद एव, तस्य  
स्वार्थे तात्पर्याभावात् ।

‘आम्नायस्य क्रियार्थत्वादानर्थक्यमतदर्शनाम्’ ।

‘विधिना त्वेकवाक्यत्वात् स्तुत्यर्थेन विधीनां स्युः’ ॥

इति जैमिनिसूत्राभ्यां तथैव निर्णयात् ।

अन्यथा कथं साधारणपुरुषस्य हस्ताभ्यामेव धनुष इष्णुणाञ्च प्रादुर्भावः  
सम्भवति । सम्भवे कथं वाऽन्यैर्देवैः तथा कर्तुं न पारितम् । एकेन बहूनां  
पराभवे विष्णोर्गर्वः सञ्जातस्तेनैव प्रयत्नशैथिल्यं जातम् । तस्मात्समयो  
( गर्वो ) न कार्य इत्यपि तत्र विधित्सितम् । विस्तरस्त्वन्यत्रेहैव द्रष्टव्यः ।

अत एव न स संघर्षः शोषकशोषितसंघर्षः । देवानामैश्वर्यशालित्वेन  
शोषित्वाभावात् । सत्रे-समानसूत्रशास्त्रीयानां व्यक्तिगतसम्पत्तिमतां सोमयाजिना-  
मेवाधिकारात् ।

भीष्मरीत्यापि कृतयुगे साम्यसंघो न सिद्ध्यति । राज्यराज-  
व्यवस्थाया इव सङ्घसङ्घटनस्याप्यनपेक्षणात् । सत्त्वबाहुल्याद्रागाद्य-  
भावाज्ज्ञानविज्ञानसम्पन्नत्वेन धर्मब्रह्मनिष्ठत्वात् सर्वत्र समं निर्दोषमद्वितीयं  
सच्चिदानन्दलक्षणं ब्रह्मैव पश्यतां शोषणप्रवृत्त्यभावाद्दण्डविधानाद्यपेक्षैव  
नासीत् । कालक्रमेण यदा तेषु रजस्तमसोरुद्रेकस्तदा सत्त्वाभिभवात्  
रागरोषादिविततेर्मात्स्यन्यायः प्रवृत्तः । सत्यं; देवा अपि मर्त्यास्तथापि तेषां  
प्रलयकालपर्यन्तावस्थायित्वेनामृतपायित्वेन चामरत्वमेव प्रसिद्धम् ।  
क्षणभङ्गजीवनानां प्राणिनां तत्साम्यापत्त्या तेषां तत एव क्षोभः । ब्रह्म ननाश  
इति भीष्मोक्तेर्नहि साम्यसंघनाशोऽर्थः । क्वापि साहित्येषु ब्रह्मशब्दस्य  
तदर्थत्वाप्रसिद्धेः । किन्तु तत्र ब्रह्मपदेन वेदोऽभिप्रेतः । लोभरागद्वेषादिजनित-  
मोहेन तद्विभ्रशंस्य युक्तत्वात् । पूर्वं राज्यराजाद्यभावेऽपि धर्मेणैव सर्वाः प्रजाः



परस्परं रक्षन्ति स्म । धर्मस्य वेदैकसमधिगम्यत्वेन वेदनाशेन धर्मनाशो धर्मनाशात् रक्षणस्थाने भक्षणं प्रवृत्तम् ।

“न वै राज्यं न राजासीन्न च दण्डो न दाण्डिकः ।

धर्मेणैव प्रजाः सर्वा रक्षन्ति स्म परस्परम्” (शा० प० ५९।१४)

इति तत्रत्यवचनात् ।

‘कर्मब्रह्मोद्भवं विद्धि ब्रह्माक्षर समुद्भवमि’त्यादौ ब्रह्मशब्देन वेद-स्योक्तत्वात् । ‘ब्रह्म ननाश’ इत्यत्रापि स एवार्थो ग्राह्यस्तस्यैव श्लिष्टत्वात् । पूर्वस्य वैदिकविधानस्य विस्मृतत्वादेव ब्रह्मणा नूतनं तद्व्याख्यानभूतं नीतिशास्त्र-मयं विधानं दत्तम् । तदायत्तमेव त्रिवर्गसाधनम् । सर्वेषामेव कृते चतुर्वर्ग-साधनमेव तद्विधानं न दासव्यवस्थाया विधानम् । रजस्तमोव्याप्तानां दण्ड-विधानमन्तरा व्यवस्थाया असम्भवात् । दण्डाभावे वर्ण-धर्म-लोक-सांकार्या-पत्तेः । न केवलं तद्विधानं किञ्चित् कालमेव लब्धपदम् । युधिष्ठिरपर्यन्तं तस्य सुप्रतिष्ठितत्वात् । वेनादिकृताः क्षुद्रोपद्रवास्तु मध्ये-मध्ये बहवः समायान्ति यान्ति च । सुस्थिता व्यवस्था तु ब्रह्म-विशालाक्ष-बृहस्पत्यादिविहितैव ।

अतएव वेनकृतो विरोधस्तु नास्तिक्यमूलको न लोकतान्त्रिकः । राज्ञो नास्तिक्यादेव प्रजासु तत्प्रसारः । न स विरोधो ब्रह्माक्षत्रविरोधो न वा मातृसत्तालोपात् कुपितया सुनीथया तत्साहाय्य-प्रदानं वा विहितं प्रमाणाभावात् । येः ग्रन्थैः तद्वृत्तं सिद्धयति न तैस्तत् सिद्धयति । तद्ग्रन्थैरेव वेनदुर्वृत्तत्वं मिथ्याभिमानित्वञ्च ज्ञायते । वेनस्तु स्वमेवेश्वरं मनुते स्म । स्वमेव पूजयितुं साधूनपि प्रेरयति स्म । किमिदमेव लोकतन्त्रस्वरूपम् । ऋषिभिः स वेनः पूर्वशास्त्रीयमार्गानुसारेणानुनीतस्तद-स्वीकृतौ धिक्कृतौ नष्टः ।

शासनवर्गाणां निर्दयता शिथलीकृता वेनादिभिरिति निर्मूलम् । धर्मनियन्त्रितशासकेषु निर्दयताया एवाभावात् । वेनस्तु दुर्वृत्तः शासक एव । क्रान्त्यन्तरप्रतीक्षाऽपि भवन्मस्तिष्कविकृतिरेव । तस्या अनेतिहासिकत्वात् । वेन्यः पृथस्तु धार्मिकः शास्त्रानुगामी, द्विजा अदण्ड्याः, सांक्यर्याञ्च प्रजारक्षणमित्यादिकेषु गुणेष्वपि दोषबुद्धिरधार्मिकाणां नास्तिकानामेव शोभते । सांक्यस्य सर्वधर्मशास्त्रकारैर्नीतिकारैश्च निन्दि-



तत्त्वात् । 'संकरो नरकायेव' इति भगवता, मनुना, कौटल्येन च तस्यानर्थ-  
हेतुत्वमुक्तम् । ततो नानेन वर्गभेदः शोषणं वा सिद्धयति । तस्योच्छ्रृङ्खलता-  
निवारणसदाचारसंस्थापनरक्तशुद्धिरक्षणहेतुत्वाद् ।

यदप्युक्तम्—तदारभ्य दासव्यवस्थयापि लोकतन्त्रदमनेन पश्चात् शोषणं  
शोषणमार्थिकविकासश्च प्रारब्धम् । विशालभूखण्डनिर्माणादिभिः प्रादेशिक-  
राज्यव्यवस्थापनम् । तत्र आर्या, निषादा अन्ये च न्यूपुः । पृथुना विशाल-  
मात्रया कृषिव्यवस्था नूतनाश्चान्नजातयः आविष्कृताः । एवं नूतनोत्पादक-  
शक्तिभिः कृषिभूमिभिर्दासैश्च प्रत्नाः प्रजापञ्चात्मिका उत्पादन-  
शक्तयः निष्काशिताः । हिंसात्मकशोषणाधारया राजतान्त्रिकशासन-  
व्यवस्थया शान्तिपूर्णसहयोगिताधारिता गणसाम्यसङ्घशासनव्यवस्था  
समापिता । ततो ब्रह्मक्षत्रप्रधानया राज्यव्यवस्थया विट्शूद्राः निःशस्त्राः  
कृताः । दैवी व्यवस्था नाम्ना धिग्दण्डस्थाने विट्शूद्राणां शासनं प्रवृत्तम् ।  
राज्योत्पत्त्यनन्तरमेव हिन्दूसाहित्येषु दण्डमाहात्म्यगीतं प्रारब्धम् । दण्ड-  
मन्त्रराज्यभ्रंशेनाराजकता विततिः, सम्पत्तिनाशः, परिवारलोपस्ततो  
लोकनाशश्च भविष्यतीति प्रचारितम् ।

युद्धविद्या सेनासङ्घटननायकत्वशासकत्वादिकं ब्राह्मणायत्तं संवृत्तम् ।  
ब्राह्मणैः क्षत्रियैः विट्शूद्रनिर्मितासु भूमिसु पञ्चादिषु च बलादधिकारः  
स्थापितः । तावत् पर्यन्तं दीर्घकालिकैर्युद्धैः पराजिता क्षुद्रमानवता  
संनमिता बलान्निरस्त्रा च कृता । पुनः पुनर्विद्रोहमाचरन्ती दासतां नीता ।  
यावन्नूतनानामुत्पादनशक्तीनां उदयो न जातः । ततः श्रमिकसंघर्षः  
साद्वर्मेव ब्रह्मक्षत्रेष्वपि शोषणप्राप्तधनाधिकारार्थं संघर्षः प्रारब्धः । परशु-  
रामेण साकं हैहयसहस्राजुनवैतहव्यशृङ्गयनहुषादीनां युद्धकथा प्रसिद्धा ।

ब्राह्मणानां वितता भूमिरासीत् । तदीयाः शिष्याः भूत्वा वेद्या  
शूद्राश्च कर्मकराः । तेन ब्राह्मणानां धार्मिकत्वतपोवैराग्यादिकथा मिथ्येव ।  
क्षत्रियाणां शोषणकथा तु प्रसिद्धैव । तदपि तुच्छम्, विप्रतिषिद्धत्वात् ।  
आधुनिकसाम्यवादिरूपप्रभृतिभी राष्ट्रैर्नूतना उत्पादनशक्तयः परमाण्व-



स्त्रादयश्चन्द्रलोकगमनसाधनानि च विकासनीयन्ते किं तत्सर्वं शोषण-  
मूलकमेव ? ओमिति चेदन्यस्यापय्यनुयोज्यत्वमेव ।

‘यत्रोभयोः समो दोषः परिहारश्च तादृशाः ।

नैकः पर्यनुयोक्तव्यस्तादृगर्थविचारणे ॥’

इति न्यायात् । न चेत्तयैव पृथुक्तृके विकासेऽपि किं न प्रतिपद्यते । न हि  
सर्वा उन्नतयो विकासाश्च शोषणमूलका एव, प्रमाणाभावात् । बृहद्भूमिनिर्माणं,  
विशालमात्रया कृषिव्यवस्था, नूतनान्नजातिविकासश्च न दूषणं किन्तु  
भूषणमेव । तादृशविकासस्य सर्वोपकारत्वात्, सर्वसुखहेतुत्वाच्च ।

न वा विनाशोऽवश्यंभावी तस्य तदहेतुत्वात् । अद्यत्वे कृषिभूम्यादि-  
सत्त्वेऽपि यथा प्रजापश्वादिपालनं भवति तथा तदापीति मन्तव्यम् ।  
कृषिभूम्यादीनां पश्वादिपोषकत्वमेव भवति, दुग्धदधिघृतादीनां स्वास्थ्य-  
रोग्ययज्ञेभ्यो हितकरत्वात् । दक्षिणारूपेणापि गवादिपशूनां तदा महान्  
उपयोग आसीत् ।

एतेन राजतन्त्रशासनव्यवस्थाया हिंसाधारत्वमप्यपास्तम्,  
दुष्टनिग्रहशिष्टपरिपालनयोरेव तदुद्देश्यत्वात् । धर्माधारितपृथु-  
शासनेन सहयोगिताधारिता साम्यसंघशासनव्यवस्था समापितेत्यपि मुधैव  
जल्पितम्, उभयोरप्रामाणिकत्वात्, त्वदुक्तिविरोधाच्च । त्वयैवोक्तम्  
लक्षाध्यायात्मकनूतनविधानप्रवृत्तेः प्रागेव ब्रह्मापरनामा साम्यसंघो  
ननाश । वेनस्य दुर्वृत्तस्य धर्मविरुद्धे शासने कुतः शान्तिपूर्णा सहयोगिता,  
कुतो वा तदाधारा शासनव्यवस्था ।

शूद्राणां सेवापरायणत्वेन, वैश्यानां व्यापारपरायणत्वेनैव क्षत्रियाणां  
तेषां रक्षणे जागरुकत्वाच्च तेषां निःशस्त्रता तदिच्छाकृतैव न बलात् कृता,  
निःप्रमाणत्वात् । वन्यानां किरातादीनां शस्त्रवत्त्वस्मरणादर्शनाच्च । ब्राह्मणा-  
नामपि तपःपराणां निःशस्त्रतैवासीत् । ब्राह्मणानां सर्वविद्याऽचार्यत्वादेव  
धनुर्वेदादिशिक्षकाणां सशस्त्रता, उत्तमप्रकृतीनां धिग्दण्ड एव पर्याप्त आसीत् ।  
रजसोपप्लुतत्वादेव तव तथोक्तः साम्यसंघो नष्टः । रजसावृतानां तु देहादि-  
दण्डोऽपि मात्स्यन्यायापचिकीर्षया युक्त एव ।



धर्मब्रह्मनिष्ठताद्यभावे अराजकतावश्यं लोकनाशकरीति तदपा-  
करणाय युक्त एव प्रयत्नः । शूद्रवैश्यादिभूमिषु ब्रह्मक्षत्रैर्बलादधिकारः  
कृत इत्येतत् निर्मूलम् । प्राणिमात्रक्षतत्राणकारणादेव क्षत्रशब्दस्य भुवनेषु  
प्रवृत्तत्वात् । तत एव दिलीपशिविरन्तिदेवादिभिः प्राणिपरित्राणाय  
स्वात्मोत्सर्गः कृतः । अत एव मानवता दासतां नीता इत्यादि मिथ्यैव ।  
आधुनिकसाम्यवादेष्वेव तादृग्व्यवस्थायाः सत्त्वात् । यथा चैतत्तथा—  
श्वेतलानां पुस्तके स्टालिनपुत्र्यैव—प्रदर्शितम् । परशुराम-हैहयवंशीयक्षत्रिय-  
संघर्षेण श्रमिकसंघर्षसङ्क्राववर्णनमपि मिथ्यैव, प्रमाणगन्धशून्यत्वात् । न वा  
तत्रार्थिकशोषणं कारणं, जमदग्नौ कार्त्तवीर्यदुर्व्यवहारमूलकत्वात्तस्य ।  
ब्राह्मणानां तपोवैराग्यादिकथा तु शास्त्रप्रसिद्धा ।

यदपि च “गणविधानं निःसहायं जातम् । गणविधाननियमानुसारे-  
णान्यसंसर्गरहित्येनैव गणसदस्यानां संहतानामेकत्र निवासो योग्यः ।  
राजतंत्रविकासे तु सर्वत्र प्रदेशेषु दासानां सुशिक्षितानां व्यापारिणाञ्चान्य-  
गणसदस्यानामपि निवासव्यवस्था प्रवृत्ता । व्यापारविनिमयादिभिर्जीविका-  
परिवर्तनेन भूमिस्वामित्वपरिवृत्त्या च जीवनस्य स्थिरव्यवस्था भग्ना ।  
तस्मात् आरट्टान् कारस्करान् पुण्ड्रान् सौवीरान् बङ्गान् कलिङ्गान् च गत्वा  
पुनष्टोमेन यजेत सर्वपृष्ठ्या वा । बोधायन० (१२-१४) इत्यादिना संसर्गान्तरे  
जाते प्रायश्चित्तम् विहितम् । पूर्वं सभायाम् नरिष्टे वा गणसदस्याः सम्मिल-  
न्ति स्म । नेदानीं तत् सम्भवः । धार्मिकसमारोहेष्वेव तेषां समवायः संभवी ।  
गणानां हितस्यावश्यकतायाश्च पूर्तये गणनिर्माणमासीत् । तत्पूर्तिक्षमता  
तत्रासीत् । उत्पादनसंबन्धव्यत्यासेन सामाजिकस्वरूपनूतनानामावश्य-  
कतानामुत्पत्तिः । ताश्च न केवलं गणस्यापरिचिताः किन्तु प्रतिपदं  
विरोधिन्योपि, श्रमविभाजनेन लघुगृहोद्योगिसमूहस्यापि कृते हितमुपस्थापितम् ।  
जनपदपौरादिसङ्घटनमपि गणसदस्यैरेव संपन्नम् ।

न चान्येषामपि संनिवेशाद् गणविधानानुसारि तत् सङ्घटनं  
संभवति । तेनैव गणविरोधतत्सङ्घटनमपि संभवि । हितानां संघर्षः  
सर्वत्र गणेषु वर्तमान आसीत् । गणसंस्थाभ्यो बहिरपि वितता जनसंख्यासीत् ।  
तस्याः गणेष्वन्तर्भावनमशक्यमासीत् । पूर्वं यत्र समाजेऽन्तर्विरोधो नासीत्



तत्र च गणसङ्घटनस्य जन्म । न पुनरन्तर्विरोधे जाते गणः स्थितिपदः संभावी । प्राचीनसमाजस्य विधाने लोकतंत्रव्यतिरिक्ता काच्चिच्छक्तिर्नासीत् । पश्चात् तादृक्समाजो लब्धपदो जातो यत्राल्पनियमनायविरोधेन वर्गभेदोत्पत्तिः, तत्र सामञ्जस्यासंभवेन विरोध एव वृद्धि गतः । ततः संघर्षरतयोर्वगयोनियंत्रणाय तृतीया शक्तिरागता । बाह्यरूपेणैयं शक्तिर्वर्गम्याम् उपरि स्थिता । परं प्रत्यक्षवर्गसंघर्षमभिभूय वैधानिकनियमेनार्थिकक्षेत्रेषु अधिकाधिकवर्गसंघर्षं प्रोत्साहयति स्म । गणविधानसमाप्त्या समाजस्य द्वाभ्यां वर्गाभ्यां विभक्तत्वात् गणो विकीर्णः । तस्य स्थानं राज्येन स्वायत्तीकृतम् । तेन भीष्महीगेलकल्पनानुसारेण शासनतन्त्रं, राज्यव्यवस्था वा नोपरिष्ठादागता । न वा दैवी चमत्कृतिः, न तत्र नैतिकयाथार्थ्यम्, न वा बौद्धिकयाथार्थ्यम् चित्रितम् । किन्तु राज्यविकासस्य विशिष्टावस्थायां समाजेनैवोत्पादिता । सा च समाजस्यासन्धेयान्तर्विरोधं प्रमाणयति” इति,

तदपि तुच्छम्, सर्वस्य कल्पनामात्रप्रसूतत्वात् । त्वदभिमतगणसंविधानस्य प्रामाणिकं रूपन्वनुपलम्भपराहतम् । अन्यसंसर्गरहित्येन गणैः संहतरेकत्रावस्थेयमिति नियमस्तु निष्प्रमाण एव । भारते सृष्ट्यादि समयमारभ्यैव वर्णाश्रमव्यवस्था तन्नियमप्रवृत्तेः ।

तदनुसारेण मातुरसपिण्डया पितुरसगोत्रया कन्यया विवाहो विहितः । गणा अपि वर्णाश्रमानुसारिणो वैदिका एव । तेषु विजातीयनिषिद्धरक्तसंसर्गाभावेऽपि अनिषिद्धविहितरक्तान्तरसंसर्गोऽनिवार्य एव । किञ्च समानसूत्रशाखीयानामेव सत्रेऽधिकारश्रवणादेव तत्कल्पनम् । परं सत्रानुष्ठानानि कादाचित्कान्येव भवन्ति स्म । वृष्ण्यन्धकादयो गणाः समानकुलाभिजनानि संसर्गाद् गणपदाभिधेया भवन्ति स्म । तेष्वपि कन्यका यथायथमन्यकुलेभ्य आयान्ति । तेषाञ्च कन्यका अन्यकुलेषु यान्ति स्म । तथापि न यथेष्टं दासैर्व्यापारिभिर्वैश्यैरन्यगणसदस्यैश्च सत्त्वेऽपि सहावस्थानं तेषां रक्तसम्बन्धः । अद्यत्वेऽपि कस्मिंश्चिन्नगरे पत्तने ग्रामेषु च विभिन्नजातीयानां निवाससत्त्वेऽपि न तैः सर्वैः सह भोजनविवाहादिसम्बन्धः सम्भवति, तथैव तदानीमपि कल्पयितुं शक्यम्, नियामिकाया मर्यादायास्तदानीमपि विद्यमानत्वात् ।



आरट्टान् कारस्करान् पुण्ड्रादीन् गत्वा प्रायश्चित्तमाचरेदिति विधानं तु तत्तद्देशगमननिमित्तम् । यथेदानीमपि प्रत्यन्तगमनं निषिद्धमास्तिका मन्यन्ते, न गणान्तरसंसर्गनिमित्तं तत्प्रायश्चित्तम् । शिविपञ्चालकठादिसंसर्गनिमित्तकप्रायश्चित्तादर्शनात् । अङ्गबङ्गादिष्वपि तीर्थयात्रादिनिमित्तं गमनं न निषिद्धम् ।

‘अङ्गवङ्गकलिङ्गेषु सौराष्ट्रमगधेषु च ।

तीर्थयात्रां विना गत्वा पुनः संस्कारमर्हति ॥ इति स्मरणात्’

यथा व्यवहारे गोमूत्रस्य पवित्रत्वमन्यमूत्राणामशुचित्वम्, गङ्गाजलस्पर्शो पापनाशः, कर्मनाशाजलस्पर्शो पुण्यनाशः, वाराणस्यां मरणे मोक्षः, मगधे मरणाद् दुर्गतिः, तदेतत्सर्वं शुद्धयशुद्धितारतम्यवशादेव मन्तव्यम् । बोधयनधर्मसूत्रे अथाप्यत्र भाल्लविनो मायामुदाहरन्ति ( १।११ ) । पश्चात् सिन्धुविहरणी सूर्यस्योदयनं पुरः यावत् कृष्णो विधावति तावद्धि ब्रह्मवर्चसम् ( १।१३ ) इति बोधायनोद्धृतश्रुतिबलात्

आसमुद्रात्तु वै पूर्वादासमुद्राच्च पश्चिमात् ।

तयोरेवान्तरं गिर्योरायावर्तं विदुर्बुधाः ॥’

‘उत्तरं यत्समुद्रस्य हिमाद्रेश्चैव दक्षिणम् ।

वर्षं तद्भारतं नाम भारती यत्र सन्ततिः ॥’

विष्णुपुराणे भारतवर्षं आदिशब्देः पुण्यदेशानां वर्णनं दृश्यते तत्रापि

‘अवन्तयोऽङ्गमगधाः सुराष्ट्राः दक्षिणापथाः ।

उपावृत्तिन्धुसौवीरा एते संकीर्णयोनयः ॥

( बौ. ध. सू. १।१४ )

आरट्टान् कारस्करान् पुण्ड्रान् सौवीरान् बङ्गान् कलिङ्गान् प्रानूतानिति च गत्वा पुनःस्तोमेन यजेत सर्वपृष्ठया वा’ ( १।१५ बौ. ध. सू. ) इदं प्रायश्चित्तमाहिताग्नेः कृतसोमस्यैव, तस्यैव पुनस्तोमे अधिकारः । एकसुत्याकः सोमयागः, एकाहः पुनस्तोमः । यावत्पर्यन्तं समूहस्य गणस्य वा लघुरूपं भवति तावत्पर्यन्तं समितौ नरिष्टे वा सम्मेलनं नियमेन सम्भाव्यते ।

समूहबृहत्वे तु यदा कदैव समारोहविशेषेष्वेव संमेलनं सम्भवतीति युक्तमेव । त्वदभिमतपारिभाषिके गणानां विलोपेऽपि । वस्तुतोऽद्यापि गणाः



समूहाः जातिगोत्रकुलग्रामनगरराष्ट्रादिरूपेण सन्त्येव । विकासस्तु कालक्रमेण जनसंख्यावृद्ध्या शिक्षाविशेषैश्च वृद्धिमुपगच्छति । सौविध्यातिशय-प्रेप्सया विविधान्वेषणप्रयासादिभिस्तत्पादनसाधनविशेषाविष्कारः । पूर्वतनानां कृते नवाविभावशीलाः शक्तयोऽपरिचिता भवन्तीति किं चित्रम् । उत्कृष्टा उत्पादनशक्तयः पूर्वापकृष्टशक्तीनां स्थानानि गृह्णन्तीति विरोधप्रतीता-वप्युन्नत्याधायिका एव भवन्ति ।

वैदिकानामपौरुषेयाणां विधानानां नित्यत्वेऽप्यन्यविधानानां देशकाल-परिस्थित्यनुसारिपरिवर्तनं न दुर्घटम् । पूर्वसाम्यसंघे गणेषु वा वर्गभेदो नासीदन्तर्विरोधाभावात् । पश्चात् तादृगन्तर्विरोधात् वर्गभेदो जात इति कल्पनं निर्मूलमित्यप्युक्तमेव । धर्मनिष्ठानां ब्रह्मविदां वेदैकचक्षुषां परस्पर-पकारपरायणानां कदाचिदपि क्वापि कश्चिदपि विरोधो न भवति, तद्भिन्नानां तु पदे पदे विरोध एव । ‘धर्मः तेषामनीनशद्’ इत्येव सर्वत्र संघर्षं मूलम् । शासनतन्त्र—राजशक्ति-वर्गसिद्धान्तदृष्ट्यापि सर्वसामञ्जस्या-योपयुज्यते । नायमपि न्यायः सर्वत्रानिवार्यः । हीगलेन वाद-प्रतिवाद संवाद-रूपेण संघर्षपारम्पर्यस्य राष्ट्रियराजतन्त्रशासने पर्यवसानमुक्तम् ।

माक्सैन् तु तेनैव न्यायेन साम्यवादे तस्य पर्यवसानमप्युपेतम् । परमन्तिमसंवादो वादो न भविष्यति, तत्प्रतिवादश्च नान्य उद्दिष्यतीति को वा वक्तुं शक्नोति ? तथा च संवादान्तरमपि सम्भाव्यत एव । तथैव सिद्धान्तानामपि सम्बन्धे वक्तुं शक्यते ।

वस्तुतोऽर्थतथात्वम्प्राप्य सर्वेऽपि वादा विरमन्ति । नहि तत्त्वं वादप्रतिवादसंवादसहस्रैरपि परिवर्तते । चक्षुषारूपोपलम्भः, श्रोत्रेण शब्दोपलम्भो यथा तथैव आनाद्यपौरुषेयवेदादिशास्त्राश्रिताः सिद्धान्ता अपि नित्या एवेति न कदाचिदपि परिवर्तनमर्हन्ति । सैव दैवी व्यवस्था । अत एव नैतिकं बौद्धिकञ्च महत्त्वं नापलापार्हम् । सिद्धान्तेऽपि विशिष्टा-वस्थायामेव समाजस्यापेक्षायां सत्यामेव प्रजापतिना राजव्यवस्था प्रक्ता । असन्धेयान्तर्बाह्यसर्वविधविरोधसमाधानमेव तदाविर्भावयोजनम् । तापताऽपि न तन्माहात्म्यापकर्षः, सत्यामाकाङ्क्षायामेव परमेशप्रप्तं वृष्टेर्महत्त्वदर्शनात् ।



यदुक्तम्—राज्यव्यवस्थायां चतुरङ्गसेना राजपुरुषाश्च प्रस्तुताः । तत्र ब्राह्मणानां क्षत्रियाणां च शस्त्रधारणविशेषाधिकारः । सेनानायकत्वमपि तेष्वेव स्थितम् । लोकशक्तिनिर्माणे पारतन्त्र्यमापाद्य बलाद्दास्यसंपादनाय न केवलं सेनाया अपितु कारागारन्यायालयाद्यनेकसंस्थानामप्युपयोगः कृतः । प्राचीन-गणसमाजे वर्गविरोधाभावाच्छस्त्रैः सेनादिभिश्च पारतन्त्र्यापादनदास्य-संपादनाद्यावश्यकता नासीत् । वर्गमयसमाज एव शस्त्रोत्पत्तिः । लोकशक्तेः संस्थापनाय संचालनाय नागरिकेभ्यः करग्रहणमावश्यकम् । ततः पूर्वं केनापि तन्नामापि नाकर्णितम् । गणेषु गणपतयः स्वातन्त्र्येण वस्तुवितरणात्मकं दानं कुर्वन्ति स्म । अर्थशास्त्रेषु करभारनाम्ना तद्व्यवहारः महाभारते शिक्षितम् ।

‘यथा शल्यकवानाखुः पदं धूनयते सदा’ ।

अतीक्ष्णेनाभ्युपायेन तथा राष्ट्रं समा पिबेत् ॥

( शा० प० ८८ । ६ )

यथाखुः शयानस्य कस्यचिद्रक्तं शनैः शनैः पिबति तथैव पीडासहितैर-तीक्ष्णैरुपायैस्तथा करं गृह्णीयात् । उत्पादनस्य पष्ठे भागे राजतन्त्रस्याधिकारो निश्चितः । पदाधिकारिणश्च लोकशक्तेः प्रतिनिधित्वं कुर्वन्ति स्म । विशेषादेशैः तेषां समाजसंमानं कारितम् । तेनैव तेषां चित्रोच्चताऽलङ्घ्यता अबाध्यता च प्राप्यते स्म । सम्पत्त्यनुसारेणैव श्रेणीविभागः संमानश्च । तेन स्पष्टं धनहीन-शोषितवर्गविरुद्धमेव शासनतन्त्रं संपत्तिशालिनां संघटनमिति प्रतीयते । तेषामेव सुरक्षासाधनम् तत् । अतएव पौरजनपदसभासु सम्पत्तिमद्वर्गीया एवासन् । दासराज्यशासनप्रौढतायां धनिनः पूजयेन्नित्यमिति राज्ञां कर्तव्येषूपदिष्टम् ।

एवमुत्पादनशक्तिभिरेवोत्पादनसंबन्धः परिवर्तितः । ताभिरेव वैय-क्तिकसंपत्तिवर्गभेदो वर्गविरोधश्चोत्पादितः । ताभिरेव मानवसमाजे विपत्स्वरूपं शासनतन्त्रमुत्पन्नम् । यत् सुरक्षामिषेण शोषितवर्गस्य दमनाय शोषकवर्गस्य हस्तेऽस्त्ररूपमासीत् ।

महाभारते—दासस्वामिनां गणसंघानाञ्च गृह्युद्धम् वर्णितम् । सिन्धु-नदमारभ्य पाटलिपुत्रं यावद्विमालयमारभ्य विन्ध्यावन्तिकां यावत् विस्तृत-भूखण्डेऽनेकानि राज्यानि स्थापितानि । तत्र केचित् राजवंशानाम्नाऽपि



प्रसिद्धगणनामभिरेव प्रसिद्धाः प्रदेशाः । सिन्धनाम्ना, हिन्दुस्थाननाम्ना दुष्यन्तपुत्रभरतनाम्ना च भारत नाम तस्यैव देशस्य प्रसिद्धम् ।

पुरुषा सैनिकलोकतन्त्रैर्गणसंघान् विनाश्य बृहत् साम्राज्यं स्थापितम् ।” इति, तदपि तुच्छम्, कल्पनाप्रासादमात्रत्वात् । राज्यसञ्चालनार्थं परकृताक्रमणादि निरोधार्थञ्च सेनायाः संघटनम् युक्तमेव । वर्णाश्रमव्यवस्था अनादिवेद-सम्मता । तदनुरोधेनैव क्षत्रियाणां हस्तेषु सेनानायकत्वम्, नयानयज्ञत्वाद् ब्राह्मणानां तु व्यवस्थापकत्वमेव प्रधानम् । न तत्र पक्षपातस्य मनागप्य-वकाशः । प्रतिक्रियावादिनस्तु तथोक्ताः साम्यवादिन एव । ते यत उत्तिष्ठन्ते तानेव समापयन्ति । येषां मते धर्मन्यायसत्यानामपि स्वेच्छया परिवर्तन-मिष्यते ।

सेनाकारागारादिभिः पारतन्त्र्यदास्यादिप्रदानन्तु निष्प्रमाणमेव । द्रुष्ट-निग्रहशिष्टपरिपालनार्थं सेनाकारागारादि सदुपयोगस्यैव प्रामाणिकत्वात् । न्यायालयस्य तु सर्वजनमुखाय सर्वजनहितायैव स्थापनम् । रामराज्ये शुनोऽपि महत्त्वपूर्णन्यायप्राप्तिस्मरणात् । मनुरामायणभारतादिर्वर्णित-राजधर्मस्य सर्वकल्याणकरत्वं गुणैकपक्षपातिभिः सर्वैरप्यनुमन्यते । प्राचीने समाजेऽपि शास्त्रं शस्त्रञ्चासीदिति निश्चप्रचम् ।

ब्रह्मेति वेदरूपं शास्त्रमेवासीत्, यन्नाशेन साम्यसंघनाशभ्रमस्तव । समब्रह्मदर्शित्वादेव तु मात्स्यन्यायानवतारः । रजस्तमोविस्ताराच्छास्त्रं शोषणाय प्रवृत्तम् साम्यवादिभिरपि समाजस्यादिमावस्थायामस्थिमयानां पाषाणमयानामन्ते च धातुमयानां शस्त्रास्त्राणां सत्त्वं समर्थितम् । भौतिक-विकासवादेऽचेतनप्रकृतिपरमाणुभूतादिमूलिका सृष्टिस्तेन तत्र क्रमेण ज्ञानक्रियाशक्तानां विकासाभ्युपगमेन पूर्वपूर्वपुरुषेषु जाड्याधि-क्यमुत्तरोत्तरेषु ज्ञानविज्ञानाधिक्यम् । चेतनब्रह्ममूलकत्वं सृष्टेरभ्युप-गच्छतां तु पूर्वं पूर्वं विधिवसिष्ठमनुप्रभृतिषु ज्ञानवैशिष्ट्यमुत्तरेषु तु तद्ग्रास एव तेन शास्त्रं राज्यव्यवस्था च सर्वज्ञपरमेशसृष्टी सर्वप्रथममा-विर्भूतम् ।

करग्रहणमपि सर्वजनकल्याणोपयोगिव्यवस्थार्थं सर्वाप्याय-नार्थञ्च । यथा सविता तीक्ष्णै रश्मिभिः प्रथिव्या रसं कर्षति । यथाकालं

वृष्ट्या तदाप्यायनायैव तथैव प्रजापोषणार्थमेव । ततः करादानमिति राज-  
धर्मेषु सुस्पष्टं विवृतम् । शल्यकवदाखुदृष्टान्तोऽपि तत्रैव चरितार्थः ।  
त्वदभिमतगणेषु तु दानस्य न किमपि वैशिष्ट्यम्, अजंकर्जितवस्तूना-  
मर्जकेभ्यस्तद्भ्रागविभाजनमेव तत् ।

परमत्र तु सवितृदृष्टान्ते किञ्चिन्मात्रमादाय प्रभूतं जलं यथा प्रत्य-  
प्यति सविता तथैव स्तोकं स्तोकं करमादाय प्रजाभ्यः प्रभूतं प्रापयन्ति  
धार्मिका राजानः ।

प्रजानामेव भूत्यर्थं स ताभ्यो बलिमग्रहीत् ।

सहस्रगुणमुत्स्रष्टुमादत्ते हि रसं रविः ॥ ( रघुवंशे )

धर्महीना उच्छृङ्खलास्तु भौतिकवादिन एव शोषका भवन्ति ।  
देवाः किञ्चिदेव चरुपुरोडाशादिकं गृहीत्वा बहुतरानभीष्टान् भोगान् ददति ।  
परमेश्वरस्तु पत्रपुष्पादिकमेव गृहीत्वा सर्वस्वं प्रयच्छति । परं तत् सर्वं भौतिक-  
वादिबुद्ध्यगम्यमेव । सुभिक्षता समृद्धिश्च राज्यव्यवस्थायां निर्विशेषं वितायते ।  
तेनान्त्यजादीनामपि दारिद्र्यं नेष्यते । तत एव प्रसिद्धो हरिश्चन्द्रो राजा  
भृत्यो भूत्वा श्मशानकार्यंकरः संवृत्तः । कोटिस्वर्णमुद्राभिस्तेन क्रीतः स  
काशीस्थस्यान्त्यजस्य राजा । दारिद्र्ये कथं तत्स्यात् । तुलसीदासेनाप्युक्तम्—

“जो संपदा नीच गृह सोहा । सो विलोकि सुरनायक मोहा ।”

अधिकारास्तु शास्त्रानुसारिणो न स्वेच्छया । तैः सार्धं कठोरकर्तव्या-  
नामपि संबन्धोऽनिवार्यः ।

ब्राह्मणप्राप्यान्धिकारान् वाञ्छन्त्याधुनिकाः, परं तदीयकठिनत्याग-  
तपस्यादिभ्यो बिभ्यति । सर्वेऽपि क्षत्रियाणां साम्राज्याद्यधिकारं कामयन्ती-  
तरेऽपि जनाः, परं तदुचितशौर्यं त्यागश्च कर्तुं न प्रभवन्ति । स्वीयभूमि-  
सम्पत्त्यादिस्वत्वं कलत्रपुत्रादिरक्षणार्थमपि रक्तं पातयितुं शिरश्छेदयितुं  
च न पारयन्तीतरे, क्षत्रियास्तु महामहाभागाः प्रजाजनस्वत्वकलत्रादि-  
रक्षणार्थमनायासेन स्वसर्वस्वं रक्तं प्राणं शिरश्च हस्ते गृहीत्वेव भ्रमन्ति ।  
तथैव रामेण प्रतिज्ञातम्—

‘स्नेहं दयाञ्च सौख्यञ्च यदि वा जानकीमपि ।

आराधनाय लोकस्य मुञ्चतो नास्ति मे व्यथा ॥’



व्यवहृतञ्च तथैव । 'शिष्याः खलु विगतमत्सराः निरहङ्काराः कुम्भी-  
धान्या अलोलुपा दम्भदर्पलोभमोहक्रोधवर्जिताः' ( १।५ बौ० ध० सू० )  
इति वचनेन मात्सर्यहिंकारदम्भदर्पलोभक्रोधशून्याः कुम्भमात्रधान्य-  
परिग्रहा निस्पृहा एव शिष्टा भवन्ति । तेषामेव प्रशंसा वैदिकधर्मे ।

“कुसूलधान्यको वा स्यात् कुम्भीधान्यक एव वा ।

व्यहैहिको वापि भवेदश्वस्तनिक एव वा ॥”

( म० ४।७ )

“ज्यायान् परः परो ज्ञेयो”

( मनु. ४।८ )

इत्यादि रीत्या ब्राह्मणानां तपःप्रधानानां अन्विक्षाणां वायुभक्षाणां  
कंदमूलाशिनं शोषकत्वकल्पनं नास्तिकानामेव शोभते । कुसूलधान्यको ब्राह्मणो  
निकृष्ट एव परिगण्यते । कुम्भीधान्यः शिष्टो भवति । स शिलवृत्त्या भूतानभि-  
द्रोहेणैव वृत्तिं चिनोति । ततोऽपि श्रेष्ठ उच्छ्ववृत्तिर्यस्य दिनत्रय-  
भोजननिर्वाहार्थं भोजनसामग्री स्यात् । ततोऽपि श्रेष्ठः स ब्राह्मणो यो ह्यश्वस्तनि-  
को भवति । यस्य श्वःकृते न किमप्यवशिष्येत । एतादृशाणां तेषां शोषकत्वं किं  
सम्भवति । भारतीयवैदिकपद्धत्या वैधेष्ववायेषूद्योगादिस्वरूपनिर्वर्तकव्यय-  
राजकीयकरादि भागाद् पृथक्कृत्य अवशिष्टेषु सर्वेष्ववायेषु धर्माय यशसेऽर्थाय  
कामाय स्वजनाय च पञ्चधा विभागः उक्तः । स्वात्मकामार्थे भागेऽपि ।

‘यस्य त्रैवार्षिकं भक्तं पर्याप्तं भृत्यवृत्तये ।

अधिकं वापि विद्येत स सोमं पातुमर्हति ॥’ ( ११।७ )

मनुरीत्या तस्य सोमयागप्रसङ्गेन सर्ववितरणमुक्तम् । तत्रापि

‘यावद् भ्रियेत जठरं तावत्स्वत्वं हि देहिनाम् ।

अधिकं योऽभिमन्येत स स्तेनो दण्डमर्हति ॥

( श्री. भा. ७।१४।८ )

इति रीत्या यादवर्थतोक्ता । सतां धनहीनानां जीविकानिर्वाहार्थं  
दण्डरूपेणासाधुपुरुषधनापहारे राज्ञां पुण्यमेवोक्तम् ।

‘योऽसाधुभ्योऽर्थमादाय साधुभ्यः सम्प्रयच्छति ।

स कृत्वा प्लवमात्मानं सन्तारयति तावुभौ ॥

( ११।१९ मनुस्मृतिः )

तादृग्व्यवस्थायाः शोषकत्वोक्तिरज्ञानमूलिकैवेति मन्तव्यम् । रन्ति-  
देवेन पुल्कसादिनिम्नजातीयजनरक्षणाय स्वात्मोत्सर्गः कृतः । शिविना च  
राज्ञैव कपोतरक्षणार्थमपि स्वात्मा श्येनकवलीकृतः

न च मन्वादिभिर्विधायकैः शूद्राणां निर्धनत्वापादनमावश्यकमुक्तमिति  
वाच्यम्, तदुक्तेर्दुर्वृत्तशूद्रपरत्वात् । ब्राह्मणादिसेवापरायणानां धनानपेक्ष-  
णाच्च । महाभारते केनचिन्मुनिना स्वपार्श्ववर्ती भक्तः श्वा वृकाद्भीतः  
तपोबलाद्बृकः सम्पादितः । स एव व्याघ्राद्भीतो व्याघ्रो निर्मितः । एवं सिंहत्वं  
नीतो मुनिमेव भक्षयितुं प्रवृत्तो यदा मुनिना स श्वैव निर्मितः । तथैव कुलहीनो  
दुर्वृत्तः साधून् बाधते । धनं लब्ध्वा दुर्वृत्ता शूद्रा अपि विप्रादीन् बाधन्ते ।

महाभारते एव कश्चिच्छूद्रो दस्यूनां शासक आसीत् । तन्नियमिता  
दस्यवोऽपि धर्मपरायणा जाताः । तदाज्ञया ब्राह्मणाः साधवः तपस्विनः स्त्रियो  
दीनाश्च सर्वदा तैः पाल्यन्ते स्म । तस्य चैश्वर्यमुत्तरोत्तरं वृद्धिमुपगतम् । पैजवन  
संज्ञकशूद्रश्च स्वधर्मानुसारेण बहून् पाकयज्ञान् कृतवान् । प्रसिद्धो हरिश्चन्द्रो  
राजा यस्य काशीमहाश्मशानाधिपतेश्चाण्डालस्य हस्ते विक्रीतः सोऽपि बहुधन  
आसीत् ।

तथाहि “व्यास उवाच—

“एवमुक्ते तदा तेन श्वपचो हृष्टमानसः ॥ २८ ॥  
आगत्य सन्निधौ तूर्णं विश्वामित्रमभाषत” ।

चाण्डाल उवाच

“दशयोजनविस्तीर्णे प्रयागस्य च मण्डले ॥ २९ ॥  
भूमीं रत्नमयीं कृत्वा दास्ये तेऽहं द्विजोत्तम ।

व्यास उवाच

ततो रत्नसहस्राणि सुवर्णमणिमौक्तिकैः ।  
चाण्डालेन प्रदत्तानि जग्राह द्विजसत्तमः ॥ ३१ ॥  
( देवीभागवते स्कन्ध ७ अध्याय २३ )

उपर्युक्तवचनैस्तस्य बहुधनरत्नमुक्तादिसम्पन्नत्वं विज्ञायते ।  
मिथिलायां सीताविवाहप्रसङ्गे स्पष्टमुक्तम्—



“जो सम्पदा नीच गृह सोहा । सो बिलोकि सुरनायक मोहा”  
जनक भवन की शोभा जैसी । गृह गृह प्रति पुर देखिय तैसी ।

—बालकाण्डे तुलसीरामचरितमानसे ।

किंच अदत्तानामनादानमनादिकालाद्भारतीयपारम्पर्यमासीत् । पथि पतितानां रत्नादीनामप्यदत्तानामनादानं सार्वजनिको धर्म आसीत् । तथात्वे शूद्राणां वैश्यानां धनापहारेण निर्धनत्वापादनमित्यारोपो द्वेषमूलक एव ।

परान्नं परद्रव्यं वा पथि वा यदि वा गृहे ।

अदत्तं नैव गृह्णीयादेतद् ब्राह्मणलक्षणम् ॥’

ब्राह्मणशब्दोऽत्र सद्वृत्तापरः । दण्डरूपेणासाधुधनापहारस्तु लोक-  
हितापेक्षितत्वेनापवाद एव ।

यत्तु मार्क्सियाणां वन्याऽर्धवन्यावस्थादिकल्पनम् तदप्यविचारितरम-  
णीयम्, विपरीतस्यैव सुवचत्वात् । तथाहि-वन्यावस्था अर्धवन्यावस्थादिकल्पनापि  
निराधारेव । पूर्वं प्रायेण ज्ञानविज्ञानसम्पन्ना सकलकलानिष्णाता अपि महर्षयो  
वनवासिन एवासन् । प्रसिद्धो महर्षिः वाल्मीकिः वेदादिशास्त्रपारङ्गतः  
काव्यकलायाः प्रसवभूमिः । स च न केवलं तन्त्रीवादनसंगीतादिशिक्षण  
एव कुशलवयोर्गुरुः किन्तु शस्त्रास्त्रनैपुण्येऽपि स एव गुरुः । नागरिक-  
शिरोमणीनामपि यः शिक्षकः स किं वन्यावस्थोऽर्धवन्यावस्थो वा ?  
विविधकलानिपुणो व्यासोऽपि कौरवान् पाण्डवांश्च शिक्षयन्नपि वनवास्ये-  
वासीत् ।

स्त्रीपुरुषयोः समानाधिकार वार्त्तापि निष्प्रमाणिकैव । प्रकृत्यैव वृक्ष-  
माश्रित्य स्त्रीणामवस्थानसिद्धेः प्रामाणिकत्वात् लताया इव पुरुषमाश्रित्य ।  
यागादिषु तु दम्पत्योः सहाधिकारः शास्त्र सिद्ध एव ।

गृहभूमिसम्पत्त्यादिषु तदानीमपीदानीमिव पुंसांमेवाधिकारः समासीत् ।  
मन्वादिभिस्तथैव व्यवस्थापनात् । अत एव स्त्रीधनस्य पृथग्व्यवस्था, स्त्रियोऽपि  
प्रतिग्राह्याः पाणिग्रहीतुः स्वा एव । अत एव ता अधना इव यस्य तास्तद्धनमपि  
तस्यैव । प्रेमरीत्या तु हृदयैश्वरीत्वात्पत्युरपि धनस्वामिन्य एव । न केवलं  
वन्यावस्थायामद्यापि गृहे नार्याः प्रमुखसत्ताऽभ्युपगम्यत एव । तस्मान्मातृ-  
सत्तामपसार्य पुरुषस्यैव बहिरन्तश्चाधिपत्यं स्थापितमित्यपि कल्पना

निःसारा, वेदमन्त्रादिषु दुहितृणां दायानधिकारस्योक्तत्वात् । न जौमये तान्वो  
रिक्थमारैक् चकार गर्भं सनितुर्निधानम् । यदी मातरो जनयन्त वल्लिमन्यः  
कर्त्ता सुकुतोरन्यक्रन्धन्—ऋ० सं० ३।२ ।

तदर्थस्तु—जामये भगिन्ये तान्वः तन्वाभवः आत्मजः रिक्थं पैतृकं  
धनं न अरैक् प्रादात् न प्रददौ किं तर्हि तस्या करोत्युच्यते चकार गर्भं  
सनितुर्निधानम् । पाणिग्राहस्य भगिनी भर्तुः प्रसवसमर्था करोति  
पुष्पातीत्यर्थः । यदी मातर यत्पुत्रद्वयमिह मातरो जनयन्ति वल्लि वध्वा  
वोढारं पुत्रमवल्लि अवोढीं स्त्रियं तयोर्द्वयोरपि वोढ्वोढोः पुत्रयोरन्यतर  
एकतरः कर्त्ता भवति सन्तानकर्मणः कतमः, यः पुमान्, स एव दायान्वर्हो  
नेतरः कन्यारव्यः; तयोरुभयोरपि सुकुतयोरेकेनापि प्रयत्नेन कृतयोस्त्यादित-  
योरन्यक्रन्धन् अन्यतरोऽर्धयित्वा सुकुतोऽपि सुपुष्टोऽपि सन् जाम्याख्य  
भगिन्याख्यः प्रदीयते परस्मै न कस्याञ्चिदवस्थायामसावात्मीयो भवती-  
त्यभिप्रायः । न दुहितरो रिक्थभागिन्यो भवन्ति, नेताः सन्तानकर्मणि  
पितुरुपतिष्ठन्ते, वर्धयित्वा ह्येताः परस्मै दीयन्ते । तस्मादभागा एता इति  
मन्त्रार्थः ।

यद्यपि—

“अङ्गादङ्गात् संभवसि हृदयादधि जायसे ।

आत्मा वै पुत्र नामासि त्वं जीव शरदः शतम् ॥”

इत्याभ्यां श्रुतिश्लोकाभ्यां मिथुना पुत्राः पुत्र्यश्चाविशेषेण समाना  
एव प्रतीयन्ते । यथैव पुत्रजन्मने प्रजननयज्ञस्तन्यते तथैव दुहितृजन्मनेऽपि ।  
यैरेव मन्त्रैरेन च विधानेन पुत्रगर्भं आधीयते तैरेव दुहितृगर्भोऽपि । तथापि  
अभ्रातृमतीवादे तानि वचनानि समन्वितानि । अभ्रातृमती पित्र्यं धनमर्हति  
न सभ्रातृका । पुरुषेषु पिण्डदानृषु सत्सु न स्त्रीधनमर्हति । “पिण्डं दत्त्वा  
धनं हरेत्” इति नियमात् ।

सा हि परकीयं वंशं वर्धयति न स्वमभ्रातृका । पितुरन्यः पुत्रो नास्तीति  
दौहित्रः पिण्डदानादिकार्येष्वधिक्रियते ।

अन्यत्र तु तस्मात्पुमान् दायान्वः स्त्र्यदायादेति ह इत्यर्थे ब्राह्मणम् ।  
“तस्मात्पुमान् दायान्वोऽदायादा स्त्रीति विज्ञायते ।” मैत्रासणी सं० ४।६।४ ।



तस्मात्कारणात् स्त्रियं जातां परास्यन्ति परस्मै प्रयच्छन्ति । स्त्रीणां दानं विक्रयातिसर्गा विद्यन्ते ।

क्रीतः सत्पथान्यैश्चरन्ति । ( मै. सं. १।१० ११ )

शुल्केन कन्यादानं विक्रयः । परित्यज्यते च कन्या स्वबन्धुभिः स्वयंवरे यो बलिष्ठः स गृह्णात्विति यो वा तुभ्यं रोचते तं वृणीष्वेति ।

यद्यपि शौनःशेपे पुंसोऽपि दानविब्रयविसर्गा भवन्ति । एवं ह्यक्तं दत्तक्रीतकृत्रिमक्षेत्रजौरसाः पुत्रा उक्ताः । विक्रीतं मध्यमं मन्ये । विश्वामित्रेण मधुच्छद आदीनां परित्यागः कृतः । ( ऐ० ब्रा० ३३।४ ) तथापि क्वाचित्कत्वेना-  
नैकान्तिकत्वमेव पुंसां दानातिसर्गादयः । कन्यानां पुनः स्वाभाविकान्येव ।  
“शासद्वह्निर्दुहुतुर्नृत्यं गाद्विद्वां ऋत तस्य दीर्घिति सपर्य्यन् पिता यत्र  
दुहितुः सेकमृञ्जन् संशम्भ्येन मनसा दधन् ( वै० ऋ० सं० ३।३१।११ )

इतीदृमृग् भ्रातृमत्यै कन्यायै दायं समर्थयते ।

तदर्थस्तु—शासद्वह्निः प्रशास्ति प्रख्यापयति कः प्रशास्ति किं वा प्रशास्ति वोढा य उ वोढा स्त्रिया भवति स तस्यां या जायते दुहिता तस्याः पुत्रभावं प्रशास्ति संतानकर्मणोऽर्थाय । कथमेतद् गम्यत इत्याह—इतो यस्मात् नप्त्यं गात् नप्तारमुपागमदुपगच्छति चेतसा दौहित्रं पौत्रो ममाय-  
मित्येवमुपगच्छति । स चापुत्रस्य पुत्रः पौत्रः स्यात् । तस्माद्दुहिताऽपि पुत्र एव । यस्याः पुत्रः पौत्रो ममायमित्येव चेतसोपगम्यते । विद्वां ऋतस्य दीर्घिति सपर्य्यन् विधानं सपर्य्ययन् पूजयन् यथैव पुत्रजन्मने प्रजननयज्ञो वितन्यते तथैव दुहितृजन्मनेऽपीत्यविशेषं जानन् अङ्गादङ्गात्संभवति .....आत्मा वै पुत्र नामासि इत्यृक्श्लोकाभ्यामविशेषेण मिथुनानां दायः प्रतीयते ।

अभ्रातृमती पित्रा दत्ता भर्त्रे पितृनेव पितृवंशमेवाभिमुखी एति सन्तान-  
कर्मणे । तस्मादभ्रातृका पैतृकं दायमर्हति । अत एव नाभ्रातृकासुपयच्छेत तोकं ह्यस्य तद्भवति इति अभ्रातृकाया उपयमननिषेधः । अभ्रातृमत्याः पुत्रमेव पुत्रिकाविधानेन कृताभिसन्धित्वात् पौत्रो ममायमित्यपुत्रः सन्मातामह उपगच्छति नेतरान्भ्रातृमतीपुत्रान् । अन्यथा सर्व एव वोढारोऽपुत्राः स्युः । सर्व एव लोको द्वयामुष्यायणो वा स्यात् । अत इदमुच्यते—



तन्त्रोत्तरार्धेन यत्र दुहितुः पिता यस्मिन्काले दुहितुरप्रतायाः प्राक्प्रदानात् रेतः सेकं रेतसः सेक्कारं जामातरं प्रार्जयति प्रसाधयति प्रकल्पयति उपावर्तयति तदा तस्मै तां दुहितरं ददत् विकरोतीति । संशम्येन मनसा दधत् वै संदग्धात्मानं यदत्रापत्यमुत्पत्स्यते तन्ममेति कथं पुनरभिसंदधाति । संगमेन मनसा विगतापुत्रत्वसंतापेन चेतसा नाहमपुत्र इयमेव पुत्रिका ममपुत्रः । “यो ह्यस्यामुत्पत्स्यते सपुत्रो मम भविष्यति” इत्येवं सुखेन मनसा संदधात्यात्मानम् । तस्यां पुत्रिकायां यो दौहित्र उत्पद्यते तमेव नप्ता ममायमित्युपगच्छति मातामहः । तस्मादङ्गादङ्गात्संभवसीति गौणं दुहितुः पुत्रत्वमुच्यते । यदि दुहिता पुत्रेणाविशिष्टैव स्यात्तदा दुहितेति विशेषसमाख्या न स्यात् । अस्ति च समाख्या तस्माद्विशिष्टतरः पुत्रो दुहितुः सकाशात् अविशेषेण पुत्राणां ( मिथुनानाम् ) दायो भवतीत्यपि अभ्रातृमतीपक्ष एव योज्यम् । अत एव स्पष्टं न जामये तान्वोऽरेक् इत्यस्यामृचि दुहितुर्दायानधिकार उक्तः ।

पातिव्रत्य-पतिभक्त्यादिकं वेदादिशास्त्रेषु विहितमेव । ततो यूथ-विवाहस्य प्रसङ्ग एव नास्ति । यथैकस्मिन्यूपेऽनेका रशना वद्धयन्ते नैका रशना अनेकेषु यपेषु संबद्धयते तथैव अनेकाः स्त्रिय एकस्य पुरुषस्य संभवन्ति । नैका स्त्री अनेकैः पुरुषैः संबद्धयते इति वेदमन्त्रे प्रतिपादितमेव ।

यदुक्तं-समाजविकासेन साद्धं लघुगोत्रविकासो जातः । परिचयाभावेऽपि छत्रे मधुमक्षिकातुल्यसम्बन्धेन विवाहयोग्यनारीषु गणगोत्रसदस्यानामधिकारः समासोत् तदपि न, सगोत्रविवाहस्य भारतीयशास्त्रेषु निषेधात् ।

यूथविवाहकथाऽपि कपोलकल्पनैव, यूथविवाहस्य निष्प्रमाणत्वात् । आदित्यदैत्यवैनतेयकाद्रवेयादिनामभिस्तु स्त्रीशासनरूपा मातृसत्ता न सिद्ध्यति । यतः कश्यपस्य प्रजापतेरेकेकाः भार्य्या आसत् । प्राजापत्यत्वेन समेषां समानत्वेऽप्यदितिदितिदनुकद्रूविनतादिभेदेन तत्संततीनां भेदव्यवहारोपपत्तेः । सर्वाश्चैताः कश्यपस्य प्रजापतेरेकस्यैव भार्य्या आसत् । तेन तासामन्यासां वा गणपत्नीत्वं न सिद्ध्यत्येव । आदित्यादीनां समूहरूपत्वेन तेषां युद्धं गणयुद्धम् । एकस्य प्रजापतेः पुत्रत्वेन तद्युद्धं गृहयुद्धमपि वक्तुं शक्यम् । व्यक्तिगत-परिवारसत्त्वेऽपि गणसत्ता न विरुद्ध्यते । अत एव वृष्ण्यन्धकादिषु पृथक्परि-



वारसत्त्वेऽपि गणसदस्यत्वाद् गणसंघटनमविच्छिन्नमेव । वेदानामनादित्वेन ततः प्राचीनस्य ग्रन्थस्याभावाद्देनापुत्राणामत्राभाव एव, दृहितृणां दायाधिकारोक्तेः पुत्रेषु गोत्रव्यवहारस्य स्वाभाविकः, पुत्रीषु विवाहेन गोत्रपरिवर्तनम् । यूथविवाहस्याप्रामाणिकत्वेन विवाहस्य व्यक्तिगतत्वेऽनापि व्यक्तिगतपरिवार-प्रथावत् संयुक्तपरिवारप्रथाप्यासीदेव । एवं सह वसेयुर्वा पृथग्वा धर्मकाम्यया इति मनुक्तेः ।

दासा अन्ये च गणगोत्रे प्रविष्टा इत्यपि निर्मूलम् । कस्यचिच्छुनःशेषादे-  
रन्यगोत्रप्रवेशस्तु समर्थमहर्षिवरप्रभावादपवाद एव । न युद्धविकासेना-  
पूर्वं किमप्युत्पन्नम् । युद्धादिषु विजयार्थं सहयोगोऽपेक्षितो भवति । तत्र  
चान्तरङ्गाणां बहिरङ्गापेक्षाऽन्तरङ्गत्वेन सन्निहितत्वादेव सहयोगः संभाव्यते ।

“परस्पर विरोधे तु वयं पञ्च शतञ्च ते ।

परैः सह विरोधे तु वयं पञ्चोत्तरशतम् ॥” इत्यादि न्यायस्य  
प्रसिद्धत्वात् ।

एवं कार्यानुरोधेन विकीर्णा अपि संहन्यन्ते संहता अपि विकीर्यन्ते,  
आर्याणां संघेऽनार्याणामपि प्रवेशात् । सम्बन्धिनामसम्बन्धिभ्यो व्यवच्छेदात्  
प्रवरकल्पनमित्यपि निर्मूलम् । प्रवरानुमन्त्रणस्य मन्त्रसिद्धत्वेन तस्य  
वस्तुस्थितिमूलकत्वेन विरोधात् ।

वेदादिशास्त्रप्रमाणकस्य धर्मस्यानादिसिद्धत्वेन तत्र च यथाधिकारं  
शूद्राणामपि प्रवेश आसीदेव । राज्यसंघटनेऽपि सुतरां तेषां सम्बन्धो युक्त एव ।

प्राचीनकालेऽतिथये स्त्रीसमर्पणप्रथाप्यासीत् । यूथविवाहप्रथया  
तज्जन्म । मातृसत्तासमाप्त्या नारीपराजयः । नारीपदभ्रष्टा भूत्वा पुरुष  
वासनाया दासी पुत्रोत्पादनयन्त्ररूपा जाता ।

दासतायुगे धनमुत्पादनादिकार्यं कारयित्वा दासा विक्रीयन्ते स्म ।  
तथैव पुत्रोत्पादनाय समानीताया नार्या विक्रयोऽपि क्रियते स्म । पुत्राः क्षेत्रिणो  
बीजिनो वा इति विवादे—

“भर्तुः पुत्रं विजानन्ति श्रुतिद्वैधं तु कर्त्तरि ।

आहुरुत्पादकं केचिदपरे क्षेत्रिणां विदुः ॥”

( मनु० ९।३२ )

सर्वभूतप्रसूतिर्हि बीजलक्षणलक्षिता । ३५  
 ओघवाताहतं बीजं यस्य क्षेत्रे प्ररोहति ।  
 क्षेत्रिकस्यैव तद्वीजं न वप्ता लभते फलम् ॥ ५४ ॥

( इति स्पष्टम् )

समूहवादे पितृत्यागानन्तरं सन्ततिर्मातुर्भवति । यथा युधिष्ठिरादयः ।  
 दासतायुगे तु पशूनामिव नारीणां क्रयविक्रयादिकं भवति स्म । भाटकेन वा  
 दीयन्ते स्म ।

महाभारते गालवकथायामुद्योगपर्वणि गुरुदक्षिणार्थं गालवेन ययातेः  
 साहाय्यं याचितम् । तेन च माधवी स्वकन्या दत्ता । गालवेन सा कन्या क्रमेण  
 त्रिभ्यो राजभ्यो द्विशतैश्यामिकर्णश्वैर्दत्ता । एकैकं पुत्रं जनयामास । तानश्वान्  
 गुरवे विश्वामित्राय दत्त्वा द्विशताश्वार्थं वर्षाय सा कन्या च दत्ता । विश्वा  
 मित्रोपि तस्यामेकं पुत्रमुत्पादितवान् । पश्चात्सा कन्या पित्रे ययातये प्रत्यर्पिता ।  
 तेनैव च स्वयम्बरायोक्ता सती सा पुरुषस्य दासीभावादुद्विग्ना वनं वव्रे । तत  
 एव दासीत्वान्मुक्ता । स्वामिनो दासान् पुत्रान् दुहित्रींश्च विक्रेतुं प्राणानाहर्तुंश्च  
 प्रभवन्ति स्म । साम्ययुगे नारीजीवनदायिनी गणस्यमातासीत् । तद्वधो  
 जघन्यापराधकोटौ परिगण्यते स्म । परमुत्तरयुगे तस्यास्तन्माहात्म्यं  
 लुण्ठितम् ।

‘पितुराज्ञा परो धर्मः स्वधर्मो मातृरक्षणम् ।  
 अस्वतन्त्रं च पुत्रत्वं किन्तु मां नानुपीडयेत् ॥ ११ ॥  
 स्त्रियं हत्वा मातरं च को हि जातु सुखी भवेत् ।  
 पितरं चाप्यवज्ञाय कः प्रतिष्ठां वानुयात् ॥ १२ ॥’

( शा० प० २६६ )

पितुराज्ञापालनमन्योपदिष्टो धर्मः मातृरक्षणं स्वाभाविको धर्मः ।  
 दासयुगे च पुत्रस्वातन्त्र्यं नास्ति । मातुर्वधेन पारम्पर्यप्राप्तो मातृघातः । परं पितृ-  
 सत्तायुगे पितुराज्ञोल्लङ्घने प्रतिष्ठानाशः । स्वाधिकाररक्षणार्थं नारीभिः  
 संघर्षोऽपि कृतः । परं स्वामिभिर्निर्दयतया तन्मदितम् । कथात्रयेणैतज्ज्ञायते ।

सुदर्शनस्यानुपस्थितौ तदाश्रमे कश्चिद् ब्राह्मणोऽतिथिरागतः । तत्पत्न्यौ-  
 घवत्या स सम्यक् सत्कृतः । गणगोत्रपरम्परानुसारेण सात्मानमपि तस्मै



समर्पितवती । प्रत्यागत्य सुदर्शनः पत्नीव्यवहारेणातीव संतुष्टः । यतस्तयातिथ्य-  
धर्मः सम्यक्पालितः । घटनेयं तस्मिन्युगे वृत्ता यदा दूराद् दूरेषु प्रदेशेषु गणानां  
प्रचारः प्रसृतः साम्यसङ्घभङ्गः प्रारब्धः । यूथसंघविवाहं विरुणद्धि स्म ।  
नारी युग्मरूपेण परिवारेषु निवसन्ती स्वतन्त्रकुटुम्बनिर्माणपरायणासीत् ।  
तत एव सुदर्शनस्य शङ्कासीत् । तत्पत्नी सम्यगातिथ्यं करिष्यति न वा । तत  
एव तद्वृत्तान्तश्रवणेन स मुमुदे ।

तद्युगपरिवृत्तौ गौतमस्याश्रमेऽतिथिरूपेणेन्द्र आगतः । तेन च  
तत्पत्नी भुक्ता । गौतम आगत्य क्रुद्धः स्वपुत्राय चिरकारिणे तां  
हन्तुमादिदेश । प्राचीनपरम्पराप्राप्तो धर्मो मात्रा पालितः । मातृवधे  
महापातकम् । परन्तु नव्ययुगानुरोधेन वर्गशास्त्रीत्या पित्राज्ञापालनं  
तस्य धर्म इत्यादि विचारेषु निमग्न आसीत् । गौतमः प्रत्यावृत्तः सन् क्रोधस्य  
शान्तत्वात् पुत्रव्यवहारेण तुतोष । तदानीं नव्यधर्मस्यादृढत्वेनात्र मातृ-  
पुत्रयोर्विजयः ।

तृतीयस्यां कथायां रेणुकया प्रेम्णा चित्ररथगन्धर्वोऽवलोकितस्तेनैव  
तत्पतिना जमदग्निना तद्वधाय नियुक्तः परशुरामस्तां जघान । अत्र युगे  
नाय्याः सम्पूर्णे जीवने पितृसत्तायाः पूर्णाधिकारः । तस्या व्यक्तित्वं  
स्वातन्त्र्यम् निर्दयतया—तत्स्वाधीनता तिरस्कृता, न केवलया पुरुषनिष्ठ-  
हिंसावृत्त्या किन्तु शास्त्रतद्धर्मसहकृतया तया तादृश्या नाय्या कुटुम्ब-  
निर्माणम् । वैयक्तिकसम्पत्त्युदयेन शूद्रदासैः सार्द्धं नारीभिरपि स्व-  
स्वातन्त्र्यं नाशितम् । दासानां व्यक्तिगतदासत्वप्रथासमाप्तौ भौमिका-  
स्तेषां स्वामिनः । भौमिकप्रथासमाप्तौ पूँजीवादिनां वैयक्तिकसम्पत्त्युदये  
तेषां स्वामित्वं स्थापितम् ।

तथैव नाय्या अपि दशा परिवर्तिता । सापि पूर्वं दासी ततः किकरी  
ततोऽकिञ्चना सर्वहारा सम्पन्ना । तेन नारी स्वातन्त्र्यप्रश्नोनाध्यात्मिक  
आचारशास्त्रीयो वा किन्तु वर्गशासनस्यायं प्रश्नः । तेन नारी स्वातन्त्र्याय  
वैयक्तिकपारिवारिकश्रमसीमानमतिक्रम्य सामाजिकोत्पादनश्रमप्रयोगो-  
ऽनिवार्यः । तमन्तरा न तत्स्वान्त्र्यं संभवि । अभिमन्युयुगे महत्या संख्ययाऽधु-  
निकेषु महोद्योगेषु नारीणां योगः । महायन्त्रद्वारा पारिवारिककठोर-



श्रमाणां सार्वजनिकोद्योगोपयिककार्यरूपेण परिवर्तनं जायते । विशालया मात्रयोद्योगानां सामाजिकत्वापादनवर्गध्वंसाद्युपायैरेव तासामुद्धारः ।

तदेतत्सर्वमपि शास्त्रतात्पर्याज्ञानविजृम्भितम् ।

यदपि मातृसत्ता समाप्त्या नारी पदभ्रष्टा सती पुरुषवासनादासी जातेति तदपि निरर्थकम्, 'साम्राज्ञी श्वसुरकुलमेति' इत्यादिभिर्मन्त्रैः तस्याः संमाना-  
तिशयदर्शनात् ।

दासतायुगे दासविक्रयवन्नारी विक्रयोऽपि प्रचलित इति कथनमपि निर्मूलं निष्प्रमाणत्वात् । यत्र निश्चितशुल्कग्रहणपूर्वकं कन्यादानं भवति तत्र तु विहितत्वादेव न दोषः ।

क्षेत्रिवीजिविवादेनापि यूथविवाहो न सिद्ध्यति । रागप्राप्तबहुसम्बन्धेऽपि क्षेत्रिवीजिविवादसंभवात् । सर्वदैव शास्त्रीयप्रवृत्त्यपेक्षया कामजप्रवृत्तेः प्राबल्यं भवति । स्वाभाविककामकर्मप्रवृत्तिवारणायैव शास्त्रीयप्रवृत्तेरिष्टत्वात् । युधिष्ठिरप्रभृतीनामुत्पत्तेर्दिव्यत्वेनानुदाहरणीयत्वात् । धर्मपवनेन्द्राश्विसम्बन्ध-  
स्यासाधारणत्वात्तस्याप्रामाणिकत्वे युधिष्ठिरादिकथानामप्यप्रामाणिकत्वापत्तेः ।  
नचार्धजरतीयं युक्तम् ।

गालवकथापि नोदाहरणमर्हति । द्रौपद्या इव माधव्या अपि दिव्यत्वेन पूर्वपूर्वसंसर्गान्तरमक्षतद्योतित्वकन्यात्वापत्त्याऽदोषत्वात् । नहि सर्वस्त्री-  
साधारणी सा अनितरसाधारणी सा लोकोत्तर विशिष्टा शिविप्रतर्दनादीन् विश्वेतिहासप्रसिद्धान् पुत्रानुत्पादितवती-पश्चाद्विषयेभ्यो विरम्यारण्यं वृतवती । वैराग्यविज्ञानादिकमेव जीवनफलम् । देवहूत्यादिभिरप्यन्ते तदेवाश्रितम् । पत्यो गुरौ च दास्यम् कल्याणकरमेव । विषयदास्यमेवानिष्टकरं, तन्निवृत्तये च तद्दास्यम् अङ्गीक्रियते । श्रीहरिदास्यस्याश्रयेण विश्वदास्यनिवृत्तिवत् ।

परायत्ते विश्वे यावत्स्वरूपसाक्षात्कारं दास्यमेव । सति दास्ये दासस्य सर्वमपि स्वाम्यायत्तमेव । नारी सर्वदैव माता सती जीवनदायिनी भवति । पत्नी अपि भवति । तत्र नारीणामेकपतिनिष्ठत्वाभावात् । मातृवधस्तु शास्त्रीय-  
दृष्ट्याऽस्त्येव जघन्यापराधः । यत्र शास्त्रतदुक्तधर्मसंमानं भवति । तत्रैव



मातृमाहात्म्यं परां कोटिमाटीकते । यत्र मातुरपि पत्नीत्वं संभवति तत्र कियत्तन्माहात्म्यम् ।

एवमेव स्वाधिकाररक्षार्थं नारीभिः संघर्षोऽपि कृतः स्वामिभिर्निर्दयतया तन्मर्दितमित्यपि निराधारम् ।

सुदर्शनस्य पत्न्या पतिव्रतयीघवत्या पत्युरातिथ्यधर्मपालनप्राधान्यस्य प्रीत्यै तथा व्यवहारेण धर्म एव पालितः, न तस्याः भोगादिबुद्धिरासीत् । ओघवत्या व्यवहारेणातिथ्यसत्कारः स्तुतः । तत्स्तुतावेवाख्यानस्य तात्पर्यान्ना तावतापि सर्वसाधारण्येनातिथ्यसत्कारे स्त्रीसमर्पणम् विहितं, न वा प्रचलितम् ।

गौतमेन्द्राख्यानेन तु पातिव्रत्यभङ्गदूषणनिन्दार्थवादेन पातिव्रत्यं स्तूयते । यथा विधिमन्तरा 'न हिंस्यात् सर्वा भूतानी'ति निषेधानुरोधेन पिपीलिकावधोऽपि पातकाय भवति । अग्नीषोमीयं 'पशुमालभेत' इत्यादिशास्त्रविधानेन तु बहुपशुवधोऽपि पुण्यायैव भवति । विशिष्टोपासनासु विशिष्टेष्वतिथ्यादिषु तथा व्यवहारस्यादोषत्वेऽपि तदन्यत्र प्रभूतदोषस्य जागरूकत्वात् । गौतमपत्न्याः सदोषत्वेऽपि स्त्रियः सर्वथा आवध्या इत्यस्यार्थस्य बोधनाय चिरकारित्व-विचार्यकारित्वप्रशंसनाय च गौतमाख्यायिका ।

महाभारते शान्तिपर्वणि मोक्षधर्मप्रसङ्गे २६६ अध्याये "कथं कार्यं परीक्षेत शीघ्रं वाथचिरेण वा" इति युधिष्ठिरप्रश्नस्य समाधानप्रसङ्गे भीष्मपितामहेन चिरकारिदृष्टान्त उपन्यस्तः । गौतमपुत्रेण चिरकारिणा मातृवधायज्ञप्तेन यच्चिन्तितम् तदित्यम्—

“पितुराज्ञां कथं कुर्यां, न हन्यां मातरं कथम् ।

कथं धर्मच्छले नास्मिन् मिमज्जेयमसाधुवत् ॥ १० ॥

पितुराज्ञा परो धर्मः स्वधर्मो मातृरक्षणम् ।

अस्वतन्त्रश्च पुत्रत्वं किन्तु मां नानुपीडयेत् ॥ ११ ॥”

यदुक्तमत्र “पितुराज्ञा परो धर्मः” पश्चात् पितृसत्तायामन्यैः कल्पितो धर्मः “स्वधर्मो मातृरक्षणम्” इति मातृसत्तायां स्वाभाविको धर्म इति तन्न, ‘परो धर्मः’

इत्यत्र परशब्दस्योत्कृष्टपरत्वात् । स्वधर्मस्येवोत्कृष्टधर्मस्यापि परमादरणीय-  
त्वात् । पित्राज्ञायाः अन्यधर्मत्वे स्वधर्मापेक्षया त्याज्यत्वमेवेति कुतः धर्म-  
संकटः । यत्रापरित्याज्यानां विरुद्धानां धर्माणां समवायस्तत्रैव धर्मसंकटो  
भवति । किं कार्यं, किं त्याज्यम् । “स्वधर्मे निधनं श्रेयः परधर्मा भयावहः”  
इत्यादौ परधर्मशब्देन नान्यधर्मग्रहणम्, तत्रापि धर्मस्य नारोपितत्वं सर्वत्र-  
चोदनालक्षणस्यैव धर्मस्यादरणीयत्वम् ।

‘स्त्रियं हत्वा मातरं च को हि जातु सुखी भवेत् ।

पितरं चाप्यवज्ञाय कः प्रतिष्ठामवाप्नुयात् ॥ १२ ॥

अनवज्ञा पितुर्युक्ता धारणं मातुरक्षणम् ।

युक्तक्षमाबुभावेतौ नातिवर्त्तेत मां कथम् ? ॥ १३ ॥

एवं स कौशिकी तीरे वाले राजानमीक्षतीम् ।

विमृश्य चिरकालं हि चिन्तान्तं नाभ्यपद्यते ॥

एतस्मिन्नन्तरे शक्रो ब्राह्मणं रूपमास्थितः ।

गायन् गाथामुपायातः पितुस्तस्याश्रमान्तिके

अनृता हि स्त्रियः सर्वाः सूत्रकारो यदब्रवीत्

अतस्ताभ्यः फलं ग्राह्यं न स्यादोषेक्षणः क्वचित् ।

इति श्रुत्वा तमानर्च मेधातिथिरुदारधीः ।

( स्कन्दपुराण माहेश्वरखण्ड १० ८।९-१०।११ )

रेणुकाख्यानस्य तु पित्राज्ञापालनमाहात्म्यवर्णन एव तात्पर्यम्, पितु-  
राज्ञया मातृवधरूपे पातकेऽपि परशुरामस्य निर्दोषत्ववर्णनात् । मनसाऽपि  
भर्तुरतीचारे वधाहंता नाय्या इत्यस्य चार्थस्य तेन बोधः । शास्त्रसंस्कारेणैव  
मनुष्यत्वं व्यज्यते । प्राकृतानां शास्त्रसंस्कारविधुराणां तु पशुप्रायत्वेन विधि-  
निषेधातीत्वमेव । वैयक्तिकसम्पत्त्युदयेन स्त्र्यादिपारतन्त्र्येण च न कोऽपि  
सम्बन्धः, कर्मणां वैयक्तिकत्वेन तत्फलभूतायाः सम्पत्तेः वैयक्तिकत्वस्वाभाव्यात् ।  
स्त्रीणां शूद्राणाञ्च पुत्राणामनुजानाञ्च धर्मभूलकं पारतन्त्र्यम् । शिष्या गुरु-  
पराधीना एव यथा पुरुषार्थभागिनो भवन्ति तथैव शूद्रा द्विजातिशुश्रूषया,  
स्त्रियः पातिव्रत्येन, पुत्रा अनुजाश्च पितृज्येष्ठानुवर्त्तित्वेनोन्नतिभागिनो  
भवन्ति ।



भौमिकानां सामन्तानां राज्ञाञ्च स्वामित्वं स्वीयेर्लौकिकेरलौकिकेश्च कर्मभिरेव, कर्मणां तारतम्यस्यापि प्रसिद्धत्वात् ।

प्राधान्यमप्राधान्यशेषित्वशेषत्वमङ्गित्वमङ्गत्वञ्च सर्वत्र लोके दृश्यते । तदाश्रयेणैव दास्यस्वामित्वादिकल्पनम् । समाजवादे साम्यवादे चापि तादृक्-प्राधान्यभेदस्य स्पष्टं दर्शनं भवति । यथा नारी पत्नीरूपेण दासी सत्यपि मानुरूपेण पितुरपि बहुगुणा पूज्या भवति । यथा श्वसुरकुले सम्राज्ञी सत्यपि पतिभक्त्या किकरी सम्पद्यते । नाय्याः पत्युर्हृदयेश्वरीत्वेन तत्-सर्वस्वस्वामिनी । सा पृथक्सम्पत्तिं नार्हत्येव तथापि स्त्रीधनरूपेण सम्पत्ति-भाक्त्वमपि । यत्रैव व्यवहारो भविष्यति तत्रैवाङ्गाङ्गिभावापेक्षा । यत्राङ्गाङ्गी-भावस्तत्रैव प्रकारान्तरेण स्वामिसेवकभावोऽनिवार्य एव । नहि सम्पत्ति-मूलकं स्वातन्त्र्यं, वैयक्तिकसम्पत्तिमतामपि पारतन्त्र्यदर्शनात् । सम्पत्ति-हीनानामपि बलवतां क्षत्रियाणां स्वातन्त्र्यदर्शनादकिञ्चनानाञ्च स्वातन्त्र्य-दर्शनात् ।

वस्तुतस्तु वासनावन्तः पराधीनास्तद्धीनाश्च स्वतन्त्रा एव । आधुनिकेषु महोद्योगेषु धनार्जनाय पुंसां सम्मत्यैव नारीणां प्रवृत्तिः । महोद्योगानां सामाजिकत्वेऽपि न स्वातन्त्र्यलाभः । तदानीं जडयन्त्राणां शासकानां नेतृणां वा प्राधान्यं भविष्यति तथात्वेऽपि तासां तेषाञ्चाङ्गत्वेन पारतन्त्र्यमेव भविष्यति ।

किञ्च न केवलं तथाकथितः प्राचीनसाम्यसङ्घः कित्वाधुनिका अपि सङ्घा कामक्रोधादिप्रभावाद् भज्यन्ते । सद्भावनासहिष्णुत्वादिभिः विकीर्णा अपि संहृत्यन्ते तेषां दृष्ट्या न कश्चनापि विरोधोऽसंधेयः । अहिंसादिविशिष्ट-साधनप्रभावात्-मूषकमार्जाराहिनकुलादिविरोधस्यापि प्रशमयितुं शक्यत्वा-न्नहि धर्म उत्पादनपद्धत्यायत्तः येन तद्भङ्गे भज्येत । धर्मस्यापौरुषेय-वेदमूलकत्वात् । अत एवोत्पादनपद्धतीनां परिवर्त्तनेऽपि नाग्निहोत्रादिधर्माणां परिवर्त्तनं दृश्यते । यन्त्रादिनिर्माणकौशलेनानायासेन प्रभूततरमुन्दरवस्तु-त्पादनं संभवति । तद्विस्तारेण प्रभूततरधनलाभोऽपि संभवति ।

यद्यपि च भूतानां भौतिकानां तदीयघटनानाञ्च मनस्सु बुद्धिषु प्रभावः प्रतिफलति । विचाराश्च धारणाश्च परिवर्त्तन्ते, भङ्गादिसेवनजनित-प्रभावस्य प्रत्यक्षदर्शनात् ।



दारिद्र्यस्य क्षुत्क्षामस्य विविधसुखसाधनविहीनस्यान्यादृशा विचाराः, विविधसाधनसम्पन्नस्य हृष्टपुष्टस्यान्यादृशा एवोपलभ्यन्ते तथापि प्रमाण-जनितासु प्रमावृत्तिषु कापि मनागपि भेदो न भासते । चक्षुषा निर्दोषेणावहितस्य समानमेव रूपदर्शनम्, घ्राणेन गन्धावगमः, श्रोत्रेण शब्दावगमः, नात्र दारिद्र्यादारिद्र्यपरिस्थितिभेदस्य प्रभावः प्रभवति ।

धार्मिका आध्यात्मिकाश्च सिद्धान्ताः प्रमाणाश्रिता न बाह्यपरिस्थितिभावनानादिसमाश्रिताः । तस्मात्प्राचीननवीनोत्पादनानां भेदेनोत्पादनोत्पादनीयवस्तुभेदे तज्जनितसम्पत्तिभूयस्त्वादिभेदेऽपि न धार्मिकाध्यात्मिकादिसिद्धान्तभेदः संभवति । स्वतन्त्रतां समानताञ्चाश्रित्य न काश्चन सम्पत्तयो विघटनहेतवो भवन्ति । आधुनिकतमसाधनाश्रितसम्पत्तिषु समानता स्वतन्त्रताभावस्य साम्यवादिभिरिष्टत्वात् । संघटनहेतुभिः सद्गुणैः संहतिर्वर्धते । विघटनहेतुभिर्दुर्गुणैः लघु वा बृहद्वा संघटनं विशीर्यते । 'एकोऽहं बहुस्यामि'ति ब्रह्मकामनयैकस्य ब्रह्मणो निखिलविश्वकारणस्य विविधकार्यकारपरिणत्या बहुभवनं जायते ।

यत्र तु मते आदिमसाम्यसङ्घ एव ब्रह्म, तत्र कथं तस्य बहुभवनात्मकविघटनकामना संभवति । भेदकं तदनेकं तु विघटनेन संभवति तथापि कारणापेक्षया कार्यस्य लघुतैव भवति, न विशालता । कारणस्यापरिच्छिन्नत्वात्कार्याणाञ्च परिच्छिन्नत्वात् ।

यदा च गणभेदो गणनाश एव । तदा गणनाशाय गण एव कथं कामयेत ? तस्मान्मिथ्यैव प्राचीनसाम्यसङ्घस्य ब्रह्मत्वकल्पना । एवमेव सामूहिकोत्पादनवितरणादेर्यज्ञत्वकल्पनाऽपि निराधारेव । यज्ञस्वरूपस्य मन्त्रब्राह्मणसूत्रपद्धत्यादिभिरन्यथानिरूपितत्वात् । एक अनेकैः संबद्धयते इति लोके प्रसिद्धमेव । एकं कारणमनेकैः कार्यैः सम्बद्धयते । एको गुरुरनेकैः शिष्यैः सेव्यते । एकं केन्द्रशासनमनेकैः राज्यशासनेः संबद्धयते ।

आदिमसाम्यसंघः कृते स्थानात्स्थानान्तरं भ्राम्यति तस्यैव त्रेतायां गणगोत्ररूपेण विकासः । तत उत्पादनैः संख्यावृद्ध्या चाग्निकेन्द्रेण यज्ञात्मकैः सामूहिकैः परिश्रमैरुपभोगैश्च साम्यसङ्घसदस्य व्यवस्थानमित्यादिकमपि कल्पनामात्रमेव, निष्प्रमाणत्वात् ।



किञ्चाखण्डस्य साम्यसङ्घस्य खण्डशस्तादृग्विभाजनं न दूषणम् किन्तु-  
भूषणमेव । यथा वीजस्य विनाशेनैवांकुरवृक्षाद्युत्पत्तिस्तथैव तदर्थं तस्या-  
निवार्यत्वात् । जगद्वैचित्र्यं त्विष्टमेव । संसारवैचित्र्यस्य कर्मवैचित्र्यमूलकस्य  
सर्वैरिष्यमाणत्वात् । विचित्रे संसारे विचित्राणि वस्तूनि देशकालभेदभास्त्रि  
भवन्ति । यत्र यन्न भवति तदन्यत आनीयते । यद्यत्राधिक्येन भवति तत्ततोऽन्यत्र  
प्रेष्यते । तेन विनिमयप्रथा स्वभावत एव सम्पद्यते । उपभोगार्थोत्पादने विनि-  
मयार्थोत्पादने च न प्रयत्नभेदो भवति । एकेनैव प्रयत्नेनोभयसम्पत्तेः ।  
स्वल्पोत्पादने भोगायोपयुज्यते तदाधिक्ये तु विनिमयायापि । वस्त्वन्तरस्य  
मुद्रायाश्च प्रापणाय विनिमयो भवति, तयोरुभयोरपि भोगपर्यवसानमेव  
भवति । कुङ्कुमकस्तूरिका सिताघृतपट्टमृदूणावस्त्रादिप्राप्तये वस्तूनि  
मुद्राश्चापेक्ष्यन्ते, नहि मुद्राणां स्वातन्त्र्येण पुरुषार्थता ।

वर्णविभागानुरोधेन तु वैश्यस्यैव प्राधान्येन धनाधिपतित्वम् । ब्राह्मणस्य  
बुद्धिप्राधान्ये विद्यापतित्वं, क्षत्रियस्य तु शौर्यवीर्यशालित्वेन वलाधिपतित्व-  
मेव । कदाचित्त्वचित्तद्वेपरीत्यं तु नियमोल्लङ्घनमूलकमेव । सृष्टिविकासकाले  
भेदो वैविध्यमुपगच्छति । प्रलयकाले कार्य्याणां कारणभेदः सञ्जायते । भेदवृद्धौ  
विरोधवृद्धिरपि स्वाभाविक्येव । बृहदारण्यकादौ स्पष्टमुक्तम्—पूर्वं ब्रह्म-  
वासीत्तच्छ्रेयोऽभिवृद्धये क्षत्रमसृजत । क्रमेणैवं विटच्छूद्रयोर्निष्पत्तिरुक्ता ।  
वर्णानामुत्पत्तयस्तात्कालिकीभिर्घटनाभिस्तात्कालिकैश्च हेतुभिरेव संपद्यते ।  
तथापि ताः प्राणिनां प्राक्तनकर्महेतुकाश्च भवन्ति । सहवासिनां कुटुम्बिना-  
मन्यादृशः स्वार्थो भवति, पृथक्स्थितानामन्यादृशः । विधानद्वयस्यापि दर्शनात्,  
'एवं सह वसेयुर्वा पृथग्वा धर्मकाम्यया' इति मनुस्मृतेः ।

यद्यपि गणवर्णसम्पत्त्योः संघर्षः संभाव्यते तथापि समष्ट्यविरोधेन  
व्यष्टिहितमेवादरणीयम्, न तद्विरोधेनेति नियमे सति विरोधो नानिवार्यः ।  
शक्तिः शस्त्राणि युद्धकौशलञ्च, वार्त्ता विद्या नैपुण्यञ्च गणानां वर्णानाञ्चापेक्षित-  
मेव । उत्पादनस्य पर्यवसानमपि यज्ञे भोगे च भवति । सञ्चयस्तु  
केवलो न पुरुषार्थः । निगृहीतानां श्रमिकरूपेण परिणमनं क्वचित्संभावयितुं  
शक्यम् ।



भारते तु धर्मनियन्त्रितेऽध्यात्मवादमाधुन्य प्रवर्तमाने शासने न दण्डाह्णिणां मुक्तिर्न वाऽदण्ड्यानां दण्डनं संभवति । सर्वत्रैवाङ्गाङ्गिभात्रस्य सत्त्वेन तन्मूलकदासस्वामिभावोऽप्यनिवार्य एव ।

गणेषु पूर्वमन्यगणसदस्यानां प्रवेशो न भवति स्म । रक्तसम्बन्धनामेव तत्र सत्त्वात् । पश्चात् शूद्राणामन्यगणसदस्यानाञ्च प्रवेशः सम्पन्न इत्यप्यप्रामाणिकमेव । गोत्रेषु वर्णेषु यद्यप्यन्यप्रवेशः कदापि नानुमतः । विवाहे-कन्यानां, दत्तकादिविधाने च पुत्राणां गोत्रपरिवर्तनमपवाद एव । साधारणानां नियमानां यद्यपि परिस्थितिभेदानुरोधेन परिवर्तनं संभवति तथापि शास्त्रैकगम्यानां नियमानां न परिवर्तनं संभवति । दायविवाहादिव्यवस्थाश्च शास्त्रीया एवेति न तत्र परिवर्तनं संभवति । राष्ट्रसंघटने सर्वप्रवेशस्तु सर्वविदित एव । विनिमयो वैयक्तिकसम्पत्तिः सामूहिकता वा विप्रकर्षेण व्यावहारिकनियमानां हेतुत्वं प्रतिपद्यन्ते न धार्मिकनियमानाम् । व्यक्तिगत-सम्पत्तिः परिवारप्रथा च प्राचीनैव । तत एवाग्निहोत्रादिकर्मकलापः सर्वदा प्रातिस्विक एवासीत् ।

सामूहिकयागस्तु सत्रात्मकोऽनन्तरभाव्येव । सत्राणां सोमप्रकृतिकत्वात् । सर्वथाऽपि महान्तोऽपि यज्ञा वैयक्तिका एवासन् । यद्यपि ते विविधत्वविगादिसम्पाद्या भवन्ति तथापि दक्षिणाक्रीतत्वात् यजमानार्थमेव कर्म निवर्तयन्ति ते ।

यज्ञा नित्या नैमित्तिकाः काम्याश्च भवन्ति । तेनकामनापूर्त्यर्थमपि तेषामनुष्ठानमिष्यत एव । अग्नेः परितः श्रमार्थं भोजनार्थञ्च गणसदस्यानामेकत्रीकरणत्वात् प्रामाणिकमेव । ऋत्विजां तत्सहकारिणां केषाञ्चिदेव तत्र प्रवेशनियमात् । सत्रेऽपि नियतसंख्याका यजमानाः सत्रे संनिविशन्ते । देवातिथिभिक्षुकेभ्यो भागदानन्तु सार्वदिकमेव, न त्वाधुनिकम् । न तत्तथाकथितमरणासन्नस्य साम्यसङ्घस्य प्रतिनिधित्वेनानुष्ठीयते ।

एवमेव पत्नीनां पतिभिर्मातृभिश्च पुत्राणां विरोध इत्यादिकन्तु वर्गवादभूतावेशप्रलाप एव । गृह्यसूत्राणि न वैदिकसूक्तस्थानीयानि-श्रौतसूत्रैः श्रौतकर्मसूचनस्येव, गृह्यसूत्रैः स्मार्त्तकर्मसूचकत्वात् ।



त्रेतायां संहता वेदा इति महाभारतवचनन्तु द्वापरकलिकालयोरायुषः क्षयेण शक्तिह्रासेन वेदतत्कर्मह्रासबोधनपरम् । तच्च वर्गवादि-सिद्धान्तविरुद्धमेव । तेषां रीत्या प्राचीनसाम्यसङ्घस्याविकसित-रूपत्वमेव । प्रतिषेधप्रतिषेधस्य प्रथमापेक्षयाधिकोत्कर्षहेतुत्वाभ्युपगमात् । यथा यववीजप्रतिषेधोऽङ्कुरस्तत्प्रतिषेधस्तद्वल्लरी निर्वृत्तयवराशिः स्वरूपेण संख्या चाधिक्यमुपयाति तद्वत् । गणहितविरोधे व्यक्तिहितप्राधान्य-मविवेकिनामेव भवति । विवेकिनां तु समष्टिहिताविरोधेनैव व्यष्टिहित-स्यादरणीयत्वात् । समष्टिव्यवहारे चयनप्राधान्यं व्यष्टिव्यवहारे तु पित्रादिपारम्पर्यं युज्यत एव । 'पिण्डं दत्त्वा धनं हरेदि'त्यादि न्यायस्य तत्र जागरूकत्वात् ।

परिवर्तितनि संसारे परिवर्तनस्यावश्यंभावित्वात् शिष्याः शास्त्रीयैर्नि-यमैः परिवर्तनानि नियमयन्ति । अशिष्टास्तु प्रवाहपतिता इव परिवर्तन-मनुवर्तन्ते । ऐश्वर्यान्नैश्वर्याणि धर्माधर्मलक्षणकर्महेतुकानि । तेन भूमि-सम्पत्तियन्त्रादिमन्तः नैसर्गिकरीत्या सौवर्णरीप्यादिमुद्रादिभिः श्रम-मर्जयन्ति । क्रीताः श्रमिकाः तदर्थं वस्तून्नुत्पादयन्ति । श्रमिका वेतनं गृह्णन्ति । सहकारिणस्तु मूलभागानुसारेण लाभांशं लभन्ते । पुण्या-त्मानोऽल्पीयांसो भवन्ति । तत एव धनाद्यैश्वर्यशालिनोऽल्पीयांसः । श्रमिकाः श्रमेण जीविकामुपार्जयन्ति । तदन्ये पशवः पक्षिणः कर्मानुसारिजन्मानो बहुपरिश्रम्यापि वृणधाः आदिकमेव प्राप्नुवन्ति नान्दम् । तेष्वपि केचित्पुण्य-कर्माणः राजनिर्विशेषं सुखभोगमुपलभन्ते । कर्ममूलकमेव केषाञ्चित्कैङ्कर्यं, केषाञ्चित्स्वामित्वम् । प्रमादान्यायादिजनितो व्यत्यासोऽपि क्वचिद्भूवत्येव । वर्णानुसारेण तु शूद्रा शिल्पाद्यधिकारिणो वैश्यास्तु धनाधिकारिण विद्याः वलार्जनप्राधान्यं ब्रह्मक्षत्रयोः कदाचित्पशुपालनप्राधान्यं कदाचिच्च कृषि-प्राधान्यमिति तु नासंभावितम् ।

कृष्यर्थमरण्यच्छेदनलोहद्रावणकुठारादिनिर्मादिकं प्रचलितम् । परमेतत्सर्वमनादि संसारेऽनेकवारमाविर्भवति तिरोदधाति च । अनादिसिद्ध-वेदव्यवहारेषु तु शस्त्रभूषणरथनौकादिप्रयोगदर्शनात् । लोहद्रावणादि कलाविज्ञानं नाधुनिकम् ।



सृष्टिविकासक्रमे ब्रह्मक्षत्रविद्शूद्रादिविभागा युक्ता एव । हस्त-  
साध्यगृहोद्योगकृषिकर्मभ्यो विभक्ता महोद्योगा लघूद्योगेभ्यो विभज्यन्ते ।  
योद्धारः कर्षकेभ्यो विभज्यन्त इति स्वाभाविकम् । साजात्यवैजात्याभ्यां  
तद्विभागस्य व्यवहारसौकर्यार्थमपेक्षितत्वात् । ब्रह्मक्षत्राभ्यां विद्शूद्राणां  
क्षेत्राण्यपहृतानीति तु धर्मविरुद्धमेव । कस्याञ्चिदपि शासनव्यवस्थायां  
तन्न क्षम्यते । अतः वेदप्रामाण्याश्रयेण न तत्साधयितुं शक्यम् । काचित्क-  
माकस्मिकं तद्भवेत्तदा तन्न वार्यते । तस्य वेदैकगम्यत्वाभावात्साम्यवाद-  
वर्गवादसाधारणत्वाच्च ।

गणसंघस्य सैनिका गणसङ्घशासकाः सम्पन्ना इत्यपि नासंभवं,  
कचिदद्यापि राष्ट्रसैनिका राष्ट्रशासकाः संपद्यन्त एव । परं वेदवचनेभ्यस्तु  
तत्सिद्धिर्न भवति, तथार्थेऽक्षराननुगमात् ।

यथा ग्रामनगरमण्डलराज्यानां सङ्कलनयाऽद्यत्वे राष्ट्रनिर्माणं भवति  
तथैव जनसंख्यावृद्ध्या समस्तगणानामेकसूत्रतयैकीकरणेन राष्ट्रनिर्माणम् ।  
ततः युद्धसञ्चालनार्थं राज्यनिर्माणमपि सङ्गतमेव । परं तन्न केवलं  
युद्धसञ्चालनार्थं, किन्तु भीष्मोक्तरीत्या शासनेन दुष्टनिग्रहशिष्टपालनार्थमेव  
राज्यव्यवस्थायाः प्रामाणिकत्वात् । एङ्गैल्सोक्तेस्तु कल्पनाप्रसूतत्वेनाप्रामा-  
णिकत्वात् । जनतन्त्रशासनानि यत्र भवन्ति—तत्रैव जनसभा लोकसभा-  
दिनाम्न्यो व्यवस्थापिकाः संस्थाः प्रादुर्भवन्ति । राजतन्त्रे तु सभा  
पर्वदादयो राज्यसञ्चालनार्थं धर्मन्यायादिनिर्णयार्थं राजोऽङ्गभूता एव  
भवन्ति स्म ।

सैनिकलोकतन्त्रादिनामानि तद्व्यवस्थाश्च वैदिकव्यवस्थापेक्षयाधुनि-  
कान्येव । राजतन्त्रव्यवस्थाया एव वेदप्रमाणसिद्धत्वात् । सेनायास्तु सर्वत्रैव  
राज्याङ्गेषु प्रामुख्यं भवति किमुत यत्र युद्धं सर्वदैवानिवार्यम् । धनप्राप्त्यर्थं  
लोभादिभिर्युद्धप्रवृत्तिरपि तत्रैव संभाव्यते, यत्र धार्मिकाध्यात्मिकजागरणं न  
भवेत् । भारते तु सृष्ट्यारम्भकालादेव पारमेश्वर्यज्ञानविज्ञानप्राकट्यमासीत् ।  
तत्र लोभादिमूलकं युद्धं क्वाचित्कमेव । अवश्ये क्षत्रियाणां युद्धेन धनाहरणं  
जीविकासीत् । तेषां कृतेऽन्यधनापेक्षया शौर्यवीर्याहितधनस्य महत्त्वं भवति ।



परन्तु तत्र युद्धपदेन वैधयुद्धस्यैव संग्रहो न्याय्यः, नावैधयुद्धस्य । वैध-  
युद्धं तु राष्ट्राष्ट्रीयसम्मानसमृद्धिरक्षणार्थं राज्याङ्गसेनाङ्गविधाने-  
नैव भवति, तस्य सुखाभ्युदयार्थत्वात् । परकीयक्षेत्रधनाहरणार्थानि  
युद्धानि निन्द्यान्येव । तथाविधावस्था च न वेदाक्षरानुगुणा । अत एव तादृ-  
गितिवृत्तं कल्पनाप्रसूतमेव, न वेदादिप्रमाणसिद्धम् । बाह्यान्तरिकविद्रोहि-  
गणाक्रमणादिभ्यो रक्षणार्थं दुर्गादिनिर्माणञ्च युक्तमेव ।

एवमेव वैश्यवर्गस्य ब्रह्मक्षत्रवर्गैर्विरोधकल्पनमपि निराधारमेव ।  
वैश्यानां त्रिवर्णान्तर्गतत्वाद्द्वैदिककर्मसु समानाधिकारत्वेन तादृक्कल्प-  
नानास्पदत्वात् । ब्राह्मणानां नेतृत्वे यथा क्षत्रियाणां बलराज्यसैन्याधि-  
पत्यं तथैव वैश्यानां धनाधिपत्यमप्यासीदेव । भूमेराधिपत्यं यद्यपि भूपते-  
रेवासीत्तथापि कृषिप्रधानानां विशां किञ्चित्करदानेन भूमिः सुलभै-  
वासीत् । स्वर्गाद्यधिकारस्तु कर्माधिकारमूलकः, कर्माधिकारोऽपि—शास्त्रा-  
यत्तः । तत्र विशामाधिकारिकत्वात्तत्प्रच्युतिश्चैव नास्ति ।

समष्टिकार्येषु निर्वाचनेन नियमिताधिकारप्राप्तिः । वैयक्तिकेषु  
तु पितृपारम्पर्येणैवाधिकारप्राप्तिः । युद्धेन तु क्षत्रियाणामेव दुर्वृत्तदमना-  
दिभिरधिकारप्राप्तिरुक्ता न समेषाम् । न केवलं प्राचीनकाले तथोक्तेषु  
साम्यसंघेष्वेव परकीयैः स्वकीयैश्च युद्धं प्रवर्तते स्म । लोभमोहरागद्वेषा-  
दिभिरिदानीमपि तथाभूतप्रवृत्तिर्दृश्यते एव ।

कौरवपाण्डववालिमुग्रीवादिरक्तसम्बन्धिनामपि रामायणभारता-  
दिषु वैमनस्यवर्णनात् । शोषकशोषितवर्गभेदतद्विद्वेषकल्पनायां तद्विध्वंस-  
कल्पनाऽपि यद्यपि स्वाभाविकी तथापि वेदप्रामाण्याश्रयेण तत्साधनं गगन-  
कमलिनीकल्पनमेव । यद्यपि वेदेषु पुराणेतिहासेषु देवासुरसंग्रामवर्णनमुपलभ्यते  
तथापि ब्रह्मक्षत्रप्रधानाः शोषका, विटच्छूद्राः शोषिता इति ततो न ज्ञायते,  
प्रत्युत देवा असुराश्चोभयेऽपि न केवलं सजातीया अपि तु प्रजापतेः  
कश्यपस्यैव ते पुत्रा आसन् । दित्यादित्यादिमानृभेदेनैव तेषां भेदो विज्ञायते ।  
यद्यपि देवापेक्षयासुराणां ऋचिप्रबल्यमस्त्रशस्त्रशिखादिकलाकौशलमपि  
वर्णितम् तथापि देवानामेवान्ते विजय उक्तः । तत्र हेतुस्त्वाध्यात्मिकभाव-

प्रदर्शनार्थमेव, अनृतस्य घटाटोपेन प्राबल्यमिव दृश्यते, तथापि सत्यस्यैवान्ते विजयो बुद्धेस्तत्त्वपक्षपातित्वात् । तदुक्तनिरूपद्रवभूतार्थस्वभावस्य विपर्ययेन बाधो यत्नवत्वेऽपि बुद्धेस्तत्त्वपक्षपाततः । मनो बुद्धीन्द्रियाणां स्वाभाविक्यः प्रवृत्तयः प्रवला एव भवन्ति । ता एवासुरा शास्त्रीयनियमनियन्त्रितास्तु सात्त्विक्यः प्रवृत्तयः प्रयत्नसाध्यत्वाद् दुर्बलास्ता एव देवा उच्यन्ते । चिरप्रवृत्तत्वाद्वृद्धमूलत्वान्निविडमपि गिरिकन्दरादिवर्त्ति तमो यथा प्रथमप्रदीपप्रभयैवारतमेति तथैव प्रमाणमूलविज्ञानप्रादुर्भावात् स्वाभाविकतामसद्वेषरागादिमूलकं तमोबहुलं मायामयं जगदस्तमेति ।

सिन्धोस्तटेषु के मूलनिवासिनस्तत्राक्रमणकारिणः के, तत्र वर्णव्यवस्था दासप्रथा चासीत्तत आर्यैर्वर्णव्यवस्था प्राप्ता इत्यादिकमपि निष्प्रमाणमेव, स्थानान्तरे इहैव तदितिवृत्ताकथावर्णनमप्यस्ति । देवानामसुराणां मनुष्याणां पशूनाञ्च संघो भवत्येव । अरण्ये गवां मृगाणां कपोतादिपक्षिणाञ्च संघो भवति । परं न तैस्तथाकथितवर्गवादिकपोलकल्पितैरादिमसाम्यसंघसम्बन्धः । तत्रापि केचित्संघ गणा राजतन्त्रविरोधिनो भवन्ति, केचित्तात्समर्थका एव भवन्ति । कौटलीयेऽर्थशास्त्रे राजतन्त्रविरोधिनां गणानां चर्चा विरोधिगणानादायैः युज्यते । धर्मनियन्त्रितराजतन्त्रापेक्षया धर्महीना भौतिकवादिनो गणा महाभारतेऽपि निन्द्यत्वेनोक्ता । अत एव पितामहसम्मत्या धर्मनियन्त्रितराजतन्त्रस्थापना जाता । अराजकतायामपि गणस्थितिः संभाव्यते । परं सत्त्वोद्रेकदशायां कृतयुगादावेव यत्र सर्वेऽपि ब्रह्मनिष्ठा धर्मनियन्त्रिताः भवन्ति । तदपि तत्रैव महाभारते प्रोक्तम्—

“न वै राज्यं न राजासीन्न दण्डो न च दाण्डिकः ।

धर्मेणैव प्रजाः सर्वा रक्षन्ति स्म परस्परम् ॥”

सत्त्वोद्रेकाभावे ज्ञानविज्ञानाभावस्तदभावे लोभमोहाभिभववान् मात्स्यन्यायेन शोष्यशोषकभावोऽनिवार्य एव ।

जैनसूत्रोक्तगणेष्वपि सैव व्यवस्था ज्ञेया । दासप्रथा त्वङ्गाङ्गीभावमूलिकैव । वचितादतिरेकस्तु दोष एव । शोषणमपि सर्वत्रैव निन्द्यमेव ।



गणव्यवस्था चालनार्थमपि गुणप्रधानभावोऽपेक्षित एव । न केवलमथर्ववेदे किन्तु ऋग्वेदेऽपि सांमनस्यसूक्तेऽपि—‘संगच्छध्वं संवदध्वं सं वो मनांसि जानताम् देवा भागं यथा पूर्वं संजानाना उपासते’ इत्यादि सांमनस्यमुक्तम् । नहि राजतन्त्रेऽपि तदुपेक्षणीयं तत्रापि सेनामात्यादिषु सांमनस्यापेक्षासत्वात् । एवंविधा मन्त्रा यज्ञेषु यज्ञाङ्गत्वेन पठ्यन्ते । तत्र ऋत्विजां सांमनस्येन यज्ञसंपादनार्थमैकमत्यमपेक्षितम् ।

नेमे मन्त्रा गण एव संगच्छन्ते, कुटुम्बे ग्राम्ये नगरे राज्ये राष्ट्रे गणे च संगता भवन्त्येव । धर्मनिष्ठानां ब्रह्मविदां गणे राज्यराजदण्डदाण्डिकाद्यभावेऽपि कामक्रोधाद्यनुभवेन मात्स्यन्यायानुदयाद्वैराजत्वेन व्यवस्था प्रचलति स्म । अन्यत्र वैराजगणस्य निन्दितत्वमेव । त्वद्वीत्याऽपि तेषु गणेषु वर्णाश्रमविभाजनम् । पितृसत्तादाससत्ताविकासो जात एव । उत्तरकुरुप्रभृतिशब्दैस्तु देशसम्बन्धेन तत्रत्याः सर्वेऽपि जना व्यपदिश्यन्ते, न गणविशेषा एव । यथा आन्ध्रादिशब्देन देशसम्बन्धेन तत्रत्या जना उच्यन्ते । चतुर्थो वर्णस्तु ब्राह्मणादिवत् परमेश्वराङ्गसंभूतत्वात्तद्वदेव प्राचीनः ।

वीरमित्रोदयेऽन्यत्र वा गणा वर्णिता इत्यत्र न विप्रतिपत्तिः । तथाकथितभवदभिमतः साम्यसङ्घरूपः इति तु न सिद्ध्यति । ऐतरेये तु—अभिषेकविधिशेषतयोक्तेष्वर्थवादेषु विध्यर्थस्तुतिरेवोक्ता । न केवलं गणानां क्रियाशीलतासञ्चालनार्थमेव राज्याभिषेकः किन्तु—अराजकतामूलकमात्स्यन्यायनिषेधपूर्वकसुव्यवस्थासंपादनायापि तदपेक्षा ।

एवमेव न केवलं लघुकायेषु गणेषु विश एव व्यवस्थापकाः किन्तु लघुषु ग्रामेषु तेषु तेषु संघटनेषु सर्वत्र प्रायेण तज्जातीया एव व्यवस्थापका भवन्ति । युद्धादिकार्यचालनार्थमन्योपद्रवप्रशान्त्यर्थमेव राजानोऽन्ये वा शासका अपेक्ष्यन्ते ।

निर्वाचनजनितं नेतृत्वं पृथग्भवति, पैतृकं पृथगेव । अत एव पूर्वं गणा पश्चाद्राज्यं राजा वेति कल्पनं निःसारमेव । पौर्वापर्यकल्पनमपि निःसारमेव ।

समितिसमादिविभागोऽपि नापूर्वः । ग्रामनगरपुरजनपदादिविकासेन सार्द्धं शासनसत्ता स्थापितेत्यभ्युपगमेऽपि शोषकाणामेव हितावहा सेति न युक्तम् । पूर्वं धार्मिकाणां निष्पक्षन्यायशीलानां राज्ञामेवाविर्भा-

वात् । अत एव महाभारतादिव्रतिहासेषु सूर्यचन्द्रेन्द्रादिलोकपालसार-  
निर्मितस्यादिराजस्य चर्चा उक्ता । तेषां धर्मपरायणानां मात्स्यन्याय-  
निराकरणार्थमेवाविर्भास्तेषां प्रभावेण सर्वे सर्वेषां पोषका एव भवन्ति,  
न शोषकाः ।

लोकतन्त्ररक्षणायप्यायुधजीविनां सैनिकानां तद्गणानाञ्चापेक्षा  
भवति । अत एवायुधजीविशब्देन सशस्त्राणां धनिनां निरखनियन्त्रणेच्छा-  
वतां बोधः इत्यादिकमपास्तम्, निष्प्रमाणत्वात्, परस्परविरोधाच्च । यदि  
शूद्रातिरिक्ताः सर्वे सशस्त्रास्तस्य सशस्त्रा धनिन इत्युक्तिरपास्ता, निधन-  
ब्राह्मणक्षत्रियाणामपि निरखत्वसंभवात् । आयुधजीविशब्दमात्रेण तादृ-  
गवस्थाऽसिद्धेश्च विशां नाशाय तेषां निरखत्वसंपिपादयिषाऽपि प्रमाणशून्यैव,  
धार्मिकशासने विशां शूद्राणाञ्च चातुर्वर्ण्यान्तर्गतत्वात् तेषां नाशस्या-  
नभीष्टत्वात् । पाणिनीया अन्येऽपि गणाः समूहबोधका एव । तत्र मालवस्तु  
देशविशेषनाम्ना समूहविशेषो बोधितः ।

कठशब्दोऽपि वेदशाखाविशेषानुयायिसमूहबोधकः । शिविशब्दे  
शिवि वेश्या एवोक्ता । कम्बोजपाटलभागलादिशब्दा अपि देशविशेषवासिन  
उच्यन्ते । क्षत्रियब्राह्मणाम्बष्ठशब्दा जातिविशेषवाचकाः । तेषु कृषि-  
व्यापारादिविकासोऽपि जात एव । परन्तु दासस्वामिनामार्याणां हस्तेन  
तेषां नाशकल्पना त्वप्रामाणिकी ।

वस्तुतस्तु चक्रवर्तिनां शासनान्तर्गता अनेके गणा गणराज्यानि  
भवन्ति स्म । सिकन्दरसैलूकसुप्रभृतयः पुरुचन्द्रगुप्तप्रभृतिभी राजभिरेव  
पराजिताः तदन्तर्गता एव गणास्तत्र सहायका आसन्नित्यन्यदेतत् ।

गणेषु धनिकवर्गशान्तिकामो गणपराजयकारणमासीदित्यपि  
निर्मूलम् । राजतन्त्रेष्वपि धनिकवर्गस्य शान्तिकामस्य सत्त्वाविशेषात् ।

पशुपालनस्य राजतन्त्रेषु गणतन्त्रेषु सर्वत्रैव दर्शनात् ! गणतन्त्रस्यैव  
तद्वैशेष्यम् । सदोषाणां शिशूनां समापनं जडवादिनां सर्वत्रैव  
संभवति । भारतीयेषु वैदिकेषु तु धर्मभीरुषु सर्वदैव रुणदीनानाथादि-  
दुःखनिवारणायैव प्रयत्नो भवति, न तत्समापनाय । धार्मिकेषु  
राजतन्त्रेष्वपि समष्टिकल्याणापेक्षया व्यष्टिहितं नगण्यमेव भवति तथापि



तदविरोधेन व्यष्टिसमुन्नतिरपि काम्यते क्रियते च, व्यष्टिसमुदायस्यैव समष्टिरूपत्वात् ।

यथा तन्तुगुणैरेव पटो गुणवान् भवति तथैव व्यष्टिदौर्बल्यप्रावल्याभ्यामेव समष्टिदौर्बल्यप्रावलयसम्भवात् ।

संघर्षनैरन्तर्प्येण सर्वत्रैव योद्धुर्निर्माणे शस्त्रास्त्रनिर्माणे च जागरुक्ता भवति ।

सनातनकालादेव ब्राह्मणादयो वर्णा आसन् । निर्वाचनानन्तरं गजदाननियमेनेदमेव विज्ञायते—यन्निर्वाचने साफल्येनैव सदस्यत्वं भवतिस्मिन्, न गजदानमात्रेण । गजदानं तु सदस्यतानन्तरमेवापेक्षितम् । तेन न सधननिर्धनभेदाधृतं निर्वाचनम् । गजदानमपि न व्यक्तिधनिकज्येष्ठानां सम्मत्या जनसाधारणानां विरोधेऽपि सिकन्दरायात्मसमर्पणमपि चिन्तनीयम् इति प्रसिद्धैरितिहासैः पुरुसंज्ञकस्य राज्ञां धीरवीरस्य परमविक्रान्तस्य मूर्च्छादिशायां छलेन पराजयो जातस्तथापि तत्पराक्रमं दृष्ट्वा जये निराशः सिकन्दरस्ततः परावृत्तः । तत्सेनापतिः सेल्यूक्यसस्तु चन्द्रगुप्तस्य सम्राजः पराक्रमेण पराक्रान्तस्तस्मै कन्यां दत्वा परावृत्तः । स्वार्थपरायणा जना गणतन्त्रे राजतन्त्रे सर्वत्रैवानिष्टकारिणो भवन्ति ।

वस्तुतस्तु भारतीयसंस्कृतिप्रसिद्धव्यवस्थैव वैदिकी व्यवस्था । तथाहि—यथा जगदुत्पत्तेः प्राक् जगदभावः, पृथिव्युत्पत्तेः प्राक् पृथिव्यभावो वा व्यपदिश्यते तथैव राजतन्त्रशासनप्रादुर्भावात्प्राक् तदभावोऽपि व्यपदिश्यते । नैतावता जगदादेरनादित्वं भज्यते । प्रतिकल्पं सूर्यचन्द्रादीनामिव जगतः प्रादुर्भावाभ्युपगमेन प्रवाहानादित्वे बाधाभावात् । अत एव 'पूर्वं श्रमविभाजनं नासीत् । परवर्तिकाले तत्प्रवृत्तम्' इत्यपि निर्मूलम्, सोमसत्रयोः प्रकृति-विकृति-भावाज्ञाननिबन्धनत्वात् । यदा सत्रप्रकृतिभूते सोमे आध्वर्यवं, हौत्रमौद्गात्रं विभक्तमासीत् तदा परवर्तिकाले तत्प्रवृत्तमिति विरुद्धाभिधानमेव । सत्रेषु समेषां यजमानानामपि गृहपतित्वेन अध्वर्युत्वादिना दीक्षा भवति । तां विना तदनुपपत्तेः । विधिप्राधान्येनैव वचनात्प्रवृत्ति-वर्चनान्निवृत्तिरिति स्थितिः । तत एव एक पात्रेण सोमपानम् । अत एव न

प्रतिदिनमनुष्ठीयमानक्रियासमूहस्य सत्रेति व्यपदेशः । लौकिकीनां क्रियाणां लौकिकफलसाधकत्वाभावात् न सत्रपदव्यपदेश्यता । न च लौकिकमेव फलं तस्येति वाच्यम्, तथात्वे विधानासम्भवात् । नहि प्राप्तस्य कर्मणस्तत्कार्य-कारणभावस्य वा विधानं सम्भवति, विधेरप्राप्तप्राप्तिफलकत्वात् वैयर्थ्याच्च । 'साकं सत्रा' इत्यभिधानन्तु सत्रस्यानेकयजमानकर्तृकसहानुष्ठानमात्रापेक्षम् ।

यदपि त्रिरात्रकृत्वाख्यायिकयादिमसाम्यसङ्घसाधनं तदपि पौर्वापर्यानिनु-सन्धानमूलकम् । अर्थवादभूतानामाख्यायिकानां 'विधिना त्वेकवाक्यत्वात् स्तुत्यर्थेन विधीनां स्युः' इति न्यायात्स्तुतिपूर्वकतत्तद्विधान एव पर्यवसा-नात् । यजनभूमेः पृथिव्या देवानां यजनदक्षिणाभूताया गोश्चोत्पत्ति गोसाहस्य-सम्पत्तिप्रकारप्रशंसार्थमन्यांश्चार्थानुपवर्ण्य त्रिरात्रविधानं महते फलायेति तत्रै-वाख्यायिकायास्तात्पर्यम् । प्रजापतिश्चात्र परमेश्वरः स्रष्टा उक्तः, न निर्वाचन-सिद्धः, स्तथाभूतस्य स्रष्टृत्वासम्भवात् । वस्वादयस्तु गणदेवा एव । तेषां विभिन्नकार्यकरत्वेन भिन्नरूपत्वेऽपि केनचिदेकेन निमित्तेन समानैकाभि-धानाभिधेयत्वम्, यथा चक्षुरादीनां भिन्नकार्यकरत्वेन विभिन्नरूपत्वेऽपि इन्द्रि-येति समानाभिधानाभिधेयत्वम्, दशेन्द्रियाणि मनश्चैकमेकादशस्वरशब्देनाभि-धीयन्ते । द्वादशमासा भिन्नरूपा भिन्नकार्यकरा अप्यादित्यशब्देनाभिधीयन्ते । एवं वसवोऽपि ज्ञेयाः । तदुपाजिता गावस्तद्दक्षिणादिजितलोकाश्च तेषां भिन्ना एव । तैरनुष्ठीयमानाद्वादशस्तोत्राग्निष्टोमपञ्चदशस्तोमोक्त्यैकोनत्रिंशत्स्तोत्राति-रात्राख्या यज्ञा अपि भिन्ना एव । फलान्यपि विभिन्नान्येव ।

नैतैर्वचनैस्तद्भाष्यैश्चादिमसाम्यसङ्घस्तत्सामूहिकोत्पादनप्रणाली सह-योजनप्रणाली च सिद्धयति, कर्मभेदेन फलभेदसिद्धेः । न हि सर्वत्र समाजे ग्रामे वा सप्तदश संख्याकानियतसंख्याका एव जना भवन्ति स्म, न वा तेषामेवोत्पादनेषु प्रयोगो नान्येषाम् तथार्थे मानाभावात् ।

किञ्चानयाख्यायिकया या घटना प्रकाश्यते सा त्वन्मतरतीत्या किमैति-हासिकी सम्भवति ? किं कैश्चिन्मनुष्यैः केनचिद्वा पुरुषेण वा पृथिव्यनु-त्पत्तिदशा सलिलमात्रसाराऽनुभूता ? वराहरूपश्च धृतः ? वराहरूपेण सलिल-मग्ना धरित्री परिचिता तत उद्धृता च ?



पुनश्च विश्वकर्मा भूत्वा स एव पृथिवीं रचयितुमशक्नोत् ? स एव च तस्यां विश्रम्य वसुरुद्रादिदेवान् निर्मातुं समर्थोऽभवत् । तेभ्यश्चाग्निं तपश्चरणार्थं दत्तवान् । ते चाग्निनायतनेन तपसा श्राम्यन्त । तत एकां गामसृजन्त । किं बहवोऽपि मनुष्या मिलित्वाग्निना तपसा वा गां निर्मातुं प्रभवन्ति ? न चात्र श्रमार्जितधनेन गामेकामक्रीणन्तेत्येवार्थो युक्तः, 'असृजन्ते'ति धात्वर्थविरोधात् । तथात्वे च गोसहस्रवर्धनाय सा गोरेव किमर्थं वस्वादिभ्यो दत्ता ? श्रमार्जितधनेन गोसहस्रस्यापि क्रेतुं शक्यत्वात् ।

किञ्च सामूहिकोत्पादनप्रणाल्या गोसहस्रसम्पत्तिरेवापेक्षिता चेत् वसुरुद्रादित्येभ्यो मिलितेभ्य एव कथं न दत्ता ? प्रथमं वसुभ्यो दत्त्वा तैर्गवां शतत्रयं त्रिशच्चोत्पाद्य सैवैका पुना रुद्रेभ्यः, पुनश्चादित्येभ्यः किमर्थं दत्ता ? मिलितानां तेषां देवानां रक्षणोद्योगे यावता कालेन एकस्थाः शतत्रयं त्रिशच्च गवामुत्पादितं स्यात् ततोऽल्पीयसैवानेहसा त्रयस्त्रिंशदधिकात् गवां शतत्रयात् गोसहस्रोत्पत्तिः सम्भवति ।

किञ्चोत्पादनस्य फलस्य च सामूहिकत्वे एकस्या एव गोः सकाशात् विभिन्नैर्गणैः किमर्थं त्रयस्त्रिंशदुत्तरं गवां शतत्रयमुत्पादितम् ? तथात्वे कथं वस्वादिभिः अग्निष्टोमोक्थातिरात्राख्यैर्भिन्नैर्यज्ञैर्भिन्नानि फलानि सम्पादितानि ?

न च होमयागपाठजपादिव्यतिरिक्तस्तेषां व्यापारः श्रूयते । न च तैर्व्यापारैः प्रत्यक्षे भोजनाच्छादनादिसामग्र्यो भाव्यमाना दृश्यन्ते, श्रूयन्ते वा । अत एव यागार्थं धनार्जनोपायाः पृथगेवोक्ताः । धनार्जनोपयोगिनी याज्ञिकानां यात्रावनीवाहननाम्ना प्रसिद्धा ।

प्रतिग्रहेण जपादिना धनानि सङ्गृह्यन्ते । भोजनमपि यागबहिर्भूतमेव । न चेडाभक्षणमेव भोजनम्, तस्य संस्कारमात्रार्थत्वेन वृत्तयेऽपर्याप्तत्वात् । अत एव यजमानदम्पत्योः पयःपाननियमोदृष्टः ।

यदपि श्रमाः के भवन्तीति प्रश्नमुत्थाप्य पश्वादिरक्षणोपयिकाश्म-  
त्रजादिनिर्माणं काष्ठमयमण्डपनिर्माणादिकं निरूपितम् तदप्यसत्, मन्त्रेषु

मण्डपादिनिर्माणविधानानुपलम्भात् । ब्राह्मण-सूत्रादिरीत्या मण्डपनिर्माणं भवति । आवासभवनानि मण्डपादिभिन्नान्येव भवन्ति । नहि समेषां ग्रामीणानां यज्ञनिविष्टानां तत्र वासः सम्भवति । मण्डप-स्थण्डिल-वेदि-खरा-आहवनीय-गार्हपत्य-दक्षिणाग्नीनां न वा जीवनोपयोगमात्रं प्रयोजनम्, तथात्वे नियमानपेक्षणात् । भोजनादिनिर्माणमेव यद्यग्निप्रयोजनं तदैकेनैव तत्सम्भवति पुनस्तन्नामभेदः स्वरूपभेदश्च किं निर्वन्धनः ? यागेषु तिष्ठता-ध्वर्युणा चरुपुरोडाशादेराहवनीय एव निःक्षेपः, होत्रेषूपविशता निःक्षेपः । स च किमर्थकः ? होतृसदने चोपविशता होत्रा शस्त्रमन्त्राः किमर्थं पठनीयाः ? मित्रावरुणेन दण्डिना प्रैषाः किमर्थमुच्चारणीयाः ? कृताकृतावेक्षणं कुर्वता ब्रह्मणा दोषगुणौ गदित्वा तैस्तैः कर्तृभिरेव तस्यै वसुधारादिकं करणीयं न च तथा क्रियते । स्वेनैव प्रणवपुरःसरेण मन्त्रविशेषेण दृष्टिविशेषेण प्रायश्चित्तविशेषेण वा कथं तत्साङ्गता सम्पत्तिः ? 'किञ्च भिन्ने जुहोति' 'स्कन्ने जुहोति' इति पात्रे भिन्ने स्कन्ने पात्रपरिवर्तनं तत्सुधारणं वा लौकिकं समाधानं, होमस्य किं प्रयोजनम् ?

अपि च सदोमण्डपात् बहिष्पवमानस्तोत्रार्थं परस्परमविच्छेदेन किमर्थमृत्विजां निःसरणम् ? उद्गात्रपच्छेदे किमर्थमारब्धस्य यागस्या-दक्षिणतासमाप्तिं कृत्वा पुनर्यागानुष्ठानम् ? अपच्छेदे पुनः प्रतिसन्धान-मेव पर्याप्तं स्यात् ।

क्रमेण विच्छेदे च किमर्थमुद्गात्रपच्छेदनिमित्तिका दक्षिणयागेन परेण प्रतिहर्त्रपच्छेदनिमित्तकस्य सर्वस्वदक्षिणस्य पूर्वस्य बाधः ?

किञ्च नहि निष्फलः श्रमो भवति । तेन समेषां श्रमिणां भिन्नैः संहतैर्वा प्रयोजनैर्भाव्यम् । अदृष्टानभ्युपगमे सर्वं दृष्टं प्रयोजनं वक्तव्यम् । न च होमयागादेः वायुशुद्धिः फलं वक्तुं शक्यम्, तथात्वे सुगन्धिद्रव्याणामेव हवनं युक्तं स्यात् । यदि नाम चरुपुरोडाशवपादीनां वायुशुद्धिमात्रफले निर्वन्ध-स्तर्हि चरुपुरोडाशादिनिर्माणे विशिष्टविधानस्य कपालतत्संख्याभेद-मन्त्र-भेद-क्रियाभेदादीनां प्रयोजनमपि वक्तव्यम् । समेषामर्वाचीनत्वे प्राचीनरूपं किमिति सप्रमाणं वक्तव्यम् । न च तद्वक्तुं शक्यम् । कस्यचिदेव प्राचीनत्व-



मित्यत्र न शपथमन्तरा किमपि प्रमाणम् । धर्मेश्वरानभ्युपगन्तुकर्तृकाणां शपथादीनामपि किं मूल्यम् ?

किञ्च साम्यसङ्घे समेषां स्त्रीपुंसां साम्यमेव भाव्यम् । परं सोमादि-प्रकृतियागेषु विकृतिभूतेषु सत्रयागेषु चरुपुरोडाशादिहविःशेषभक्षणेपु सोमपाने च नियतसंख्याकानामेव प्रवेशः । ब्रह्मादिसप्तदशसंख्याकानां पुंसां यजमानपत्न्याश्चैकस्या एव स्त्रिया यागादिप्रवेशः । तत्रापि हविःशेष-भक्षणे स्त्रिया नाधिकारः । सत्रेष्वपि प्रतिकुटुम्बमेकस्यैव पुरुषस्य तत्रापि सोमपायिन एवाधिकारो नान्येषाम् ।

न च सोमानयनाय स्वाच्छन्द्येन केषाञ्चिद् गमनम्, तदाहरणक्रयणा-दिषु विशिष्टानामेवाधिकारो न सर्वेषाम्, 'अरुणयैकहायन्या पिङ्गक्ष्या गवा सोमं क्रीणाती'त्यादिविधानवैयर्थ्यापत्तेः । एवमेव यूपादिनिर्माणतत्प्रथ-माघाताच्छिन्नकाष्ठखण्डरूपस्वरोः किमर्थं ग्रहणम् ? तद्धोमस्य किं प्रयोजनम् ?

तच्च किमर्थमन्ते कर्तव्यम् ? उपवेशनार्थं चेन्महावेदिः, किमर्थं तर्हि तस्या मानविशेषो निर्माणविधानविशेषश्च ? एवमेव यदि घासरूपेणोप-वेशनार्थमेव कुशास्तरणम् तर्हि कुशानामेव किमर्थमादानम् व्रीहिपलल-काशादिभिरपि तन्निर्वाहसम्भवात् । नहि गोदोहनार्थमेव दुहितरो भवन्ति, 'दुह प्रपूरणे' इति धातोः नहि गोदोहनार्थमेव प्रयोगः, 'दोग्धि कामानि'त्यादौ तथा प्रयोगदर्शनात् ।

यदुक्तम्—'तदानीं धातुद्रावणविज्ञानाभावात् मृन्मयपात्रपाकादि-कम्' इति तन्न, स्वर्ण-रुक्म-स्वधिति-वाण-हिरण्य-कांसादिषु धातुद्रावण-दर्शनात् । सत्रादिषु यद्यपि गृहपतिनिर्धार्यते तथापि तत्राध्वर्यवोऽनेके भवन्तीति न प्रामाणिकम्, षोडशानामेवातिव्यज्यत्वेन विनियोगात् ।

ब्रह्मा कृताकृतमवेक्षते । परं तन्न लौकिकं कृताकृतमित्युक्तमेव । उद्गातृ-गीतमपि तत्तद्देवतास्तुतिरूपम्, न लौकिककार्यात्साहचर्यप्रयोजनकम् ।

'तदानीं पेषणी नासीदि'त्यपि निष्प्रमाणकम् । दृषदुपलादिभिस्तु विशेषविधानमदृष्टार्थमेव । एवमश्वपाश्वास्थिभिरेव तीक्ष्णीकृतैर्घासच्छेदनम् । 'पशुविशसनार्थं खड्गादिकं नासीदि'त्यपि निष्प्रमाणं पश्वङ्गानां निष्कासनार्थं

स्वधित्यादिप्रयोगस्य स्पष्टं दर्शनात् । नहि कचिदपि पशुपादवास्थि विधीयते, नवोपयुज्यते ।

डांगे महाशयस्य कम्पूनिस्टवेदस्तद्विहितो यागस्तथा प्रयोगः काल्पनिक एव । एवमेव-‘यदुत्पद्यते तत्सर्वं’ महावेद्यामानीयते, तादृशी धर्माज्ञासी’ दित्यपि निर्मूलम्, तादृश्या आज्ञाया अनुपलम्भात् । समुत्पादितवस्तूनि बहुविधानि भवन्ति, कानिचिद्यज्ञियानि, कानिचिच्चायज्ञियानि भवन्ति ।

‘उत्पादनवितरणप्रणालीव्यतिरिक्तं होमादिकं नासीत्’ इत्यपि निर्मूलम्, यागादिहविःशेषभक्षणस्य संस्कारार्थत्वात् । भोजनादिप्रबन्धस्य ततः पार्थक्येनोक्तत्वात् । प्रतिदिनं कर्तव्यमग्निहोत्रमेव । तच्च सायं प्रातरेव भवति । नहि पुरोडाशादिकं प्रतिदिनं निर्मायते, न वा हूयते, केवलं श्रुत्वा तथाकल्पितमेव डांगे महाशयेन । तत्तद्देवतोद्देश्येन विभिन्नसंख्याककपाल-संस्कृतपुरोडाशानां विशिष्टकालेषु विधानात् ।

न वा सोमरसपानं प्रतिदिनं भवति । सोमयागादिष्वेव तद्विधानात् । सहभोजनमपि निर्मूलमेव, ऋत्विजामेवेडाभक्षणादौ सन्निवेशात् । अग्नेश्चतुर्दिक्षु सर्वे शेरते ।

‘सम्भोगप्रथाप्यनियतैवासीदि’त्यपि निर्मूलम्, विवाहसम्बन्धमन्तरा पत्नीत्वासम्भवेन यागाद्यसम्भवापातात् ।

सत्रेषु ब्राह्मणानामेवाधिकारो यतस्तेष्वेवात्विक्त्वं नियतम् । तेषाञ्च सुरापानं सर्वथा निषिद्धम् । सौत्रामण्यामपि क्षत्रियस्तदर्थं द्रव्यं दत्त्वाऽऽनीयते, तदलाभे सुरायाः स्थलविशेषे निःक्षेपविधानात् ।

एवं सर्वविधमांसोपयोगोऽपि निष्प्रामाणिकः, तत्तद्देवतोद्देश्येन पशुविशेषाणामेव विधानात् । युग्मविवाहप्रथा कदा प्रचलितेत्यपि न साधयितुं शक्यम्, वेदानामनादित्वेन तत्प्रथाया अप्यनादित्वात् ।

तादृशैरेव पाश्चस्यैस्तदनुयायिभिश्च भारतीय इतिहासो निर्मितः । श्रीपाद अमृत डांगे महाशयस्य ‘भारत पुस्तके’ भूमिकायामेव लिखितम्— ‘भारतीयेतिवृत्तिकाराः एतत्प्रामाणिकत्वव्यवस्थापनायोन्मत्ततायाः पराकाष्ठा-मुपजग्मुः । वयं न केवलं प्राचीनाम् किन्तु संस्कृतीनामंशान् यान् पश्यामः विज्ञान-दर्शनराजनीत्यादीन् ते सर्वेऽपि भारते विद्यमाना आसन् । यदि पाश्चात्यानां कान्टसदृशो महान् दार्शनिक आसीत्तदात्र शङ्कराचार्यस्ततोऽपि-



श्रेष्ठ आसीत् । यदि तत्र शोक्सपियर महाशयः साहित्यिक आसीत्ततोऽपि युक्ततरोऽत्र कालिदासः । यदि तत्र सोशलकन्ट्राक्टनिर्माता आसीत्तदात्रापि शुक्रनीतिकौटलीयार्थशास्त्रादयो दिव्यग्रन्था आसन् । किं बहुना-भारते प्राक्काले वायुयान-धूमशकटादीनि विस्फोटकान्यस्त्रशस्त्राणि च तदानीमासन्यदा पाश्चात्या ऋक्षचर्मभिः स्वशरीरमाच्छादयन्ति स्म ।'

इङ्गलिशशासकाः भारतीयजनान्दोलनस्य समूलोन्मूलनाय तेजो-वधाय च विश्वेतिहासापेक्षया भारतस्य गौरवापकर्षाय विपरीतमितिहास-मारच्य प्रचारयन्ति स्म । कैम्ब्रिज इतिहासस्यान्येषाञ्चेतिहासानां गंभीरैरुत्तरदायित्वपूर्णपदप्रतिष्ठितैरपि लेखकैरेतन्मतमेव प्रचार्यन्ते स्म । तादृगसन्मतखण्डनाय भारतीयैरितिहासकारैरेतत्साधयितुं प्रयतितम् यत् भारतीयेतिहासादेव मानवजातेरितिहासः प्रारब्धः । भारतीयैः यानि यान्मुक्तमवस्तूनि निर्मितानि अन्यत्रत्यैः न तानि कृतानि, न वा भविष्यत्कालेऽपि कर्तुं शक्यन्ते । एतादृगितिहासोल्लेखो यद्यपि तदानीमुपयुक्तः साहसप्रदश्चासीत्तथापि प्राचीनतायाः सम्बन्धे मिथ्या-मूल्याङ्कनभावनाप्युद्भाविता । तेनैव प्रत्येकं प्राचीनं वस्तु समादरणीयं श्रद्धेयञ्च मन्यन्ते स्म, यदिदानीमहितकरं प्रगतिविरोधि च ।

यद्यपि भारतीयेतिहासकारैः विविधैस्ताम्रपत्रैः, शिलालेखैरशोक-स्तंभैः, ज्योतिषग्रन्थैश्च भारतीयेतिहासस्मृतयः पञ्चसहस्रवर्षेभ्योऽपि प्राचीनाः साधिताः तथापि पूर्वं नेतिहासविश्वासास्पदतां ता जग्मुः । किन्तु सिन्धुप्रदेशस्य मोहञ्जोदड़ो नामकस्य प्राचीनतमनगरस्य प्राप्या तत्सर्वं प्रामाणिकं संवृत्तम् ।

तिलक, राजवाडे, रानाडे, जायसवाल, पाओगी, कुन्ते, भाण्डारकर, केतकर प्रभृतिभिर्भारतीयैः पाश्चात्यैश्चात्र विषये बहुपरिभ्रान्तम् । प्रायेण योरोपीयेतिहासकाराणां मतखण्डनायैव क्रमवद्ध इतिहासः प्रकाशितः, तथा च राष्ट्रियसंघर्षेऽन्यतमच्छस्त्ररूपमेवात्रत्यमिति वृत्तम् । इतिहासस्यार्थोऽत्र निरपेक्षयथार्थसत्यान्वेषणं नासीत् । यदि स्यात् सत्यमन्वेषणं तथापि तत्प्रयोगोऽन्यथैव प्रवर्तितः । युद्धभूमौ शत्रोः संघर्षे यथा शस्त्राणि प्रयुज्यन्ते तथैवान्विष्य सत्यांशानामपि प्रयोगः ।



यद्यपि वैदेशिकानामाक्रमणकारिणां पराजयाय भारतीयानां नैतिकसाहसस्यात्मविश्वासस्य जननाय च तादृगितिवृत्तमतीवोपयुक्तमासीत्, परमितिहासदृष्ट्या तदतिरिक्तं न किञ्चिदासीत् । तदनन्तरमपि साम्राज्यवादविरुद्धसङ्घर्षरतार्थपति ( पूज्यपति ) दलीयहितमनुलक्ष्यैकोऽदृष्टिकोणः, राज-सामन्तार्थपति ( पूज्यपति ) प्रभृतिदेशीयविदेशीयशोषकवर्गविरुद्धशोषितवर्गहितावहृश्चापर ऐतिहासिको दृष्टिकोणः प्रवृत्तः । ततस्तददृष्टिभेदेनेतिहासनिर्मितिः प्रवृत्ता ।

एवमेव डांगे महाशयस्यापि वर्गवादसाधनाभिप्रायेणैवेतिवृत्तगवेषणा, नतु नैरपेक्षयेण तत्त्वान्वेषणेच्छयेत्यपि वक्तुं शक्नुमः । डांगे महाशय एवं मनुते-यत् “यथामध्यवर्गीयबुद्धिजीविनां राष्ट्रियार्थपती ( पूज्यपती ) नाञ्च तदानींतनानि शिलालेखताम्रपत्रादीनि प्रथमदृष्टिकोणेनैतिहासिकाध्ययनमुपस्थापयामासुः । तथापरदृष्टिकोणानुसारिणां कृते तथाविधसामग्र्यभावादतीव काठिन्यमासीत् । राजानः सामन्ता भौमिकाश्च भीत्या स्वविरुद्धाश्चेतिहाससामग्रीर्गोपयन्ति स्म । सर्वतः प्रथमं तु ब्रिटिशजातीयैः स्वविजयकाले याः सामग्र्य उपलब्धास्तदनुसारेण एल्किस्टन्, ग्रांट, डफ, ब्रिम्स, टाँड, मोरलेण्ड प्रभृतिरितिहासग्रन्था प्रणीताः । तत एवान्येऽपि भारतीयेतिहासं समधिगम्युः । भारतीयैरितिहासकारैर्यद्यपि पूर्वेषां मतानि खण्डितानि तथापि स्वीय-दृष्टिकोणप्रचाराय तैरपि यत्कृतं तदप्यजटिलम् प्रशंसनीयञ्च नासीदेव ।

एतेन डांगे रीत्या पाश्चात्येषु पौरस्त्येषु च तत्तत्प्रयोजनवशादेवेतिहास-निर्माणप्रवृत्तिर्न तु तत्त्वविजिज्ञापयिषया ।

पुनश्च स एव वक्ति यत्-महादेव रानाडे महाशयो मरहट्टासमुत्थानस्य मूलं षोडश्यां सप्तदश्यां च शत्यां समुद्भूतान् तान् ( ज्ञानदेव तुकाराम एकनाथ रामदास प्रभृतीन् ) साधून् मन्यन्ते, येषां सम्प्रदायप्रचारेण धार्मिकान्दोलनेन भ्रष्टः पौरोहित्यवादः समूलमुन्मूलितः । तन्मतेन धर्म एवेतिहासमूलशक्ति-प्रेरकः । तात्कालिकभक्तिसम्प्रदायस्य तेन यूरोपीयसुधारान्दोलनेन तुलना कृता, यत्कैथोलिकवादविरुद्धं प्रवर्तितम् । यत्फलस्वरूपम् यूरोपे अभिनवानि राज्यानि नूतनाश्च समाजा आरचिताः । परन्तु तत्राङ्गलेभ्यो मराठा पराजयस्य किं मूलमिति गवेषणायां धार्मिकपतनस्य तद्वेतुत्वं नाभिमन्यते ।



केतकर—महाशयः देशप्रेमलक्षणाया एकताया अभावात् व्यक्तिगत-  
पृथक्तालक्षणां महाराष्ट्रियविशेषतां प्रति परमानुरागाच्च पराजयमभ्यु-  
पगतवान् । आङ्गलानां तद्वैपरीत्येन विजयः । सप्तदश्यामष्टादश्यां शत्यामेते  
गुणास्तेषु कुत आगतास्ततः प्रागेतेषु नैते गुणा प्रसिद्धाः ।

श्रीवसुमहोदयस्तु स्वग्रन्थे “आङ्गलानां विजयकारणमसत्यछलछद्मा-  
दिकमेव मन्यते । भारतीयशासकास्तदभावात्प्रतिबले तत्प्रतिभटा न बभूवुः ।  
अत्रेतिहासस्य पूर्णा गतिर्मनुष्यविचारैर्नैतृणां पुण्यपापभावनया प्रतिरुद्धा ।  
असंख्यश्रमिकाणां तत्सामाजिकसाधनानामसंख्ययुगव्यापिनी गतिः महापुरुषाणां  
गुरुणामवताराणां धार्मिकविश्वासैर्नैतिकविचारैः पूर्वाग्रहेः स्वैरतया च परायत्ती-  
कृता । कैश्चिदितिहासस्येतत्प्रेरिका शक्तिरसाधारणपुरुषाणां व्यक्तिगतप्रति-  
भायां, कैश्चिच्च जातिविशेषे समापिता । तेषां विचाराणां मान्यतानां नैतिक-  
मूल्यानां विश्वासानाञ्च कथमुद्भवः, कथं वा देशान्तरीयस्तेर्देशान्तरीयास्ते  
पराजिता इत्यस्योत्तरम् घटनाविशेषे भाग्ये वा निःक्षिप्य त्यज्यते ।”

वस्तुतस्तु भारतीया इतिहासकाराः कार्लईल, वर्कवेन्थम, ग्रीन,  
हीगेल प्रभृतीन् वंदेशिकान् गुरुनेवानुकुर्वन्ति । तेर्यथा भाग्यवाददृष्टिकोण-  
मादर्शवाददृष्टिकोणं वाश्रित्येतद्वृत्तं स्वदेशीयं निरर्माय तथैव भारतीयेरपि  
तदनुकृतम् । इतिहासद्वारा जातीयसंघटनानां द्वेषसंघर्षयोरप्योचित्यं  
साधितम् । तत्राब्राह्मणा एतत्प्रमाणायितुं प्रयतितवन्तो यत् विजयिनां मराठानां  
पराजयकारणं ब्राह्मणनेतृत्वमेव । ब्राह्मणानां पेशवाजातीयानां हस्तगतं  
नेतृत्वं यदासीत्तदेव मराठापराजयो जातः । तादृशस्य सर्वस्यैवान्दोलनस्य  
साफल्यं संदिह्यते—यस्य नेतृत्वं ब्राह्मणहस्तगतं स्यात् । उपर्युक्तरीत्यैव  
कायस्थानां ब्राह्मणानामन्त्यजानाञ्च सङ्घर्षोऽपि प्रचलितः ।

तेषां रीत्या “यद्यपि पूञ्जीवादपोषकेः प्राचीनैरितिहासकारैर्भाविना-  
मुद्दिश्यमाणवर्गसङ्घर्षवादिनां प्रतिबलाय विविधा विचाराः समुपस्थापिता-  
स्तथापि नवनवानि जनान्दोलनानीतिहासेऽप्यभिनवान्येव, प्रभूतोत्पादन-  
क्षमाणि वाष्पविद्युदादिचलितानि यन्त्राणि, दूरश्रवणदर्शनगमनसंहरण-  
क्षमाणि तन्त्री टेलीविजन रेडियो वायुयान राकेट परमाणुवम हाईड्रोजनवम

प्रभृतीनि वस्तूनि, तत्प्रतिफलानि गतिरोधजनकानि नानाविधान्यर्थव्यतिकराणि, आपणदारिद्र्यकाय्याविरोधान्दोलनानि नवीनान्येव ।

कार्लमार्क्स—ऐगेल्स महाशयाभ्यामेव “सामाजिकप्रगतिसंबद्धमिति-वृत्तं विश्लिष्य तादृङ् नियमा अन्विष्टा यैरितिहासो विकासमुपयाति । अयमेवैतिहासिक-भौतिकवादस्य प्रसिद्धो नियमो यो द्वन्द्वात्मको भौतिकवादः । सावस्था महापुरुषाणामवताराणां प्राकृतिकभौगोलिकवातावरणनामीश्वरेच्छायाः प्रभावेण नोत्पद्यते । इतिहासगतिर्न पूर्वनियन्त्रिता, यान्त्रिकगतिर्न वा मानवानामुपरि बलादारोपिता । किन्तु भौतिकप्रकृत्या मानवविकासः संवृत्तः । जीवनरक्षणाय मानवः प्रकृतिसङ्घर्षे रज्यते । भोजनाच्छादनाश्रयादिलाभाय तस्य प्रथमः प्रकृतिसङ्घर्षः । तस्यामवस्थायां उत्पादनशक्तिभिः समुत्पादनसाधनैश्च तेनैव विकासं नीतः ।

एवं क्रमेण सामाजिकरूपविकासक्रमिकसाधनविकासोऽपि जायते । उत्पादनप्रणाली वैशेष्यादेव समाजे राजनीतिसच्चारित्र्यदर्शनभावनाकलादीनारूपाणि निश्चीयन्ते । तादृक्समुदीयमानश्रमिकशक्तिप्रतिरोधाय मिथ्याभूतस्येतिहासस्य प्रचारः साम्राज्यवादिभिः क्रियते । तेनैव पूञ्जीवादिशासनतन्त्रस्यानिवार्यता शाश्वतता चिरन्तनेश्वरप्रतता च प्रचार्यन्ते ।”

एतेन तन्मतरित्या न पाश्चात्यानामितिहासः तत्त्वनिर्णये प्रमाणम्, न वा भारतीयानां यत्र तन्मताननुकूलम् ।

अन्यमतरित्या मार्क्सीयानामपीतिहासोऽप्रमाणमेव । यथान्येषां विचाराः स्वपरिस्थित्यनुरोधिनस्तथैव क्षुत्क्षामस्य मार्क्सस्य स्वपरिस्थितिप्रतिक्रियानुरोधिन एव तद्विचारा अपि ।

डांगेमहोदय एवार्य्याणां मूलस्थाननामकेऽध्याये कथयति यद् “आर्य्याः प्रदेशान्तराद् भारतमागता इत्येव बहूनामितिहासकाराणां मतम् । आर्य्याणां काश्चिच्छाखाः पश्चिमस्यां दिशि यूरोपे, काश्चिच्च एशियामायनरप्रदेशमागताः । काश्चित्पञ्चनदकाश्मीरमार्गात् हिमालयमुल्लङ्घ्य भारतमागताः । तेषां मूलस्थानसम्बन्धेऽपि मतभेदो जागर्ति ।” उत्तर ध्रुवस्यान्तिके साइबेरिया स्थानम् केषाञ्चिद्दालगङ्गाधरतिलकप्रभृतीनां रीत्या मूलस्थानम्, अन्येषां रीत्या वोल्गानदी तटे तत् । क्वचित् कैशपियनसागरस्यान्तिके तन्मूल-



स्थानम् । परं भारतीयपुराणेतिहासानां वेदानाञ्च रीत्या भारतमेवाय्याणां मूलस्थानम् ।

डा० सम्पूर्णानन्दस्य 'आय्याणामादिदेश' पुस्तके महता समारोहेण चेतत्साधितम् "यत् आय्याणामेष भ्रमणवृत्तान्तः ख्रिस्तीयपूर्वषट्सहस्रवर्षेभ्यः प्राक्कालिकः ।" केषाञ्चिद्गीत्या चतुःसहस्रवर्षेभ्यः प्राचीनोऽयं वृत्तान्तः । मोहञ्जोदड़ोहरप्पा खण्डगृहाणामुत्खननेन प्राप्तानां वस्तूनामाय्यागमनपूर्व-वर्तिता निश्चीयते । केषाञ्चिद्गीत्या तेषामार्यसभ्यतापरिचायकत्वमेव । द्रविड़तामिलमलयालमकन्नडादीनामार्यपूर्ववर्तीतिहासोऽन्यैरुपगम्यते । द्रविडेभ्योऽपि पूर्वं काचिज्जातिरासीदित्यपि केषाञ्चिन्मतम् । मध्यप्रदेशस्थिता मोनखमेरजातीयाः तेषामेव वंशजाः मुंडा नागा संथालीत्यादयः । नृतत्व-वेत्तृभिः पोलीनेशियन जनसमूहनाम्ना ते स्मर्यन्ते । एतेषामेव मलाया इन्डोनेशिया हिन्दचीन आस्ट्रेलियादिदेशेषु प्रसारः । दृढप्रमाणाभावादेवैतेषु विषयेषु नानाविधा मतभेदाः प्रचलन्ति ।

वस्तुतस्तु वेदादिशास्त्ररीत्या प्रतिकल्पं भारते ब्रह्मावर्त एव सृष्ट्यारम्भः । आय्याणामयमेवादिदेशः । वैदिकसभ्यताया एव परिचायकान्यनेकानि मोहञ्जदड़ो हरप्पादि खण्डगृहोत्खननलब्धवस्तूनि । डाङ्गे महाशयोऽपि पाश्चात्यानां रीत्यैव वेदादिशास्त्राणां तात्पर्यं निर्धारयितुं यतते । भारती-यानां गौरवापकर्षायैव पाश्चात्यानां तदितिहासनिर्माणप्रवृत्तिरिति पूर्वं तेनाङ्गीकृतम् । तथापि स्वानुकूला तदीया पद्धतिस्तेनोरीकृता ।

मेक्समूलरेण स्वमित्रमुद्दिश्य लिखिते पत्रे स्वयमेव स्पष्टमुक्तम् यत्— "वेदस्य सुबोधसंस्करणप्रकाशने ख्रिस्तीयमतप्रचारोपयोगीति हेतोरेव मया तत्प्रकाश्यते ।" वस्तुतस्तु यथा बाइबिल कुरानादिग्रन्थानां तात्पर्याविधारण-पद्धतिस्तदनुयायिनां विदुषां सम्मतैवाद्रियते तथैव वेदार्थविधारणपद्धतिरपि वेदविदुषां मीमांसकानां सम्मतैवादरणीया । यथाकथञ्चिदर्थविधारणप्रवृत्तौ तु तद्विपरीतार्थाधिगतिरेव संभाव्यते, दृश्यते च । पाश्चात्यरीत्यैव स ऋग्यजुः-साम्नामथर्ववेदस्य च रूपं परिचाययति । अथर्वणश्च वेदेषु पश्चात्काले प्रवेशः । साम्नश्च ऋचां संगीतरूपादतिरिक्तं न रूपान्तरमित्यादिकं वेदिकानां रीत्योपहासास्पदमेव । सम्प्रदायाविच्छेदे सत्यस्मर्यमाणकर्तृक-



त्वेन समेषां वेदानां तद्विशेषाणां मन्त्राणां ब्राह्मणानाञ्चापीरूपेयत्वा-  
विशेषात् तत्र पौर्वापर्यं नास्त्येव । साममन्त्राणामृगात्मकत्वेऽपि साम-  
ब्राह्मणानां सर्वथा तद्विन्नत्वमेव । बहूनां साममन्त्राणामपि बहुवृच-  
संहितायामनुपलम्भात्तद्वदृष्ट्याऽपि सामवेदस्य स्वातन्त्र्यमेव ।

इदं तु तेनापि मन्यते “यत्पृथिव्यां कश्चिदपि जनसमूहो नास्त्येतादृशो  
यस्यैतावती ऐतिहासिकसामग्री स्यात् यादृशी-आर्याणां विद्यते । या जाति-  
रादिमसंस्कृतिमारभ्याधुनिकसभ्यतां यावाद्ब्रह्ममाना सती चलति, प्राचीन-  
तमसमाजस्य सम्यक् स्मृतिं वर्तमानयुगेऽपि रक्षति, सा आर्यजातिरेव ।  
तादृशी जातिरन्या न विद्यते । यूनानीजातेः कथञ्चित् किञ्चित् तत्-  
सादृश्यं संभाव्यते । मिश्रदेशस्य सम्राज्ञां समाधयोऽतिप्राचीनाः । सुमेरी-  
असीरी-चीन-एशियादेशस्य मध्यपूर्वदेशीयक्षेत्राणाञ्च समुत्खननेन प्राचीन-  
संस्कृतीनां ज्ञानं जातम् । तत्र काश्चिन्मृन्मयः सूक्ष्मशिलाः प्राप्ताः, यासु-  
विलक्षणैरक्षरेरुल्लेखः । यूनानसम्बद्धप्राचीनेतिहासः ख्रिस्तीयपूर्वसहस्र-  
वर्षेभ्यः प्राक् होमरमहोदयेन लिखितः । परन्तु भारतीयैराख्यैर्वेदमन्त्रैः  
ऋग्भिः सामाजिकजीवनस्य प्राचीनतमाः स्मृतयः सुरक्षिताः । वेद-  
संबद्धैरन्यैश्च साहित्यैः महाकाव्यैः सूत्रैः स्मृतिभिश्च ताः सुरक्षिताः ।  
न्यूनात् न्यूनं चतुःसहस्रवर्षेभ्यो वैदिका मन्त्राः स्वरपाठविधानेन ब्राह्म-  
णेषु गुरुशिष्यपारम्पर्येण कण्ठस्थाः सुरक्षिताश्चायाताः । पश्चादिदं वैदिक-  
साहित्यं लिपिबद्धमपि जातम् ॥” सर्वमपीदं पाश्चात्यगुरुभ्यो डांगे  
महाशयेनापि सम्प्राप्य स्वग्रन्थे निबद्धम् ।

तिलकप्रभृतिभिर्विद्वद्भिस्तु ततोऽप्यतिप्राचीनता वेदानां साधिता ।  
वेदैस्तदनुयायिभिरार्थैर्ग्रन्थैस्तु वेदानामनादिनिधनत्वं सर्वकल्याणकरत्वञ्चोक्त-  
मेव । वेदग्रन्था नेतिहासग्रन्थाः, न वा स्मृतिग्रन्थाः किन्तु ब्रह्मधर्मग्रन्थाः ।  
'सर्वे वेदा यत्पदमामनन्ति' ( कठोप० १।२।१५ ) 'वेदैश्च सर्वैरहमेव वेद्यः'  
( श्री० म० गी० १५।१५ ) 'यज्ञो मन्त्रब्राह्मणानां विषय' इति ( ४।१।६२ )  
इत्यत्र वात्स्यायनोक्तेः, 'अग्निहोत्रफला वेदा' इति भारतोक्तेश्च । तत्रा-  
नुषङ्गिकरूपेण चान्यविषयप्रतिपादनम् ।



पुनश्च स डांगे महाशय आह—“यीशुपूर्वीयसार्धसहस्रवर्षेभ्यः पूर्वं ब्राह्मणानां जीविकासाधनभूताः वेदाः संवृतास्तेनैव तद्रक्षणम् सुकरम् । यद्यपि सामाजिकदृष्ट्या वेदानां न कश्चिदर्थ आसीत् । हिन्दूनां सौभाग्यमिदं यत्तेषां समाजव्यवस्था सहस्रद्वयवर्षेभ्यः सामाजिकसंघटनस्याविच्छिन्ना परम्परामाधृत्य स्थिता । तदीया धार्मिकविधयः संस्काराः प्राचीनाः क्रान्तीरुज्जीवयन्ति स्म । परमत्र प्राचीनरूपेण तन्नाशोऽनिवार्य एव । इदानीं त्वितिहासज्ञैः केवलं प्राचीनरस्मृतिलेखरूपेण लिखित्वा वेदाः संग्रहालये रक्षितुं शक्यन्ते । नान्यस्तेषामुपयोगो यतो यासां जातीनां समाजस्य च स्वार्था हितानि वा तेषां पठनपाठनादिभी रक्ष्यन्ते । ते तु समाजवादि-समुच्चतरावस्थामुपगन्तुं प्रवृत्ताः ।”

वस्तुतस्तु समुन्नता रामयुधिष्ठिरविक्रमादित्यादयो वेदनिष्ठा एवासन् । आधुनिकाः समाजवादिनस्तु विपरीतबुद्ध्योऽवनतिमेवोन्नतिं मन्यमाना नास्तिका एव भवन्ति । सर्वा अपि समृद्धयो नियन्त्रिता एव हितकारिण्यः । अल्पज्ञ-निर्मितानित्यनियमापेक्षया परमेशप्रत्तनित्यनियमनियन्त्रणमेव कल्याणतमम् ।

वेदानां किं तात्पर्यं कश्चित्तेषामुपयोग इत्यस्यार्थस्य ज्ञानं डाङ्गे महाशयस्य दृष्ट्या नगण्यम् । किन्तु स्वोपयोगीतिहाससाधनाय तदन्वेषणमिष्यते । तेन ‘यज्ञविधिषु काष्ठद्वयनिर्घर्षेणाग्निरभिव्यज्यते स्म । लौहशून्यैः काष्ठमयेर्यज्ञमण्डपनिर्माणम्, गोदोहनं, दधिनिर्माणम्, पाषाणखण्डैरन्नपेषणम्, पशून्हत्वा चर्मोष्कृन्तनम्, मांसपाचनम्, नृत्यगानादिभिर्विनोदः, युद्धं, विजयः एवमादिभिर्विषयेः प्राचीनसमाजस्य जीवनपद्धतिर्जायते इत्येव तस्याध्ययनफलम् । मनुष्यपशवाद्युत्पत्तिवर्णनम्, उषसः सौन्दर्यवर्णनम्, महाघनस्वनवर्णनम्, दानं, मन्त्रोद्घोषेण भूतप्रेताद्युत्सारणम्, प्राचीनसमाजप्रतिबिम्बज्ञानमेतैः सुकरम् । केचिन्मन्त्राः प्राचीनाः, केचिन्नवीनास्तेषां परिगणननिर्धारणादिकं प्राचीनेर्वेदैर्ब्राह्मणानामारण्यकानामुपनिषदां सम्बन्धाः । उपनिषदस्तदपेक्षयाऽर्वाचीनाः, सूत्रग्रन्थास्ततोऽप्यर्वाचीनाः इत्यादिकं सर्वमेव पाश्चात्यगुरूणामनुकरणमात्रमेवानेन विहितम् ।

वस्तुतस्तु—वृक्षस्य शाखोपशाखापल्लवादिवद्वेदवृक्षस्यावान्तरभेदा एव मन्त्रब्राह्मणोपनिषदादयः सर्वेऽप्यपौरुषेया एव । वल्पनिरुत्तादयोऽपि



प्रवाहरूपेण नित्या एव । वेदा नियतानुपूर्वीका तद्भिन्नाः कल्पसूत्रादयोऽनियतानुपूर्वीका इति तेषां भेदः ।

डाङ्गे महाशयोऽभ्युपैति यत् “पाश्चात्यैरप्येतत्कार्यं कृतं परन्तु साम्य-सङ्ख्यानवेषणकार्यं तेन कृतमिति मया तदर्थं प्रयत्यते ।” तत एव मावसाद्यनुसारेण साम्यसङ्ख्यानसारीतिहासान्वेषणाय तस्य च प्राचीनत्वसाधनाय वेदानुपयुनक्ति सः । तद्रीत्या तेषां सविधे ऐतिहासिकभौतिकवादसिद्धान्तस्य ज्ञानाय पाश्चात्यैर्भारतीयैर्वा प्राचीनैरितिहासकारैस्तत्सामर्थ्यं नासादितम् । यज्ञस्य यथार्थज्ञानमावश्यकम् । तेनैव वेदानां ब्राह्मणानां तदीयरहस्यमयीनां कथानां तात्पर्यं ज्ञातुं शक्यते । तद्रीत्या सामाजिकस्मृतयः पारम्पर्यं, धार्मिकविधयो ब्रह्मयज्ञयुग्मेन सार्धमेव प्रवर्तन्ते । आर्याणां विचारधारानुसारेण सृष्टिस्थितिप्रलयादयस्तदन्तर्गता एव । यज्ञज्ञानेन ब्रह्मनुष्ययोः सम्बन्धोऽपि ज्ञातुं शक्यते । वेदानां ब्राह्मणानां महाभारतस्य साहाय्येन तत्प्राप्तुं शक्यम् । येन यज्ञं ब्रह्म च ज्ञातुं तत् प्रयत्नः ।

तद्रीत्या सर्वदैव मानवानां समक्षे जीवनोपयोगिनामन्नवस्त्राश्रयाणां लाभाय प्रकृतिसङ्घर्षश्चलति । तदर्थमेवोत्पादनसाधनानामुत्पादनशक्तीनाञ्चान्वेषणसम्पादनञ्चावश्यकं भवति । तदर्थमेव सङ्घटनम्, योग्यता, कुशलता, निपुणतादिसम्पादनम्, तत्रैव भौगोलिकप्राकृतिकवातावरणादीनामुपयोगः । उत्पादनशक्त्यनुसारेणैव सामाजिकसंघटनं भवति । प्राक्कालिकः पाषाणकुठारहस्तः मृगया परायणो मानवः पूँजीवादसमाजं निर्मातुं समर्थो न भवति । वाष्पवैद्युतयन्त्रसम्पन्न आधुनिकः श्रमिको यन्त्राधिपतिश्च प्राचीनसमाजनिर्माणसमर्थ एव ।

सर्वमेतदर्थसत्यमेव । धार्मिकाध्यात्मिकतत्त्वानां कालत्रयाबाध्यत्वेनाद्यापि तदुपयोगसम्भवात् । प्राचीनतमकालेऽपि महायन्त्रनिर्माणस्य सत्त्वेनैव तन्निषेधस्य मन्वादिभिरुक्तत्वात् । पुष्पकयानब्रह्मास्त्रपाशुपतास्त्रादिनिर्माणस्य च शारुसिद्धत्वात् । अद्यापि यथा परमाण्वस्त्रादिपरीक्षणप्रतिबन्धोऽभ्युपगतः, काम्यते च सर्वैस्तन्निर्माणप्रतिबन्धः । यथा च देहेन्द्रियमनोबुद्ध्यादीनामात्मनियन्त्रणमभ्युपगम्यते तथैव सर्वस्यापि वैज्ञानिकाविष्कारस्य धार्मिकाध्यात्मिकनियमनियन्त्रणमप्यभ्युपेयमेव ।



किञ्च धर्मब्रह्मतत्त्वज्ञानतदनुष्ठानसाक्षात्कारादिकमेव मानवजीवनस्य लक्ष्यम्, नहि भोजनवस्त्रादिसाधनोपसंग्रहादिकमेव लक्ष्यम् । यदुद्देश्येन यन्त्रादिनिर्माणं तदेव तत्प्रयोजनम् । नहि इज्जालजलादिसमाहरणमेव तत्प्रयोजनम्, तच्चालपनाय तु तदपेक्षितम्, नहि तदेव तत्प्रयोजनमपि ।

वस्तुतस्तु 'यत्परः शब्दः स शब्दार्थः' इति न्यायेन मीमांसादि-निर्धारितमेव वेदतात्पर्यमभ्युपेयम् । शब्दमात्रश्रवणमात्रेण तात्पर्या-वधारणन्तूपहासास्पदम् । 'विषं भुङ्क्ष्वे'ति वाक्यस्य वाच्यार्थं तु विषभक्षण-प्रेरणमेव परं पुत्रं प्रति मातुस्तथा प्रेरणानुपपत्त्या शत्रुगृहभोजनं विष-भोजनसदृशं, तस्माच्छत्रुगृहे भोजनं न कर्तव्यमित्येवार्थः तात्पर्या-नुरोधेनेति मन्तव्यम् ।

आधुनिकास्तु-महाभाष्यस्याक्षरार्थतात्पर्यन्तु नावगन्तुं प्रभवन्ति तथापि नगरनदीनराधिपादिनाममात्रमाधृत्येतिवृत्तप्रपञ्चकल्पनं कुर्वन्ति ।

केचिन्मुस्लिमबन्धवश्च 'अहमन्नादोऽहमन्नाद' इति शब्दश्रवण-मात्रेण वेदे स्वाभिमतस्य अहमदशब्दस्य सत्त्वं साधयन्ति । तथैव मार्क्सानु-यायिनो यज्ञब्रह्मादिशब्दश्रवणमात्रेण किञ्चित्स्वाभ्यूहितं कल्पयन्ति, यत्सर्वथा वेदतात्पर्यविरुद्धं, वाच्यार्थविरुद्धञ्च ।

किञ्चाधुनिकदृष्ट्यातिप्राचीनेष्वपि मन्त्रेषु पूर्वं चरुपुरोडाशादिना यजनम् । पाश्चात्येषु ज्योतिष्टोमादिषु पश्वादिना पुरोडाशादिना च यजनम् ।

परमाधुनिकानामेतिहासिकानां दृष्ट्या पूर्वमार्याणां मांसादिकं जीवनसाधनमासीत् पश्चाद् व्रीहियवादिनिर्माणशिक्षणं जातम्, तदेतत्पौर्वापर्य-व्यत्याससमाधानं कथमिव तैः करिष्यते ।

भारतीयशास्त्रदृष्ट्या कृतयुगे ज्ञानविज्ञानबाहुल्यमासीत् । आधुनिकानां दृष्ट्या तु तदानीं मानवज्ञानशैशवमेवासीत् । यस्मिन् कलौ ज्ञानविज्ञानबाहुल्यमाधुनिकैरभ्युपेयते तदा भारतीयशास्त्रदृष्ट्या ज्ञान-विज्ञानशक्त्यादिह्रास एव ।

जन्मसंस्कारविद्यादेः शक्तेः स्वाध्यायकर्मणोः ।

ह्रासदर्शनतो ह्रासः सम्प्रदायस्य मीयताम् ॥

( न्यायकुसुमाञ्जलिः )



पाषाणदिभिः पुरोडाशप्रकृतिव्रीहियवादिपेषणम्, काष्ठसंघर्षेणाग्निप्रकटनम्, काष्ठवृणादिमयमण्डपनिर्माणं प्राचीनयुग इवाद्यापि वैदिकाः कुर्वन्ति । महामहावैभवशालिनामिन्द्रादिदेवानां मान्धात्रादिसम्राजामपि यज्ञे सैव यज्ञपद्धतिराद्रियते स्म । नहि तदानीमन्यासां सामग्रीणामसत्त्वात्तादृग्विधानम्, किन्तु पुण्याद्यदृष्टनिर्माणहेतुत्वात्तथा विधानम् । न च लौहाद्यभावात्तथाकरणं तेषु यज्ञेषु स्वधितिबाणभूषणादिषु लौहमुवर्णादिप्रयोग-विधानात् ।

यदप्युक्तं तेन—“उत्पादनसाधनानामुत्पादनशक्तीनां परिवर्तनमेव क्रान्तिकारि भवति । मनुष्यसमाजस्य क्रियाशीलत्वादावश्यकतानाम्, परिवर्तनाच्च परिवर्तनमग्रेसरं भवति ।” एतदपि निष्प्रमाणम् । उत्पादनानां, परिवर्तनानां सीमितत्वात्कालस्य निरवधिकत्वाच्च । तथाहि—हीगेलरीत्या राष्ट्रवादपर्यन्तं, मार्क्सरीत्या समाजवादपर्यन्तं तत्परिवर्तनम् । आधुनिकानां दृष्ट्या मार्क्सवादोऽपि जीर्णः संवृत्तः । मार्क्सनुयायिनोऽपि तत्र परिवर्तनमिच्छन्ति । मार्क्सनिष्ठास्तु तन्न क्षमन्ते । तद्वीत्या समाजवादस्यैव परिवर्तनशीलत्वात् ।

पुनः स एङ्गेल्स रीत्यैव कथयति यत् “निम्नयुगे मनुष्यस्य वन्यावस्थासीत् । उष्णकटिबन्धे तदीयवनप्रदेशेषु वा समुत्पन्नो मनुष्यो वृक्षेषु निवसन् हिंसकवन्यपशुभ्यः स्वात्मरक्षां विदधानः कन्दफलमूलादिना जीवननिर्वाहं कुर्वाणः जीवति स्म । तदानीं तस्य भाषणशक्तिप्राप्तिरेव तदीयं मुख्यं साफल्यम् ।” तदपि तुच्छम्—सृष्ट्याम्भ एव ज्ञानभाषाप्राप्तेरुक्तत्वात् ।

अत एव ‘यो ब्रह्माणं विदधाति पूर्वं यो वै वेदांश्च प्रहिणोति तस्मै ।’ ( श्वे० उ० ६।१८ ) इति श्रुत्या परमेश्वरकर्तृकमेव ब्रह्मनिर्माणं वेदप्रदानञ्चोक्तम् । यथाद्यत्वे पितरौ भाषां ज्ञानञ्च प्रयच्छस्तथैव पूर्वमपीति मन्तव्यम् । भाषासंसर्गमन्तरा भाषाज्ञानं स्वतो न विकसतीति भृशं परीक्षिता बालाः ।

यदपि—“चानेकसहस्रवर्षानन्तरं मध्ययुगमाविश्य मत्स्यादिजलजन्तु-भक्षणादिना तदानीन्तनो मनुष्यः जीवनं यापितवान् । बहोः कालादग्नि-प्रयोगोऽपि तेन ज्ञातः । ततः प्रभृत्यग्निपक्वमांसभक्षणेन जीवनं प्रवृत्तम् । प्राकृतजलवायुस्थानादिप्रभावमुक्तः संवृत्तः । वन्यावस्थायामेव नदीनां



समुद्रस्य च तटेषु भ्राम्यन् विस्तृतभूमिप्रदेशं प्राप्तः । एतत्प्रसारप्रमाणन्तु पाषाणमयानां निर्मसृणानां सरलानामायुधानां सर्वत्र प्रदेशे प्राप्तिरेव ।

प्रस्तरयुगप्रारम्भे तन्निर्माणम्, ततः कन्दादिसमन्वेषणम्, ततो मृग-योपलब्धपशुमांसपाचनकलादिकं ज्ञातम् । तदर्थं गदाभल्लादिनिर्माण-कौशलम् । भोजनस्यानिश्चितप्राप्त्यैव नरमांसभक्षणमपि प्रचलितम् । उन्नतयुगे-धनुर्वाणादिनिर्माणकौशलम्, पशुवधस्तन्मांसभक्षणस्य तदानीं प्राधान्यं संवृत्तम् । तदानीमेव मृन्मय-काष्ठमयपात्रनिर्माणम्, ग्रामादिषु सामूहिकरूपेणावासादिकञ्च प्रवृत्तम् । अङ्गलिभिरेव सूत्रादिनिर्माणं, वेत्रादिमय-पात्रनिर्माणं, पाषाणमयकुठारादिभिः नौनिर्माणम् । यथा अर्धवन्यावस्थायां लौहमयखड्गकौशलं, सभ्यदशायामग्निमयभुशुण्डीशतध्व्यादिनिर्माणकौशलं तथैव धनुर्वाणादीनामेव युद्धे निर्णायकास्त्वम् तदानीम् । अर्धवन्यावस्थायां पशुपालनवृक्षारोपणादिज्ञानं सम्पन्नम् । मध्ययुगे क्षेत्रादिसेचनकला, भवन-निर्माणार्थमिष्टिकानिर्माणम्, पाषाणादिप्रयोगोऽप्यवगतः । एतद्विकासक्रमे-मिश्र अमरीकादिदेशभेदेन कालभेदोऽपि ज्ञातव्यः ।

सामूहिकपशुरक्षणार्थं घासादिपूर्णविस्तृतक्षेत्रनिर्माणमपि प्रवृत्तम् । येषामार्याणां सेमाइटजातीयानाञ्च सविधे भोजनार्थं दुग्धमांसादिकं पर्याप्त-मासीत्, तेषां स्वास्थ्यादिकं शोभनमासीत् । तत एव तेषां विकासोऽप्युच्च-स्तरीयः । मेक्सिको निवासिनां निरामिषभोजिनां मस्तिष्कं मांसादिभोजिना-मार्याणामपेक्षया लघुभूतमासीत् । उन्नतयुग एव लौहद्रावणपद्धतिर्विक-सिता । तदैवाक्षरलेखनकला प्रवृत्ता । तदानीमुक्तादेव साधनसौकर्य-बाहुल्यात्प्रभूतभोजनसामग्री संगृहीता । तदैव ह्लादिनिर्माणेन व्यवस्थित-कृषिव्यवस्था प्रचलिता । कुठारादिभिररण्यच्छेदनेन गवादिपशुचर-क्षेत्रनिर्माणम् ।

होमरस्य काव्येषु विशेषतः इलियाग्रन्थे उन्नतयुगस्योत्कृष्टावस्थोप-लभ्यते । यत्रायतानि शस्त्राणि, भस्त्रा, कुलालचक्रं, नौः, सुरा, तैलं, धातुशिल्पं, रथो भवनानि च वर्णितानि । सीजर टैस्टिटस प्रभृतिनिर्मितकाव्येषु जर्मनी-वास्तव्यानां यद्वर्णनारम्भकालेन तुल्यितुं शक्यते । तदानीं होमरवर्णिता यूनान-जना तद्युगशिखरमारूढा लक्ष्यन्ते । मारगनरीत्या—वन्ययुगे प्रकृतिनिर्मितैव



भोजनसामग्री, कानिचिदेव पाषाणमयान्यस्त्राणि । अर्धवन्ययुगे पशुपालनं कृषिज्ञानं सम्पन्नम् । मानवपरिश्रमक्रियाशीलताभ्याञ्चोत्पादनवर्धनम् । सभ्ययुगे रूपान्तरेणोत्पादनं परिवर्त्तनं विविधकलाकौशलप्रादुर्भावश्च ।

सभ्यावस्थायाः प्रवेशकाले आदिमसाम्यसमाजस्यान्तः संवृत्तः । तदानीमेव श्रमविभाजनम्, विविधवस्तुनिर्माणं, तद्विनियमप्रथा, व्यक्तिगत-सम्पत्तिः, समाजे निर्धनधनिकादिवर्गभेदः, वर्गशोषणं, दासत्वं, नारीणामुपरि नरशासनम्, नगरग्रामादिषु विरोधः, शासनसत्ताजन्म, शासनसत्तया शोषक-वर्गस्य साहाय्यम्, शोषितवर्गस्य शोषणम्, वासनाकामनादीनां प्रवर्धनेनैव सभ्यतोत्पत्तिः । सभ्यतायाः जन्मारभ्याद्यथावन्नगलोभ एव तदात्मा भूत्वा वर्धते । तत्र व्यक्तिगतधनसामग्री वर्धते । यत्र सम्पूर्णसमाजस्य नाधिकारः, यस्य च तुच्छं व्यक्तिर्पणं फलम्, कलाविज्ञानादिवृद्धिरपि तदङ्गत्वेनैव भवति ।” सर्वमेतद्वेदादिशास्त्रविरुद्धम् । तद्रीत्या सृष्टेरीश्वरज्ञानकार्यत्वात् ।

सर्वज्ञः सर्वशक्तित्वेश्वरः-सृष्टिं निर्माय तद्रक्षणसञ्चालनाभ्यामेव-सर्वज्ञानकरं वेदादिशास्त्रं ब्रह्मणे समुपदिशति । स च स्वसृष्टपुत्रपौत्रादिभ्यस्त-देवोपदिशति । ह्यासकाले ज्ञानक्रियाशक्तिह्यासविकासादिभ्योजनेकावस्था अवान्तराः समुद्भवन्ति, धर्माधर्मतारतम्येन तन्मूलकह्यासविकासतारतम्य-स्यावश्यम्भावित्वात् । न च वेदशास्त्रप्रामाण्यं नास्ति, तेन भवतोऽपि तदाश्रित्यैव प्रागुक्तप्रपञ्चस्य सिषाधयिषितत्वात् ।

तथाहि—‘वेदेषु विविधाः कल्पनाश्च स्वप्नांश्च हित्वा पूर्वजानां वन्यावस्था जीवनप्रणाली च वर्णिता । तत्र तेषां क्रियाकलापानां प्रगतीनां स्मृतयो रक्षिताः । तज्ज्ञानमेवाय्यैर्युगमन्वन्तरादिकल्पना कृता । तदानीं मानवाः प्रतिवस्तूनि प्रतिघटनाश्च चेतनानि जीवितानि च स्वानुरूपान्येकप्रकल्पा व्यवहरन्ति स्म । प्राकृतिकसम्बन्धस्तेषां तदानीं यावदविच्छिन्न एवासीत् । तेनैव सूर्यचन्द्र-नक्षत्र-ऋतु-वृक्ष-पर्वत-नदी भूमि-प्रभृतीनि वस्तूनि चेतनानि व्यक्तित्वान्वितानि-देवान् देवीश्च मत्वा व्यवहरन्ति स्म । मृतान्यपि जीवितान्येव मन्यन्ते स्म । विज्ञानाभावात् स्वैरं कल्पनाः प्रभवन्ति स्म । न केवलमेकत्रैव किन्तु सर्वत्रैव तादृक् समानाः कल्पनाः प्रसुवते स्म । ता एव पौराणिककथाः । सामाजिकसम्बन्धाभिव्यक्तिरेव तासां तत्त्वम्”



इत्यादि वेदादिप्रामाण्यमाश्रित्यैव भवता व्याहृतम् । वेदादीनामप्रामाण्ये तदाश्रितभवनमतस्याप्यप्रामाण्यमेव, तेषां प्रामाण्ये तु वेदाङ्गव्याकरण-निरुक्तकल्पमीमांसादिनिर्धारितस्य वेदार्थस्य कथमपलापः संभवति । तदङ्गीकारे सर्वा अपि भवतः कल्पना निराधाराः प्रमाणबहिर्भूता एव भवन्ति ।

आर्य्यसाम्यसंघस्य सामूहिकोत्पादनपद्धतिनामके तृतीयेऽध्याये तल्लेखको महाभारतं वैदिकसाहित्यञ्च तत्र प्रमाणयति । परं तत्रापि स्वाभ्यूहितसिद्धान्तानुगुणभागं गृहीत्वा स्वविरुद्धांशं परित्यजति । ईश्वरवादं धर्माधर्मवादश्चान्धविश्वासमूलकं मन्यते । अयमेवार्धकुक्कुटीन्यायोऽर्धजरतीयन्यायो वा । नहि कुक्कुट्या अर्धो भागः पाकायान्यश्च प्रसवाय-कल्पते । परमेतद्विरोधं लेखको नानुसंदधाति । तद्रीत्या वेदादिशास्त्रेषु सर्वोपीतिहासः परिवर्तनशीलः । परिवर्तनेन सार्धमेव निर्माणं निर्वाणञ्च, संघर्षो ध्वंसश्च प्रवर्तते । तदेतत्सर्वं नवीनव्यवस्थोत्पत्तिं यावत्प्रचालति । नवीनव्यवस्थोत्पत्तौ कञ्चित्कालं स्थैर्यं भवति । एतानि परिवर्तनानि मनुष्यं तत्समाजञ्च प्रभावयन्ति । तेनैकयुगस्य विशेषताऽन्ययुगविशेषता-विरोधिनी भवति । शास्त्रेषु कृत—( सत्य ) त्रेता-द्वापर-कलिभेदेन युग-चतुष्टयव्यवस्था विद्यते । कृतयुगे मानवसमाजारम्भः, ततो युगद्वयमतीत्य महाभारतयुद्धान्ते कलिप्रवेशः । इदानीं यावन्न तदन्तः । एतेन प्रतियुगं सम्पत्तिसमुत्पादनवितरणसामाजिकसम्बन्धविवाहपरिवारविचाराचारादिनियमा भिद्यन्ते ।

यद्यपि संसारस्य प्राकृतत्वेन प्रकृतेश्च क्षणपरिणामित्वेन परिवर्तन-शीलत्वं नासङ्गतम्, तथापि प्रकृतिनियामकस्य परमेश्वरस्य कूटस्थत्वेना-परिवर्तित्वमेव । अत एव तदीयसंविधानस्य वेदादिशास्त्रस्य तदुक्त-धर्माधर्मादेश्च नानिश्चितरूपत्वम् । अत एव प्रतियुगं धर्मः परिवर्तते । धर्मश्च-मानवजीवनप्रकारविशेषः । सच तन्नियम एव, धारयतेर्धातोरर्थानुगमात् । तेन धनोत्पादनं यौनसम्बन्धेन सन्तानोत्पादनं धर्म इत्यपास्तम् ।

नहि भारते वेदे वा अर्थकामयोरेव धर्मत्वमुक्तम् । मनुना—

“अर्थकामेष्वसक्तानां धर्मज्ञानं विधीयते ।

धर्मं जिज्ञासमानानां प्रमाणं परमं श्रुतिः ॥” ( २।१३ )

इति श्रुतिगम्यस्य धर्मस्यार्थकामभिन्नत्वोक्तेः ।

धर्मस्य वैदिकचोदनालक्षणत्वेनापरिवर्तित्वाभ्युपगमात् । त्वदुक्त-  
धर्मस्यार्थकामान्तर्गतत्वेन तद्भिन्नत्वात् । तत्तद्देशकालादिनिमित्तसापेक्षा-  
नपेक्षधर्मस्वरूपस्य वेदैकगम्यत्वेन वेदस्यैकरूपत्वेन धर्मस्यैकरूपत्वमेव ।

‘कलिः शयानो भवति सञ्छिहानस्तु द्वापरः ।

उत्तिष्ठंश्चेता भवति कृतं सम्पद्यते चरन् ॥’ (ऐ० ब्रा० ७।१५)

इति ब्राह्मणवचनेनापि सत्त्वादि तारतम्यमेवोच्यते । त्वद्रीत्या  
तु कृते ज्ञानविज्ञानापकर्षः । कथमिदं वचनं त्वदिष्टसाधनमिति तु त्वयैव  
ज्ञायताम् ।

वस्तुतः एवमेव शिलाशकलमुद्रादिसमाश्रयणेन कल्पनाप्रासादाव-  
चित्तिरैतिहासिकानामिति न तेन तत्त्वविज्ञानसंभावनाऽपि । केवलं  
चरन्निति शब्देनाय्याणां भ्रमणशीलत्वमाश्रित्य तादृक् निर्मूलकल्पनाप्रासाद-  
निर्माणम् । महाभारतादिषु कृतयुगस्य सर्वश्रेष्ठत्वमुक्तम् । ज्ञानविज्ञानधर्म-  
प्राधान्येन राज्यादिनैरपेक्ष्येण धर्मैकनियन्त्रितमेव तदानींतनानां प्रजानां  
जीवनमासीत् ।

“न वै राज्यं न राजासीन्न च दण्डो न दाण्डिकः ।

धर्मेणैव प्रजाः सर्वा रक्षन्ति स्म परस्परम् ॥” इत्युक्तेः ।

( म० भा० १२।५९।१४ )

तदनन्तरं सत्त्वोत्कर्षस्य ह्यासाद्रजस्तमसोऽत्कर्षतारतम्यात् धर्म-  
ब्रह्मनिष्ठाया अपकर्षात्; कामक्रोधादिप्राख्यार्थात्; प्रजासु मात्स्यन्यायो-  
पजनितपीडितत्वेन राज्यादिनिर्माणप्रयोजनम् वृत्तम् । पाश्चात्येषु युगेषु  
तानि तानि वर्णनान्यनादृत्यापि समुद्धृतब्राह्मणवचनस्याक्षराणि  
सम्यगवलोक्य तादृगर्थोऽवगतुं शक्यते ।

तथाहि—रोहितस्यारण्ये संवत्सरचरणानन्तरं भाविनं हरिश्चन्द्रादीनां  
वृत्तान्तं दर्शयति—

“अथ हैक्ष्वाकं वरुणो जग्राह । तस्य होदरं जज्ञे । तदुह रोहितः  
शुश्राव । सोऽरण्याद् ग्राममेयाम । तमिन्द्रः पुरुषरूपेण पर्येत्योवाच । नाना-



श्रान्ताय श्रीरस्तीति रोहित शुश्रुम । पापो नृषद्वरो जन इन्द्र इच्चरतः सखा चरेवेति । इति ।” ( ऐ. ब्रा. ७।१५ )

अथ रोहितस्यारण्ये संवत्सरवासानन्तरमेक्ष्वाकमिक्ष्वाकुवंशोत्पन्नं हरिश्चन्द्रं वरुणो देवो रोगरूपेण जग्नाह । वरुणेन गृहीतस्य हरिश्चन्द्रस्योदरं जज्ञे । जलेन पूरितमुच्छूनं महोदरनामकं रोगस्वरूपमुत्पन्नम् । तदुह तदपि सर्वमरण्ये स्थितो रोहितः पुत्रो मनुष्यमुखाच्छुश्राव । श्रुत्वा च स रोहितः पितरं द्रष्टुमरण्याद् ग्रामं प्रत्याजगाम । आगच्छन्तं रोहितं मार्गमध्ये इन्द्रः केनचिद् ब्राह्मणपुरुषरूपेण प्राप्येदमुक्तवान् । आसमन्ताच्छ्रान्तः सर्वत्र पर्यटनेन श्रान्तिं प्राप्तस्तद्विपरीतोऽनाश्रान्त एकत्रैव निवास-शीलस्तादृशाय तथाविधस्य पुरुषस्य श्रीर्बहुविधा सम्पन्नास्ति ।

यद्वा नानेति पदच्छेदः । श्रान्ताय सर्वत्र पर्यटनेन श्रान्तस्य नाना-श्रीर्बहुविधा सम्पदस्तीत्यनेन प्रकारेण रोहित वयं नीतिकुशलानां पुरुषाणां मुखाच्छुश्रुम । वरो जनो विद्यादिभिः श्रेष्ठोऽपि पुरुषो नृषत्पापो नृषु मनुष्येषु सीदतीतिनृषत् । श्रेष्ठोऽपि बन्धुगृहेषु सर्वदावस्थितस्तैरवज्ञातः पापस्तुच्छो भवेत् । अतस्तव पितृगृहे वासो न युक्तः । न चारण्ये चरतो मम सहायो नास्तीति शङ्कनीयम् । इन्द्र एव परमेश्वर एव चरतस्तव सखा भविष्यात् । तस्माच्चरैव सर्वथाऽरण्ये चरस्वेत्येवमुवाच । एवं बहुष्वपि पर्यायेषु द्रष्टव्यम् ।

तत्रेन्द्ररोहितयोः संवादे प्रथमं पर्यायं दर्शयित्वा द्वितीयं पर्यायं दर्शयति—

“चरेवेति वै मा ब्राह्मणोऽवोचदिति ह द्वितीयं संवत्सरमरण्ये चचार । सोऽरण्याद् ग्राममेयाय । तमिन्द्रः पुरुषरूपेण पर्येत्योवाच—

पुष्पिण्यां चरतो जङ्घे भूष्णुरात्मा फलग्रहिः ।

शरेऽस्य सर्वे पाप्मानः श्रमेण प्रपथे हतश्चरैवेति । इति ।” ( ऐ. ब्रा. ७।१५ )

ब्राह्मणरूपस्येन्द्रस्य वाक्यं श्रुत्वा ब्राह्मणोऽयमरण्ये चरैवेत्येवं मामुक्तवानिति पनसि ब्राह्मणवाक्ये महान्तमादरं कृत्वा पुनरप्येकं संवत्सरमरण्ये चरित्वा पश्चात्पितरं द्रष्टुं ग्राममागच्छन्तं तं पुनरपीन्द्रो ब्राह्मणरूपेणागत्यैवमुवाच । चरतः पर्यटनं कुर्वतः पुरुषस्य जङ्घे पुष्पिण्यां भवतः । यथा पुष्पयुक्तो वृक्षः शाखा लता वाऽथवा सुगन्धोपेता सेव्या भवति ।

एवं चरतो जङ्घे श्रमजयेन सेव्ये भवतः । तथैवात्मा मध्यदेहो भूष्ण-  
र्वाधिष्णुः फलग्रहिरारोग्यरूपफलयुक्तो भवति ।

यथा वर्धमानो वृक्षः कालेन फलानि गृह्णात्येवं चरतः पुरुषस्य  
बीजादिदीपनादिपाटवेन मध्यदेह आरोग्यरूपं फलं गृह्णाति । तथैवास्य  
चरतः पुरुषस्य सर्वे पाप्मानः सर्वपापानि प्रपथे प्रकृष्टे तीर्थक्षेत्रादिमार्गे  
श्रमेण तत्तद्देवतादिदर्शने तीर्थयात्रादि प्रयासेन हता विनाशिताः सन्तः  
शेरे शेरेते शयाना इव भवन्ति । यथा शयानाः पुरुषाः स्वकार्यं कृषि-  
वाणिज्यादिकं कर्तुमशक्ता एवं पुण्येन विनष्टाः पाप्मानो नरकं दातुम-  
समर्था इत्यर्थः । तस्मात्सर्वथाऽरण्ये चर, न पितृगृहेऽवतिष्ठस्व ।

तृतीयं पर्यायं दर्शयति—

‘चरेवेति वै मा ब्राह्मणोऽवोचदिति ह तृतीयं संवत्सरमरण्ये चचार ।  
सोऽरण्याद् ग्राममेयाय । तमिन्द्रः पुरुषरूपेण पर्येत्योवाच—

आस्ते भग आसीनस्योर्ध्वंस्तिष्ठति तिष्ठतः ।

शेते निपद्यमानस्य चराति चरतो भगश्चरेवेति ॥ इति ।”

( ऐ० ब्रा० ७।१५ )

भगः सौभाग्यमासीनस्योपविष्टस्यास्ते तथैव तिष्ठति न तु वर्धते, अभि-  
वृद्धिहेतोरुद्योगस्याभावात् । तिष्ठत उपवेशनं परित्यज्योत्थापनं कुर्वतः  
पुरुषस्य भग ऊर्ध्वोऽभिवृद्धेरुन्मुखस्तिष्ठति । कृषिवाणिज्याद्युद्योगस्य सम्भा-  
वितत्वात् । निपद्यमानस्य भूयो शयानस्य भगः शेते निद्रां करोति ।  
विद्यमानधनरक्षादिचिन्ताया अप्यभावात्सर्वथैव विनश्यति । चरतस्तेषु  
तेषु देशेष्वर्जनार्थं पर्यटनं कुर्वतः पुरुषस्य भगः सौभाग्यं चरति दिने  
दिने वर्धते । तस्मात्त्वं चरेवेति न त्वेकत्र तिष्ठ ।

चतुर्थं पर्यायं दर्शयति—

“चरेवेति वै मा ब्राह्मणोऽवोचदिति ह चतुर्थं संवत्सरमरण्ये चचार ।  
सोऽरण्यात् ग्राममेयाय । तमिन्द्रः पुरुषरूपेण पर्येत्योवाच—

कलिः शयानो भवति सञ्जिहानस्तु द्वापरः ।

उत्तिष्ठेता भवति कृतं सम्पद्यते चरंश्चरेवेति । इति” ( ऐ० ब्रा० )



चतस्रः पुरुषस्यावस्थाः । निद्रा, तत्परित्यागः, उत्थानं सञ्चरणञ्चेति ।  
ताश्चोत्तरोत्तरश्रेष्ठत्वात्कलिद्वारपरत्रेताकृतयुगैः समानाः । ततश्चरणस्य  
सर्वोत्तमत्वात् चरैवेति ।

पञ्चमं पर्यायं दर्शयति—

“चरैवेति वै मा ब्राह्मणोऽवोचदिति ह पञ्चमं संवत्सरमरण्ये चचार ।  
सोऽरण्याद् ग्राममेयाय । तमिन्द्रः पुरुषरूपेण पर्येत्योवाच—

चरन्वै मधुविन्दति, चरन्स्वादुमुदुम्बरम् ।

सूर्यस्य पश्य श्रेमाणं यो न तन्द्रयते चरंश्चरैवेति । इति ।”

( ऐ० ब्रा० ७।१५ )

चरन्तेव पुरुषः क्वचिद् वृक्षाग्रे मधु माक्षिकं लभते । क्वचित्स्वादु  
मधुरमुदुम्बरादिफलविशेषं लभते । एतदुभयमुपलक्षणम् । तत्र तत्र विद्यमानं  
भोगविशेषं लभते । तत्र सूर्यो दृष्टान्तः । यः सूर्यः सर्वत्र चरन्नपि न तन्द्रयते  
कदाचिदप्यलसो न भवति तस्य सूर्यस्य श्रेमाणं श्रेष्ठत्वं जगद्वन्द्यत्वं पश्य ।  
तस्माच्चरैव ।

इत्थमिन्द्रकृतेन रोहितोपदेशेन चरतो रोहितस्य स्वजीवने पितुरारोग्ये  
च कारणभूतं श्रेयो लाभं दर्शयति—

‘चरैवेति वै मा ब्राह्मणोऽवोचदिति ह षष्ठं संवत्सरमरण्ये चचार ।

सोऽजीगतं सौयवसिमृषिमशनयापरीतमरण्य उपेयाय । इति ।”

( ऐ० ब्रा० ७।१५ )

षष्ठे संवत्सरे पूर्ववदरण्यसंचारी स रोहितः कञ्चिदृषि तस्मिन्नरण्य  
उपेयाय प्राप्तवान् । कीदृशमृषिमजीगर्तनामकं सूयवसस्य पुत्रमशनया परीत-  
मन्नालाभेन क्षुत्पीडितम् ।

अथाजीगर्तरोहितयोः संवादं दर्शयति—

‘तस्य ह त्रयः पुत्रा आसुः । शुनःपुच्छः, शुनःशेषः, शुनोलाङ्गूल इति ।  
तं होवाच । ऋषेऽहन्ते शतं ददाम्यहमेषामेकेनात्मानं निष्क्रीणा इति । स  
ज्येष्ठं पुत्रं निगृह्णान् उवाच नन्विममिति । नो एवेममिति कनिष्ठं माता । तौ  
ह मध्यमे सम्पादयाञ्चक्रतुः शुनःशेषे । तस्य ह शतं दत्त्वा । स तमादाय ।  
सोऽरण्याद् ग्राममेयाय । इति ।” ( ऐ० ब्रा० ३३।३ )



तस्याजीगर्तस्य शुनःपुच्छादिनामकास्त्रयः पुत्रा आसुः । पुत्रवन्तमृषिं रोहित उवाच । हे ऋषे ते तुभ्यमहं गवां शतं ददामि । ( दत्त्वा चाहमेषां पुत्राणां मध्य एकेन केनचित्पुत्रेणात्मानं मद्देहं वरुणान्निष्क्रीणै मूल्यं दत्त्वाऽऽत्मानं मोचयामीति । एवमुक्तः सोऽजीगर्तो ) ज्येष्ठं पुत्रं शुनःपुच्छनामकं हस्तेन निगृह्णानः स्वसमीपे समाकर्षन् रोहितं प्रत्येवमुवाच । तुभ्यमेकः पुत्रोदीयत इमं तु शुनःपुच्छं तु न ददामि । मम प्रियत्वादिति । ततो माता कनिष्ठं हस्तेन गृहीत्वैवमुवाच । इमं शुनो-  
लाङ्गलं मम प्रियं नो एव, सर्वथा न ददामीति । ततस्ता उभौ मातापितरौ मध्यमे पुत्रे शुनःशोपे दानं सम्पादयाञ्चक्रतुरङ्गीकृतवन्तौ । ततस्तस्या-  
जीगर्तस्य स रोहितो गवां शतं दत्त्वा तं शुनःशोपमादायावस्थितः । ततः स रोहितस्तेन शुनःशोपेन सहारण्यात् स्वकीयं ग्रामं प्रत्याजगाम ।

तदागमनादूर्ध्वकालीनं वृत्तान्तं दर्शयति—

“स पितरमेत्योवाच । तत हन्ताहमनेनात्मानं निष्क्रीणा इति । स वरुणं राजानमुपससारानेन त्वा यजा इति । तथेति । भूयान् वै ब्राह्मणः क्षत्रिया-  
दिति वरुण उवाच । तस्या एतं राजसूयं यक्षकृतं प्रोवाच । तमेतमभिषेचनी-  
ये पुरुषं पशुमालेभे । इति” । ( ऐ० ब्रा० ७।१५ )

स रोहितः पितरमागत्यैवमुवाच । हे तत पितर्हन्तावयोर्हर्षः सम्पन्नः । अहमनेन शुनःशोपरूपेण मूल्येनात्मानं मद्देहं वरुणान्निष्क्रीणै । मूल्यं दत्त्वात्मानं मोचयामीत्यर्थः । तथोक्ते स हरिश्चन्द्रो वरुणमुपेत्यानेन शुनःशोपेन ब्राह्मणेन त्वा त्वां यक्षयामीत्युक्तवान् । स वरुणोऽपि तथेत्यङ्गीकृत्यैवमुवाच । क्षत्रियात्तव-  
पुत्रात् रोहितादप्ययं ब्राह्मणो भूयानभ्यधिक एव मम प्रिय इति । उक्त्वा तस्मै हरिश्चन्द्राय कर्तव्यत्वेन राजसूयमुपदिदेश च । स हरिश्चन्द्रो राजसूयं प्रक्रम्य तस्य मध्ये योयमभिषेचनीयाख्य एकाहुः सोमयागस्तस्मिंस्तमेतं शुनःशोपं पुरुषं पशुमालेभे सवनीयपशुत्वेनालब्धं निश्चितवान् ।

अत्र प्रसङ्गे ‘कृतं सम्पद्यते चरन्ति’तीन्द्रेण चरणलक्षणस्य कृतस्य प्रशंसो-  
क्ता, न शयानत्वादिलक्षणानां कल्यादीनाम् । तच्छ्रुत्वैव पञ्चमेऽपि संवत्सरे रोहितोऽरण्ये चचार । इन्द्रोपदेशेनारण्येषु चरणप्रसङ्गेनैव कालयापनात् कालान्तरे शुनःशोपोपहारेण वरुणमाराध्य रोहितः स्वं पितरञ्च मोचितवान् ।



हरिश्चन्द्रस्य राजसूयानुष्ठानं दर्शयति—

“तस्य ह विश्वामित्रो होतासीज्जमदग्निरध्वर्युर्वसिष्ठो ब्रह्माऽयास्य उद्गाता । तस्मा उपाकृताय । नियोक्तारं न विविदुः । स होवाचाजीगर्तः सोयवसिर्मह्यमपरं शतं दत्ताहमेनं नियोक्ष्यामीति । तस्मा अपरं शतं ददुस्तं स निनियोज । इति” ( ऐ० ब्रा० ७।१६ )

विश्वामित्रादयो महर्षयस्तस्य हरिश्चन्द्रस्य यागे राजसूये होत्रादयश्चत्वारो महर्त्विज आसन् । तत्र जमदग्निरध्वर्युरभिषेचनीये सोमयागे तं शुनःशेषं सवनीयपशुत्वेनोपाकृतवान् । बर्हिर्युक्त्या प्लक्षशाखया मन्त्रपुरःसरं समुपस्पृश्य स्वीचकार उपाकरणम् । तत ऊर्ध्वं यूपबन्धनं नियोजनम् । तस्य क्रूरकर्मत्वादध्वर्युर्न नियोजने प्रवृत्तः । तत उपाकृतायास्मा उपाकरणेन संस्कृतस्य शौनःशेषस्य नियोक्तारं यूपे बन्धनकर्तारं क्रूरं कञ्चिदपि पुरुषं न विविदुर्न लेभिरे । तदानीं सूयवसस्य पुत्रः शुनःशेषस्य पिता सोऽजीगर्त ( उवाच ) मह्यं पूर्वस्माच्छतादपरं गोशतं हे यजमानर्त्विजो दत्त ततोऽहमेनं शुनःशेषं यूपे नियोक्ष्यामि । रशनया कट्यां शिरसि पादयोर्वध्वा रशनाग्रस्य यूपे बन्धनं नियोजनं तदहं करिष्यामीति । तस्मा अजीगर्तायापरं गोशतं ददुः । तं च शुनःशेषं सोऽजीगर्तो निनियोज । धातोद्विर्भावं परित्यज्योपसर्गस्य द्विर्भावश्छान्दसः ।

अथ विशसनप्रवृत्तिं दर्शयति—

‘तस्मा उपाकृताय नियुक्तायाऽऽप्रीताय पर्यग्निनिकृताय विशसितारं न विविदुः । सहोवाचाजीगर्तः सोयवसिर्मह्यमपरं शतं दत्ताहमेनं विशसिष्यामीति । तस्मा अपरं शतं ददुः । सोऽसि निःशान एयाय । इति ।’ ( ऐ० ब्रा० ७।१६ )

उपाकरणनियोजने पूर्वमुक्ते । आप्रीसंज्ञिताभिरेकादशभिः प्रयाज याज्याभिर्यज्जनं तदा प्रीणनम् । दर्भरूपेणोल्मुकेन त्रिःप्रदक्षिणीकरणम् तत्पर्यग्निकरणम् । तथाविधसंस्कारचतुष्टययुक्ताय तस्मै तस्य शुनःशेषस्य विशसितारं हिंसितारं पुरुषं क्रूरात्मानं कञ्चिदपि पुरुषं न लेभिरे । ततोऽजीगर्तः पूर्ववदपरं गोशतं गृहीत्वा मारयितुमसि खड्गं निःशानो निशितं तीक्ष्णं कुर्वन्नेवेयाय जगाम ।



तथाचेष्टं मारणायोद्यतं पितरं वीक्ष्य शुनःशेपः हा कष्टमेतत्सम्पन्नम् । एते मां मनुष्यव्यतिरिक्तमजादिपशुमिव मारयिष्यन्तीति शुशोच । ततो विश्वामित्रसङ्केतेन देवानां मध्ये मुख्यं प्रजापतिं स्तुतवान् । प्रजापते-निर्देशेनाग्निम्, तस्य निर्देशेन सवितारम्, सवितुर्निर्देशेन वरुणम्, वरुणस्य निर्देशेन पुनरप्यग्निम्, अग्नेर्निर्देशेन विश्वान् देवान्, तेषां निर्देशेनेन्द्रं तुष्टाव । इन्द्रः प्रीतः सन् शुनःशेपाय स्वमनसा सुवर्णमयं रथं दत्तवान् । अश्विनोरुपासनञ्चादिष्टवान् । सोऽश्विनौ स्तुत्वा तयोर्निदेशेनोषसं तुष्टाव । उक्तानां सर्वासां देवतानामनुग्रहेण शुनःशेपः सर्वात्मना पाशमुक्तोऽभूत् । देवैर्दत्तत्वात्तस्य देवरातेति नाम सम्पन्नम् । हरिश्चन्द्रश्च निःशेषेण रोग-रहितो जातः । देवतानुगृहीतं तं शुनःशेपं विश्वामित्रादयः सर्वं एवर्त्विजः अभिषेचनीयाख्यस्याह्नः समाप्तिमधिगन्तुम् ( अनुष्ठातुम् ) अन्वरुन्धन् । तदनन्तरं शुनःशेप एतमभिषेचनीयाख्यं सोमयागमञ्जःसवं ददर्श । इष्टि-पशुसाङ्कर्यमन्तरेणाञ्जसर्जुमार्गेणानुष्ठापितवान् ।

हरिश्चन्द्रसहितेष्वृत्विक्षु विस्मितेषु शुनःशेपोऽधुनाकस्य पुत्र इति विचारे प्रवृत्ते शुनःशेपो विश्वामित्रपुत्रत्वमङ्गीकृत्य सहसा तदीयमङ्क-माससाद । तदानीं सूयवसपुत्रोऽजीगर्तो विश्वामित्रमुवाच—‘महर्षे मम पुत्रं मह्यं देहीति । प्रजापत्यादयो देवा शुनःशेपं मह्यं दत्तवन्तस्तस्मा-त्तुभ्यं न दास्यामीति विश्वामित्रो न्यपेधीत् । देवैर्दत्तत्वात् शुनःशेपो-देवरातनामधारी बभूव । विश्वामित्रेण निराकृतः सोऽजीगर्तः शुनःशेपं प्रत्येवमुवाच—‘हे पुत्र त्वं विश्वामित्रादपगतः सन्नस्मद् गृहे गच्छ । तव माताहञ्च उभावपि विशेषेण तवाह्वानं करवावहै । त्वं जन्मनाङ्गिरोगोत्रो-त्पन्नः अजीगर्तस्य पुत्रः कविर्विद्वानित्येवं सर्वत्र प्रसिद्धः प्रजापतिना सम्पादितादङ्गिरोगोत्रादपगतो मा भवेति । शुनःशेपश्च ‘नीचतमेष्वपि पुरुषेषु यन्न दृश्यते तथाविधं क्रूरं कर्म त्वं कृतवानसि । मन्निमित्तञ्च गवां त्रीणि शतानि वृतवानसि । कथं पुनर्मां स्वगृहं नेतुमभिलषसीत्युत्तर-यति स्म ।

शुनःशेपेनोपालब्धोऽजीगर्तः प्रत्युवाच—हे तात मदनुष्ठितं पापं मां बहुसन्तापयति । गवां शतत्रयञ्च तवैव भविष्यति, नेतरयोः पुत्रयोः, पुन-



मंदगृहमेव गच्छेति । असन्धेयं पापं त्वया विहितमिति शुनःशेपः प्रत्य-  
वोचत् । विश्वामित्रश्च युक्तिभिः शुनःशेपोक्तिं समर्थितवान् ।

शुनःशेपश्च पुनर्विश्वामित्रमवोचत्—अहमिदानीमङ्गिरोगोत्रः सन्  
तव पुत्रो यथा भवेयम् तथानुगृहाणे'ति । विश्वामित्रोऽपि तदुक्तिमङ्गीकृत्य  
ज्येष्ठपुत्रत्वेन व्यवहरत् । स्वकार्यदाढ्यार्थं तव पुत्रा अपि एवमेवाङ्गी-  
कुर्युरिति विश्वामित्रं शुनःशेपः प्रार्थितवान् । विश्वामित्रः मधुच्छन्दसम्,  
ऋषभम्, रेणुम्, अष्टकम् पुत्रमुख्यान् आहूय युष्माकं सर्वेषां मध्ये ज्यैष्ठ्यं  
शुनःशेपो भजतामित्याज्ञापितवान् । विश्वामित्रपुत्राणामेकोत्तरं शतमासीत् ।  
मधुच्छन्दा मध्यमः पञ्चाशत् ततो ज्येष्ठाः पञ्चाशच्च कनिष्ठाः । ये  
ज्येष्ठाः पञ्चाशत् ते शुनःशेपस्य ज्येष्ठभ्रातृत्वं नाङ्गीकृतवन्तः । विश्वा-  
मित्रः पञ्चाशतस्तान् शशाप । ममाज्ञोल्लङ्घिनां युष्माकं प्रजाः नीच-  
जातिविशेषान् यजतामिति । त एते शप्ताः सन्तोऽङ्घ्राः पुण्ड्राः शवराः  
पुलिन्दाः श्रुतिवा तस्कराणां मध्ये भूयिष्ठाः संवृत्ताः । पञ्चाशता कनिष्ठैः  
सार्धं मधुच्छन्दाः पितुराज्ञां शिरसा सङ्गृह्य शुनःशेपमवोचत् सर्वे वयं  
त्वां ज्येष्ठं कृत्वा वर्तमहे । विश्वामित्रश्च तेषु प्रासीदत्, वरञ्च-  
दत्तवान् यत् शुनःशेपसहिता यूयं पुरुषेषु पूज्या भविष्यथेति । यन्चा-  
स्माकं धनं, वेदादिशास्त्रज्ञानं तदपि युष्मान् सर्वान् प्राप्स्यतीति ।

योऽयं शुनःशेपो देवरातः स चाजीगर्त-विश्वामित्रयोः रिक्थे अर्हति ।  
तथाजीगर्तस्य क्लृप्तस्य ऋषिर्जुह्वर्नामा । तद्वंशे जाताः सर्वे जह्नुवः ।  
तेषाञ्चाधिपत्ये देवरातो योग्यः, अस्मत्पितृवंशोत्पन्नानामपि सर्वेषामाधि-  
पत्येऽयं योग्यः, यागादिकर्मणि वेदे च समर्थ इति विश्वामित्रवरदानं  
शुनःशेपाय शास्त्रेषु स्मर्यते ।

तदेतत्परञ्चक्षतगाथं शौनःशेपमाख्यानम् । राजसूयेऽभिषिक्ताय  
राज्ञे सुवर्णनिर्मितसूत्रैर्निष्पादिते कशिपा उपविष्टो होता कथयेत् ।

एतेन 'चरन्नि'ति ब्राह्मणवचनस्य तात्पर्यं स्पष्टमुद्घाटितम् । तत्र  
रोहितस्य रक्षणार्थमिन्द्रेण तस्य वने चरणं विहरणमेव श्रेयस्करमुक्तम् ।

ब्राह्मणाभिप्रायस्तु निम्नोक्तो वेदितव्यः—



सत्कर्मपराङ्मुखः शयानः पुरुषः कलिरित्युच्यते । अधर्मं हातु-  
मिच्छन् सखिहानो द्वापरः । धर्ममनुष्ठानमुद्युक्त उत्तिष्ठं ह्येता । धर्मं चरन्  
कृतं भवति । तथा च श्रुतिः—

‘कलिः शयानो भवति सखिहानस्तु द्वापरः ।

उत्तिष्ठं ह्येता भवति कृतं सम्पद्यते चरन् ॥’

( ऐ० ब्रा० ७।१५ )

इतिमहाभारते शान्तिपर्वणि २३।१९ स्थले भारतभावदीपे नीलकण्ठः ।

तमसोऽवष्टम्भात्मकत्वेन निर्विचेष्टत्वेन स्थिरत्वमुच्यते, तदेव कलेः  
शयानत्वम् । तमोऽपकर्षसत्त्वोत्कर्षयोस्तारतम्येन द्वापरे सखिगमिषोत्पद्यते,  
तदेव तस्योज्जिहानता । ततोऽपि तमसोऽपचये सत्त्वोत्कर्षे त्रेतायां समुत्थानं  
भवति । तदेतत् त्रेतायुगस्योत्थितिः । ततोऽपि सत्त्वोत्कर्षे सञ्चरणप्रका-  
शादिकं भवति । तदेव सत्त्वात्मकस्य कृतस्य सञ्चरणम् ।

एवमेव श्रीभागवते—पार्थिवस्य दारुणो निश्चलत्वेन रजस्त्वं तदनन्त-  
रोद्भूतस्याग्नेः सत्त्वात्मकत्वमुक्तम् ।

“पार्थिवाद्दारुणो धूमस्तस्मादग्निस्त्रयीमयः ।” ( १।२।२४ )

ब्राह्मणवचने सर्वप्रथमं शयानत्वेन कलेर्वर्णनम् । ततः सखिहानत्वेन  
द्वापरवर्णनम् । ततः उत्थानेन त्रेतावर्णनम् । सञ्चरणेन कृतस्य वर्णनम् ।  
तमःप्राये कलौ निर्विचेष्टतालक्षणशयानतैव भवति । किञ्चिदुत्कृष्टसत्त्वा-  
त्मके द्वापरे जिगमिषामात्रमुत्पद्यते, नोत्थानं, न वा गमनम् । यतोऽप्युत्कृष्ट-  
सत्त्वमये त्रेतायुग उत्थानमेव भवति, न गमनम् । पूर्णोत्कृष्टसत्त्वे कृते तु  
सञ्चरणं सम्यग् ज्ञानक्रियादिप्रकाशः सम्पद्यते । एतद्विपरीतार्थकल्पनं  
तु बलादेवारोपणं मावर्सीयमतस्य वेदप्रमाणसिद्धत्वसिपाधयिषया । अनयेव  
रीत्या सर्वत्रापि वेदमन्त्रेषु यज्ञब्रह्मादिषु च अक्षरार्थतात्पर्यार्थिविरुद्ध-  
कतिचिच्छब्दसाम्यं मात्रयाश्रित्य स्वाभ्यूहितार्थकल्पनम् ।

डांगे महाशयोद्धृतसंख्याकोऽयं मन्त्रः, नात्र प्रजापतेः गर्भपातादि  
चर्चाप्यस्ति ।

“साखायस्त्वा ववृमहे देवं मर्तोस ऊतये ।

अपां नपातं सुभगं सुदीर्घितं सुप्रतूर्तिमनेहसम् ॥”

( ऋ. सं. ३।९।१ )



मन्त्रार्थस्तु—विश्वामित्रः स्तीति । हे अग्ने सखायः सोमाज्यादिं हविष्प्रदानेनोपकारकत्वात् मित्राणि । भर्तासः मनुष्याः । ऋत्विजो वयम् । अपां नपातं अपां नप्तारम् । सुभगं शोभनधनयुक्तम् । सुदीदिति शोभनदीप्तिम् । सुप्रतूतिम् शोभनप्रतरणं कर्मानुष्ठातृभिः सुखेन गन्तव्यम् । अनेहसम् उपद्रवरहितम् । देवं त्वा त्वां ऊतये रक्षणाय ववृमहे वृणीमहे ।

“सोऽर्चन् श्राम्यन् प्रजापतिरीक्षाञ्चक्रे । कथं नु मे प्रजाः सृष्टाः पराभवन्तीति । सहेतदेव ददर्श अनशनतया वे मे प्रजाः पराभवन्तीति । स आत्मन एवाग्ने स्तनयोः पथ आप्याययाञ्चक्रे । स प्रजा असृजत । ता अस्य प्रजाः सृष्टाः स्तनावेवाभिपद्यतास्ततः सम्बभूवुः । ता इमा अपराभूताः ।”

शतपथ ब्राह्मण काण्ड २ प्रपाठक अध्याय ५ ब्राह्मण १-३ सायण-भाष्यम्—स चोदाहरिष्यते—सोऽर्चन्नित्यादि । त्रिवारं सृष्टानां प्रजानां पराभवका णं किमिति विचार्य सः खलु एतदेव कारणं ददर्श एतच्छब्द-निर्दिष्टं दर्शयति—अनशनतयेति । उत्पन्नानां प्रजानामशनराहित्यं पराभवकारणमित्यर्थः । उत्पत्त्यमानानां प्रजानामपि अनशनत्वं माभूत् इति प्रजापतिना कल्पितमशनमाह—स आत्मनः स्वशरीरस्य एव सम्बन्धिनोः स्तनयोः पयः आप्याययाञ्चक्रे—आप्यायितं पूरितं कृतवान् । एवमशनं प्रकल्प्य अनन्तरं याः प्रजाः असृजत् अस्य प्रजापतेः ताः सृष्टाः प्रजाः पयसा पूर्णोस्तनी अभिपद्य जीवनवत्योऽभवन् । ततः अनन्तरं ताः प्रजाः सम्बभूवुः । सम्यगुत्पन्नाः सम्यगात्मानोऽभवन् । पूर्वोत्पन्नप्रजावत् पराभवं न प्राप्ता इत्यर्थः ।

अत्र ब्राह्मणग्रन्थे पयःपूर्णस्तनप्रादुर्भावकथा वर्णिता । अन्नाभावनिबन्धनप्रजापराभवापचिकीर्षया प्रजापतेरनुधानेन पय उत्पत्तौ प्रजानां जीवनमभिर्वधनञ्च प्रवृत्तम् ।

वस्तुतः सूचितमन्त्रेषु गर्भपातदुग्धं प्रति चर्चा नास्त्येव । यदि-चार्याणां देवाः स्रष्टा प्रजापतिश्च दिव्याः शक्तय ईश्वरश्च तदा तत्समक्षे कथमन्नाद्यभावरूपा दरिद्रता ? यदि लौकिका नेतारः नेतृमुख्या एव वा ते तदापि गौणार्थकल्पनम् । तथा गौणार्थकल्पने तु मार्क्सियग्रन्थानामपि—गौणार्थकल्पनया तेषामधिनायकवादसमर्थन एव तात्पर्यं कल्पयितुं शक्यते ।

एवमेव लेखको लिखति “सर्वेष्वपि वेदेषु धनं प्रार्थ्यते । धनञ्च द्विविधम्, अन्नरूपं प्रजारूपञ्च । तदानीमन्नप्राप्तिर्दुष्करासीत् । पाषाणमयान्येव साधनान्यासन् । तामवस्थामनुस्मृत्याप्याय्याः प्रकम्पन्ते स्म । जीवनरक्षणार्थं भोजनप्राप्त्यर्थमितस्ततो भ्राम्यन्ति स्म । भोजनान्यनिश्चितानि । गृहाण्यपि नासन् अग्निरपि नासीत् । तत्रत्यहिंस्रपशुभ्यः स्वात्मत्राणार्थं साधनञ्च नासीत् । भोजनार्थमेव समाजस्य कानिचित् दलानि संघर्षे विनश्यन्ति स्म । अनेकधर्ममनुष्यजातिनाशसंभावनया पूर्वजा उद्विजन्ते स्म । भोजनार्थं स्वसत्तारक्षणार्थञ्चाय्या यच्छ्राम्यन्ति तदेव स्रष्टुः प्रजापतेस्तपःश्रमो वा ।” काल्पनिकमेवात्र स्रष्टृत्वं प्रजापतित्वञ्च । तेन मुख्यार्थत्यागो गीणार्थसमाश्रयणं दोषः । ( ऋग्वेद ३-९-१।१।१।५ )

“आर्याणां प्रजापतेः समक्षं स एव संघर्षः प्रजापतेरनेकधा गर्भपातः । अन्नालाभादनेकधा स्वात्मनाशभयञ्च तस्यासीत् । तदानीं दुग्धमुत्पन्नम् । तत्पानेन प्रजापतेर्जीविनलाभः । ततश्चैकादश सांख्याकान् मुख्यान् पशून्गनिना परिपाच्य स भुक्तवान् । जीवस्रष्टुः परमेश्वरस्य यदैवं दशा । तदा मनुष्याणां कीदृशी दशेति कल्पयितुं शक्यते ।” बाढं, किन्तु ईश्वरसत्त्वाभ्युपगन्तुरेव सम्भवत्येतच्चोद्यम्, नानीश्वरानभ्युपगन्तुर्मनुष्ये नृष्वेव प्रजापतित्वभावनावतो वा तत्सम्भवति ।

यत्तु ‘तत एवार्याणां देवैरिन्द्रः प्रार्थितः पाषाणैरस्थिमयैरस्त्रैर्वज्रेण युद्धस्वेति तथा च दधीच ऋषेस्तीक्ष्णैरस्थिभिर्वृत्रस्य वधः इन्द्रेण कृतः । विश्वरूपस्य विरोधे तादृशैरस्त्रैर्द्युमिन्द्रो देवैरभ्यर्थितः’ इति, तदपि तुच्छम्, यतो नहि तत्सामान्यमस्थि, किन्तु तपोयुक्तं दिव्यास्त्रसारसमन्वितम् पुराणे चैवमाख्यायिका प्रसिद्धा—कदाचिद्देवा दिव्यान्यस्त्राणि न्यासरूपेण दधीचः सविधे रक्षितवन्तः । रक्षोभ्यो रक्षणार्थं अभिमन्त्रितजलेन तत्सारमाचम्य स्वशरीरे तेन सारो रक्षितः । दैत्याक्रान्तैर्देवैरभ्यर्थितः दैत्यानामभिभावायास्त्रसारं यदस्थि देवेभ्यो दत्तवान् । तदस्थिनिमित्तैर्वज्रादिभिरस्त्रैर्देवा दैत्यान् जघ्नुः ।

एतेन पूर्वं लौहमयमस्त्रादिकं नासीत्, तत एवास्थ्यादिमयैरस्त्रैर्युद्धप्रथासीत् इत्यपास्तम् ।



“कृतयुगस्य वन्यावस्थायामनेकसहस्रवर्षाणि मनुष्यजातिर्धरित्र्यां पय्यंति स्म । कुतश्चित्प्रदेशादन्नालाभात् कुतश्चिद्रोगाधिक्यात् कुतश्चिच्छत्रुसंघर्षापलायिता । तादृक् षोडशप्रदेशाः परिगणिताः ।” कस्याञ्चित्परिस्थितौ देशाद्देशान्तरभ्रमणसंभवेऽपि तस्यादिमत्वे प्रमाणाभावात् ।

यदुक्तं “तदानीं व्यक्तिगतसम्पत्तिकथाऽपि नासीत् । दासप्रथा-शासन-सत्तानिर्माण-शोषणमूलवर्गभेदकल्पनादीनामवकाश एव नासीत् । सामूहिकरूपेणैव तदानीमुत्पादनं तद्रूपेणैवोपभोगः । प्रकृतिसंघर्षाय जीवनरक्षणाय च वैयक्तिकसत्त्वमहत्त्वं सर्वथा दुर्बलमेवासीत् । विकासस्य द्वितीयावस्थायामग्नि-प्रकटनपशुपालनकलाऽविष्कृता मनुष्येण । तदैव क्रान्तिकारिपरिवर्तनम् । ( ऋग्वेद १।१४२।५।१।६५।८ ) अग्निज्ञानमवश्यमरण्ये सम्पन्नम् । मेघ-संघर्षाद्बुद्ध्य विद्युदग्निवृक्षान् नाशयति स्म । तन्नाशकारि भीषणमग्निरूप-मालोचय कथं मनुष्यनिर्यात्रताऽग्निशक्तिर्महते श्रेयसे स्यादिति विचार्य मनुष्यजातिहितायाङ्गिरसा तन्नामकेन तद्गोत्रेण वार्यजातीयेनाग्निरा-विष्कृतः । “त्वामग्ने अङ्गिरसो गुहाहितम् । अन्वविदन् शिशिक्षणं वने वने सजायसे मथ्यमानः स नो महत्तमाहुः ।”

अग्नेराविर्भावादार्याणां जीवनप्रणाली तीव्रगत्या परिवर्तिता । तथा महाक्रान्त्याऽऽर्याणां सम्पूर्णजीवनमेवाग्नेराविर्भूतम् । तेषां सृष्टिः सत्ता समुन्नतिः धनं सुखं सर्वाणि वस्तूनि तत एवोद्भूतानि ( ऋ० ५।२।८।१०।३-२।६।५५।११।६ ऋ० ३।१५।१ ) तत एव पशुप्रजारूपेण द्विविधधनोत्पत्तिः । अग्निनैव पशवो मत्स्याश्च परिपाच्य भुज्यन्ते स्म । तेनैवाग्नेरमेध्यत्वं क्रव्यादत्वञ्च हिंसपाशुभ्यो भूतप्रेतादिपशुभ्यश्च त्राण-मग्निना साधनेन प्रज्वलितैरुमुकैस्तादृक्पशुशत्र्वादिविद्रावणं सुखेन कर्तुं प्राभवन्नार्याः । शार्बरात्तमसः शीताद्वातावरणाच्च तेनैव त्राणम् । तेनैव यत्र शीताधिक्यं बृहती च रात्रिर्भवति । साइवेरिया प्रदेशेषु तत्रापि तेषां गतिरप्रतिहता । पशुपालनप्रथया च पशुमत्स्याद्यन्वेषणादिकष्टमन्तरापि पालितपशुमांसदुग्धादिना पर्याप्तभोजनसौलभ्यं संवृत्तम् । तच्चर्मलोमादिभिर्वस्त्रकार्यमपि सम्पन्नम् । शृङ्गास्थिभिः शस्त्रास्त्र-निर्माणम् ।



ततःसमुन्नतयुगप्रवेशः सर्वेषां परिवर्त्तनानां नेताग्निरेव । ऋ० ६।१।५।२९।७।१-५८।५ तस्मादग्नेरेवायसो द्रावणम् । तेनायसकुठारकरवा-  
लादिशस्त्रनिर्माणादिरूपा नवीना क्रान्तिः । तदानीमग्निरेव नेता विशांपतिः ।  
विश्वपदस्य ग्रामाद्यावासस्थानमर्थः । मनुष्याणामग्निरेव प्राचीनो नेता सखा  
च । देवतानामपि भोजनमग्निमुखेनैव ।

काष्ठादिनिर्घर्षणेनाग्निप्रकटनम् । तच्च यान्त्रिकगतेस्तापरूपेण  
परिणमनमेव । सर्वप्रथमेनानेनाविष्कारेण मनुष्यजातेर्मस्तिष्कमति-  
प्रभावितम् । तेनैव लोहाविष्कारानन्तरमपि यथा पाषाणमयानां  
शस्त्राणां बलिदानादिषु प्रयोगः ।

केल्ट जर्मन प्रभृतीनां नरबलिषु पाषाणक्षुरिकाप्रयोगः । तथैवाग्नि  
प्राकट्यस्यानेकान्योपायज्ञानेषु सत्स्वपि जर्मन्यादिप्रदेशे रोगनिवारणस्य  
पूजादिषु काष्ठनिर्घर्षजोऽग्निरेव प्रयुज्यते । तेन प्राथमिकप्रकृतिविजयप्रभाव  
एवात्र लक्ष्यते ।

एवमार्याणामुच्चस्तरीयाभिरूपादनशक्तिभिः विशिष्टा या उत्पादन-  
प्रणाली समुद्भूता तया पूर्वयुगापेक्षया प्रभूता धनसम्पत्तयः प्रवृद्धाः ।  
तेन मानवजातिर्वन्यावस्थायाअर्धवन्यावस्थायामुपगता । ततश्च कृतयुगात्त्रेता-  
युगमागताः । तदानीमार्यजातिः भ्रमणावस्थां परित्यज्य ग्रामादिषु वासं  
कृतवती । नरमांसादिभक्षणमपहाय नियमितभोजनाच्छादनावासादिकमुपलभ्य  
शक्तिसम्पन्ना जाता ।

कृतयुगे भ्राम्यन्ती श्रान्ता दीर्घमुच्छ्वसन्ती त्रेतायुगे सविश्वासं सानन्दं  
सस्मितं गायन्ती तस्थी । उत्पादनस्येयं नव्यप्रणाली नव्यं संघटनम-  
भिनवकलोपलब्धिवैदिकपरम्परायां यज्ञनाम्ना व्यपदिश्यते । अत एव  
त्रेतायुगे-ब्रह्मणा मनुष्येभ्यो यज्ञः प्रक्तः । ( शान्ति पर्व २३।१०१ )  
त्रेतादौ यज्ञाः ( २४, १४ । ) सह यज्ञाः प्रजाः सृष्ट्वा ब्रह्मप्रत्तेषु वस्तुषु यज्ञः  
श्रेष्ठतमः । यतो यज्ञो नैव मनुष्यजातिर्वन्ययुगादर्धवन्ययुगं नीता ।  
अग्न्यन्वेषणेनैव यज्ञरूपा नूतनोत्पादनप्रणाली प्रवृत्ता । तस्यां नूतनीत्या  
व्यवहरन् मानवो ब्रह्म ( आदिमसाम्यसंघम् ) विकासवैभवाभिमुखमुन्नयति ।  
यज्ञमन्तरा न तद् ब्रह्म तिष्ठति, न वा तद्वहिस्तिष्ठति, यज्ञरूपेणैव तदस्तित्वम् ।



तस्मात्साम्यसङ्घ एव ब्रह्म । समाजस्थ सामूहिकोत्पादनप्रणाली यज्ञः । तदुभयज्ञानमेव वेदः । हिन्दूपरम्परायामयमेवेतिहासोल्लेखः ।

आदिसाम्यवादिव्यवस्थायां सामूहिकरूपेणैवोत्पादनं तद्रूपेणैवोपभोगः, न प्रातिस्विकरूपेण । उत्पादनावश्यकतानुरोधेनैव मानवानां परस्परसंबंधो नियम्यते । आरम्भे श्रमविभाजनं नासीत् । परमुत्पादनशक्तिवृद्ध्या तद् व्यज्यते । वर्गभेदस्तु नासीत् । मादृसत्तानुरोधेन गणाः संहन्यते स्म । तत्सदस्याः परस्परं समवयन्ति । व्यक्तिगतकुटुम्बनिर्माणं तदानीं नासीद् इति ।

अत्रेदमुच्यते—यद्यपि मार्क्सीया व्यक्तिगतसम्पत्तिप्रथां शासन-सत्ताश्च शोषणमूलिकाम् मत्वा निन्दन्ति । आदिमयुगे च तदभावं मन्यन्ते । पूर्वेषां लोभरागक्रोधेर्ष्यादिराहित्यमुत्तरोत्तरेषाञ्च तत्साहित्य-सूरीकुर्वन्ति तथापि व्यक्तिगतसम्पत्तिमूलकं पूज्जीवादमेव महायन्त्र-बहुलाया परमोन्नतिरूपाया औद्योगिकक्रान्तेः कारणं वदन्ति । पूर्वयुग-मनुन्नतयुगमुत्तरयुगञ्चोन्नतयुगं वदन्ति ।

पूज्जीवादं महायन्त्रप्रवर्तनञ्च श्रमजीविनां दुर्गतिनिमित्तं स्वातन्त्र्या-पहारकं शोषकञ्च वदन्ति तथापि महायन्त्रावरोधं नेच्छन्ति । किन्तु तदपहारेण समाजीकरणनाम्ना स्वात्मसात्कर्तुमीहन्ते । परं व्यक्तिगता-धिकारनिवृत्त्येव तस्य दुर्गतिहेतुत्वं कथं निवर्त्यति ।

किञ्च व्यक्त्यश्चेद्रागद्वेषविमुक्तास्तदा तत्समुदाये ते दोषाः कथं न भवेयुः ? कारणगुणानामेव कार्यगुणारम्भकत्वात् ।

किञ्च यदि कलियुगमेवोन्नतयुगं तदा कथमिव तत्र लोभराग-द्वेषादि—बाहुल्यम् । कृतादियुगं यद्यवनतियुगं तदा कथं तत्र लोभरागादि-राहित्याम् ।

वस्तुतस्तु तदुक्तिविपरीतमेव सुवचम् । तत एव कलिशब्दस्य प्रथमनिर्देशः । तस्योन्नतियुगत्वे पाश्चात्येन तन्निर्देशेन भाव्यम् । तस्मात्पूर्वोक्तमस्मद्व्याख्यानमेव युक्तम् ।

अङ्गिरसां न भौतिकाग्न्यान्वेपणेन ख्यातिः । तस्य वने सर्व-सुलभत्वात् । न वैद्युताग्नेरेव तत्र दर्शनम् किन्तु ग्रीष्मे कीचकादि-



निघर्षंजान्तेः काष्ठादिसंसर्गेण वृद्धेर्जलादिवृष्ट्या तत्प्रशान्तेश्च दर्शनात् । स्वातन्त्र्येण तदादानं तदुपयोगश्च सर्वदैव सुलभ आसीत् । अन्यथा वेदस्य दृष्टार्थत्वेऽनुवादकत्वेनाप्राण्यापत्तिः स्यात् ।

यज्ञाङ्गत्वेनाग्न्यादिदेवतास्तावकत्वेन द्रव्यदेवतास्मारकत्वेनैव यन्त्राणां प्रामाण्याभ्युपगमात् । यस्मात्स्वाभ्यूहितमिथ्यावेदार्थकल्पना सर्वथानोपपद्यते । यज्ञार्थत्वेन चरुपुरोडाशादिवत् क्वचित्पशूनामप्युपयोगः । अणिमादिसिद्धस्येश्वरात्मनः प्रजापतेर्न गर्भपातो, न वाऽन्नं दुर्लभम् । तत्प्रापकयज्ञोपासनाद्यर्थवादत्वेन तत्प्रशंसापर्यवसायित्वात् । 'नहि निन्दा निन्द्यं निन्दितुं प्रवर्ततेऽपि तु विधेयं स्तोतुमि'ति मीमांसासिद्धान्तात् ।

किञ्च वेदादिशास्त्रेण याज्ञिकपद्धत्या वा न व्यक्तिगतसम्पत्त्यपलापः सम्भवति, सर्वस्यैव विश्वस्य कर्मफलत्वात् ।

यद्यपि विश्वमपि समष्टिकर्मफलमेव तथापि समष्टेर्व्यष्टिसमुदायरूपत्वेन व्यष्ट्यभावे समष्ट्यभावापत्तिः । न हीह प्रातिस्विकसैनिकनाशे सेनावशिष्यते, न वा प्रति वृक्षनाशे वनमवशिष्यते । कर्माणि च प्रायेण व्यक्तिगतान्येव विहितानि । सत्रात्मकेऽपि व्यक्तिगतानि कर्माणि भवन्ति । ततोऽन्यत्र तु यजमानस्यैव फलभाक्त्वं नत्वृत्विजामपि, तेषां दक्षिणापरिक्रीतत्वात् । सोमयजिनामेव सत्राधिका-  
रात् । सोमे च वैयक्तिकधनवतो यजमानस्यैवाधिकारः । ऋषयस्तु देवता रूपस्याग्नेः स्तावकानां मन्त्राणां द्रष्टारस्तस्तुतदेवतोपासकाश्चासन् । तदनुगुणा एव मन्त्राक्षरार्थाः ।

यद्यपि वह्नेरतीवमाहात्म्यमुपयोगश्च तथापि वायोरिवाकाशस्यैव च वह्नेरपि नान्वेषणापेक्षा आसीत् ।

जाठरस्येवाग्नेरायत्तामेव यद्यपि जीवनम् तथापि प्राणिजीवनेन सार्धमेव तद्भावस्तथैव बाह्याग्नेरपीति मन्तव्यम् ।

यज्ञब्रह्मणयोर्वेदेषु बाहुल्येन वर्णनं दृश्यते । तथापि न ताभ्यां सामूहिकोत्पादनप्रक्रियादिमसाभ्यसङ्घौ विवक्षितौ, तयोर्लोकसमधिगम्य-  
त्वेन वेदैकसमधिगम्यत्वाभावात् । तत्तद्देवतोद्देशेन तत्तद्विधानानुरूपस्य द्रव्यविशेषत्यागरूपस्यैव यज्ञत्वात् । यजतेर्देवपूजाद्यर्थकत्वात् ।



नच सामूहिकफलं यज्ञस्य कर्मणः प्रातिस्विकत्वेन, फलानामपि प्रातिस्विकत्वात् ।

वस्तुतस्तु मन्त्रैर्ब्राह्मणैः सूत्रैः पद्धतिभिराचारैश्च यादृशो यज्ञः सिद्धयति स एव यज्ञशब्दार्थः । न भौतिकवादिस्वाभ्यूहितसामूहिकोत्पादनात्मको यज्ञः, सामूहिकोत्पादनार्थं यज्ञमण्डपस्य मन्त्रपाठस्य देवतोद्देश्येनाग्नौ चरुपुरोडाशादिप्रक्षेपरूपस्य यागहोमादेरनपेक्षणात् ।

किञ्च त्वन्मत्तरीत्या विशिष्टा मनुष्या एव देवाश्चेत्तदा तेषामेव भोजनादिदानं युक्तं स्यान्नाग्नौ निक्षेपो युक्तः । भवति यज्ञेऽग्नौ द्रव्यनिक्षेपः । अपि च यज्ञे त्विडाभक्षणं प्रसज्जे किञ्चिदेव यागीयहविर्ग्रहणम्, तदपि संस्कारार्थं गृह्यते न भोजनार्थम्, भोजनार्थं पृथग्व्यवस्थादर्शनात् । हविःशेषोऽपि केवलं ब्राह्मणानामेव तत्राप्यर्त्विजामेवाधिकारो क्षत्रियवैश्यादीनामित्यन्यत्र स्पष्टमेव ।

ततः कथं यज्ञः सामूहिकोत्पादनप्रणालीति वक्तुं शक्यते ? सत्रेऽपि ब्राह्मणानामेव तत्रापि समानगोत्राणां नियतसंख्यानामेवाधिकारो नान्येषाम् । सत्रे तावतीनामेव पत्नीभूतानां स्त्रीणामेवाधिकारोऽन्ययज्ञेषु तु यजमानपत्न्या एवाधिकारः । ग्रामेषु सङ्घेषु तावन्त एव निवासिनो भवन्ति स्मेति न वक्तुं शक्यते । एवमेव ब्रह्मशब्देन बृहतेर्धातोरर्थानुगमात् अनन्तपदसमिहारेण च सर्वाधिधिष्ठानभूतस्यानन्तस्वप्रकाशनित्यज्ञानानन्दात्मकस्य वस्तुनो ग्रहणं तथापि सगुणे विराजि हिरण्यगर्भेऽव्याकृते तत्प्रापके वेदे अग्नी वायौ ऋत्विग्विशेषे च तत्तत्प्रसज्जेन भक्त्या ब्रह्मशब्दः प्रवर्तते, न सङ्घविशेषे, न वादिसङ्घे कथमपि प्रवर्तते मानाभावात् ।

‘नयो वराय मरुतामिव स्वनः सेनेव सृष्टा दिव्या यथाशनिः ।

अग्निर्जम्भैस्तिगतैरतिभर्वति योधोन शत्रून्सवनान्यूञ्जते ॥’

( ऋ. सं. १।१४३।५ )

यः अग्निः वराय वरणाय निग्रहाय न शक्यो भवति । तत्र दृष्टान्तत्रयमुच्यते । मरुतां स्वन इव स यथा अग्राह्यस्तद्वत् । तथा-दिव्यादिविभवा अशनिः यथा पतत्येव न निवार्यते तद्वत् । अयम्



अग्निः । तिगितेः निशितेः जम्भेदन्तेः दन्तस्थानीयज्वालाभिः अस्ति अस्मद्विरोधिनो भक्षयति तथा भवति हिनस्ति योधो न संप्रहर्ता शूर इव शत्रन् भवति भक्षयति तद्वत् किं च सः अग्निः वना वनानि वृक्षादिसमूहान् । न्यूञ्जते नितरां प्रसाधयति दहतीत्यर्थः ।

वर्धन्तीमापः पन्वा सुशिखिमृतस्य योना गर्भे सुजातम् ॥

( ऋक्० सं० १।६५।४ )

आपः अब्देवताः । ईम् एनम् । उदके प्रविष्टमग्निम् वर्धन्ति प्रवर्धयन्ति । यथा देवा न पश्यन्ति तथा रक्षन्तित्यर्थः । पन्वा स्तोत्रेण सुशिखि सुष्ठु प्रवर्धितम् ऋतस्य यज्ञस्यान्नस्य वा योना योनी करणभूते जले गर्भे गर्भस्थाने मध्ये सुजातं सुष्ठु प्रादुर्भूतम् । अत्राग्नेः प्रादुर्भावोऽद्भुत उक्तस्तत एव वृद्धिश्रोक्ता । अग्निप्रादुर्भावादिमन्त्राणां याः संख्या उद्धृतास्ताश्चाशुद्धाः । तत्सम्बन्धिनश्च ये मन्त्राः सम्भवन्ति तेरपि न तदभीष्टसिद्धिः ।

‘त्वामग्ने अङ्गिरसो गुहाहितमन्वविन्दञ्छिश्रियाणं वने वने ।

स जायसे मथ्यमानः सहो महत्त्वामाहुः सहस्पुत्रमङ्गिरः ॥

( ऋ० सं० ५।११।६ )

हे अग्ने अङ्गिरसः ऋषयः गुहा गुहायां निहितं निगूढं वने वने वृक्षे वृक्षे शिश्रियाणम् आश्रितं त्वाम् अन्वविन्दन् अलभन्त । महत् महता सहस्र सहसा बलेन युक्तः स त्वं मथ्यमानः जायसे । हे अङ्गिरः अङ्गिरसां प्रकृतिभूत त्वां सहसः पुत्रमाहुः ।

अनेन मन्त्रेणाग्नेर्वृक्षादिष्वव्यक्तरूपेणावस्थितिरङ्गिरोभिर्दृष्टेत्युक्तम् । सर्वाणि भूतानि सर्वाणि सुखान्यग्नेर्भवन्तीति साधनाय निम्नोक्ता मन्त्रा उक्ता । परं नैभिरपि तत्सिद्ध्यति ।

‘हृणीयमानो अपहि मदयेः प्र मे देवानां व्रतपा उवाच ।

इन्द्रो विद्वां अनुहित्वा चक्ष तेनाहमग्ने अनुशिष्ट आगाम् ॥’

( ऋ० सं० ५।२।८ )

मन्त्रार्थस्तु—हे अग्ने हृणीयमानः क्रुध्यंस्त्वं मत् मत्तः अप ऐयेः हि अपागाः खलु । मे मह्यं देवानां व्रतपाः कर्मणः पालकः इन्द्रः प्र उवाच ।



हि । स एव विद्वान् त्वा अनुचक्ष त्वां ददर्श । तेन अनुशिष्टः अहं हे अग्ने त्वाम् आगाम् इति । एवं वृश आह ।

‘निधीयमानमपगूलहमप्सु प्र मे देवानां व्रतपा उवाच ।

इन्द्रो विद्वां अनुहित्वा चक्ष तेनाहमग्ने अनुशिष्ट आगाम् ॥

( ऋ० सं० १०।३२।६ )

कुरुश्रवणस्य यज्ञे निधीयमानोऽग्निरभिधीयती निधीयमानम् अध्वर्युणा-  
हवनीयाग्नी अप्सु मावृभूतासु अपगूलहम् अन्तर्हितं त्वाम्, नानेनापि तदभीष्टं  
सिद्धयति । किन्त्वग्नेर्व्यापकत्वादिकमेवोक्तम् । तच्चाग्नेरापेक्षिककारणत्वमेव  
वक्तुं शक्यते, परन्तु नौपचारिकमग्निनिबन्धनोन्नतिमूलकत्वम् ।

‘वि पाजसा पृथुना शोशुचानो वधस्वद्विषो रक्षसो अमीवाः ।

सुशर्मणो बृहतः शर्माणि स्यामग्नेरहं सुहनस्य प्रणीतौ ॥’

( ऋ० सं० ३।१५।१ )

उत्कीलः स्तौति । हे अग्ने पृथुना विस्तीर्णेन पाजसा तेजसा  
शोशुचानः अत्यर्थं दीप्यमानस्त्वम् द्विषः कर्मानुष्ठानविघ्नकारणः शत्रून्  
विबाधस्व विशेषेण नाशय । अमीवाः रोगराहित्येन सामर्थ्योपेतानि रक्षसः  
बाधस्व । यद्वा अमीवाः आभिमुख्येनागमनपरागमनपराः पिशाचिकाश्च  
बाधस्व । सुशर्मणः स्वर्गादिलक्षणा शोभनसुखहेतोः बृहतः महतः शत्रु-  
विजयेन प्राप्तमहिम्नः सुहवस्य सुष्ट्राह्वानोपेतस्य अग्नेः शर्माणि अस्माकं  
सुखहेतौ प्रणीतौ उत्तरवेद्यादि स्थानेषु प्रणयने अहं स्याम् अग्निप्रणयन-  
पूर्वके क्रत्वनुष्ठाने भवेयम् । नानेनापि तदभीष्टसिद्धिः, किन्त्वग्नि-  
देवतारूपस्तत्तदभीष्टसिद्धये प्रार्थ्यते ।

बलित्था महिमा वामिन्द्राग्नी पनिष्ठ आ ।

समानो वां जनिता भ्रातरा युवं यमाविवेह मातरा ॥

( ऋ० सं० ६।५९।२ )

हे इन्द्राग्नी वां युवयोः महिमा महत्त्वं इत्था इत्थं बल सत्यम् ।  
पनिष्ठ आ स्तुत्यतमः प्रजापतिः समान एक एव वां युवयोः जनिता जनयिता ।  
अतः युवं युवां भ्रातरा भ्रातरौ स्वः । अपि च यमौ यमलौ सहोत्पन्नौ ।

इहेह मातरा इह च इह च सर्वत्र माता ययोस्तादृशो स्थः । अदितिर्हि तयो-  
मता सेव विस्तीर्णा भूमिः ।

अनेन मन्त्रेणेन्द्राग्नयोः देवतारूपयोः स्तवनम् ।

“सखा सख्ये अपचत्तूयमग्निरस्य कृत्वा महिषा त्रीशतानि ।

त्रीसाकमिन्द्रो मनुषः सरांसि सुतं पिबद् वृत्रहत्याय सोमम् ॥”

( ५।२९।७ )

सखा इन्द्रस्य मित्रभूतः अग्निः महिषा महिषाणां त्रीणि शतानि  
सख्ये सख्युर्मित्रभूतस्य अस्य इन्द्रस्य कृत्वा कर्मण निमित्तभूतेन तूपं-  
क्षितम् अपचत् । इन्द्रः परमैश्वर्ययुक्तः मनुषः मनोः सम्बन्धीनि त्रीणि  
सरांसि पात्राणि तेषु स्थितं सुतं अभिषुतं सोमं साकं युगपदेव वृत्रहत्याय  
वृत्रहननाय पिबत् अपिबत् ।

अनेन मन्त्रेणेन्द्रस्य माहात्म्यमुक्तम् । नानेन समेषां जनानां मांसादि-  
भक्षणं समर्थ्यते, देवतारूपस्येन्द्रस्याचिन्त्यशक्तित्वात् । किञ्च नहि साम्य-  
सङ्घीयमनुष्यमात्रस्येन्द्रस्य त्रीणि सरांसि पात्राणि भवन्ति । न वा तेषु स्थितः  
अभिषुतसोमः पानार्हो भवति । न वा तादृश इन्द्र महिषाणां त्रीणि  
शतानि खादितुं शक्नोति । ततोऽवश्यमचिन्त्यशक्तिर्देव एवेन्द्र इति मन्तव्यम् ।

अवोचाम रहूगणा अग्नये मधुमद्वचः ।

द्युम्नैरभि प्रणोनुमः ॥ (ऋ०सं० १।७८।५)

ऋषिः कृतं स्तोत्रमनयोपसंहरति । रहूगणा रहूगणस्य पुत्रा वयं  
गोतमाः अग्नये अङ्गनादिगुणयुक्ताय देवाय मधुमद्वचः माधुर्योपेतं वचनं  
अवोचाम । तद्वचनरूपेः द्युम्नैः द्योतमानैः स्तोत्रैः पुनः पुनरग्निं वयम्  
अभिप्रणोनुमः अभिमुख्येन प्रकर्षेण स्तुमः ।

अत्रापि देवतारूपस्याग्नेः संस्तवनम् ।

यदप्युक्तम्—“विवाहव्यवस्थाचोत्तरयुग इव तदानीं नासीत्” तदपि  
तुच्छम्, विवाहव्यवस्थामन्तरा यज्ञस्यैवासंभवात् । दम्पत्योः सहैवाधिकारो  
यागेषु । ‘पत्युर्नो यज्ञसंयोगे’ इति रीत्या यज्ञसम्बन्धेनैव पत्नीत्वसंपत्तिः ।  
ततः श्रुतिस्मृत्यनुसारिणी विवाहव्यवस्था सर्वदैवासीदिति मन्तव्यम् ।

यदप्युक्तं “सर्वा अपि क्रियाशीलताः साम्यसङ्घमतानुसारिण्यो  
भवन्ति स्म । तत्रोत्पादनसम्बन्धेषु सम्पत्तिसम्बन्धेषु च नियामिका



काचित्सैन्यादिशक्तिसम्पन्ना विधात्री च शासनसत्ता नासीत् । यदेव शासनसत्तायाः शासनयन्त्रं सक्रियं भवति तदेव सङ्घो भज्यते ।

आर्याणां वेदानां संहितासु च तादृग्युगस्मृतितत्त्वानि संकलितानि । यदा देवा यज्ञैरयजन् यज्ञेष्वेवावतिष्ठन्ते स्म । यज्ञैरेव जीवन्ति स्म । तदानीं सम्पूर्णस्यैव जीवनस्य नियन्त्रणं यज्ञाधीनमेवासीत् । तत्रैव वेदे विधिमयानामपि यज्ञानां वर्णनम् । येषामनुष्ठानं ब्राह्मणपुरोहितसाहाय्येन राजभिर्धनिभिरन्यैश्च दरिद्रैरपि मनःकामनापूरकत्वेनानुक्रियते स्म ।

प्राचीनतमेषु यज्ञेषु पुरातनजीवनप्रणालीरूपेण याथार्थ्यमासीत् । पादचार्येषु विधिप्रायेषु तदनुकृतिरेव । प्राचीनतमा यज्ञा एव देवैरनुष्ठीयन्ते स्म । ते सत्यभूता रहस्यमया आसन् । विधियज्ञवर्णनकाले तेषां सत्त्वं नासीत् । तत एव सत्रक्रतुशब्दैराख्यायन्ते ।

आर्याणां धर्मकथासु देवास्तेषां पूर्वजाः पृथिव्यग्न्यादिप्रकृति-शक्तिरूपा अपि देवाः । देवैरनुष्ठितः कोऽयं सत्राख्यो यज्ञ इति जिज्ञासायां प्राचामार्याणां सामूहिकरूपेण कृतः परिश्रम एवेत्युत्तरम् । सत्रयागेषु सर्वे एवेत्विजो यजमानाश्च । अन्यत्र विधियज्ञेषु ऋत्विजो यजमानस्य कृते यष्टारः । दक्षिणाश्च तेभ्यो दीयन्ते, सत्रेषु नैतत्सर्वम् । सत्रयज्ञरूपेण सामूहिकमायोजनं क्रियते स्म । तत्र सामूहिकपरिश्रमरूपेण सर्वे भागिनो भवन्ति स्म । तत्र श्रमविभाजनं नासीत् । परवर्त्तिकालेषु षोडशधा ऋत्विजां यो विभागः स पूर्वं नासीत् । यज्ञे कृतस्य सामूहिकश्रमस्य यत्फलं तत्समानरूपेण विभज्यते स्म । समाख्या विधानमस्य समानोपभोगस्य प्रतीकभूतम् । एकपात्रेण समेषां सोमपानं समाख्यापदार्थः । अग्निष्टोमाख्ये सोमयागे एवेयं समाख्या नान्यत्रेति तस्य गभीरोऽर्थः । अत्र च समानगोत्रा एव भागिनो भवन्ति । समानरक्तसम्बन्ध एव समानगोत्रत्वम् ।

अन्ययज्ञेषु नायं नियमः । तेन साम्यसङ्घस्य सदस्या एकरक्तसम्बन्धिनो भवन्ति स्म । तद्धिन्तो बाह्यस्तत्र न भागी भवति स्म । सत्रे सामाजिकश्रमार्म्भात्पूर्वं सर्वे वेदिषु प्रतिजानन्ति स्म । वयं सर्वे निष्पापाः समानमनसः सहयोगं दास्यामः तानूनप्त्रे प्रचारनाम्ना प्रसिद्धोऽयं विधिः । प्रतिसाम्य-साङ्घिकपरिश्रमं कश्चिद् योजनावद्धश्रमस्य युक्तायुक्तकृताकृतावेक्षको भवति



स्म । यथा मार्गप्रवर्तको निर्वाचनेन निर्धार्यते । उत्पादकशक्तीनां समुन्नत्या कार्य्याणामनेकरूपतायामस्य प्रवरणविधेः निर्वाचनस्य वा प्रादुर्भावः समजनि । कार्य्यपूर्तो साम्यसङ्घस्य समतायां सर्वे प्रमुखकार्यकर्त्तार एकीभवन्ति । तत्र स्त्रियश्च भगिन्यो भवन्ति, नान्यविधियागेषु । सत्र-यज्ञविधानेन प्राचीनस्य आदिमसाम्यसङ्घस्य सत्ता सिद्धयति ।

तिलकप्रभृतिभिः इमे यज्ञा अतिप्राचीना इत्युपगम्यते स्म । एते तेषां यज्ञानां सभूहरूपा येषां मासेष्वनेकवारं कतिचिद्दिनान्यनुष्ठानं भवति स्म । सामाजिकदृष्टिकोणेन ये यज्ञान् विचारयन्ति ते स्पष्टमभ्युपगच्छन्ति । साम्यसङ्घः प्रतिदिनमनुष्ठीयमाना याः क्रियास्तासां समूह एव सत्रनाम्ना प्रसिद्धः । अतएव 'साकं सत्रा सह' इत्यमराभिधान-रीत्यापि सम्मिलितसभूहः सत्रशब्दार्थः ।

उदाहरणार्थम्—त्रिरात्र-क्रत्वनुष्ठानेन देवा बहुधनं लेभिरे । तदाख्या-यिकायामुक्तं प्रजापतिर्वसुरुद्रादित्यान् त्रीन् गणान् (साम्यसङ्घान्) उत्पाद्य तेभ्य एकमग्निं ददौ त्रिभिरपि गणैर्मिलित्वा वर्षं यावदग्निमाराध्यैका गौरुत्पादिता । तेषां परिश्रमेण प्रजापतिः प्रसन्नो बभूव । गां वसुगणाय प्रायच्छत् । तथा तेस्त्रयस्त्रिंशदधिकशतत्रयसंख्याका गावः उत्पादिताः । ततस्तां तेभ्य आदाय रुद्रगणाय दत्तवान् । तेनापि गणेन तावत्य एव गाव उत्पादिताः । ततस्तस्मादप्यादायादित्यगणाय दत्तवान् । तेनापि ततस्तावत्य एव गाव उत्पादिताः । ततस्तेभ्यस्तास्ताश्चादाय प्रजापतिर्गोसहस्रेणायजत् । तेभ्य एव सहस्रं गाः दक्षिणा दत्तवान् । अर्थात् दक्षिणारूपेणोपहारं ददौ ।

एतेनार्य्यगणानां सासूहिक्का समुत्पादनप्रणाली विज्ञायते । अस्य क्रतोरिदं वैशेष्यम् । यदस्यानुष्ठातार एव गणसंघस्य देवताः । तेन ते देवाः प्राचीनस्य जनवादिसाम्यसङ्घस्य जनसंघटनस्य वा सदस्या एवेति सिद्धयति ।

अन्यच्च वैशेष्यम् । ते अग्नित्रयमेकीकृत्य सासूहिकं श्रमं कृतवन्तः । तेन तदानीं व्यक्तिगतं वितरणमधिकारश्च नासीदित्यपि सिद्धयति । कथायां गौर्धनकारणमुक्तम् । तस्माद्धनमुत्पिपादयिष्वस्त-द्विभागं कर्त्तुं प्रभवन्ति । अन्यच्च उत्पादितानां गवां समानया संख्यया धनस्य समानताऽपि सिद्धयति ।



अपरमपि वैशेष्यम् । उत्पादितानां गवां पुनरेकीकरणेन यज्ञानुष्ठानं, तदेवोत्पादकानां संमिलितोपभोगः । तेन सामूहिकोत्पादनवितरणप्रणाली स्पष्टं सिद्ध्यति । यज्ञप्रणाल्या साम्यसङ्घस्य प्रतिदिनं निर्वर्त्याः श्रमाः के के भवन्ति । तदेतत्सर्वं सोमयागस्याग्निष्टोमे षडङ्गकृतौ देवसत्रे च ज्ञातुं शक्यते ।

प्रारम्भे साम्यसङ्घानां प्रातिस्विकं लघुभूतं रूपमासीत् । यथाद्यापि लघुग्रामेषु लघ्वीयस्यो वसतय उपलभ्यन्ते । तेषां पशुधनमेव प्रमुखं धनम् । तेन प्राधान्येन तत्सुरक्षाप्रबन्ध आवश्यक आसीत् । तदर्थमेव पाषाणमयैरश्मव्रजाख्यैः प्राचीरेर्ग्रामा अवार्यन्ते स्म । समिन्नामधेयैः काण्डैः प्रज्वलितोऽग्निस्तेषां जीवनभूलमिवासीत् । काष्ठमये चतुर्भुजाकारे द्वात्रिंशद्वस्ते दीर्घे चतुर्विंशद्वस्त-परिणाहे तृणाच्छादिते मण्डपे सोऽग्निराधीयते स्म । तस्मिन्मण्डपगृहे सर्वस्य साम्यसङ्घस्य महानसगृहकार्यं निर्वहति स्म । तत्समीप एव साम्य-सङ्घस्यापरमपि गृहम्, यत्र दुग्धदधिघृतानि रक्ष्यन्ते स्म । तत्रैवैकमपरमपि संस्थानं यत्र सोमरसः सूयते । सोमपानार्थं ग्रहाख्यानि विशिष्टपात्राणि भवन्ति स्म । तेषां सहोपवेशनार्थं पृथक्स्थानम् । तेषामुपवेशनार्थं मृन्मयानि लघूनि चत्वारिणि निर्मायन्ते स्म । तत्रैव घासाः, कुशा आस्तीर्यन्ते स्म । तत्रैव सर्वे समवेतास्तिष्ठन्ति स्म । सर्वा भूमिः सा महावेदिनाम्ना प्रसिद्धा । तत्रैव स्थित्वा यावद्दिनं परिश्राम्यन्ति । अग्निप्रसादेन यदुप-लभ्यते तदुपभुञ्जन्ते स्म । जनसंख्याबाहुल्येन विस्तृता भूमिस्तदर्थम-पेक्षितासीत् । प्राचीमाराभ्य प्रतीचीं यावत् द्वासप्ततिहस्त ( अष्टोत्तर-शतफीट ) मानमिता, पूर्वस्मिन्कोणे दक्षिणोत्तरयोः अष्टाचत्वारिंशत्हस्त- ( ७२ फीट ) परिणाहः, पश्चिमे कोणे षष्ठिहस्त ( ९० फीट ) परिणाहः ।

तत्रैव समीपे तदुपयुक्तवस्तुनि क्षेपार्थं चत्वालो भवति स्म । प्रातरेव होत्रा देवा मनुष्या आहूयन्ते स्म । ततः सर्वेभ्यः कार्यवितरणम् । केचित् सोमानय-नाय, केचित्सोमाभिषवाय, केचिदास्तरणाय घासा ( कुशा ) नयनाय, केचित्पशु-बन्धनोपयोगिरज्जुनिर्माणाय नियुज्यन्ते स्म । ग्रहाच्छादनार्थमपि घासापेक्षा । केचिदग्न्यर्थं काष्ठच्छेदनाय गोदोहनार्थं दुहितरो नियुज्यन्ते स्म । शमिता पशूनां विशासनं करोति । चर्मण्युत्कृन्तति । मांसं पचति । पाषाणैरन्नं पिनष्टि । मृन्मयानि पात्राणि पाचयति । तदानीं धातुद्रावणविज्ञानं नासीत् ।



काष्ठमयानि वेत्रमयानि च पात्राणि निर्मायन्ते स्म । तेष्वेव कश्चिद् गृहपति-  
निरुच्यते । स एव नरान् नारीश्च तेषु तेषु कर्मसु नियोजयति । अनेके अध्वर्यवः  
कर्माण्यवेक्षन्ते । किं कार्यं कथमनुष्ठेयमित्यादि निर्दिशन्ति । ब्रह्मा सर्वाणि  
कार्याणि निरीक्षते । श्रुतिं निरीक्ष्य बोधयति समादधाति । उद्गाता गीतं  
गायति, तेनोत्साहयति सर्वान् । तेन लयतालपूर्वकं सामूहिकः श्रमः प्रवर्त्यते ।  
परिश्रमः कठिनोऽपि नीरसतां नोपयाति । तदानीं पेषणार्थं पेषणी ( चक्रिका )  
नासीत्, तथाप्यन्नपेषणसाधनं दृषदुपलादिकमासीत् । अश्वपाश्वर्यास्थिभिरेव  
तीक्ष्णकृतेर्घासच्छेदनम् । पशुविशसनार्थमपि खड्गादिकं नासीत् । पशु-  
चर्मोत्कृत्तनार्थं क्षुरिकादिकमपि नासीत् । लौहद्रावणकलापि नासीत् । तेन  
यज्ञपरिश्रमेण आदिमसाम्यसङ्घस्यापुरोगामितैव प्रतीयते ।

तत्र यदुत्पद्यते तत्सर्वमुपभोगार्थं महावेद्यामानीयते । तादृशी धर्माज्ञा-  
सीत् । देवेभ्यः पितृभ्यस्तद्भागसमर्पणानन्तरं हुतशेषं सर्वैरुपभुज्यते स्म ।  
प्रतिदिनं हवनमपि भोजनवितरणप्रणालीव्यतिरिक्तं नान्यत् । सर्वं कार्य्यम्  
परमानन्दप्रदेन सोमरसपानेन समाप्यते । तेन साकं ब्रीहियवमयपुरोडाशं  
दुग्धदधिमिश्रं चर्वादिकं भुज्यते स्म । मांसादिकमपि सहभोजने उपभुज्यते स्म ।  
सर्वविधमांसोपभोगश्चलति स्म । भुक्त्वा पीत्वाग्नेश्चतुर्दिक्षु शेरते स्म ।

पूर्वं संभोगप्रथाऽप्यनियमितैवासीत् । पश्चाद्विवाहादिप्रथोत्पत्त्यनन्तरम्  
कुटीरेषु स्त्रीपुरुषयुगलानि शयनार्थं प्रविशन्ति स्म । एवं साम्यसङ्घरूपस्य  
ब्रह्मणः कार्य्यं चलति स्म ॥”

यदुक्तम् “साम्यसङ्घकाले शासनसत्तानासीत् । शासनयन्त्रस्य  
सक्रियत्वे सङ्घस्य भङ्गापत्ते” रिति तदपि तुच्छम् । सृष्टेः परमेशहेतुकत्वेन  
तन्नियन्त्रणानपायात् । सर्वं जगन्नियमितं दृश्यते, नियमाश्च न नियन्तार-  
मन्तरा संभवन्ति । आदिमसाम्यसङ्घस्य खपुष्पायितत्वेन तन्नियन्त्रणस्य  
सुतरामसंभवः । नियममन्तरा सङ्घोऽपि न चलति । नियमश्चेन्नियन्त्राणि  
भाव्यमेव । लघौ सङ्घे सैन्यशक्तेरपेक्षैव न भवति, महति तु सङ्घे सेदानी-  
मिवापेक्षितैव ।

यदप्युक्तम् “पूर्वजानां देवानां यज्ञाधीनमेव जीवनमासी” दिति तदपि  
निष्प्रमाणमेव । पूर्वजैभ्यो मनुष्यैभ्यो देवानां भिन्नत्वात् । देवतोद्देश्येन द्रव्य-



त्यागलक्षणस्य यागस्यैव प्रामाणिकत्वात् । यदा सृष्टेः प्राक्तन्यामवस्थायां यज्ञादिसामग्री नासीत्तदानीं भावनामयो मानस एव यज्ञः प्रवर्तते स्म । यज्ञादिसामग्र्यां जातायान्तु क्रियामयो यज्ञः प्रवृत्तः । यज्ञस्तु सर्वोऽपि वैध एव । पशुजीवनप्रणालीवदवैधी मानवजीवनप्रणाल्यपि न वेदविषयः । तस्याः प्रत्यक्षादिविषयत्वेनाज्ञातज्ञापकवेदविषयत्वानुपपत्तेः ।

अत एव 'पुरातनजीवनप्रणालीरूपो यज्ञ एव यथार्थभूतो यज्ञ आसीत् । पश्चात्त्यो विधिभयस्तु तदनुकृतिरेवे'ति जल्पनमपि—निराधारमेव, प्रतिज्ञामात्रेणार्थसिद्ध्यसंभवात् । अपि चाद्यापि यज्ञाधीनमेव जीवनम् ।

“अन्नाद्भवन्ति भूतानि पर्जन्यादन्नसंभवः ।

यज्ञाद्भवति पर्जन्यः यज्ञः कर्मसमुद्भवः ॥ तात्

इति यज्ञोद्भूतान्नजीवनत्वेन समेषां यज्ञजीवनत्वं स्पष्टमेव ।

यदुक्तम् “यज्ञशब्दो नैकं पदं किन्तु वाक्यम्, यजने य इत्यस्य वागमत्वम्, ग इत्यस्योत्पादनं न इत्यस्यन्तोऽर्थः । तेन ते यान्ति परस्परं मिलन्ति गत्वा चोत्पादयन्त्यपेक्षितानि वस्तूनि सन्ततीश्च । यजुर्वेदशब्दे यजुः शब्दोऽपि वाक्यम् । तस्याप्ययमेवार्थः । पश्चाद् यजुःशब्दः संज्ञामात्रपरः संवृत्तः । तथा च सांस्कृतिकरूपेण वस्तुसन्तानोत्पादनप्रणाली यज्ञसंज्ञया बोध्यते । वैयक्तिकसम्पत्तिवर्गशासनसत्तास्थापनानन्तरं सत्रयज्ञक्रत्वादिसत्ता लुप्ता । तदा यज्ञः शुद्धविधिरूपेण सामाजिकस्मृतिरूपेणावशिष्यते स्म । यज्ञप्रणाल्या तेषामभिवृद्धिप्राप्त्यै यज्ञं प्रति तेषामार्याणामतीव विश्वासः । यज्ञब्रह्मानन्तरमेव समाजस्योत्पत्तिस्तदेव वर्गजातयश्च विकासिताः । तेन यज्ञविश्वासः सामाजिकपरम्परायां विधिकर्मसंस्कारादिरूपेणाङ्गतामुपगतः । यथार्थताया—अभावेऽपि पश्चात्शासकवर्गस्य स एवाङ्गतामुपगतः । देन शोषितवर्गस्य शोषणं प्रवृत्तम् । जनसाधारणानां विश्वास उत्पादितः यत्पूर्वजानामनुष्ठितयज्ञानुकरणेन धनादिकं लभ्यते” इति तन्न, त्वदुक्तकल्पनाया निष्प्रमाणकत्वाद्देदविरुद्धत्वाच्च ।

वस्तुतस्त्वयं डांगेमहाशयो न वेदस्याक्षरार्थतात्पर्यान्वेषणाय प्रवृत्तः, किन्तु कथञ्चिदपि वेदेषु कर्म्यनिजमतत्त्वसाधनायैव प्रवृत्तः । अत एवेतेन



पूजाद्यर्थकयजघातोर्निष्पन्नोऽपि यज्ञशब्दोऽन्यथा साधयितुमिष्यते । तथा-  
विधार्थकरणे किं बीजमिति तु न शक्यते दर्शयितुम् ।

यूरोपीया भारतीयाश्चेतिहासकारास्तु तादृशं विरुद्धमर्थं कल्पयितुं  
न शक्नुवन्ति । तदेतत्तेषां नैर्बल्यं कस्यूनिज्माज्ञानमूलकमभ्युपैति ।

सत्रक्रतुयज्ञशब्दानामर्थस्तु मन्त्रैर्ब्राह्मणैः सूत्रैश्च देवयजनरूपो विहित  
इत्युक्तमेतत् । यथा चक्षुर्भिन्नैरिन्द्रियै रूपस्याज्ञातत्वादेवाज्ञातज्ञापकत्वेनाज्ञात-  
रूपज्ञापकत्वाच्चक्षुषः प्रामाण्यम् । तथाविधस्याज्ञातशब्दस्य ज्ञापकत्वेनैव  
श्रोत्रस्य प्रामाण्यमेवं प्रत्यक्षानुमानाभ्यामज्ञातस्य धर्मस्य ब्रह्मणश्च ज्ञाप-  
कत्वेनैव वैदिकशब्दस्य प्रामाण्यम् ।

पौरुषेयाणां शब्दानां पुरुषाश्रितभ्रमप्रमादविप्रलिप्साकरणपाटवादिदोष-  
दूषितत्वेनाप्रामाण्यसंभवेऽपि तद्विपरीतापौरुषेयवेदस्य तदभावादनपेक्षमेव  
प्रामाण्यम् सिद्धयति । प्रत्यक्षानुमानासिद्धधर्मब्रह्मबोधकत्वमेव वेदत्वम् ।

अयञ्च शब्दो योगरूढः । अतो धर्मब्रह्मबोधकानाम्पौरुषेयधर्मब्रह्म-  
शास्त्राणां न वेदत्वम् । तथाकथितसाम्यसङ्घतदुत्पादनप्रणालीबोधकत्वेन  
त्वदीयग्रन्थानामिव वेदानामपि वेदत्वं प्रामाण्यञ्च न स्यादेव  
पाषाणैरन्तपेषणादिकं तु विधिप्रयुक्तमेव । अप्राप्तप्रापकविधेरेवापूर्वविधित्वम् ।  
पक्षान्तराप्राप्तिप्राप्तफलकस्य विधेस्तु नियमविधित्वमेव ।

अत एव “आयसश्चादेरनाविर्भावात्पाषाणमयैः क्षुरादिभिरेव कार्यं  
क्रियते स्मेति” कल्पनापि निरर्थकैव । सर्वज्ञस्य परमेश्वरस्य सर्वज्ञकल्पवेद-  
स्याज्ञानकल्पनाऽसंभवात्, सौवर्णायसस्वधितिवाणभूषणादिवस्तुप्रयोगस्य  
यज्ञेषु दर्शनाच्च । अत एवाग्नेः पशुपालनस्याविर्भावेन क्रान्तिकारिपरिवर्त-  
नमितितैर्न ज्ञातमि” त्युक्तिरपि मुधैव । अलौकिककार्यकारणभावस्य  
मिथ्यात्वकल्पनमपि पलायनमेव ।

यदुक्तं—स्वप्नप्रायाः कल्पना अपहाय वस्तुतत्त्वान्वेषणेनोत्पादन-  
प्रणाल्येव यज्ञः सिद्धयति” तदपि निरर्थकम् । शब्दार्थनिर्णये शब्द-  
पारतन्त्र्यावश्यंभावित्वेन स्वाभ्यूहितकल्पनायाः शब्दार्थत्वासंभवात् ।

यजिघातोरेव यज्ञशब्दो निष्पद्यते, न तु य इ इतिविभिन्नधातुभ्यस्त-  
दुत्पत्तिस्तत्र प्रमाणाभावात् । यजघातोस्तु सत्त्वे पाणिनिधातुपाठ एव प्रमाणम् ।



संगतिकरणादिकन्तु यजधातोरर्थं एव । यज देवपूजासंगतिकरणदानाद्यर्थेषु तत्प्रसिद्धेः ।

किञ्च शब्दानां व्यवहारादेव संगतिग्रहो भवति । शक्तिग्रहणकारणेषु व्यवहारस्यैव मूर्धन्यत्वात्, व्यवहारे चादृष्टार्थं देवयजनरूपकार्यकलापेवैव यज्ञशब्दः प्रवर्तते ।

किञ्च न इति नाशार्थकं उक्तस्तस्य प्रकृते कथं संततिः । अतः यजुः शब्दस्याप्ययमेवार्थ इत्यपास्तम् । तथा च सामूहिकवस्तुसन्तानोत्पादनप्रणाली यज्ञशब्दव्यपदेश्येत्यप्युपहासास्पदम् । सामूहिकसन्तानोत्पादनप्रणाली तु कम्युनिस्टनामेव शोभते । तेषां रीत्या विवाहप्रथायाः पूर्वं दायभागनिर्धारोपायिकत्वेऽपि साम्प्रतं व्यक्तिगतसम्पत्तीनां राष्ट्रायत्तत्त्वसंपादनेन संपत्त्यभावेन दायभागानुपयोगित्वेन विवाहस्यानावश्यकत्वात् । अत एव लेनिन प्रभृतिभिरुक्तं किञ्चिज्जलपानार्थं यथा जलघानी ( वालटी ) वहनं नावश्यकम् । यत्रैवेष्यते तत्रैव तल्लभसंभवात् । तथैव कस्याश्चिदैहिकया आवश्यकतायाः पूर्तये विवाहेन नार्या वहनमपि नावश्यकं सर्वत्र तल्लभसंभवात् ।

एवमेव “वैयक्तिकसत्तास्थापनानन्तरम् सत्रक्रत्वादिसत्तालोपः” इत्युक्तिरपि निरर्थिकैव । त्वदभिमतसत्रात्मकसाम्यसङ्घसत्तापेक्षया अपि पूर्वं सत्रप्रकृतिरूपसोममूलकवैयक्तिकसत्तायाः साधितत्वात् ।

वस्तुतस्तु क्रतुयज्ञादिशब्दानां पर्यायवाचकत्वं सत्राणान्तद्विशेषरूपत्वमेव । विधिवलादेव यज्ञाद्यनुष्ठानम्, नतु सामूहिकश्रमकरणरूपेण तदनुष्ठानं विधिमन्तरा-तद्वैयर्थ्यात् । गतो मार्गोऽनुगम्यते इतिरीत्या शास्त्राविरुद्धमेव देवानां पूर्वजानां वानुकरणं क्रियते । ‘तदेव चरितं चरेत्’ इति शास्त्राविरुद्धानुकरणस्य निषेधात् ।

यदपि “वेदकालीनार्याणां ब्रह्मन् शब्दोऽपि नौपनिषददार्शनिकब्रह्मपदार्थः । तथाहि—मौलिकबुद्धिचेतनादिशब्दित आत्मेव ब्रह्म, विश्वसृष्टिस्तदाभासमात्रं, ब्रह्म तु निर्गुणं गुणातीतं वा । अर्धवन्यावस्थायां वर्त्तमाना वेदिकाः समाजस्यात्मविरोधं वर्गसंघर्षशोषणञ्च न जानन्ति स्म । तेन निःसारदार्शनिकब्रह्मकल्पना तेन कर्तुं शक्यते स्म । औपनिषद्ब्रह्मणः



साक्षात्कारो ध्यानमात्रसाध्यः । वेदिकानां तु ब्रह्मयथार्थभूतं बाह्यसत्यमासीत् । मानवा भौतिकश्रमद्वारा यस्यानन्दमनुभवितुं शक्ताः । आदिमसाम्यसङ्घरूपं तद्ब्रह्मानन्दमनुभवति, खादति, पिबति, नृत्यति समुन्नमति । औपनिषदे ब्रह्मणि तत्सर्वं न संभवति, तस्य मनोवचनातीतत्वात् । स्वस्थे जीवनेऽभिवर्धमाना वैदिका आर्या अस्तित्वशून्येऽर्थहीने उदासीने ब्रह्मणि सर्वथा निरपेक्षाः । अतः साम्यसङ्घस्तत्सदस्याश्च ब्रह्मपदार्थः । वन्यावस्थायां वर्तमानत्वात्तेनापि-चन्द्रसूर्याकाशपृथिव्यादीनां सम्बन्धः साम्यसंघेन संस्थापितः । आदर्शवादि-दर्शनप्रभावेण विद्वद्भिर्नैतदवबुद्धम् ।

हाग, एगलिंग, हिले ब्राट, केतकर, तिलक प्रभृतिभिर्ब्रह्मतत्त्वं परिश्राम्यद्भिरपि यथावत्तन्नावबुद्धं तथैव यज्ञोपि । हांग महाशयेन सायणोक्ता अनेके अर्था गृहीताः । तत्तुच्छम्, भावानवबोधात् । यद्यपि बृहतेर्धातोरर्थानुगमात् अनन्तपदसमभिव्याहाराच्च 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मे'ति निरतिशयानन्दज्ञानात्मकमेव ब्रह्म, तथापि—प्रकरणानुरोधेन ब्रह्म-शब्दस्यानेके अर्थाः संभवन्त्येव । क्वचिन्निर्गुणं ब्रह्म, क्वचित्सगुणं, क्वचित्तदव-द्योतको वेदोऽपि ब्रह्म शब्दव्यपदेश्यो भवत्येव । 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मे'त्यत्र निर्गुणं ब्रह्म, 'ब्रह्म देवेभ्यो विजिरये' इत्यत्र सगुणं ब्रह्म, 'कर्म ब्रह्मोद्भवं विद्धि' अत्र ब्रह्म वेदः, 'मम योनिर्महं ब्रह्म' प्रकृतिरेव महद्ब्रह्म पदार्थः । विराट् हिरण्यगर्भं चतुर्मुखप्रभृतयोऽपि ब्रह्मपदव्यपदेश्याः । मन्त्रा ब्राह्मणानि आरण्यकानि उपनिषदश्च वेदा एव । न तत्र पौर्वापर्यं कालभेदो वा वक्तुं शक्यम् । ऋक्-संहितायामपि वेदचतुष्टयसम्बन्धिनामृत्विजां वर्णनस्योक्तत्वात् ।

ऋत्विग्विशेषोऽपि ब्रह्मपदार्थः ।

“ऋचां त्वः पोषमास्ते पुपुष्वान् गायत्रं त्वो गायति शक्वरीषु ।

ब्रह्मा त्वो वदति जातविद्यां यज्ञस्य मात्रां विमिमीत उत्त्वः ॥”

( ऋ० सं० १०।७।११ )

‘मन्त्रा अर्धवन्यावस्थायां ज्ञानविज्ञानविशेषविकासेभ्यः पूर्वमारचिता-स्तत्रापि केचिन्मन्त्रा पश्चान्निर्मिता’ इत्येतत्सर्वं निर्मूलमेव । वेदमन्त्रेष्वेव वेदलक्षणाया वाचो नित्यत्वश्रवणात् । ‘वाचा विरूपनित्यया’ इति मन्त्र-वर्णात् । ब्रह्मणो विधात्राऽपि वेदा न निर्मीयन्ते किन्तु वेदा ब्रह्मणो हृदि



प्रतीयन्ते । 'यो वै वेदांश्च प्रहिणोति तस्मै' ब्राह्मणभागेषु अस्य महतो भूतस्य ब्रह्मणः सगुणस्य निःश्वासरूपत्वमुक्तं वेदानाम् । सर्वमेतत् त्वत्कल्पनया विरुद्धयते ।

यदुक्तम् 'अन्नस्वामी स्तुतिस्वामी वा ब्रह्मणस्पतिशब्दस्य नार्थः किन्तु ब्राह्मणानां नेतृणां नेता इति राजवाडे महाशयः । वयं तु यज्ञसाम्यसंघ- ( कम्पून ) स्य नेता ब्रह्मपदार्थ इति ब्रूमः । ऋ० ८।३७।१।७६।६।५२।३, ९६।२३।५, २।४७।२, ७।२९।९ ।

यद्यपि ब्रह्म, ब्रह्मणस्पति शब्दप्रदर्शनार्थं डाङ्गे महाशयेन उपर्युद्धृतं स्थलं निक्षिप्तम् तथापि न तत्र सर्वत्र ब्रह्म ब्रह्मणस्पति-शब्दः उपलभ्यते । यत्र चोपलभ्यते न तत्रादिमसाम्यसङ्घपरः किन्तु क्वचिन्मन्त्रपरः, क्वचिद् ब्राह्मणजातिपरः ।

हिस्वे ब्राटरीत्या ब्रह्मन्शब्दस्य नवीना सत्ता अर्थः । इदानीं यावद्यस्य सत्ता नासीत्, पूर्वजेभ्यो यज्जन्यते, यज्ञध्वनेः सोमाभिष-वाद्वेदपाठाच्च तस्य सत्त्वं वस्तुभूतं भवति । तच्चान्यदेवैः साकं युद्धयतेऽपि । सोमस्तद्रक्षकः । ब्रह्मन्पदवाच्या काचिद् रहस्यमयी शक्तिः । विधिकर्मभिस्तदाह्वानं शक्यम् । हागस्वीकृतमिमां परिभाषो हिलेब्राटः समर्थयते । मन्त्रपाठे दक्षिणाभिः सा शक्तिराहूयते । सा साम्य-संघसत्तारूपैव भवितुमर्हति । तामेवाय्यां परिश्राम्यन्तो गायन्तः सोमं पिबन्तः विराड्ब्रह्मरूपेण चिन्तयन्ति स्म । यस्यां विकासावस्थायां ते जीवन्ति-स्म । तस्यां साम्यसंघरूपायां शक्तौ रहस्यमय्यां ( या यज्ञाज्जनित्वात्तत्रैव निवसति यज्ञेनैवाहूता गच्छति ) सामूहिकपरिश्रमे पशुचेतनाया ( भौतिकचेतनाया ) उत्थानं जागरणमर्धवन्यावस्थायां रहस्यात्मकश्चमत्कार इवानुभूयते स्म ।

अग्निप्रादुर्भाव-पशुपालन-सामूहिकोत्पादनश्रमतदुपभोगप्रणालीरूपेण—यज्ञेनैव साम्यसंघरूपं ब्रह्मोत्पद्यते । धनधान्यसमृद्धं वैभवशक्ति च सम्पद्यते रक्ष्यते च । तेनैवाय्याणां सर्वमग्नौ तदाधारिते यज्ञे केन्द्रितम् । तेनैव प्रगतिपथमारुह्याग्रेसरन्तः लोहद्रावणादिना दात्री कुठारादि निर्माणा-दिभिरुन्नता भूत्वापि पूर्वजानामिव देवप्रीत्यर्थं नूतनयज्ञमनुकुर्वन्ति स्म । तेऽपि



तान्येव छन्दांसि गायन्तः सोमादि घासान् दात्र्यादिभिस्तच्छेदनमकृत्वाऽऽवा-  
स्थिभिरेव छिन्दन्ति ।

यद्यपि तदानीमादिमसाम्यसंघो नासीत्, नवा वस्तुभूतः सामूहिको-  
त्पादनप्रणालीरूपो यज्ञ आसीत् तथापि प्रतीकरूपेण तत्कृत्यानि  
समावर्त्तयन्ति ।

वस्तुभूतस्य प्राचीनस्य साम्यसङ्घस्य ब्रह्मणो जीवनं न पुनरा-  
वृत्तम् । यस्य समाजस्य यज्ञो यथार्थं वस्तुरूपो यज्ञ आसीत् तस्यैवोत्तरा-  
धिकारिभिरस्तित्वहीना मिथ्याभूता यज्ञाः प्राप्ताः । तेनैवातीतानि अनेकानि  
व्यवहारचिह्नान्यवशिष्यते । “विधिरूपेणैव यज्ञानाचरन्तः छन्दांसि फलाशया  
पठन्ति ” इति, तदपि तुच्छम्, निष्प्रमाणत्वात् ।

निम्नोक्तसंख्याका मन्त्राः प्रमाणत्वेनोपन्यस्ताः । तेषु ये मन्त्रा उप-  
लभ्यन्ते तेनैव तत्समीहितसिद्धिः । केचित्त्वनुपलम्भपरहता एव । तथाहि—

‘प्रेदं ब्रह्म वृत्रतूर्येष्वाविथ-प्रसुन्वतः शचीपत इन्द्र विश्वाभिरुतिभिः ।

माध्यन्दिनस्य सवनस्य वृत्रहन्नेद्य पिबा सोमस्य वज्रिवः ॥  
( ऋ० सं० ८।३७।१ )

हे शचीपते ! इन्द्र त्वं वृत्रतूर्येषु सङ्ग्रामेषु इदं ब्रह्म इमान् ब्राह्मणान्  
विश्वाभिः सर्वाभिः अतिभिः रक्षाभिः प्र आविथ प्र रक्ष । सुन्वथः सोमाभिषवं  
कुर्वन्तो यजमानांश्च प्र आविथ । अपि च हे अनेद्य अनिन्द्य वज्रिवः वज्रिन्  
वृत्रहन् इन्द्र माध्यन्दिनस्य सवनस्य सम्बन्धिनं सोमस्य सोमं पिब ।

अत्र ब्रह्मशब्दस्य ब्राह्मण एवार्थः । ब्रह्मशब्देन साम्यसङ्घस्य ग्रहे  
तत्रैव समेषामन्तर्भावः । पुनः सुन्वतः इति यजमानानां सोमाभिषवं  
कुर्वन्तां पृथग्रहणं—व्यर्थमेव स्यात् । (ऋ०सं० ७।६९।९) एतत्संख्याको  
मन्त्रो नास्त्येव । तस्माद् ब्रह्मपदेन ऋत्विग्भूता ब्राह्मणाः सुन्वत इति च  
यजमानग्रहणं सर्वथा शिष्टम् ।

“अस्मे वयं यद्वावान तद्विविष्म इन्द्राय यो नः प्रदिवो अयस्कः ।

सुते सोमे स्तुमसि शंसदुक्थेन्द्राय ब्रह्म वर्धनं यथासत् ॥”

( ऋ०सं० ६।२३।५ )

प्र दिवः पु राणः यः इन्द्रः नः अस्मदर्थं अपः पोषणादिकं कर्म कः करोति  
अयमिन्द्रः । यत् स्तोत्रादिकं वा न कामयते अस्मै इन्द्राय वयं तद्विविष्मः



व्याप्नुमः कुर्म इत्यर्थः । सोमे सुते अभिषुते सति स्तुमः इन्द्राय स्तोत्राणि कुर्मः ।  
उक्था उक्थानि शस्त्राणि शंसन्तः । ब्रह्महविलक्षणमन्नम् इन्द्राय इन्द्रार्थं वर्धनं  
यथावृद्धिकरं असत् स्यात् तथा कुर्मः इत्यर्थः ।

अत्रापि ब्रह्मशब्दस्य हविलक्षणान्नमेवार्थो युक्तः, वृंहणहेतुत्वात् ।  
यद्यत्र ब्रह्मसाम्यसङ्घः स्यात्तदा त्वद्रीत्येन्द्र एव संघार्थो भवति, नतु संघ  
इन्द्रार्थो युज्यते । किञ्च सुते सोमे हविरेवापेक्षितम् । तत्र साम्यसङ्घस्य  
प्रसङ्ग एव नास्ति । सोमे अभिषुते इन्द्राय स्तोत्राणि क्रियन्ते, उक्थानि  
शस्त्राणि च शस्यन्ते । तैर्ब्रह्मलक्षणस्य हविषो वर्धनं भवति । (ऋ०सं० ७।  
२१।९ ) अयमपि मन्त्रः नास्ति ।

“त्रिबन्धुरेण त्रिवृता सुपेशसा रथेनायातमश्विना ।

कण्वासो वा ब्रह्मकृण्वन्त्यध्वरे तेषां सु शृणुतं हवम् ॥”

( ऋ०सं० १।४७।२ )

हे अश्विना त्रिबन्धुरेण उन्नतानतरूपत्रिविधबन्धनकाष्ठयुक्तेन  
त्रिवृता अप्रतिहतगतितया लोकत्रये वर्तमानेन सुपेशसा शोभनसुवर्ण-  
युक्तेन रथेन आयातम् इहागच्छतम् । कण्वासः कण्वपुत्राः मेधाविन ऋत्विजो  
वा वां युवयोः अध्वरे यागे ब्रह्मस्तोत्ररूपम् मन्त्रं हविलक्षणमन्त्रं वा  
कृण्वन्ति कुर्वन्ति । तेषां कण्वानां हवम् आह्वानम् सुशृणुतं सुष्ठु आदरेण  
शृणुतम् ।

यागे सोमाभिषवः स्तोत्रं शस्त्रं हविर्दानञ्च भवति । न चात्र साम्य-  
संघः प्रकृतः प्रसक्तो वा ।

“किमङ्ग त्वा ब्रह्मणः सोमगोपां किमङ्ग त्वाहुरभिशस्तिपां नः ।

किमङ्ग नः पश्यसि निन्द्यमानान् ब्रह्मद्विषे तपुषि हेतिमस्य ॥”

( ऋ० सं० ६।५२।३ )

किमङ्गेति प्रसिद्धिद्योतकौ निपातौ । हे सोम त्वा त्वां खलु ब्रह्मणः  
मन्त्रस्य कर्मणो वा ब्रह्मजातेर्वा गोपां गोपायितारं आहुः कथयन्ति  
पुराविदः । तथा नः अस्माकम् अभिशस्तिायाम् अभिशंसकेभ्यः शत्रुभ्यः  
पालयितारं त्वामेव खल्वाहुः । यद्वा अङ्गेत्यभिमुखीकरणे अङ्ग हे सोम किं  
कारणम् त्वां ब्रह्मणो गोपामाहुः । किं करणं त्वामस्कांमभिशस्ति-

पामाहुः । निन्दमानान् परैर्दूष्यमाणान् नः अस्मान् अङ्ग हे सोम किं कारणं पश्यसि । त्वामेव सर्वे ब्रह्मणे रक्षकं शत्रुभ्यः पालकश्च कथयन्ति । अतोऽस्मासु परैर्निन्दमानेष्वीदासीन्यं तवानुचितम् । अतः ब्रह्मद्विषे ब्राह्मण-द्वेष्ट्रे तस्मै तपूषि तापुकं हेतिम् आयुधम् अस्य क्षिप प्रेरय ।

अत्रापि मन्त्रे ब्रह्मशब्देन साम्यसंधो न गृहीतुं शक्यस्तस्य संगति-ग्रहाभावात्, प्रमाणाभावाच्च । किन्तु सोमस्तुतिप्रसङ्गे मन्त्रादय एव विवक्ष्यन्ते । मन्त्रे देववृंहण हेतुत्वाद् ब्रह्मत्वं कर्मण्यपि तेनैव हेतुना ब्रह्मत्वं संभवति । साम्यसङ्घस्य पालकः कथं वा जडरूपः संस्तूयते । घासरूपः सोमः कथं वा तेषां पालयिता भवति ? देवरूपश्च सोमस्त्वया नाभ्युपेयते । ब्राह्मण-जातावपि ब्रह्मशब्दो युक्तः, मुख्यब्रह्मसाक्षात्कारे प्राधान्येनाधिकृतत्वात् ।

किञ्च कया वृत्त्या ब्रह्मशब्दः साम्यसंधे वर्तते इति तु नोक्तम्, व्याकरण-कोषादिषु व्यवहारेषु वा न ब्रह्मशब्दस्य साम्यसङ्घोऽर्थ उक्त । गौण्या चेत्कै-गुणैः साम्यमस्त्युभयोः । शक्यार्थः क इति पूर्वं वक्तव्यम्, तेन च साम्यसंधस्य संबन्धो वाच्यः । शक्यार्थसम्बन्धिन्येव लक्षणा संभवति । अतो न लक्षणा पत्तिरपि । अन्वयानुपपत्त्या तात्पर्यानुपपत्त्या वा लक्षण । तात्पर्यं कथं ज्ञायते, कथञ्च तदनुपपत्तिः, कथञ्च लक्षणायां तदुपपत्तिः । प्रायः ब्राह्मणेषु मन्त्रा बहुत्र व्याख्यायन्ते, उपनिषदपि ब्राह्मणान्तर्गतैव । तेनोपनिषदुक्ता ब्रह्मपदव्याख्या नोररीक्रियते । निष्प्रमाणं किमपि कल्प्यत इति चित्रम् ।

उपनिषदि तु स्पष्टमुक्तम्—‘यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते, येन जातानि जीवन्ति, यत्प्रयन्त्यभि संविशन्ति । तद्विजिज्ञासस्व तद् ब्रह्म, (तै. उप.), उत्तरमीमांसायाम् ‘अतो ब्रह्मजिज्ञासे’ ति वेदरहस्यज्ञेन भगवता व्यासेन ब्रह्मविचारं प्रकृत्य तल्लक्षणं सूत्रितम् ‘जन्माद्यस्य’ इति । ब्रह्मणस्त-टस्थमेतल्लक्षणमुक्त्वा ‘प्रकृतिश्च प्रतिज्ञा दृष्टान्तानुपरोधा’ दिति सूत्रानुरोधेन प्रपञ्चस्याभिन्ननिमित्तोपादानकत्वं ब्रह्मणो लक्षणं पर्यवस्यति । तदेव च पारम्पर्यानुरोधेनाचार्यैरङ्गीक्रियते ।

‘सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म’ ‘विज्ञानमानन्दं ब्रह्म’ इत्युपनिषदनुरोधेन च ब्रह्मणः स्वरूपलक्षणमुच्यते ।



‘वैदिका अर्धवन्यावस्थायां वर्त्तमाना वेदं रचयामासुस्तेन दार्शनिकं ब्रह्म तेषां बुद्धौ नासी’ दिति यदुक्तं तदपि तुच्छम् । यतो अर्धवन्यावस्थायां विविधविज्ञानोपबृंहितवेदमन्त्राणामपि निर्माणासंभव एव । केः कदा वेद-मन्त्रा निर्मिता इत्यत्र प्रमाणाभावादेव सर्वमेतत्कल्पनामात्रम् । वेदवचनेस्तु वेदानां नित्यत्वमेवावगम्यत इत्युक्तमेव ।

“ब्रह्मध्यानसाध्यमि”ति जल्पनमपि मौख्यनिबन्धनमेव, ब्रह्मणो नित्यत्वे-नासाध्यत्वात् । वस्तुतस्तु साम्यसंघ एव काल्पनिकस्तत्सत्त्वे प्रमाराणाभा-वात्, समूहरूपस्य संघस्य समूहिव्यतिरेकेणासत्त्वाच्च । यथा व्यष्टि-वृक्षव्यतिरेकेण वनं न भवति, सैनिकव्यतिरेकेण सेना न भवति तथैव समूह-व्यतिरेकेण समूहोऽपि न संभवत्येव । तथा च स्वयमसत् संघः कथं खादितुं पातुमानन्दमनुभवितुं शक्नोति ।

उपनिषदुक्तं तु ब्रह्म न केवलं निर्गुणमेव किन्तु सगुणमपि तद्भवत्येव, प्रपञ्चोत्पादयितृत्वस्य निर्गुणोऽसंभवात् । हिरण्यगर्भरूपेण जीवरूपेण च ब्रह्मैव तत्तद्व्यवहारभागभवतीति ब्रह्मविदो जानन्त्येव । प्रमाणहीनकल्पनायां मार्क्सीया एव निगुणाः ।

विद्वांसस्तु प्रमाणपरतन्त्रा न साम्यसंघं ब्रह्म वक्तुं प्रभवन्ति, न वेमाम् सामूहिकोत्पादनप्रणालीं यज्ञपदेन व्यवहर्तुं प्रभवन्ति । नहि साम्यसङ्घो विराडपि संभवति । सत्रलक्षितसङ्घस्य सप्तदश संख्याकाः, पञ्चविंशति-संख्याका वा जना न विराट्पदव्यपदेश्या भवितुमर्हन्ति । कथञ्च तस्याचिन्त्य-रहस्यमयशक्तिरूपत्वं वक्तुं शक्यम् । सा शक्तिर्यज्ञेनैवाहूयते यज्ञे तिष्ठतीत्यादि सर्वमपि बालजनजल्पितमेव ।

वास्तविकयज्ञस्वरूपं तु मन्त्रब्राह्मणसूत्राद्यनुसार्येव । तस्य च सर्वदैवाष्ट-द्वाराभ्युदयहेतुत्वम् । अग्नेरपि देवरूपेण सर्वाभ्युदयहेतुत्वम् । लोहद्रावणादि-हेतुत्वेन याज्ञिकायाज्ञिकसाधारणनामेवोपकारकत्वम् । उत्तरे मनुष्याः पूर्वजा-नामनुकर्तारः सर्वत्रैव भवन्ति तथापि प्रगती सत्यां तद्विपरीतमप्याचरन्तो दृश्यन्त एव ।

पूर्वं लौहमयानि शस्त्राणि नासन् । पश्वस्थिभिरेव घासच्छेदनादि-कार्यं चलति स्मेति तु मिथ्यैव, ‘स्वधिते मेनं हिंसीः’ ‘सुवर्णं भार्यम्’ ‘हिरण्य-



कशिपा आसीनो होता जल्पेत् इत्यादिवचनैः यज्ञपद्धतिषु सुवर्णलोहादि-  
प्रयोगस्य सम्मतत्वात् । अत एव नव्यसामाजिकक्रान्त्याऽदिमसाम्यस्य  
मरणमुत्तरेषां तदनुकरणेनापि तदनुज्जीवनादिकल्पनमपि निमित्ति चित्र-  
कल्पनायितमेव ।

यदुक्तं 'सगोत्रत्वे समानरक्तसम्बन्धः सिद्धयति । तेन साम्यसङ्घसदस्या  
एकरक्तसम्बन्धिनोऽभूवन्निति तदतीव मन्दम्, सगोत्रविवाहस्य निषिद्धत्वेना-  
सगोत्राया एव कन्याया विवाहसंभवेनान्यरक्तसम्बन्धस्यानिवार्यत्वात् ।  
विवाहानन्तरं तु—कन्यायाः पितृगोत्रनिवृत्तिः पतिगोत्रप्राप्तिरित्यन्यदेतत् ।  
किंतु त्वद्रीत्या तु न केवलं सगोत्राणामेव भगिनीदुहित्रादीनामपि विवाहो-  
भवत्येव । तच्च सर्वथा लोकवेदविरुद्धमेव ।

यदुक्तं 'पूर्वजा मनुष्या एव देवा' इति तदपि न, वेदादिशास्त्रविरुद्ध-  
त्वात् । निरुक्ते तु देवतकाण्डे मन्त्रस्तुतिभाजामेव देवतात्वमुक्तम् । तत्र कास्ता  
देवता इत्यपि—सप्तमेऽध्याये पञ्चमे खण्डे प्रपञ्चितम् ।

'अग्निः पृथिवीस्थानो वायुर्वेन्द्रो वा अन्तरिक्षस्थानो सूर्योऽवस्थान-  
स्तासां महाभाग्यादेकैकस्या अपि ब्रह्मन्ति नामधेयानि भवन्ति, कर्मपृथक्त्वात् ।  
यथा होताध्वर्युर्ब्रह्मोद्गातेत्यप्येकस्य सतोऽपि वा पृथगेव स्युः ॥' तत्रापि  
पुरुषविधा अपुरुषविधाश्चेत्यपि विचारः । तत्रैव च अपि वोभयविधाः स्युरपि  
वा पुरुषविधानामेव सतां कर्मात्मान एते स्युर्यथा यज्ञो यजमानस्यैष  
चाख्यानसमय इति उभयविधप्रामाण्यात् । पुरुषविधानामेव सतां पृथिव्या-  
दीनामपुरुषविधानामिति जलादयोऽपरे तदधिष्ठातारः पुरुषविधाः । यथा  
यज्ञो यजमानस्य कर्मात्मा यज्ञोऽपुरुषविधो भवति तद्वत् । अतएव पृथ्वी-  
स्त्रीरूपेण भारावतरणाय ब्रह्माणं ययाचे ( म० भा० आदिप० ६४ ) अग्निश्च  
ब्राह्मणरूपेण वासुदेवार्जुनौ खाण्डवं दग्धुं ययाचे । ( भारते आदि २२४।२३५ )  
महाभाग्ये 'सत्यैश्वर्यात् देवता भूता अमृता एकधा बहुधा च संपद्यन्ते ।  
यथादर्शनं मन्त्रदृशो वर्णयन्ति । इन्द्रं मित्रं वरुणमग्निमाहु रथो दिव्यः  
संपुर्णो गरुत्मान् । एकं सद्विप्रा बहुधा वदन्त्यग्निं यमं मातरिश्वानमाहुः ॥'

( ऋ० सं० १।१६४।४६ )



‘एष उ ह्येव सर्वे देवाः’ ( बृहदारण्यके १।४६ ) एवमादिभिरेकैकस्या-  
नेकरूपताऽप्युक्ता । “रूपं रूपं मघवा बोभवीति मायाः कृष्वानस्तन्वं  
परिस्वाम् त्रिर्यदिवः परिमुहूर्तमागात् स्वैर्मन्त्रैरनृतुपा ऋता वा ॥” ( ऋ०  
सं० ३।५३।८ ) विश्वामित्रोऽस्य द्रष्टा । यावन्ति रूपाणि मघवा इन्द्रो  
भवितुमिच्छति तानि सर्वाण्यप्रतिबन्धेन बोभवीति पुनः पुनर्भवति । कथं  
मायाः कृत्वा इदं भवामीत्येवं तन्वं परिस्वां स्वां तनुं तत्तदाकृत्याऽनेक-  
विधां विकुर्वाणः । दिवः परि दिवोधि । द्युलोकान्मुहूर्तकालं प्रति यस्त्रिर-  
गान् आगच्छति । स्वैर्मन्त्रैर्हूयमानः स्तूयमानो वा युगपज्जनातां यज्ञेषु  
अनृतुपाः अनियतसोमकालः सर्वदा यागोपवत्तेः । ऋता वा ऋतवान् यज्ञवान्  
यस्मादिन्द्र आत्मानं विविधं करोति । दिवः मुहूर्तं त्रिरागच्छति तस्माद-  
चित्त्यप्रभावः ।

‘इन्द्रो मायाभिः पुरुरूप ईयते’ ( ऋ० सं० ६।४७।१८ ) इति  
मन्त्रसंहितायामुपनिषदि च । ‘स एष महानात्मा सत्तालक्षणस्तत्पदं ब्रह्म  
स भूतात्मा सैषा भूतप्रकृतिः’ ( नि० १।४।३ ) इत्यादि रीत्या घटादीनां  
मृदेव देवानां परमात्मनैक्यमेव ।

देवताधर्मो मनुष्यधर्माद्विपरीतः, देवानामैश्वर्ययोगात्तद्वाहित्याच्च  
मनुष्याणाम् । तेन ते इतरेतरप्रकृतय इतरेतरजन्मानश्च भवन्ति । देवता  
लोककल्याणार्थमेव जायन्ते, कर्मफलभोगार्थमिति सप्तमाध्याये चतुर्थ-  
खण्डे निरुक्ततद्वाण्यादौ स्पष्टम् । विदग्धशाकल्यस्य कति देवा इति  
प्रश्ने ‘त्रयश्च त्री च शता त्रयश्च त्री च सहस्रेति’ याज्ञवल्क्येनोत्तरितम्  
( बृ० उ० ३।९।१ ) तत्रैव अष्टौ वसव एकादश रुद्रा द्वादशादित्यास्त  
एकत्रिंशदिन्द्रश्चैव प्रजापतिश्च त्रयस्त्रिंशत् संख्यायां नामतो देवा निर्दिष्टाः ।  
अग्निपृथ्वीवायुरन्तरिक्षादित्यद्युचन्द्रनक्षत्राणीत्यष्टौ वसवः । दशेन्द्रियाणि  
मनश्चेत्येकादश रुद्राः । संवत्सरस्य द्वादशमासा द्वादशादित्या उक्ताः ।  
स्तनयितुर्यज्ञश्चेन्द्रप्रजापती संक्षेपात् पृथिव्यग्निवाय्वान्तरिक्षौन्द्रिरादित्यो  
भवति पादयोः । संक्षेपस्तु त्रयो लोकाश्च । संक्षेपः अन्यापि संक्षेपे  
प्रसिद्धा ।



‘त्रयस्त्रिंशत्सहस्रसंख्याका देवा’ ‘अनन्ता वै विश्वेदेवा’ इति श्रुतिरीत्या देवानामानन्त्यमपि । सङ्कोचापेक्षया तु एक एवेत्युक्तम् ।

‘अग्निदेवता सूर्यो देवता चन्द्रमा देवता वसवो देवता रुद्रा देवता आदित्या देवता मरुतो देवता विश्वेदेवा देवता बृहस्पतिर्देवतेन्द्रो देवता वरुणो देवता ॥’ ( यजुः सं० १४।२० ) इत्यादिप्रामाण्याद् बहवो देवा जायन्ते । विग्रहवन्तश्च ते—

‘भावं तु वादरायणोऽस्ति हि’ ( १।३।३३ ब्र० सू० ) ‘इन्द्रो ह वै देवानामभि प्रवन्नाज’ ( छा० ८।७।२ ) एवमादिवचने विग्रहवतामिन्द्रादिदेवानां सत्त्वं प्रतिपादितम् । यद्यपि—आदित्यादिज्योतिरादिविषया देवताशब्दाः तथापि चेतनावन्तमैश्वर्याद्युपेतं तं तं देवतात्मानं समर्पयन्ति । मन्त्रार्थवादादिषु तथाव्यवहारात् ।

सुब्रह्मण्यार्थवादे ‘मेधातिथि ह काण्वायनमिन्द्रो मेषो भूत्वा जहार’ ( षड्विंशब्राह्मणः १।१ ) ‘आदित्यः पुरुषो भूत्वा कुन्तीमुपजगाम ह ।’ ( भारते ) । ‘मृदन्नवीत्’ ‘आपोऽब्रुवन्’ इत्यादयोऽपि तत्तदभिमानिव्यपदेशा उपपद्यन्ते । यद्यपि मन्त्रार्थवादानां विध्यर्थत्वेन स्वार्थे मुख्यं तात्पर्यं न भवति तथापि प्रमाणान्तराविरोधे प्रमाणान्तरसिद्धौ च स्वार्थस्यापि प्रतिपादकत्वमवान्तरतात्पर्यं स्वार्थे भवति । यद्यपि आदित्यादिपदानां ज्योतिरादिषु व्युत्पत्तिग्रहस्तथापि सुखसाधारणवाचकस्य स्वर्गशब्दस्य ‘यन्नदुःखेन संभिन्न’मिति लक्षणलक्षिते विशिष्टे स्वर्गे यथावृत्तिलक्षणया तथैव मन्त्रार्थवादानुरोधेन विग्रहवत्सु चेतनावत्स्वपि लाक्षणिकः प्रयोगो युज्यते ।

‘शब्द इति चेन्नातः प्रभवात् प्रत्यक्षानुमानाभ्याम्’ । ( ब्र. सू. १।३।२८ ) देवादीनां विग्रहवत्त्वे कर्माणि विरोधाभावेऽपि शब्दे विरोधः । औत्पत्तिकं हि शब्दस्यार्थेन सम्बन्धमाश्रित्यानपेक्षत्वाद्देवस्य प्रामाण्यं स्थापितम् । तत्र देवताया विग्रहवत्त्वे ह्यैश्वर्यवत्त्वेन युगपदनेकत्र हविर्भोक्तृत्वेऽपि सावयवत्वेनानित्यत्वादनित्येनार्थेन सम्बन्धान्नित्येनार्थेन नित्यस्य शब्दस्य नित्ये शब्दसम्बन्धे ग्रहेदस्य प्रामाण्यं व्यवस्थापितं तत्र शब्दे विरोध इति चेन्नातः प्रभवात् वैदिकाच्छब्दाद्देवादिकं जगत् प्रभवति । लोके यथा कुलालश्चिकीर्षितं घटादिकमनुतिष्ठन् तस्य वाचकं शब्दं पूर्वं स्मृत्वा पश्चात्तमर्थमनुतिष्ठति



तथैव परमेश्वरोऽपि जानाति इच्छति करोतीति रीत्या कृतेर्ज्ञानजन्यत्वेन ज्ञाने च 'न सोऽस्ति प्रत्ययो लोके यः शब्दानुगमादृते' । ( वा. प. ब्र. का १२३ ) इत्यनुसारेण शब्दानुवेधावश्यम्भावित्वेन तैस्तैः शब्दैस्तांस्तानर्थान् संस्मृत्य शब्दानुविद्धज्ञानेन वा जगत् विरचयति ।

ननु कथमेतावता विरोधः परिहृतः ? देवदत्तस्य पुत्र उत्पन्ने तन्नामकरणं भवति । देवादीनामनित्यत्वे तद्वाचिनां वैदिकशब्दानामप्यनित्यत्वं भविष्यत्येवेति कथन्तद् विरोधः ? इति चेन्न, गवादिशब्दार्थसम्बन्धनित्यत्वदशनात् । यथा गवादिव्यक्तीनामनित्यत्वेऽपि गोत्वादिजातीनां नित्यत्वेन शब्दार्थसम्बन्धनित्यत्वविरोधस्तथैव प्रकृतेऽपि बोध्यम् । सैनापत्यादिशब्दवत्स्थानविशेषसम्बन्धनिमित्तश्चेन्द्रादिशब्दे सम्बन्धः संभवति । शब्दाज्जगत्प्रभवतीति कथमवगम्यते इत्यत आह—प्रत्यक्षानुमानाभ्यां प्रत्यक्षं श्रुतिः प्रामाण्यं प्रत्यनपेक्षत्वात् । अनुमानं स्मृतिः प्रामाण्यं प्रति सापेक्षत्वात् । ते हि शब्दपूर्वां सृष्टिं दर्शयतः । एत इति वै प्रजापतिर्देवानसृजता सृष्टमिति मनुष्यानिन्दव इति पितॄन् इत्याद्याः श्रुतयः । 'अनादिनिधना नित्या वागुत्सृष्टा स्वयम्भुवा ।'

सावयवत्वेन जननमरणवत्त्वेन नित्यत्वाच्छब्दार्थसम्बन्धनित्यत्वेनानपेक्षत्वाद्देवस्य यत्प्रामाण्यं व्यवस्थापितं तत्र शब्दे विरोधः स्यात् । लोके पुत्रोत्पत्त्यनन्तरं नामकरणं क्रियते । तेन येषां देवादीनां नामानि वेदे श्रूयन्ते तेषामुत्पत्त्यनन्तरमेव तद्वाचिनां शब्दानां संभवाच्छब्दार्थसंबन्धानामौत्पत्तिकत्वे भावेन नित्यत्वं भज्येत, इति चेन्न, अतः वैदिकशब्दादेव देवादिजगतः प्रभवति । यद्यपि स्थूलदृष्ट्या अर्थपूर्विका शब्दसृष्टिस्तथापि सिद्धान्ते शब्दपूर्विका अर्थसृष्टिः, प्रत्यक्षानुमानाभ्यां श्रुतिस्मृतिभ्यामेतदवगम्यते । 'स भूरिति व्याहरत् स भूमिमसृजत्' । ( तै. ब्रा. २।२।४।२ )

नामरूपञ्च भूतानां कर्मणाञ्च प्रवर्त्तनम् ।

वेदशब्देभ्य एवादौ निर्ममे स महेश्वरः ॥ ( मनुः )

लोकेपि कुलालादयस्तैस्तैः शब्दैः शब्दानुविद्धैः ज्ञानैर्जानन्ति इच्छन्ति अथ घटादिकं रचयन्ति । तथैव परमेश्वरोऽपि वैदिकैः शब्दैस्तदनुविद्धैर्ज्ञानैस्तांस्तानर्थान् ज्ञात्वैव सृजति । तेन नात्र वस्वादिदेवानामनित्यत्वेन



वैदिकशब्दानामनित्यत्वं भविष्यति, तदुपपत्तेः प्रागपि तेषां सत्त्वात् । न चार्थानित्यत्वे कथं शब्दार्थसम्बन्धनित्यत्वमिति वाच्यम्, व्यक्तीनामनित्यत्वेपि तज्जातीनां नित्यत्वेन तदुपपत्तेः । सेनापत्यादिवत् स्थानवाचित्वेनापि इन्द्रादिशब्दानां स्थाननिमित्तत्वेन तन्नित्यत्वं भविष्यति । तस्मान्न वेद-  
प्रामाण्यविरोधः । वशिष्टारुन्धत्योर्दिव्यत्वं ज्ञायते ।

‘देवानामायतनम्’ ( शतपथे १४।३।२।८ ) ‘देवगृहा वै नक्षत्राणि’ ( तैत्तिरीये १।३।३।२ ) ‘तद्यदतस्मिन्नाके स्वर्गे लोके देवा असीदेस्तस्माद्देवा नाकसाः’ ( शतपथे ८।६।१।१ ) इत्यादि प्रामाण्यान्मनुष्येभ्यो भिन्ना द्युलोकादिवासिनो महैश्वर्यवान्त एव देवा भवन्ति । तेषां सार्वज्ञ्यश्चावगम्यते । ‘देवा वै नृक्षरतो’ ( श. ८।४।२।५ ) ‘मनो ह वै देवा मनुष्यस्य जानन्नि’ ( शतपथे २।१।४।१ ) ।

‘मनुष्याणां परोक्षं तद्देवानां प्रत्यक्षम्’ ( ताण्ड्य ब्राह्मण० २२।१०।३ ) इति प्रामाण्यान्मनुष्यमनोवेत्तृत्वं परोक्षज्ञत्वञ्च देवानां ज्ञायते । ‘विद्वांसो हि देवाः’ ( शतपथ २२।१२।३ ) इत्यनेन देवानां ‘विद्वत्त्वमुक्तम् । न विदुषां देवत्वम् । ‘अमृता देवा’ ( श० २।१।३।४ ) ‘द्राघीयो हि देवायुषम्’ ( श० ७।६।१।१० ) ‘अमृतत्वं प्रायच्छत् देवेभ्यः’ ( ताण्ड्य ब्रा० २२।१२।१ ) इति देवानाममृतत्वं कल्पपर्यन्तावस्थायित्वं दीर्घायुष्ट्वञ्च सिद्धयति ।

‘न वै देवाः स्वपन्ति’ ( श० ३।२।२।२२ ) ‘अपहतपाप्मानो देवाः’ ( श० २।१।२।४ ) ‘आनन्दात्मानो ह वै सर्वे देवाः’ ( श० १०।३।५।१३ ) ‘तिर इव वै देवा मनुष्येभ्यः’ ( श० ३।३।१।८ ) ‘सत्यमेव देवा अनृतं मनुष्याः’ ( श० ३।१।४।१ ) इत्यादिप्रमाणैरपि मनुष्यविलक्षणत्वं देवानां सिद्धयति । ‘परोक्षं ह वै देवाः’ ( श० ३।१।३।२५ ) ‘नहि वै अब्रतस्य देवा हविरश्नन्ति’ ( ऐतरेय ७।११ ) इति देवानां परोक्षत्वं पूतहविर्भाक्त्वञ्च ज्ञायते । न केवलं देवाः किन्तु पितरोऽपि मनुष्येभ्यो भिन्ना भिन्नलोकावासिनो भवन्ति । ‘पितॄणां लोकमपि गच्छन्तु ये भृताः’ ( अथर्व १२।२।४५ ) ‘तृतीया ह प्र द्यौः यस्यां पितर आसते । अन्तर्हेतः पितृलोको मनुष्यलोकात्’ ( तैत्तिरीय १।६।८।६ ) ‘तृतीये ह वा इतो लोके पितरः’ ( तै० १।३।१०।५ ) ‘पितॄणां वा एवादिग् दक्षिणा’ ( षड्विंशब्राह्मणे ३।१ ) इति श्रुतिभ्यः । भौतिकसाम्यवादिनां



स्वर्गनरकदेवपित्रादयो न सन्त्येव । तदेव ते वेदेऽपि साधयितुमिच्छन्ति । परन्तु वेदे स्वर्गादयः सन्ति । तप आदि धर्मनिष्ठाः स्वर्गं यान्ति ।

तपसा य अनाधृष्या स तपसा ये स्वर्ययुः ।

तपो ये चक्रिरे महास्तांश्चिदेवापि गच्छताम् ॥ १६ ॥

ये युध्यन्ते प्रधनेषु कूरा सो ये तनूत्यजः ।

ये वा सहस्रदक्षिणास्तांश्चिदेवाहि गच्छताम् ॥ १७ ॥

( अथर्व १८।२।१६-१७ )

‘पितृलोकं गमयज्जातवेदाः । स्वाङ्गाः स्वर्गे पितरो मादयध्वम्’

( अथर्व १८।४।६४ )

‘पितृणां लोकमपि गच्छन्तु ये मृताः’ ( अ० १२।२।४५ )

‘वृत्तीये ह वा इतो लोके पितरः’ ( तै० १।३।१०।५ )

‘त्वमग्न ईडितो जायवेदोऽवा इड कानि सुरभीणि कृत्वा । प्रादाः पितृभ्यः’ ।

( अ० १९।३।४२ )

‘वैवस्वतेन प्रहितान् यमदूताम्’ ( अ० ८।२।११ )

‘पाशे स बद्धो दुरिते नियुज्यताम्’ ( अ० २।१२।२ )

‘योऽन्तरिक्षेण पतति दिवं यश्चातिसर्पति । भूर्मि यो मन्यते नार्थं’ तं प्रदर्शय । ( अथर्व ४।२०।९ )

‘अणिमा महिमा चैव लघिमा गरिमा तथा ।

प्रातिः प्राकाम्यमीशित्वं वशित्वञ्चाष्टसिद्धयः ॥’

इत्यादिसिद्धयो देवादिषु स्वाभाविकयो भवन्ति । नहि वेदस्यैव कश्चिदेशो मान्योऽपरश्चामान्यः ।

न केवलं देवा एव मनुष्यविलक्षणा भवन्ति । किन्तु प्रेतपिशाचाद्वयोऽपि विलक्षणा भवन्ति ।

‘योऽन्तरिक्षेण पतति दिवं यश्चातिसर्पति ।

भूर्मि यो मन्यते नार्थं तं पिशाचं प्रदर्शय ॥’

( अथर्व सं० ४।२०।९ )

यः अन्तरिक्षमार्गेण पतति यश्च दिवं द्युलोकं अति सर्पति यथेच्छं  
भ्राम्यति ।

यश्च भूमिं नार्थमात्मानं मन्यते तं पिशाचं प्रदर्शय ।

‘येषां पश्चात् प्रपदानि पुरः पाष्णीः पुरो मुखा ।

खलजाः शकधूमनाः उरंडा ये च भटभटाः । कुम्भमुष्का अयाशवः ।

तानस्या ब्राह्मणस्पते प्रतिबोधेन नाशय ।’

( अथर्व सं० ८।६।१५ )

येषां पश्चात् प्रपदानि पुरश्च पाष्णीं पुरः पाष्ण्यो भवन्ति पुरो मुखा  
भवन्ति । ते च खलजाः शकधूमनाः गोमयधूमाभ्यामुत्पद्यन्ते । उरंडा शिरो-  
हीना भट्भटशब्दं कुर्वन्ति । कुम्भमुष्काः । वायुवच्छ्रीघ्रगामिनो भवन्ति  
हे ब्राह्मणस्पते रक्षोघ्नमन्त्रपते तान् अस्या मन्त्रशक्तेः प्रतिबोधेनोद्बोधनेन  
नाशय ।

‘उलूकयातुं शुशुलूकयातुं जहि श्वयातुमुत्तकोकयातुम् ।

सुपर्ण्यातुमुत्त गृध्रयातुं हृषदेव प्रमृणा इन्द्र रक्ष ।’

( अथर्व सं० ८।४।२२ )

हे इन्द्र उलूकवद् भ्रमणशीलं शुशुलूकमिव वृकमिव भ्रमणशीलम्  
जहि नाशय । श्वयातुं श्ववद्गमनशीलं कोकवच्च भ्रमणशीलं गरुड-  
गृध्रवदुत्पतनशीलं राक्षसञ्च हृषदेवप्रमृणपाषाणवदुग्रो भूत्वा मादय । माञ्च  
रक्ष एतावता विविधरूपा राक्षसा भवन्तीति वेदमन्त्रैरेव सिद्धयति ।

‘याः कलन्दास्तमिषीचयोक्षकामा मनोमुहः ।

ताभ्यो गन्धर्वपत्नीभ्योऽप्सरोभ्योऽकरं नमः ॥’

( अ० वे० म० २।२।५ )

याः कलन्दाः समाह्वानशीलाः, तमिषीचयो बलवत्यश्च । अक्षकामा  
द्यूतक्रीडासक्ताः, मनोमुहः प्राणिनां मनांसि मोहयन्ति, ताभ्यो गन्धर्व-  
पत्नीभ्योऽप्सरोभ्यः नमस्कारं अकरं करोमि । एतेन गन्धर्वाप्सरसो वेदसिद्धा  
एव । तदभिप्रेत्यैव—

‘विद्याधराप्सरो यक्षरक्षोगन्धर्वकिन्नराः ।

पिशाचो गुह्यकः सिद्धो भूतोऽमी देवयोनयः ॥



तस्मात् मनुष्या एव देवेति सर्वथाऽपास्तम् । ननु इज्या एव देवान् यष्टार इति चेन्न, यदृष्णामपि भविष्यद्वृत्त्या ओदनः पच्यते इति-वदेवत्वव्यपदेशसंभवात् । अतएव देवानां वैविध्यम् तैत्तिरीयके—

‘यूनः साधु यूनो वेदज्ञस्याशिष्ठस्य द्रदिष्ठस्य बलिष्ठस्य वित्तपूर्णं समस्त-भूमण्डलाधिपतेर्य आनन्दः समानुपानन्दमर्यादा उक्ता । मनुष्यगन्धर्वानन्दा-पेक्षया शतगुणितानन्दा देवगन्धर्वा उक्ताः । देवगन्धर्वापेक्षयाऽपि शतगुणि-ताधिकानन्दा पितृणामग्निष्वात्तादीनामानन्दाः । तादृक् पित्रानन्दापेक्षयाऽपि शतगुणाधिकानन्दः आजानजानां देवानामानन्दः । आजानो देवलोकः । तत्र स्मार्त्तकर्मनुष्ठानेन—जाता देवा आजानजा देवा देवयोनिं गताः । तेषां ये शतमानन्दाः स एको मिलित्वा एकत्वसंख्यामापन्नः कर्म देवानामानन्दो भवति । ये श्रौतकर्मणा देवभावं गतास्ते कर्मदेवाः । अष्टौ वसव एकादश रुद्रा द्वादशादित्याः इन्द्रः प्रजापतिश्च कर्मदेवापेक्षयापि शतगुणितानन्दा देवा भवन्ति । त एव त्रयस्त्रिंशत्संख्याकाः । ततः शतगुणितो बृहस्पतेरानन्दस्ततोऽपि शतगुणितः प्रजापतेरानन्दः । ये शतकर्म देवानामानन्दाः स एको देवानामानन्दः । ( तै० उ० अनुवाक ८ )

किञ्च सत्रानुष्ठानावष्टम्भेन साम्यसङ्ख्यव्यवस्था सिद्धयति चेत्तदा ततोऽपि प्राक् सत्रप्रकृतिसोमानुष्ठानावष्टम्भेन वैयक्तिकधनोद्योगोपभोगादयः सिद्धयन्ति । असोमयाजिनां सत्रानधिकारस्योक्तत्वात् ।

यदुक्तम् ‘सत्राणां यजमानो निर्वाचनेन क्रियते स्म’ तदपि तुच्छम् । वर्गवादिनां तदनिष्टत्वात् । नहि वर्गवादिनो निर्वाचनं मन्यन्ते, धनादि-प्रभावेणायोग्यानां शोषकाणाञ्च प्रभुत्वापत्तेः । अतएव लोकतन्त्रवादे निर्वाचनं सिद्धान्तो न साम्यतन्त्रे । सोमयाजिनां व्यक्तिगतास्तारतम्योपेताः सम्पत्तयश्च भवन्ति । तत्र सत्राधीननिष्पत्तिकादिमसाम्यसङ्ख्यादपि प्राचीनो वैयक्तिकधनोद्योगादिवादः, सत्रस्य वैयक्तिकस्वत्वसापेक्षसोमभूलकत्वात् । तथात्वे तस्यादिमत्वभङ्गः स्पष्ट एव । वेदेषु ‘राजा स्वाराज्यकामो राजसूयेन यजेत’ । ‘साम्राज्यम्’ इति राजसम्राट्शब्दानां प्रत्यक्षप्रयोगेण धर्म-नियन्त्रितराजतन्त्रशासनमेवादिममिति वक्तुं सुशकत्वात् ।



कृतयुगे सर्वेषामेव सत्त्वप्राधान्येन सर्वेषां सर्वहितैषित्वपोषकत्वाभ्यां शोषणाद्यभावो शास्त्रशिष्यशासनाद्यभावात् ।

‘न वै राज्यं न राजासीन्न च दण्डो न दाण्डिकः ।

धर्मेणैव प्रजाः सर्वाः रक्षन्ति स्म परस्परम् ॥’

तत्र धर्मशासनं भवति । रजस्तमोबाहुल्ये तु—( म० भा० शा० प० ५१।१४ )

भौतिकसाम्यवादिनस्त्वीश्वरं नाङ्गीकुर्वन्ति । तन्मतरीत्या भूतानामेव गुणात्मकः परिणामश्चैतन्यम् । यथा अङ्कुरादिः मधुराम्ररसोऽप्याम्रयष्ट्रेरेव परिणामो यथा वा कण्टकपत्रादिरिव पुष्पमपि पाटलकाण्डस्यैव परिणामस्तथैव मस्तिष्कादिरिव चैतन्यमपि शुक्रशोणितयोरेव परिणामः । यथा जलस्य शीताधिक्ये हिमरूपेणोष्मातिशये वाष्परूपेण परिणतिस्तथैवावस्थाभूतानामपि चैतन्यरूपेण परिणामः । ईदृशा एव गुणात्मका परिणामा भवन्ति । माक्स्यीयरीत्यैतदेव प्रकृतेस्तत्फलनम् । परं वेदे तु पदे पदे परमेश्वरः प्रतिपादितः । ‘ईशावास्यमिदं सर्वं’ ‘कविर्मनीषी परिभूः स्वयम्भूः’ ( शु० य० ४० अध्याये ) ।

‘वेदाहमेतं पुरुषं महान्तमादित्यवर्णं तमसः परस्तात् ।

तमेवावदित्वातिमृत्युमेति नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय’ ॥

( शु० य० ३१।१८ )

‘तदेवाग्निस्तदादित्यस्तद्वायुस्तदु

चन्द्रमाः ।

तदेव शुक्रं तद् ब्रह्म ता आपः स प्रजापतिः’ ॥

‘एषो ह देवः प्रदिशोऽनु सर्वाः पूर्वो ह जातः स उगर्भे अन्तः स एव जातः स जनिष्यमाणः प्रत्यङ्गनास्तिष्ठति सर्वतो मुखः । ( ७३२।४ ) ‘यस्माज्जातं न पुरा किञ्च’ ‘येन द्यौरुग्रा पृथ्वी च हृढायेन स्वरस्तम्भितम् । येन नाकः’ । ( शु० य० ३२ अध्याये ) ‘सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म’ ‘विज्ञानमानन्दं ब्रह्म’ ( तै० उ० ) प्रतीचः आत्मनोऽपि नित्यज्ञानरूपत्वं तत्र तत्रोक्तम् । न केवलं निराकारनिर्गुणत्वमेव किन्तु साकारत्वमवतारधारित्वमपि तत्र तत्र स्पष्टम् ।

तथाहि ‘मनवे हि वै प्राप्तः मत्स्यः थाणीमापेदे सहास्मै वाचमुवाच विभृहि मारयिष्यामि त्वे’ति ( शव० १।८।१।१ ) अर्घ्य-



दानायोद्यतस्य मनोर्हस्तयोर्मत्स्य आपेदे । स एव विवृद्धिमुपगतो महामत्स्यः सम्पन्नः । तस्य शृङ्गेनावमावद्धय मनुः स्वात्मानं ओषधीश्च ररक्ष । इति मत्स्यावतारः ।

‘अन्वरतः कूर्मभूतः तमब्रवीत् । नम वै त्वङ्मासात् समभूः नेत्यब्रवीत् । पूर्वमेवाहमिहासमिति । तत्पुरुषस्य पुरुषत्वम् । सहस्रशीर्षा पुरुषः सहस्राक्षः सहस्रपाद् भूत्वोदतिष्ठत् ( तैत्तिरीयारण्यके १।२।१।१ ) अत्र प्रजापतिः कूर्मभूतं दृष्ट्वा स्वत्वगादि समुत्पन्नं मेने । सोऽब्रवीदहे पूर्वमेनेहासम् तत स्व मम पुरुषत्वं पुरोषितत्वात् सहस्रशीर्षा भूत्वोदतिष्ठत् कूर्मावतारः ।

‘वराहेणा पृथ्वी संविदाना’ ( अ० १२।१।४८ ) ‘उद्भूतासि वराहेण कृष्णेन शतबाहुना’ ( तै० १।१।३० ) इति वराहावतारः ।

‘वज्रनखाय विद्महे तीक्ष्णद्रंष्ट्राय धीमहि नरसिहप्रचोदयात्’ ( तै १।१।३१ ) इति नृसिंहावतारः ।

‘इदं विष्णुविचक्रमे त्रेधा निदधे पदम् समूढमस्य पांसुरे’- ( ऋ० १।२।१।७ ) इति वामनावतारः ।

‘अष्टचक्रा नवद्वारा देवानां पूरयोध्या । तेषां हिरण्मयः कोशः स्वर्गो ज्योतिषावृतः’ । ‘अग्निः प्रियेषु धामसु कामो भूतस्य भव्यस्य सम्राड्को विराजति’ । ( यजु० १२।१।१७ ) भूतस्य भव्यरूपैकः सम्राट् प्रियेषु धामसु कामः काम्यः सर्वानुरागविषयः अग्निरग्रणीः अग्निवत्तेजस्वी वाजिराजति इति रामावतारः ।

‘नारायणाय विद्महे वासुदेवाय धीमहि । तन्नो विष्णुः प्रचोदया’ इति वासुदेवः कृष्णावतारे वर्णितो दृश्यते ।

धर्मादेः धर्मशास्त्रैकसमधिगम्यता ‘चोदनालक्षणोऽर्थो धर्मः’ ‘यः शास्त्रविधिमुत्सृज्य वर्त्तते कामकारतः । न स सिद्धिमवाप्नोती’त्यादि वचन-सिद्ध्या युक्तिर्नामानुमानम् । तच्चानुपश्चाज्जातं प्रमाणम् मानान्तरापेक्ष-मेवात्मानं लभते । तच्च युक्त्यनपेक्षं प्रत्यक्षमागमो वा ? ययोर्दण्डघटयोः कार्यकारणभावोऽनुमानगम्यस्तयोः स्वरूपतः प्रत्यक्षगम्यतैव । गुरुत्वाद्यनु-मानस्थलेऽप्याद्यपतनं कार्यं स्वरूपतः प्रत्यक्षगम्यमेव । चक्षुराद्यतीन्द्रियानु-मानस्थले रूपाद्युपलब्ध्या तदनुमानं भवति, रूपोपलब्धेस्तु प्रत्यक्षगम्यतैव ।



यागस्वर्गयोस्तु यागस्य प्रत्यक्षत्वेऽपि स्वर्गस्याप्रत्यक्षत्वान्न तयोः कार्य-  
कारणभावो दण्डघटयोरिवानुमानगम्यः संभवति, न वा गुरुत्वाद्यपतनयोरिव ।  
नहि नित्यपरोक्षस्य गुरुत्वस्येव स्वर्गस्यानुमानं संभवति । कार्येण यद्यपि  
कारणमनुमीयते तथापि न कारणेन कार्यमवश्यमनुमीयते । नहीदानीं स्वर्गस्य  
किमपि कारणमवगम्यमानं दृश्यते ।

यत्तु गोतमसूत्रे मेघोन्नत्या वृष्टरनुमानमिति कारणलिङ्गकानुमानं  
तत्रापि सजातीययोः सम्बन्धः प्रत्यक्षगम्य एव ।

तथा च स्वर्गादिः प्रमाणान्तरेणाप्रसिद्धत्वात् यागेन तस्य कार्यकारण-  
भावोऽपि नानुमातुं शक्यः । तस्मान्नित्यापरोक्षातीन्द्रियफलसाधनत्वं यद्वेदे  
क्रियाविशेषाणामुक्तं तन्नानुमानादिगम्यं न वा प्रत्यक्षगम्यम् । तत एव वेदैक-  
समधिगम्यत्वं धर्मस्य—चौदनयेव धर्मो गम्यते, न मानान्तरैः उपक्रमोपसंहारा-  
दिभिर्लिङ्गैर्विचार्यमाणया विदितपदतदर्थशाब्दन्यायेन धर्मोधिगम्यत एव  
न नाधिगम्यत इत्ययोगान्ययोगव्यावृत्त्या चक्षुरूपयोरिव धर्मचौदनयोरसा-  
धारणः सम्बन्धो बोध्यते ।

एवमेव 'न हिंस्यात्सर्वा भूतानी'त्यादि निषेधानामपि न प्रत्यक्षादिभिर-  
नर्थहेतुत्वज्ञानं संभवति । न च हिंस्यमानस्य दुःखित्वदर्शनात्तत्कर्तुर्दुःखानुमानं  
संभवति, गुरुस्त्रीगमनादौ व्यभिचारात् । यदि हिंस्यमानस्य दुःखदानृत्वेन  
हिंसकस्य दुःखित्वं स्यात्तदा गुरुस्त्रीसुखदानृत्वेन गुरुस्त्रीगन्तुरपि परलोके  
सुखानुमानं स्यात् । शास्त्रेण त्वनर्थहेतुत्वमेव विज्ञायते । एतावता सम्प्रदानस्य  
यादृक् फलं दातुस्तादृक्फलावाप्तिर्न सिद्धयत्येव । न वा जपहोमादिषु  
परपीडासुखादिवर्जितेषु पुण्यजनकत्वं ज्ञातुं शक्यम् ।

तस्माद्वेदविहितत्वात् क्रियाविशेषाणां धर्मत्वं निषिद्धत्वादेव च क्रिया-  
विशेषाणामधर्मत्वम् । एतेनानुग्रहाद्धर्मत्वं परपीडातोऽधर्मत्वमित्यप्यपास्तम्,  
जपसीध्वादौ तदुभयाभावेन पुण्यापुण्याभावप्रसङ्गात् । गुरुदारादिगामिनाम्  
धार्मिकत्वप्रसङ्गाच्च । तदुक्तं भट्टपादेः—

‘अनुग्रहाच्च धर्मत्वं पीडातश्चाप्यधर्मता ।

वदतो जपसीध्वादिपानादौ नोभयं भवेत् ॥



क्रोशता हृदयेनापि गुरुदाराभिगामिनाम् ।

भूयान्धर्मः प्रसज्येत भूयसी हृद्युपकारिता ॥'

किञ्च प्रतिषेधानपेक्षिणोऽनुमानप्रमानस्य दृष्टां पीडामपश्यतो हृदया-  
क्रोशनमपि कुतः स्यात् । शास्त्रानुपेक्षिणो मते पीडातोऽधर्मत्वमधर्मतश्च पीडे-  
त्यन्योऽन्याश्रयता च स्यात् । अतएव शास्त्रसंस्कारगून्यो म्लेच्छादिहिंसादिभ्यो-  
नोद्विजते । तस्माद्धर्माधर्मादिजिज्ञासुभिर्विधिनिषेधावेवाश्रयणीयो । तदुक्तं  
मनुनापि—

‘धर्मं जिज्ञासमानानां प्रमाणं परमं श्रुतिः ।’

तत्रापि शास्त्रानुसारेणैवानुष्ठितयोः विहितप्रतिषिद्धयोर्धर्माधर्मजनकत्वं  
न स्वातन्त्र्येण । तत एवाग्नीषोमीयपशुहिंसनेऽपि नाधर्मत्वम् । अतएव  
सुरापानादिभिः शूद्रस्य तादृगतिष्ठं न भवति, यादृग्नाह्मणस्य । वैश्यस्तोमेन  
विप्रराजन्ययोर्न फलं भवति । पञ्चम्यां दर्शादीष्टिकरणात् मध्याह्नेऽग्निहोत्र-  
करणात् शास्त्रोक्तं फलं न सिद्ध्यत्येव । तस्माद्यादृशं कर्म यत्फलोत्पत्तिशक्तिकं  
शास्त्रेण गम्यते तादृशस्यैव तत्फलमिति मन्तव्यम् । शास्त्रं नाकृतकर्तृ  
किन्त्वधिनगन्त्रेव । यथाभुजिक्रियाया अभिन्नत्वेऽपि स्वस्थातुरयोः फलभेदो  
दृश्यते, तथैव हिंसायाः समानत्वेऽपि विहिताग्नौषोमादौ पुण्यजनकताऽन्यत्रा-  
पुण्यजनकतैव, हिंसात्वाविशेषात् । सर्वत्र समानफलत्वे क्रियात्वाविशेषात्सर्व-  
क्रियाणामपि समानफलत्वं स्यात्, यजित्वाविशेषाच्च चित्रादियागानां  
समानफलत्वमेव स्यात् । यदि तत्र भेदाद्वचनस्था स्यात्तदा हिंसायामपि  
व्यवस्थैव युक्ता । तस्मात्केनचिदपि युक्तिवादेन धर्माधर्मनिर्णयो न कर्तुं  
शक्यते ।

यदुक्तम् ‘कपिलादिसिद्धानामप्रतिहतज्ञानत्वाच्छ्रुतिमन्तरेणापि धर्मादि-  
ज्ञानं संभवत्येवे’ति, तदपि तुच्छम्, सिद्धेरपि धर्मानुष्ठानापेक्षत्वात् । स च  
धर्मश्चोदनालक्षण एव मन्तव्यः । तथा च पूर्वसिद्धचोदनाया अर्थो न पश्चिम-  
सिद्धपुरुषवचनेनातिशङ्कितुं शक्यते । एतेन पूर्वोच्यार्थाः स्वानुभवानुसारेणैव  
धर्माधर्मादिकं व्यवस्थापयामासुरिति कथनमप्यपास्तम् ।

‘यस्तर्केणानुसंधत्ते’ इति मनुवचनन्तु सन्न्यायानुग्रहेण शास्त्रतात्पर्य-  
मुन्नेयमित्येव वक्ति, न तु धर्माधर्मनिर्णये तर्कस्वातन्त्र्यम् । तथा च मीमांसा-



रीत्यैव विरुद्धानामिव वेदवाक्यानां तात्पर्याविधारणं युक्तम् । अथवानुसंधानं तर्केण कर्तव्यमित्युक्तम् । अनुसन्धानन्तु ज्ञानस्यैव । तच्च सर्वसंक्षयनिरासेना-  
प्रामाण्यशङ्कानिरासेन च प्रामाण्यव्यवस्थापनमेव । अतएव वेदशास्त्राविरोधिना तर्केणेत्येव प्रतिपत्तव्यम् । तदुक्तं मनुना—

‘प्रत्यक्षमनुमानञ्च शास्त्रञ्च विविधागमम् ।

त्रयं सुविदितं कार्यं धर्मशुद्धिमभीप्सता ॥

आर्षं धर्मोपदेशञ्च वेदशास्त्राविरोधिना ।

यस्तर्केणानुसंधत्ते स धर्मं वेद नेतरः ॥’ इति

नित्यपरोक्षस्य परमाण्वादेरप्यनुमानमात्रेण साधनं न संभवति । तत एवाद्यापि तत्र वादिनो विप्रतिपद्यन्ते । युक्तिवादानुसारेण कारणस्वरूपं विवेचयितुं प्रवृत्तानां शाक्योलूकथाक्षपादक्षपणककपिलपतञ्जलीनां भिन्न-  
वाक्यता दृश्यते । तदुक्तं ‘तर्काप्रतिष्ठाना’ दिति सूत्रे शङ्करभगवत्पादैः—

‘न शक्यन्तेऽतीतानागतवर्तमानास्तार्किकाः एकस्मिन्देहे काले च समाहर्तुम्, येन तन्मतिरेकरूपैकार्थविषया सम्यङ् मतिरिति स्यात् । वेदस्य तु नित्यत्वे विज्ञानोत्पत्तिहेतुत्वे च सति व्यवस्थितार्थविषयत्वोपपत्तेस्तज्जनितं ज्ञानमतीतानागतवर्तमानैः सर्वैरपि तार्किकैरपह्नोतुमशक्य’ मिति ।

यथाभूते सिद्धे वस्तुनि केवलयुक्तिवादस्येदृशी गतिस्तदा भाविनि धर्मे युक्तिवादस्य प्रवेशः कथं कल्पयितुमपि शक्यः ।

यदप्युक्तम् ‘तत्तद्देशकालपरिस्थितिरेव धर्मविशेषाणां प्रवर्तने निमित्त’ मिति तदप्यपास्तम्, देशकालभेदेन-धर्मस्य फलभेद इत्यस्यापि शास्त्रभिन्नैः प्रमाणैर्ज्ञातुमशक्यत्वात् । नचान्वयव्यतिरेकाभ्यां तज्ज्ञानसंभवः, तद्ग्रहीतु-  
रेकस्यैकेन नाम्ना चैकेन शरीरेण स्थित्यसंभवात् । दृष्टविषये चेष्टानिष्टप्राप्ति-  
परिहारोपायज्ञानस्य प्रत्यक्षानुमानगम्यत्वाद्यद्यपि नागमान्वेषणा तथापि यत्र जन्मान्तरसंबंध्यात्मास्तित्वज्ञाने जन्मान्तेष्टानिष्टप्राप्तिपरिहारोपायज्ञाने च प्रत्यक्षादिकं न प्रवर्तते तत्रैव वेदादिशास्त्रं प्रवर्तते । नानुमानेन जन्मान्तर-  
सम्बन्धग्रहणम् । तेनैव नानुमानेनात्मास्तित्वमपि सिद्ध्यति । मन्वादीनामपि धर्मापरोक्षज्ञानं न संभवतीति न्यायकुसुमाञ्जलावुक्तम् । अतीन्द्रियार्थ-  
दर्शनोवायो भावनेत्यभ्युपगमेऽपि नासौ सत्यमेव साक्षात्कारमुत्पादयति,



मृतपुत्रसाक्षात्कारे, विधुरपरिभावितभामिनीसाक्षात्कारे च व्यभिचार-दर्शनात् । प्रमाणान्तरादिति चेन्न, अहिंसादिहिताहितसाधनमत्यत्र तदभावात् । आगमादिति चेन्न, भावनामात्रमूलकत्वे तस्याप्यनाइवास-विषयत्वात् । न चैकदेशसंवादेनापि प्रवृत्तिरिति वाच्यम्, स्वप्नाख्यानादिवदन्यथापि संभवात् । न चानुपलब्धे भावनापि । चोरसर्पादयो ह्युपलब्धा एव भीरुभिर्भाव्यन्ते । न च कर्मयोगयोर्हितसाधनत्वं क्वचिदुपलब्धम् । न चैतयोः स्वरूपेणोपलम्भः । न वा भावनया तज्ज्ञान उपलब्धे भावना, भावनया चोपलम्भ इत्यन्योन्याश्रयात् । नचान्वयव्यतिरेको देहान्तरभोग्यत्वात्, तदनुष्ठाने फलाप्रतीतिश्च । न ह्यस्य कर्मणः फलमनुभवामीति प्रतिसन्धानं भवति । तदुक्तम्--

‘धर्मे प्रमीयमाणे तु वेदेन करणात्मना ।

इति कर्तव्यंताभावं भीमांसा पूरयिष्यति ॥’

( श्लोक० वा० )

तस्माद्यथा ‘नरशिरःकपालं शुचि प्राण्यङ्गत्वाच्छंखशुक्त्यादिवत्’ ‘नृमूत्रं शुचि मूत्रत्वाद् गोमूत्रवत्’ इत्यादि युक्तयः शास्त्रविरुद्धा युक्त्याभासमात्रा एव । तथैवान्या अपि शास्त्रविरुद्धा युक्तय ऊह्याः ।

एवमेव स्वपत्नी नोपभोग्या स्त्रीत्वात्, मातृवत् । शुनीस्तन्यपानमपूर्व-साधनम् द्रवपानत्वात् गङ्गाम्भःपानवत्, इत्यपि तथैव ज्ञेयम् ।

केचित्तु--‘शास्त्रस्य बुद्धिनिर्मितत्वेन शास्त्रतात्पर्यनिर्णयस्य च बुद्धिपराधीनत्वात् बुद्धिशास्त्रविरोधे बुद्ध्यनुसारेणैव शास्त्रं नेय’ मित्याहुः, तदपि न क्षोदक्षमम्, शास्त्रस्य चक्षुरादिवत्स्वतन्त्रप्रमाणत्वेन चक्षुषो रूप इव, श्रोत्रस्य शब्द इव, धर्मब्रह्मप्रतिपादने स्वतन्त्रत्वात् । बुद्धिस्तु प्रमात्मिका भ्रमात्मिका च भवति । तत्र पूर्वव ग्राह्या; हेयैव च द्वितीया । प्रमात्मिका च बुद्धिः; प्रमाणापेक्षेव भवति न स्वतन्त्रा । हहि प्रज्ञामूर्तिरपि कश्चिच्चक्षुरन्तरारूपमवगन्तुं शक्नोति । न वा घ्राणमन्तरा गन्धं गन्धविशेषं वा, न वा श्रोत्रमन्तरा शब्दं शब्दविशेषं वावधारयितुं शक्नोति, केवलाया बुद्धेर्वहिरस्वातन्त्र्यात् । एवञ्च शास्त्रानुसारिण्यैव बुद्ध्या शास्त्रार्थोऽवगन्तुं शक्यो न स्वातन्त्र्येण ।



नहि बुद्ध्या वेदादिशास्त्रं निर्मायते, तस्य सर्वज्ञेश्वरबुद्धिनिर्मितत्वात् । मन्वादयोऽपि सर्वज्ञेश्वरनिर्मितवेदानुसारिणो न स्वातन्त्र्येण शास्त्र-  
प्रणेतार इत्युक्तमेव । पूर्वोत्तरमीमांसा दृष्ट्या त्वपौरुषेया एव, वेदनित्यत्व  
श्रवणात् । तस्मादनादिशिष्टपरम्परासमाहतवेदादिशास्त्रानुसारिण्यैव  
बुद्ध्या भाव्यम् ।

यदुक्तम् 'लाभपूजाख्यात्याद्यर्थमेव तत्र प्रवृत्तिः' तत्तुच्छम्, यतो  
नहि धर्मप्रवृत्तिः स्वरूपतो लाभादिहेतुः ।

यदुक्तम् 'दातरि मानयितरि जनोऽनुरज्यते । 'जनानुरागप्रभवा हि संपत्'  
इति, तदपि न 'नीतिनर्मसचिवेष्वेवे' ति तदर्थं दानादिव्यवस्थापनात् । दम्भार्थं  
चेत्तदपि तुच्छम्, दृष्टसम्पदम्प्रत्यनुयोगात् । सुखार्थश्चेद्धर्मानुष्ठानं तदा  
नास्तिकैरपि तत्करणापातात् । विप्रलम्भार्थमपि न तत्संभवति, स्वात्मानं प्रति  
तदसंभवात् । कश्चिद्विप्रलिप्सुः स्वयमनुष्ठाय परमनुष्ठापयति इत्यपि न,  
असंभवात् । 'कोऽयं सर्वलोकोत्तरो यः सर्वस्वदक्षिणाया सर्वबन्धुपरित्यागेन  
सर्वसुखविमुखो ब्रह्मचर्येण तपसा श्रद्धया केवलपरवञ्चनकुतूहली  
यावज्जीवमात्मानमवसादयति । कथञ्चैनं प्रेक्षापूर्वकारिणोऽनुविदधुः । कथञ्चायं  
प्रतारकः केन हेतुना त्वया ज्ञातः ?' निर्बीजः संशयोऽपि नोचितः । तदुक्तम्—

'उत्प्रेक्षेत हि यो मोहादजातमपि बाधनम् ।

स सर्वव्यवहारेषु संशयात्मा क्षयं व्रजेत् ॥'

अन्यथा अहं चेतनोऽचेतनो वा ? इवपचो न वा ? चोरो वा ? विशुद्ध-  
मातापितृजन्यो न वा ? मन्माता स्वैरिणी न वा ? अहं चाडालजो न वा ?  
इत्यादि संदेहेषु कथं लौकिकवैदिकव्यवहारः सेत्स्यति ? ।

यत्तूक्तम् "यद्यपीतिहासः शास्त्रादिवन्न सर्वाङ्गपूर्णः प्रामाण्यं भजते  
तथापि नेतिहास उपेक्षणीयः । ब्राह्मणग्रन्थेष्वपीतिहासदर्शनात् । तत एव  
छान्दोग्ये जानश्रुतेः कथामवलम्ब्य ब्रह्मसूत्रेऽपशूद्राधिकरणं प्रवृत्तम् ।  
'सोऽरोदी' दित्याद्यर्थवादानां विधिनैकवाक्यता मीमांसकैरप्युक्ता ।  
राजकीयपरिस्थितिपरिवर्तनस्य फलं समाजोऽवश्यं भवति । तत ऐतिहासिक-  
पद्धतेरपि समन्वयो युक्तः" इति तत्सत्यम् । श्रुत्यविरोधेन युक्तीतिहासादी-  
नामप्यादरो युक्त एव । युक्तिभिरेव युक्तिः प्रमाणमुत शास्त्रं, युक्तिः प्रबलोतः



शास्त्रं बलीय इति निर्णयः कर्तव्यः । युक्तेः स्वातन्त्र्येण न प्रामाण्यमित्युक्तमेव । युक्तेश्च सहकारितया प्रामाण्यं वेदार्थनिरायि इत्युक्तमेव । वेदसूत्रयोर्विरोधे गुणे त्वन्यायकल्पनमिति सिद्धान्तोऽपि युक्त एव । इतिहासानामपि न सर्वथाऽप्रामाण्यं—

यदुक्त 'मैतिहासिकदृष्ट्या यथा क्रियया सुखं जातं सैव सुखसाधिकेति निर्णीयते । तद्वीत्यैव इदं कर्तव्यमिदमकर्तव्यमिति व्यवस्था भवती'ति, तदपि तुच्छम्, वर्तमानजन्मनि संभावितक्रियाफलविषये ऐतिहासिकान्ययव्यतिरेकसंभवेऽपि जन्मान्तरीयक्रियाफलविषये तदप्रवृत्तेः । जन्मान्तरस्य केनापि साक्षात्कर्तुमशक्यत्वात् । इतिहासस्य सञ्ज्ञातप्रत्यक्षविषयसापेक्षत्वेन भविष्यत्यप्रवृत्तेः । अनेन जन्मान्तर इदं कर्म कृतं तस्य जन्मान्तर इदं फलं जातमिति निर्णयस्तु न संभवत्येवैतिहासिकशैल्या ।

यदुक्तम् "भाषाशास्त्रशीर्षमापनशास्त्रप्रामाण्यात् सर्वेऽपि मानवा एकजातीया एव । भाषा संस्कृतिश्च तेषामेकैवासीत् । प्रकृतिगुणकर्मभेदात्तत्र चातुर्विध्यं जातम् । भाषा चाविस्पष्टैवासीत् । बहोः कालादनन्तरं संस्कृता जाता ।

भ्रमणाच्च परस्परमसंव्यवहारः, असंव्यवहारात् परिस्थितिभेदाच्च ज्ञानतारम्यमाचारभेदश्च । ताभ्याञ्च धर्मभेदस्वपरभावश्च । ज्ञानवृद्ध्याऽन्योन्यं संव्यवहारकाले भेदः । सर्वेषां स्वत्वाभिमानात् परेषु नीचत्वबुद्धिः । तेन एव देव-असुरदेवप्रिय-काफर-देवदूत-शैतान इत्यादि शब्दप्रयोगः । म्लेच्छादिशब्दा अपि परत्वनीचत्वज्ञापनार्थमात्यर्थैः प्रयुज्यन्ते स्म । तथा च सर्वेऽपि चातुर्वर्ण्यान्तर्गता न तेषां तात्त्विको भेदः । तेषामाचाराणामपि वैदिकविच्छिन्नग्रन्थानामप्यपौरुषेयत्वं संभवत्येव । न च कर्तृस्मरणं तद्वाधकम् काक्षकादि—समाख्यावत् प्रवचननिमित्तत्वेन तदुपपत्तेः । ईश्वराज्ञैव मन्त्रवन्मया साक्षात्कृत्योच्चते इति मुहम्मदादिभिस्तत्त्वात् । विगानन्तु यथास्माभिस्तेषां तथा तैस्माकमपि । सुन्दोपसुन्दन्यायेन समेषामप्रामाण्यापेक्षया प्रकृतिगुणविचारो युज्यते । तदुक्तम्—

‘न विशेषोऽस्ति वणानां सर्वं ब्राह्ममिदं जगत् ।

ब्रह्मणा पूर्वसृष्टं हि कर्मभिर्वणतां गतम् ।’

( म० भारत वनपर्व )



एतेन स्वाभिमानात्काल्पनिक एव जातिभेदो न तु प्रकृत्या ।

तत्र वेदो नाम ज्ञानम् । तत्साधनीभूता ग्रन्थाश्च लक्षणया वेद-  
पदव्यपदेश्याः । एतेनान्येऽपि ग्रन्था ज्ञानसाधनीभूता वेदशब्दवाच्याः  
संभवन्त्येव । आपस्तम्बादि सूत्रेषु तु—

‘मन्त्रब्राह्मणयोर्वेदनामधेय’ मित्युक्तम् । पुराणादिषु पुराणस्मृति-  
भिन्नेषु ग्रन्थविशेषेषु वेदशब्दप्रयोगः । ‘यः समिधाय आहुतीयो वेदेन ददाश  
मर्तो अग्नये । योनमसास्वध्वरः’ । ( ऋ० ८।१९।५ ) वेदेन वेदाध्ययनेन ब्रह्म  
यज्ञेनेति सायणाचार्यः ।

यस्मिन्वेदा निहिता विश्वरूपा ’ ( अथर्व० ४।३५।६ ) ऋचं साम यद-  
प्राक्षं हविरोजो यजुर्वलम् । एषमा तस्मान् मा हिंसीद् वेदः पृष्ठः शचीपते’ ॥  
( अथर्व ७।५४।२ )

‘ये अर्वाङ् मध्य उतवा पुराणं वेदं विद्वांसमभितो वदन्ति’ ।  
( अथर्व १०।८।१७ )

ताभ्यामुद्धृत्य वेदमथ कर्माणि कृण्महे’—( अथर्व १९।६८।१ )

‘ऋग्वेदं भगवोध्येमि’ ( छा० ७।१।२ ) ‘वेदा अवेदा’ ( बृहदारण्यक  
४।३।२२ ) अत्र सर्वत्र विभिन्नेषु अर्थेषु वेदशब्दः प्रयुज्यते । अतः वेद-  
शब्दार्थोऽन्य एव । पूर्वं तु एक एव वेदः । एक एव पुरा वेदः  
प्रणवः सर्ववाङ्मयः । देवोनारायणोनान्य एकोऽग्निर्वर्ण एव च ।

‘पुरुवरस एवासीत्त्रयी त्रेतामुखे नृप ।

अग्निना प्रजया राजा लोकं गान्धर्वमियिवान्’ ॥

( श्री० भा० म० पु० ९।१४।४८ ४९ )

इतिहास एवं परस्परं व्याघातान्न वेदार्थः संभवति । रूढ्यनुसारेण  
वेदार्थकरणे प्राकृतभाषामया ग्रन्था एव वेदाः सन्तु, फलसाधनत्वं तु बौद्ध-  
यवनादिमन्त्राणामपि दृश्यत एव । सिद्धयोऽपि तदभ्यासिनां भवन्त्येव ।

मन्त्राणामेव वेदत्वं तु व्याहन्यते । ताभ्यामुद्धृत्य वेदमथ कर्म कृण्महे  
इत्यादिषु मन्त्रेषु वेदमुद्धृत्य कर्मणः क्रियमाणत्वप्रतिपादनात् । एतन्मन्त्राति-  
रिक्तस्यैव वेदत्वश्रवणात् । मन्त्रभागस्यैव वेदत्वे तद्विनियोजकस्यान्यस्य  
प्रमाणस्यास्वीकारे शब्दानामनेकार्थत्वेन व्याख्यातबुद्धयनुसारेणानेकधा-  
व्याख्यानसंभवात् नार्थप्रकाशनसामर्थ्यरूपं लिङ्गमपि विनियोजकं संभवति



“प्रवृत्तिर्वा निवृत्तिर्वा नित्येन कृतकेन वा ।

पुंसां येनोपदिश्येत तच्छास्त्रमभिधीयते ॥” इति,

तदेतत्सर्वं शास्त्रतात्पर्याज्ञानविजृम्भितम् । पारम्पर्येणोप-  
क्रमादिभिश्च—तद्विपरीतस्यैव सुवचत्वात् । प्रत्यक्षानुमानानधिगताधिगमना-  
यैव मन्त्रब्राह्मणात्मकमपौरुषेयं शास्त्रमिष्यते, तर्काप्रतिष्ठानाद्युक्त्यादिभि-  
र्धर्मज्ञानासंभवस्योक्तत्वात् ।

ननु ‘ऋषयो मन्त्रद्रष्टार’ इति प्राचीनैरपि पौरुषेयत्वं वेदस्याङ्गी-  
क्रियते इति चेन्न, ऋषीणां मन्त्रद्रष्टृत्वोक्तावपि प्रमाणा-  
न्तरेणार्थमुपलभ्य मन्त्रनिर्मातृत्वानुक्तेः । न चात्र मन्त्रार्थद्रष्टृत्वमुक्तम्,  
तेन न मन्त्रार्थभूतधर्माधर्मादिसाक्षात्कार ऋषीणामपि सिद्धयतीति वाच्यम्,  
मन्त्रशब्दस्य मन्त्रार्थपरत्वे मानाभावात् । नित्यपरोक्षातीन्द्रियार्थलौकिक-  
साक्षात्कारे योगिनामपि सामर्थ्यासिद्धेश्च । न च ज्ञानलक्षणप्रत्यासत्ति निबन्धनं  
धर्माधर्मविषयकमलौकिकं प्रत्यक्षं संभवति । प्रमाणान्तरेण धर्माधर्मज्ञान-  
मन्तरा तदसंभवात् । योगजसन्निकर्षोऽपि तत्र न संभवति । धर्मानुष्ठान-  
मन्तरा योगित्वासिद्धेः । योगसिद्धेः प्राग्धर्मज्ञानाय चोदनाप्रामाण्यमुपगत-  
ञ्चेत्कृतं योगजतत्साक्षात्कारेण, तथा च ‘पूर्वसिद्धायाश्चोदनाया अर्थो न  
पश्चिमसिद्धपुरुषवचनेनातिशङ्कितुं शक्यते’ इति भगवत्पादोक्तेः ।

मन्त्राणां दर्शनमपि शब्दरूपत्वात्तच्छ्रवणमेव प्रतीयते । तस्य च  
प्राथमिकत्वे विश्वामित्रादिभ्यः प्रागध्यनाध्यापनपरम्परा विषयत्वाभावा-  
पत्त्या नित्यत्वोक्तिर्व्याहृत्येत ।

‘प्रपाठकचतुःषष्टिनियतस्वरकैः पदैः ।

लोकेष्वप्यश्रुतप्रायैः ऋग्वेदं कः करिष्यति ॥’

इति भट्टवार्तिकविरोधश्च ।

तस्मान्मन्त्रविशेषसाधनेनैव तद्विषयत्वमिति मन्तव्यम् । मन्त्रसिद्धश्च  
मन्त्रर्षिर्भवति । मन्त्रसाधने तु गुरुपरम्परया मन्त्रश्रवणमत्यन्तमुपयुज्यते ।  
विश्वामित्रादीनां तपोविशेषान्तरमेव तत्तद्देवतानुग्रहादेव मन्त्रविशेषसाधनाधि-  
कारो जातः । अतएवाद्वैतसिद्ध्यादौ स्वप्नोपलब्धमन्त्रविशेषस्य साध्यमानस्य  
फलविशेषसाधनत्वमुक्तम् । जन्मान्तरसाधितमन्त्रस्यैव जन्मान्तरेऽपि देवता-

नुग्रहवशात् स्मरणमुपपद्यते । तदुक्तम् निरुक्ते—‘यो यस्यार्थपत्यमिच्छन् स्तुतिं प्रयुङ्क्ते तद्देवताकः स मन्त्रो भवति । यस्येन्द्रादेर्यो हि येन मन्त्रेण स्तुतिं प्रयुङ्क्ते स तद्देवताको मन्त्रो भवति ।’ तथाचेन्द्रमन्त्राणामग्निप्रभृतिस्तुतावपि विनियोगः संगच्छते । ‘कदाचनस्तरीरसि’ इति मन्त्रेण हि स्तुतोऽग्निरेवार्थपतित्वं संपादयामास । तत एव ‘ऐन्द्रया गार्हपत्यमुपतिष्ठत’ इति विधानम् । एवमेव—

‘शन्नो देवीरभिष्टथ’ इत्यादिमन्त्राणां शनैश्चरादिस्तुतौ स्मार्त्तो विनियोगो दृश्यते । यद्यपि बहवोऽन्येऽपि साधका मन्त्रसिद्धा भवन्ति । तथा तत्तत्कल्पे प्रथमसाधकानामेवर्षित्वव्यवहारः । अत एव भिन्नभिन्नमण्डलेषु चैर्कषिकाणां मन्त्राणां पाठो दृश्यते । मन्त्राणामेकेनैव क्रमेण साधनानुष्ठाने नियमानपेक्षणात् । अतएव न विश्वामित्रादिभ्यः पूर्वं मन्त्राणांस्वारम्पर्यासत्वं सिद्ध्यति ।

‘अविदित्वा ऋषिच्छन्दो देवतं योगमेव च ।  
योऽध्यापयेद्यजेद्वापि पापीयान् जायते तु सः ॥’  
इति बृहद्देवतायाम् ।

‘मन्त्राणां देवताविद्यः प्रयुङ्क्ते कर्म कर्हिचित् ।  
जुषन्ते तस्य देवासो हविर्नादेवताविदः ॥’  
इत्यादिभिर्देवतावित्प्रयुक्तमन्त्राणामेव साफल्यमुक्तम् ।  
देवीरहस्ये तु—

‘षष्ठिकल्पसहस्राणि येनैव विहितो जपः ।  
तथावदषष्ठिलक्षाणि षष्ठिजन्मान्तरेषु च ॥’  
पुरश्चर्याकरो देवि सर्पिरित्यभिधीयते ।’

इत्युक्तम् ।

ननु वेददृष्ट्या सर्वस्यैव भावित्वमेवेति कथमतीतानामितिहासानां वेदेषु ग्रथनमिति चेन्न, नैयायिकरीत्या तत्तत्कल्पदृष्ट्या भाविनामपि पूर्वतनकल्पदृष्ट्यातीतत्वस्यापि संभवात् । पौराणिकदृष्ट्यापीदमेव समाधानम्, तत्रापि सृष्टिप्रलययोरङ्गीकारात् । मीमांसकनये तु ‘न कदाचिदनीदृशं जग’ इति रीत्या सृष्टिप्रलयानङ्गीकारेण संसारस्याना-



दित्वेन भावित्वमतीतत्वं वा न नियतमेकस्य वक्तुं पाय्यते । अतएव वेदे लिङ् लुङादीनां कालसामान्यवाचित्वमेव । सुखावबोधार्थां चाख्यायिका भवति नेतिहासपर्य्यवसायिनीति न घटनापूर्वका वैदिकाः शब्दाः । वैदिक-शब्दपूर्विकास्तदनुसारिण्यो भवन्त्यश्च घटना न वाय्यन्ते । प्रमाणान्तरा-विरोधे प्रमाणान्तराप्राप्तौ चार्थवादानां धर्मे प्रामाण्यं भवति । तत्रैवेति-हासशैल्या आदरमात्रम् नेतिहासत्वम् । यत्रार्थवादाः सन्ति तत्र तु विधि-स्तुतौ तेषामुपयोगः । सार्थवादा इव निरर्थवादा अपि विधयो भवन्ति । तत्र विधीनामेव स्तावकत्वमपि । अर्थवादसार्थक्यायैव विधिना त्वेकवाक्य-तया स्तुत्यर्थतोक्ता ।

न चार्थवादैर्धर्मनिर्णयः कर्तुं शक्यः । तदुक्तमेव रुद्रः अरोदीदितीहासानुसारेण नास्मदादिभी रोदितव्यमिति विधिकल्पना संभवति । यत्रार्थवादैर्धर्मनिर्णयस्तत्र विधिसरूपत्वमेव तेषाम् । अतएव निर्विधिकार्थवादस्थलेऽर्थवादस्यैव विधित्वमिति वृत्तिकारमतम् । 'विरोधे गुणवादः स्यादनुवादोऽवधारिते । भूतार्थं वादस्तद्धाना' दिति त्रैविध्यमर्थ-वादस्योक्तमेव ।

यत्र प्रमाणान्तरविरोधस्तत्र गुणवादेन प्राशस्त्यलक्षणलक्षित-लक्षणा । यत्र तु प्रमाणान्तरसंवादस्तत्र प्रमाणान्तरादिवार्थवादादपि सोऽर्थः प्रसिद्धश्चति । परस्परानपेक्षयोः प्रत्यक्षानुमानयोरिवैकार्थं प्रमाणापेक्षया त्वनुवादकत्वम् । तावतापि न स्मृतिवत्सापेक्षत्वम् किन्तु तुल्यविषय-कत्वमेव । शास्त्रस्येतिहासमूलकत्वे युक्तिमूलकत्वे चावश्यं युक्ते-रेव प्राबल्यं स्यात् । तदपूर्वकत्वे तु तत्करूपाया युक्तेरितिहासरूपा-याश्च न प्राबल्यम्, प्रत्यक्षाद्यविषयस्य धर्मादेस्तदविषयत्वात् । इतिहासो हि तात्कालिकानुभवविशेष एव । धर्मत्वञ्च न स्वरूपतः क्रियायाः संभवति किन्तु स्वर्गादिविशिष्टसाधनत्वेनैव ।

न च क्रियानुष्ठानानन्तरमेव फलं दृश्यते । तस्मान्न तयोः साध्यसाधनभावः प्रत्यक्षगम्यः । दृष्टार्थान्यपि कारीर्यादीनि किञ्चित्कालव्यवधानेनैव फलजनकानि भवन्ति । व्यवधाने तु कारीरी फलमुतान्यफलमिति संशयः शास्त्रादेव परिहरणीयः । भोजनादिकं लौकिकं कारीर्यादिकं तु शास्त्रैकगम्यम् ।



यदुक्तम् 'अत्यन्तपरोक्षे स्वर्गादौ व्यवहाराभावात्कथं शक्तिग्रहः ?' इति तदपि तुच्छम् । वाक्यशेषाच्छक्तिग्रहसंभवात् । 'यन्न दुःखेन संभिन्नं न च ग्रस्तमनन्तर' मित्यादिवाक्यशेषेण सुखविशेषस्य स्वर्गशब्दवाच्यत्वावगतेः ।

ननु वेदस्यापि वाक्यत्वादर्थानुभवः कस्यचन पूर्वमपेक्षित इति चेन्न, नैयायिकरीत्या ईश्वरस्य नित्यप्रमारूपानुभवपूर्वकत्वाभ्युपगमात् । मीमांसक-मते तु वेदे न कस्यापि स्वातन्त्र्यम् घटादिशब्दानामिव वेदवाक्यानामपि नित्यत्वे बाधाभावात् । उत्तरमीमांसकरीत्या तु ईश्वरस्यापि वेदमूलकमेव वेदार्थज्ञानमिति वेदविषये तस्यापि न स्वातन्त्र्यम् ।

वस्तुतस्तु नैयायिकमतेऽपि वेदवाक्येनेश्वरस्वातन्त्र्यम् । 'सूर्याचन्द्रमसौ-धाता यथा पूर्वकल्पयत्' इतिवत् वेदानुपूर्व्या अपि प्रतिकल्पमेकरूपत्वाभ्यु-पगमात् सर्वव्यापीश्वरातिरिक्तोनुभवो न वेदप्रवृत्तर्मूलम् । अतएव न धर्मपरिवर्तनमपि संभवति । प्रवर्त्तकस्यास्मरणात्, त्यागपन्नदानात्, अपदस्थत्वेन बहिष्करणात्, पराजयादज्ञानस्वीकाराच्च धर्मपरिवर्तनं सम्भवति । न चेश्वरस्य धर्मप्रवर्त्तकस्य तत्संभवति, नित्यत्वादजेयत्वात् सर्वज्ञत्वाच्च । अल्पज्ञनिर्मितसंविधाने देशकालपरिस्थिति विशेषे परिवर्त्तनापेक्षा संभवति । न तु सर्वदेशकालपरिस्थितिविशेषज्ञपरेशनिर्मिते नित्ये वा विधाने तत्संभवति । ईश्वरावतारा महर्षयश्च धर्मरक्षका एव न धर्मप्रवर्त्तकाः । पराशरादयोऽपि मानवानामशक्तिपर्यालोचनया नैमित्तिकानां प्रायश्चित्तानामेव सङ्कोचं कल्पयामासुः । दृष्टफलार्थानां कृष्यादिप्रकाराणां परिवर्त्तनं तु न विवादास्पदम् । येषां कार्यकारणभावो न मानान्तरगम्यस्तेषां तु परिवर्त्तनं कथं स्यादिति न प्रमाणमुपलभ्यते ।

'मितिः सम्यक्परिच्छित्तिस्तद्वत्ता च प्रमावृता ।

तदयोगव्यवच्छेदः प्रामाण्यं गौतमे मते ॥' इति

कुसुमाञ्जलिरीत्या यथार्थानुभवत्वमेव प्रमात्वम् । तथाचेश्वर-ज्ञानस्याजन्यत्वेऽपि प्रमात्वमेव । न च तावता निसर्गविरोधः, अस्मदादेरिवेश्वरस्यापि निसर्गासिद्धेः ।

सम्प्रदायाविच्छेदे सत्यस्मर्यमाणकर्तृकत्वेनापौरुषेयत्वं मन्त्रब्राह्मणा-त्मकस्य वेदस्यैव । न बौद्ध-जैन-ख्रिस्तीय-मोहम्मदादि ग्रन्थानां वेदतुल्यता ।



तेषां ततः पूर्वं सम्प्रदायासिद्धेः । न च कठादिवत्प्रवक्तृत्वमेव तेषामपि, तैस्तथानभ्युपगमात् । न हि 'वाचा विरूपनित्यये'तिवत् तेषां ग्रन्थेषु तदागम-  
नित्यत्वबोधकवचनमुपलभ्यते ।

कैश्चिदाधुनिकैस्तु—वैदिकानामनुकरणमेव क्रियते । आधुनिकैरपि यज्ज्ञानं पूर्वं यत्रोद्भूतं तद्देशस्यैव तदुद्भावनकत्वं मन्यते । तदेव ज्ञान-  
मन्यत्रापि चेत्लभ्यते तदा तत एव तैर्गृहीतमित्येव निश्चीयते । न स्वा-  
तन्त्र्येण तदाविष्कारकत्वमुपगम्यते ।

ननु बुद्धादयः सर्वज्ञा एवेति चेन्न, तत्सार्वज्ञ्ये प्रमाणाभावात् । न चेदानीं सर्वज्ञो दृश्यते । नाप्यनुमानं लिङ्गाभावात् । तेऽपि न सर्वज्ञा पुरुषत्वादस्मादिववदिति विपरीतानुमानसंभवाच्च ।

शरच्चन्द्रश्च स्वीये 'समाज धर्म राजनीति' पुस्तके "व्याकरणगतधातु प्रत्ययबलेन, पौर्वापर्य्यसम्बन्धविचारेण, ऐतिहासिकतथ्यनिर्णयेन, तात्पर्य्यपर्यालोचनया च मन्त्राणां व्यख्यानं परिवर्त्यते" इति वदति तत्सत्यम्, यतो 'यत्परः शब्दः स शब्दार्थः' इति रीत्या तात्पर्य्यनिर्ण-  
यादिभिरर्थनिर्धारणं युक्तमेव, न तत् परिवर्तनम् । तेनैवोक्तम्—  
"ब्राह्मसमाज प्रवर्तकाः असंगतेर्निभूलैर्निरर्थकैर्देशाचारैः कुरीतिनिरा-  
चिकीर्षया प्रतिष्ठितसमाजविद्रोहमुद्भाव्य ब्राह्मसमाजं संस्थाप्य ततः पृथग्भूताः । समाजदृष्ट्या च ते म्लेच्छाः कृश्चियनाः संवृत्ताः । भोजन-  
पाननियमोत्प्लङ्घनेन गिर्जागृहादिवत् समाजगृहे पादत्राणमविमुच्यैव प्रार्थना परायणाः प्रावर्तन्त । हिन्दूनां वेदमूलको धर्मः सर्वस्वमिति तैर्न विचा-  
रितम् ! ग्रामीणास्तान् कृश्चियनान् मन्यन्ते । तेषां तथाभूताचारेण ते उपहासास्पदभूयस्त्वं गताः । यद्यपि संस्कारोऽपेक्षितः तथापि स स्वात-  
न्त्र्येण न कर्तव्यः । मनुष्यशरीरादीनां संस्कारास्तद्वीत्यैव जायन्ते । वायविलकुरानादयोऽति प्रशस्ता अपि नहि समाजोपयोगिनः ।

यद्येतावत्कालं समाजसंचालनं ब्राह्मणाः कृतवन्तस्तर्हि तैरेवा-  
द्यापि समाजसंस्कारः कार्य्यः । सर्वोच्यन्यायाधीशा लोकोत्तरधिषणावन्तोऽपि नात्र साहाय्यं कर्तुं प्रभवन्ति । सम्पूर्णो देशो येषामुपरि समास्थावान् भवेत् कश्चिदपि तानपसारितुं न प्रभवति ।



यदि मनुपरिचालितविधानेन हिन्दूनामवनतिवृत्ता तद्धान्यापि स्वोन्नतिः संपादनीया । यस्मिन् विधाने सौभाग्यजनकत्वं दुःखदारिद्र्यनिवर्तकत्वञ्च भवेत्तस्यैवादरणीयत्वम् युक्तम्” ।

वस्तुतस्तु सर्वस्यैवविधिनिषेधात्मकस्य शास्त्रस्यानर्थनिवर्हणामभ्युदय-  
निःश्रेयसहेतुत्वमक्षुण्णमेव । तत्रास्थां विधाय पारम्पर्येण तदर्थधिगमानुष्ठान-  
मेवावश्यकम् । शास्त्रमनपेक्ष्य स्वातन्त्र्येण यत्किञ्चिदनुष्ठानमवश्यं भयावहम् ।  
देशकालपरिस्थित्यनुरोधेन शास्त्रार्थो न परिवर्तयितुं शक्यते । तदर्थ-  
धिगमायैव प्रभवामः, न परिवर्तनायाऽपि । प्रत्यक्षेणान्वयव्यतिरेकादि-  
युक्तिभिश्च यत्र साध्यसाधनभावोऽधिगम्यते तत्रैव तदनुरोधेन परिवर्तनं  
शक्यते कर्तुम् । यत्र तु शास्त्रैकसमधिगम्यः कार्यकारणभावस्तत्र  
तदनुरोधेन परिवर्तनमादरणीयं नान्यत् ।

“अद्यत्वे विविधैरधर्मे विधर्मैः परधर्मैश्च सार्धम् हिन्दूधर्मस्य  
संघर्षो विद्यते । अस्यां वेलायां शास्त्रेषु यदि निस्तारोपायो न भवेत्त-  
दाऽविष्करणीयो नवीनोऽपि मार्गः । वेदादिशास्त्रस्यापीरुषेयत्वं यथा  
हिन्दुभिर्बुध्यते तथैव परैरपि स्वाभिमतधर्मग्रन्थानां तदुच्यते । किं  
वैचित्र्यं वेदादिष्विति न परिलक्षयितुं शक्यते । प्रक्षिप्तांशानामद्यापि तत्र  
बाहुल्यं विद्यत एव । यथाकालं स्मृतयः पुराणानि तदन्तर्गतानि । विविध-  
विरुद्धविधानानि च निर्मितान्येव । कानिचित्कालान्तरेऽपेक्षितान्यप्यन्यदा  
निषिद्धानि सर्वत्र समाजे तथा रीतिः सुपरिचितैव । परमेश्वरप्रदत्ता  
बुद्धिर्न वेदादिशास्त्रतट्टीकोपटीकादिकण्ठस्थकरणार्थमुपयुज्यते किन्तु  
विवेकपूर्वकतन्निर्माणार्थमेव । शास्त्रतट्टीकाभ्यासिनो नैतद्वक्तुं प्रभवन्ति यत्  
किमुद्दिश्य के आचाराः कानि च शास्त्रवाक्यानि निर्मितानि । केषां दुःख-  
व्यसनहेतूनां निराचिकीर्षार्थं विधिनिषेधवाक्यान्धारचितानि । चातुवर्ण्यं  
प्रतिपादकस्य ब्राह्मणोऽस्य मुखमासीदिति मन्त्रस्य दशममण्डलस्थत्वादवा-  
चीनत्वमप्युच्यते । मोक्षमूलरादिभिः स्तेन गुणकर्माद्यनुरोधेन चातुवर्ण्यं पूर्वं  
मासीदिति कल्प्यते । एतस्मिन् मन्त्रेऽस्मिन्पुगे विश्वासः सर्वथा न  
संभाव्यते । तेन तत्र सत्यम्, किन्तु रूपाकमेव । मनुष्यजातिविकासोऽद्य  
नव्यशिक्षितैर्यथाङ्गीक्रियते तद्विपरीतं नोरीकर्तुं शक्यम् ।



मुखाद् ब्राह्मणः अथत्त्राह्मणधर्मः यजनयाजनाध्ययनाध्यापनादिः, क्षत्रिय-  
धर्मः बलशक्त्यादिधारणं बाहुः ।” इत्याद्यपि स तत्रैव वदति । तदसमीक्षिता-  
भिधानम्, शास्त्रार्थाभ्यासतदर्थानुष्ठानसंस्कृतबुद्धीनां तादृग्व्यसनसंतरण-  
मार्गप्रतिभानावश्यम्भात्रित्वात् ।

किञ्च तादृक्संघर्षे सत्यप्यन्यधर्मानुपायिभिर्दाढ्येन स्वधर्मोऽनुष्ठीयते,  
न तैस्तत्परिवर्तनमिष्यते । किमुतापोरुपेयवेदमार्गानुसारिभिः  
स्वमार्गो नोपेक्ष्यत इति । सम्प्रदायाविच्छेदे सत्यस्मर्यमाण-  
कर्तृकत्वमेव वेदस्येतरधर्मग्रन्थापेक्षया वैलक्षण्यम् । अन्येषामपि  
तदुक्तिस्तु तदनुकरणमेव, सर्वापेक्षया वेदस्य प्राचीनत्वात् । तत्प्राचीनत्वं तु  
सर्वसम्मतमेव । प्राचीनत्वमेव सर्वोत्कर्षहेतुस्तदनभ्युपगमेऽप्यनुकार्यत्वं तु तेन  
सिद्धयत्येव । सर्वतः प्राचीनतासिद्ध्या नित्यत्वं सम्प्रदायाविच्छेदोऽस्मर्य-  
माणकर्तृकता चापि सिद्धन्त्येव । तेनैव च प्रक्षिप्ततोक्तिरप्यपार्थिकैव ।

दशममण्डलस्यान्यवेदमन्त्राणाञ्चार्वाचीनत्वादिकमपि निराधारमेव ।  
परमेश्वरप्रज्ञाऽपि बुद्धिः प्रमाणानुसारिण्येव प्रमां जनयति, स्वातन्त्र्येण तु  
अमजनकत्वेनानथविहैव सा स्यात् । यथा निर्दोषचक्षुर्जन्यत्वेनैव रूपज्ञानस्य  
प्रमात्वमन्यथा त्वप्रमात्वमेव तथैवापोरुपेयवेदादिशास्त्रजन्यत्वेनैव धर्मधर्मज्ञान-  
स्य प्रमात्वमन्यथाऽप्रमात्वमेव । ‘जातिखोज’ जात्यन्वेषणपुस्तकस्य रचयित्रा  
महता परिश्रमेण जातयोऽन्विष्टाः । यद्यपि स मन्यते सृष्टिप्रारम्भाद्बहुकालं  
यावद्वर्णव्यवस्था नासीत्, बहोः कालादनन्तरं तत्प्रयोजनवशात् गुणकर्मानु-  
सारेण जातिप्रथा प्रचलिता । पुनश्चानेकवारं सा व्यवस्था लुप्ता, पुनश्च  
प्रवर्त्तिता । सुधारवादप्रभावात् सोऽस्पृश्यताऽपलापविधवाविवाहादिकञ्च प्रचार-  
यति । आर्य्यसमाजप्रभावात्क्वचित्सनातनधर्मप्रभावाच्च प्रभावितः । क्वचिद्-  
गुणकर्मानुसारिणीं वर्णव्यवस्थामङ्गीकुर्वन्नप्यन्यत्र कांश्चिज्जन्मना निकृष्ट-  
जातीयान् प्रतिलोमसंकरान् पतितान्श्च मन्यते इत्याश्चर्य्यम् । हिन्दूवर्णव्यवस्था-  
मण्डलद्वाराऽपीममेव सिद्धान्तं स प्रचारयतिस्म । सगोत्रसप्रवरविवाहञ्च  
महता समारोहेण प्रतिपेधति । तत्राज्ञानतः सगोत्रसप्रवरविवाहे  
चान्द्रायणप्रायश्चित्तं कार्य्यम् । ज्ञानतो द्विगुणम् एवं कन्याया  
एतदर्थम् ।



‘असपिण्डा च मातुरसगोत्रा च या पितुः ।  
सा प्रशस्ता द्विजातीनां दारकर्मणि मैथुने ॥’

मनुः ( ३।५ ) इत्यादि स्मृतिभ्यः ।

परन्तु गुणकर्मानुसारेण वर्णपरिवर्त्तने गोत्रप्रवरादिपरिवर्त्तन-  
मप्यनिवार्यमेव । ततश्चेद्वचनानां का गतिः । जातिभास्करादितुल्योऽयमपि  
ग्रन्थो जातिनिर्णायकः । मिश्रदेशः सर्वप्राचीनसभ्यः । तत्र भौमिकाः श्रमिकाः  
क्रीतदासाश्चेति श्रेणी त्रयमुपलभ्यते । क्रमेण तत्र योद्धृणां पुरोधसाश्च प्राधान्यं  
जातम् । शिल्पिनः क्रीतदासाश्च नीचतामुपगताः । चीनदेशेऽपि भद्रश्रेणी,  
कर्षकाः, । शिल्पिनो वणिजश्चेति वर्गचतुष्टयमासीत् । जापानेऽपि त एव ।  
तत्र एटा हिनिन इत्यादयोऽन्त्यज तुल्या एव । तेषु श्रेणीभेदेषु परस्परं भोजन-  
स्पर्शादिकं श्रेणी परिवर्त्तनञ्च नाशक्यमासीत् ।

केषुचित् सभ्यदेशेषु ये साम्प्रतमप्यन्तिमावस्थायां वर्त्तन्ते  
अतिकठोरस्पर्शास्पर्शादिविचारः । तत्र स्पर्शदोषेण स्वात्मशक्ति-  
क्षयोऽन्यतोऽमङ्गलग्रहश्च संभाव्यते । तत्रादिमावस्थायामयमेव धर्म  
आसीत् । अफ्रीका-फीजी प्रशान्तमहासागरस्थ-वोर्निट्सादिस्थानेष्वयं  
विचारः प्रचलति । मेक्सिको देशे स्येनिया एव सर्वोत्तमाः, मिश्रिता  
मध्यमाः, आदिमजातयोऽधमा उच्यन्ते । अरबदेशस्य दक्षिणभागे शिल्पिन  
एवान्त्यजा आसत् । सभ्येषु रोमादिदेशेष्वपि-अभिजात-अनभिजातेति  
श्रेणीद्वयमासीत् । पराजिताः शत्रव एव तत्र दासा भवन्तिस्म । पारसीकेष्वपि-  
आखेटकाः पशुपाः कर्षकाः इति श्रेणी त्रयमासीत् ।

भारते जन्मना जातिव्यवहारः । एवमाधुनिकानां रीत्यापि तत्र तत्र  
जातिभेदव्यवहारः । जातिपरिभाषादुष्करा । जीवितावस्थायां विवाहभोजनादयो  
मरणानन्तरं शवसंस्कारश्च स्वजातिष्वेव भवन्ति ( जा० मे० पृ० ५ ) ।

यद्यपि नूतनशिक्षा प्रभावात्तादृङ्गनियमाः शैथिल्यमुपगताः । भारते ब्राह्मण  
जातिरेव सर्वोत्कृष्टा तत्राप्युत्कर्षतारतम्यं निर्णेतुं न शक्यते । एवमेव सर्वतो  
निकृष्टा जातिरपि दुर्ज्ञेया । येषां जलं ब्राह्मणेः पातुं शक्यते ते शुद्धजातीया  
येषां घृतपक्वं ग्रहीतुं शक्यते ते ततोऽपि श्रेष्ठाः । सूपौदनादिकं तु स्वजातिष्वेव-  
चलति । ब्राह्मणानाम् दक्षिणभारते ततोऽप्यधिकः स्पर्शास्पर्शविचारः ।



यस्य स्पृष्टं जलमग्राह्यं तदपेक्षयाऽपि यस्य स्पर्शेन मृण्मयं पात्रमशुद्धं भवति, यस्य च मन्दिरप्राङ्गणप्रवेशे मन्दिरमशुद्धं भवति, यस्य प्रवेशाद् ग्रामोऽपि अशुद्धो भवति, ते सर्वेऽपि क्रमेणाशुद्धितारतम्योपेताः । तत्रापि निम्न-जातिष्वपि स्वापेक्षया निम्नजातीयेषु तिरस्कारभावना भवति ।

स्वामीदयानन्द एवं जल्पति-यत् गुणकर्मानुरोधेन चत्वारो वर्णाः सर्वेऽपि वेदाधिकारिणः । गान्धिमहाशयस्तु यद्यप्यस्पृश्यता विरोधी समासीत् तथापि वर्णाश्रमव्यवस्थामभ्युपैतिस्म । वर्णाश्रमधर्मो मनुष्याणां स्वभावसिद्धः । हिन्दूधर्मो वैज्ञानिकरूपेण स सुप्रतिष्ठितः । वर्णनिर्णयश्च जन्मनैव भवति न स्वेच्छया । 'स्टडी आफ कास्ट' ग्रन्थे लक्ष्मीरसूदेव्या तद्वाक्यं समुद्धृतम् । सर्वञ्चैतद्वेदीयपुरुषसूक्तेन प्रायेण साधयन्ति ।

वस्तुतस्तु साम्प्रतिका ऐतिहासिकाः विभिन्नाभिप्रायेणेतिहासानारचयन्ति । राष्ट्रस्य जातेश्च गौरवं येन वर्धते तादृगेवेतिहासं पूजयन्ति ते ।

यदप्युक्तम् “सायणेन ‘इष्टप्राप्त्यनिष्टपरिहारयोरलौकिकोपायं यो वेदयते स वेद’ इति वेदपरिभाषा कृता । ऋग्वेदे विद्धातोर्निष्पन्नस्य वेदशब्दस्य धनमर्थः । तदुपायस्तज्ज्ञानञ्च तदर्थः । तेन प्रजापश्वादिप्राप्ति-साधनं वेदः । पुरुषसूक्तोक्तपुरुषोत्पत्तेः प्रागुत्पन्नत्वादपौरुषेयत्वम् । परवर्तिभी रचना न दृष्टा तेन तैरनादित्वमुच्यते । भौतिकसम्पत्तिमन्तरा जीवनं न संभवतीति मनुष्योद्भवानन्तरमेव धनं जन्म, ततः प्रागेव तदानीमेव वेदजन्मापीत्यादि तर्कस्तर्क्यते स्मार्यः” इति, तत्तुच्छम्, तथात्वे प्रजापश्वादिसाधनेपूपायेषु वेदशब्दव्यवहारापत्तेः । पुरुषबुद्ध्यप्रसूतत्वेन त्वपौरुषेयत्वमुक्तमेव ।

यदप्युक्तम्—“यैर्वेदाः सङ्कलितास्ते प्राञ्चः सत्यवादिनः । तद्रीत्या वेदेषु वास्तविकं चित्रणम् कल्पनावर्णनञ्च । कल्पनामिश्रितयथार्थवादः शुद्धकाल्पनिको भवति । यदा स आत्मविरोधि यथार्थः वास्तविकताधारेण प्रमाणयितुमिष्यते” इति तदपि तुच्छम्, वेदानामपौरुषेयत्वेनापास्तसमस्तदोषत्वेन तत्त्वावबोधकत्वस्यैव सत्त्वात्, अर्थवादादीनामपि पर्यवसितार्थस्याबाधितत्वाच्च ।

यदपि तेनैव हिन्दूज्ञानस्य त्रैविध्यमुक्तम् । तथाहि—“येषां छन्दसां यथार्था ऋषिभिः स्वयं दृष्टास्तस्मादेव ते मन्त्रद्रष्टारः । येषां यथार्थाः श्रुता



ते भागाः श्रुतयः । श्रुतिषु यथार्थकल्पनयोर्मिश्रणम् । अन्ते स्मृतिः, यत्र केवलं स्मरणमवशिष्यते । एवं हिन्दूसाहित्यस्य ज्ञानस्य वा दर्शनेन परिवर्तमानसामाजिकसंघटनप्रतिबिम्बातिरिक्तं न किञ्चिदित्येव ज्ञायते । तदानीन्तनानां मनुष्याणां मस्तिष्केषु बाह्यशक्तीनां काल्पनिकप्रतिबिम्बातिरिक्तं धर्मतत्त्वं नासीदेव । तत्र प्रतिबिम्बे भौतिकशक्तय आध्यात्मिकशक्तिरूपेण परिवर्तन्ते । विकासाभिवृद्ध्या भौतिकशक्तिष्वेव चेतन्यारोपणम् । सामाजिकशक्तयोऽपि प्राकृतिकशक्तिवदेव बाह्या अबोध्याश्च व्यज्यमानास्तद्वदेव प्रत्यक्षरूपेण मनुष्यान् शासति । अस्यामवस्थायां तत्र सामाजिकगुणानुप्रवेशादैतिहासिकप्रतिनिधित्वमपि कुर्वन्ति ।

प्राचीना वैदिकसाहित्यविश्लेषकाः प्राकृतिकशक्तिषु चैतन्यारोपणमुपगच्छन्ति, अन्याः प्रक्रिया उपेक्षन्ते । धार्मिककथासु देवानां सामाजिकगुणानां क्रियाशीलतानाञ्च विश्लेषणेन काल्पनिकस्वरूपापाकरणनान्तरं साम्यसंघस्य चित्रं स्पष्टमवलोक्यते । धर्मकथासु निरर्थककल्पना अपि सन्ति” इत्यादि तदपि तुच्छम्, चक्षुरादिवच्छब्दस्यापि तत्त्वावेदकत्वे बाधाभावात् । भौतिकवादाभिनिविष्टबुद्धित्वादेव वेदेष्वदिमसाम्यसंघस्य ब्रह्मत्वं सामूहिकोत्पादनप्रणाल्याश्च यज्ञत्वं परिकल्प्यते । वेदार्थपर्यालोचनया तत्सर्वं विरुद्धयते । तद्विरोधपरिहारायैव विरुद्धानां कल्पनाप्रायत्वमुच्यते ।

वस्तुतस्तु सर्वो मन्त्रब्राह्मणात्मको वेदो नित्योऽपौरुषेयश्च । वेदमात्रस्यानुश्रवत्वं श्रुतित्वञ्च । गुरोर्मुखादनुश्रूयते तेन तस्यानुश्रवत्वम् । श्रूयत एव परं न केनापि क्रियते इति श्रुतित्वमपि वेदानाम् । ‘श्रुतिः स्त्री वेद आम्नाय’ इति कोषानुसारेण श्रुतिवेदाम्नायादीनां पर्यायवाचकत्वमेव ।

‘अमुष्मे फलायामुक्तं कर्मानेन मन्त्रेणैवं कर्तव्यमिति दर्शनमेवर्षित्वप्रयोजकमिति निरुक्तटीकादाबुक्तम् ।

स्मृतित्वं तु वेदार्थोपनिबन्धमहर्षिनिर्मितपौरुषेयग्रन्थानामेव । श्रुतिमूलकत्वेन तत्प्रामाण्याभ्युपगमात् । वेदरचनायाः परवर्तिभिरदृष्टत्वादपौरुषेयत्वे पूर्ववर्तिरचितसमस्तग्रन्थानामिदानीन्तनपुरुषादृष्टत्वादपौरुषेयत्वं स्यात् । प्रपञ्चितश्चापौरुषेयत्वमन्यत्र वेदानाम् । धर्मब्रह्मतत्त्वावेदका वेदाः । तत्प्रसङ्गेनान्यदप्यर्थजातं तदौपयिकमेव वेदैः प्रतिपाद्यते । भौतिकशक्तिषु न चैतन्य-



मारोप्यते किन्तु तत्त्वभूते चेतन एव भौतिका भावाः परिकल्पिताः । वंदा यद्यपि धर्मग्रन्था नेतिहासग्रन्थास्तथापि धर्मब्रह्मावबोधपर्यवसायिनीभिराख्यायिकाभिर्भूतभविष्यद्वर्तमाना घटना अपि बोधयन्त्येव वेदाः । नहि चैतन्यमन्तरा भूतान्यात्मलक्षणान्यपि भवन्ति, किमु विलक्षणानि कार्याणि संपादयितुम् ।

केषाञ्चिद्वाक्यानां कल्पनामात्रार्थकत्वोक्त्या केषाञ्चित् वाक्यानां स्वाभ्यूहितनिष्प्रमाणार्थकल्पनया कस्यापि ग्रन्थस्य कोऽपि स्वकपोलकल्पितः स्वाभ्यूहितोऽर्थः कल्पयितुं सुशकः, तथापि न सोऽर्थः प्रामाणिकतापदवीमारोढुं क्षमः ।

यदपि “अग्निपशुपालनज्ञानेनादिमसाम्यसंघस्य प्राकृतिकशक्तिसंघर्षजनितनाशभयमुच्छिन्नम् । यद्यपि विकासोन्मुखान्युत्पादनसाधनानि तथाप्यल्पविकासित्वात्तेषां वस्तुदारिद्र्यात्कठिनपरिश्रमेण वस्तूनि प्राप्यन्ते स्म, भुज्यन्ते च तदानीमेव । श्रमशक्तिः स्वजीवनरक्षणोपयोगि धनादधिकस्याप्युत्पादनक्षमेति तद्बलेनान्ये श्रममन्तराऽपि जीवितुं शक्नुवन्तीति ज्ञानं साम्यसंघस्य नासीत् । तदानीं विनिमयप्रश्न एव नासीत् । अतएवापणमुद्रादि प्रभेदो नासीत् । वाटैर्गोचरैरावृतासु वसतिषु महावेद्यामुत्पादितद्रव्याणि तत्साधनानि च रक्ष्यन्ते । मध्ये च वह्निरेव एतावन्मात्रलघुभूतस्तेषां संसारः । श्रमविभागस्य स्वल्पकालिकत्वात् स्थिरस्यार्थिकहितस्याविकासात् तदानीं जातिवर्गादिभेदो नासीत् । श्रमविभागानन्तरं वर्णव्यवस्था प्रवृत्तेति प्रायेण सर्वैर्मन्यते । पुरुषा मृगयार्थं युद्धार्थं पशुपालनार्थञ्च प्रवर्तन्ते । स्त्रियो गृहप्रबन्धपाकनिर्माणदुग्धदोहनादिकं कुर्वन्ति स्म । सर्वं साहूहिकमेवासीत् । न तत्र प्रातिस्विकं गृहगृहिण्यादिकमासीत् । जनसंख्याया अनधिकतया उत्पादनविनिमयाद्यभावात् शोषकशोषितधनिकदरिद्रादिवर्गाभावाच्च क्षात्तनसत्ता तदङ्गं सैन्यशक्त्यादिकञ्च नासीत् । अतएवान्तरिकनियमाय सुरक्षायाः सञ्चालनाय च विधानं किमासीदिति प्रश्नस्योत्तरं न वेदसाहित्ये मिलति । तत्र तादृग्विधानस्य प्रश्नो नोत्थितः । व्यक्तिगता व्यवहाराः समूहस्य व्यक्ति-सम्बन्धः तत्सम्बन्धे न्युटयस्तदर्थं दण्डविधानं धनमादिविषयास्तत्र वेदे चर्चिताः । विश्वं कथमुत्पन्नम् ? मनुष्यस्य पश्वादीनां कथमुत्पत्तिः ? ब्राह्मण-



ग्रन्थेषु सत्ताया आचारव्यवहारादीनां सम्बन्धे विवादो दृश्यते । वैदिक-साहित्येषु सृष्टि-युद्ध-संघर्ष-तत्फलानाञ्च चर्चा । आचारविषये यौनसम्बन्धेऽपि प्रश्नाः । राज्ञां शासनसत्ताया शासकशिष्टादीनां कर्तव्याधिकारादिसम्बन्धे वैदिकसाहित्ये विवादो नावलोक्यते । तेन साम्यसंघानामान्तरिकसंघटन—विषयेषु यद्वैशेष्यं येन परवर्ति समाजभिन्नता तेषामासीत्तद्विषये लिखितम् ।

यदा साम्यसंघभङ्गानन्तरं तत्स्थानापन्ना वर्गसत्ता प्रवृत्ता । गृहयुद्ध-शासनशक्ति करसंग्रहसदाचारसंघटनाद्यर्थञ्च नियमानामावश्यकतानुभूता तदा प्राचीनसाम्यसंघनियमजिज्ञासायां तद्विचारः प्रवृत्तो महाभारतादि काव्येषु स्मृतिषु चोपवर्णितः । स्वयंचालितस्य सशस्त्रसंघटनस्यादिमसाम्यसंघस्य शासनाय शासनशक्तेरावश्यकता नासीत् विरोधिवर्गाणामभावात् । प्राकृतिकावश्यकता एव तत्सदस्यान् सामूहिककार्येषु नियोजयन्ति स्म । लघीयस्यस्त्रुटयो निन्दादिना दूरी क्रियन्ते स्म । गणसदस्यस्यान्यसदस्यकर्तृकवधे गणान्निष्कासनं दण्ड आसीत् । तदेव मरणाय कल्पते स्म । नियमनाय सेनाशक्तिर्नासीत् । व्यवस्थाचालनाय बहुमतद्वारा कश्चिन्नियुज्यते स्म । तदर्थं श्रममन्तराऽपि बालवृद्धादिभ्य इवोत्पादितवस्तुषु भागो दीयते स्म । कुलेन रक्तसम्बन्धेन सदस्यता निर्णीयते । शोपको राजा शोषितो नियम्यो दण्डविधानादिकञ्च नासीत्” इत्यादि जल्पितम् तदपि तुच्छम्, निष्प्रमाणत्वात् ।

उपचयापचयोन्नत्यवनतिप्रवाहमयस्यानादिसंसारस्य देशकालादिभेदेन अनेका अवस्था आयान्त्यपयान्ति च तथापि नैकान्तिकतया सर्वत्र नियतः कश्चन विकासक्रमोऽवधारयितुं शक्य इत्युक्तमेव । वेदेभ्यस्तु तत्साधनं सर्वथोपहासास्यदमेव, समेषामेव प्रमाणानामज्ञातज्ञापकत्वनियमात् । प्रत्यक्षानुमानानधिगतार्थज्ञापकत्वेनैव वेदानां प्रामाण्यम् । प्रत्यक्षादिसिद्धवस्तुबोधकत्वेनानुवादकत्वेनाप्रामाण्यापत्तेः । कश्चित्त्वत्कल्पितः साम्यसङ्घयो यथातथा भवतूहापोहाकुशलः ।

वैदिका ऋषयस्तु धर्मयोगतपोवलात्सुनिरङ्कुशेश्वर्यपूर्णमिशेषविशेषातीतपरमानन्दमयी कैवल्यावस्थाश्चास्थातुमबुद्ध्यन्तैव । बहवो जनाः समानदेशे देशान्तरे वा विद्यादिप्रभावादुन्नता भवन्ति, पराभूता अप्रगतिशीलाश्चान्ये भवन्ति ।



यदुक्तं 'विरोधिवर्गणामभावात् शासनशक्तेरावश्यकतानासी' इति तत्तुच्छम् । ज्ञानविज्ञानशून्ये समाजे वर्गव्यवहाराभावेऽपि वर्गभेदः तन्मूलकः संघर्षो विरोधश्च सर्वदैव भवति मत्स्यादिषु तथा दर्शनात्, मूषकमाजारियो-रहिनकुलयोरजव्याघ्रयोः स्वाभाविकविरोधदर्शनाच्च । श्रमिकवर्गेष्वपि परस्परविरोधानुभवाच्च । वर्गभेदसापेक्ष एव विरोध इत्यशक्यं शङ्कम्, यतोहि गणसदस्यकर्तृकसदस्यान्तरवधो गणात् तस्य निष्कासनश्चेति वर्गवादिनोऽप्यभ्युपगच्छन्तेमेव । साम्यसङ्घः सदस्यान् इतरसङ्घीयसदस्यानां शत्रून्नामिश्रयन्ति । अतोऽविवेके मात्स्यन्यायः स्वभावसिद्धः । तन्निवृत्त्यर्थमेव शासनस्यावश्यकत्वात् । सत्त्वगुणाधिक्यादर्हिसादिधर्मप्रभावाद् ब्रह्मात्मविज्ञानात्समेषाममृत-पुत्रत्वविज्ञानाच्च शासनानपेक्षा शान्तिः संभवति नान्यथा । यत्र कश्चिन्नियोजको भवेत् नियोगोल्लङ्घने कार्यविपत्तौ निन्दादिरूपोऽपि दण्डश्चेदभ्युपगतस्तदा शासनमभ्युपगतमेव । राजतन्त्राभावेऽपि लोकतन्त्र-पञ्चायततन्त्र-शासनप्रणाल्यां प्रवृत्तायां तस्या अपि शासनानतिरिक्तत्वात् ।

तेन कृतयुगे सत्त्वाधिक्याज्ज्ञानविज्ञानप्राधान्येन राजादिकं नापेक्षितमासीत् । धर्मेणैव मुख्यं नियन्त्रणमासीत् । धिग्दण्ड एव सर्वनिवारणायालमासीत् ।

हाव्स लाक प्रभृति विद्वांसो वर्गवादिनश्चाज्ञानसारल्यादिप्रयुक्तां तथाविधाऽवस्थामुपगच्छन्ति । ज्ञानविज्ञानधर्मादिप्रभावन्तु नोपगच्छन्ति । कथा रोचनार्थं कल्पनामात्रं तत्सर्वमित्याचक्षते । परं तन्न युक्तं यतो भारतादौ रजस्तमप्रभावाज्ज्ञानह्लासाल्लोभक्राधादिविस्तारादेव मात्स्यन्यायप्रवृत्तिर्वर्णिता । ततस्तदपनोदनार्थं राज्यव्यवस्योक्ता ।

समानजन्ममरणः समः सर्वैर्गुणैर्नृणाम् ।

विशिष्टबुद्धीन् शूरांश्च कथमेकोऽधितीष्ठति ॥ ( शान्ति ५९।८ )

'न वै राज्यं न राजासीन्नच दण्डो न दाण्डिकः ।

धर्मेणैव प्रजाः सर्वा रक्षन्ति स्म परस्परम् ॥ ( शा. ५९।१४ )

पाल्यमानास्तथान्योन्यम् ( शा० प० ५९।१५ )

श्रूयन्ते च पुराणेषु पुरा धिग्दण्डशासनाः । २६७।१९

वर्गवादिभिस्तु धर्मपदेन स्वास्तित्वरक्षको नियम उक्तः ।



तच्च निर्मूलम्, त्वन्मतरीत्या स्वशब्दार्थस्य देहादेरक्षणार्थं भोजन-  
पानादितदन्वेषणरूपस्य धर्मस्य पशुसाधारणात्वापत्तेः । पशवोऽपि हि  
स्वास्तित्वरक्षकं नियममनुतिष्ठन्त्येव । नहि तावताऽपि ते धार्मिका भवन्ति ।  
सम्यज्ज्ञानादेवाहन्ताममतादिकं नश्यति । ज्ञानविज्ञानप्रधाने कृतयुगे धर्मं  
प्रधानानां जनानां राज्यराजशक्तिदण्डविधानादिकमन्तरापि कार्यं निर्वहतिस्म,  
परं रागरोषबहुले तत्त्वज्ञानदुर्भिक्षे कलावधर्मबाहुल्याद्राजशक्तिमन्तरा  
राष्ट्ररक्षणादिकमपि न संभवति तत एव कौटल्यस्तन्निन्दति । 'वैराज्ये तु  
जीवतः परस्याच्छिद्य 'नैतन्मम' इति मन्यमानः कर्शयति, अपवाहयति पापं  
वा करोति, विरक्तं वा परित्यज्यापगच्छतीति ( प्र० २८ अ० २' अधिकरण  
८ ) वैराज्ये नहि कस्यचित्किञ्चित्स्वं भवति । तेन देशाभिमानाद्यभावात्  
स्वलपैरपि रागरोषादिभी राज्यं परस्मै प्रयच्छति । शत्रुहस्ते विक्रीणाति ।

यदपि गणधातोर्जनधातोर्निष्पत्ति निरुच्य तेन प्रजापशुधनाद्युत्पाद-  
कत्वेनैव जनगणशब्दयोरुत्पत्तिरिति तन्न, धातोः स्वयमेव प्रकृतित्वेनान्य-  
प्रकृत्यनपेक्षत्वात् । 'जनिप्रादुभवि' 'गणसंख्याने' इति धात्वर्थभित्तताया उक्तत्वात् ।

यदुक्तम् 'गण एककुलरक्तसम्बन्धिनां जनानां समूहः' इति, तन्न  
कुलरक्तादिभेदेन त्वन्मते वर्णजात्यादिभेदप्रसक्तेः । त्वन्मतरीत्या जात्यादेः  
काल्पनिकत्वोक्तिविरोधात् । जेना लैसन जेनोस यूनीनी जनि कूनी गौथिक  
क्यन प्राचीननोर्स आदि धातूनामुत्पत्तिरेवार्थः न तन्मूलकं संघटनमपि । गण  
शब्दस्य तु समूहवाचित्वमेव । गोत्रशब्दोऽपि तद्विज्ञातार्थकः ।

यद्यपि यदु तुर्वसु द्रुह्यु अणु पुरु अङ्ग वङ्ग कलिङ्ग पुण्ड सुह्य  
दशगणाः ययातिबलिप्रभवत्वेनैव प्रसिद्धाः । तत्रोत्पादनेन सार्द्धं रक्त-  
सम्बन्धोऽप्यासीदिति वर्गवादिभिरुच्यते । तथापि विशेषणप्रभावात्तथा  
विशिष्टार्थबोधकत्वं गणशब्दस्य न स्वतः । अत एव धातुगणे भ्यादिगणादि-  
स्थलेऽपि विशेषणभेदादेव गणभेदः ।

यदपि "मा माने इति धातुनिष्पन्नत्वान्मावृशब्दस्यान्नमांसादि  
विभाजकत्वेन मापनान्मावृत्वम् । मातुर्मापनकार्य्यादेवादिसाम्यसङ्घस्य  
ब्रह्मणः पुनः पुनरुत्पद्य जीवनं सम्पद्यतेस्म । मृगयायां सावधानतया मावृत्वात्  
पितृत्वम् । गवादि दोग्धत्वाद् दुहितृत्वम्" तदपि तुच्छम्, तद्रहितेषु पशुवा-  
दिष्वपि तत्प्रयोगात् । गर्भधारणेन सन्ततेर्धारकत्वेन मापनमिव भवतीति



मातृत्वं सन्तते रक्षकत्वेन पितुः पितृत्वं प्रपूरकत्वाच्च दुहितृत्वं माति गर्भोऽस्यामिति माता, अथवा मान पूजायामिति धातोर्मान्यते पूज्यते या सा माता इति सर्वाधिकपूज्यत्वान्मातृत्वम् । उत्पादस्य मुख्यस्रोतःस्वरूप-गवादिपालनसम्बन्धेन गोत्रशब्दोऽपि तद्वीत्या तदर्थकः । एवं साम्यसंवे गणगोत्रादिशब्दानां प्रवृत्तिः ।

कैश्चित्तु गावस्त्रायन्ते तत्रेति व्युत्पत्त्या समानगोचरभूमित्वेन गोत्रशब्दप्रवृत्तिरङ्गीक्रियते तदानीं साम्यसङ्घ एव सर्वसंसारः एक संघसदस्यानां कृतेऽन्यसंघीयाः सदस्याः शत्रवः । अन्येषामन्यत्र प्रवेशाधिकारो नासीत् । यज्ञे तेषामेवाधिकारः । तेषां स्वगोत्र एव यौन-सम्बन्धोऽपि । पश्चात्तद्दोषदर्शनात् सगोत्रसप्रवरविवाहो निषिद्धः । तदेत-त्सर्वमपि निर्मूलम् । सर्वज्ञेश्वरोद्भूततदनुसारि शास्त्रेषु सगोत्रविवाहस्य सर्व-दैवनिषिद्धत्वात् । जडप्रकृतेश्चेतनविकासस्तत्क्रमेण मनुष्यविकासः । मनुष्योऽपि पूर्वमज्ञो बन्धोऽर्धबन्धः पश्चात्क्रमेण सभ्यो बभूव । तन्मतरीत्या पूर्णज्ञानविज्ञानविकासोऽद्य यावन्नास्त्येव । अत एव शास्त्रमप्यपूर्णमेवो-त्तरोत्तरं परिवर्तनशीलम् । नित्यसर्वज्ञेश्वरपूर्विकेयं सृष्टिरीश्वराज्ञारूप शास्त्रात्मकसंविधानेनैव परिचाल्यते । संविधानं तु नित्यमेवेति मते पूर्वोक्त मतमसंगतमेव ।

यदप्यादिमसाम्यसङ्घे विवाहप्रसंगेन वक्ति—“प्रकृतिर्मनुष्यश्च विकासशीलत्वेन प्रगतिशीलौ” नापरिवर्तनीयौ । न तत्रेश्वरीयशास्त्र-नियन्त्रणं संभवति । युगपरिवर्तनेन साद्धं शास्त्रादिपरिवर्तनस्यावश्यभावि-त्वात् । वापूटोकेन महोदय रीत्या यूथ विवाहेन मातृसत्तोद्भूता । मारगेन मार्क्स एङ्गेलस प्रभृतीनामुक्त्या ऐतिहासिकभौतिकवादरीत्यासामाजिकार्थिक-सम्बन्धानुरोधेनैव परिवारोत्पत्तिः । उत्पादनप्रणाल्याः प्रभावस्तद्गुणीयेषु परिवारेषु फलतिस्म । आधुनिके भारतं नैतिकता पानाचारान् घृणा दृष्ट्या पश्यन्ति । ते सर्वेऽपि वैवाहिका यौनसम्बन्धा हिन्दूनां पवित्रतम इतिहास उपलभ्यन्ते । महापुरुषेषु देवेषु च ते व्यवहारा लब्धास्पदाः । ऐतिहासिक-दृष्ट्या सर्वोच्चसामाजिकसंघटनोपयोगित्वेनैतदालोचनमुपयोगि । भीष्मा-दिभिः स्पष्टमेव कृतादिभेदेन संकल्पसंस्पर्शमैथुनद्वन्द्वभेदेन विवाहचतुष्टय-व्यवस्थोक्ता । कृते साम्यसङ्घे बन्धनाभावात्संकल्पेन स्त्रीपुंसयो



रिच्छया यौनसम्बन्धो भवति स्म । द्वितीययुगे स्पर्शविवाहे सगोत्रविवाह-  
वर्जनादिसामाजिकनियमेन प्रतिबद्धत्वात् असगोत्रस्त्रीपुंसयोः यौन-  
सम्बन्धः । तृतीये युगे दम्पत्योर्यथाकामं विवाहसम्बन्धावद्वयोर्यौन-  
सम्बन्धः । चतुर्थे कलौ तु द्वन्द्वविवाहरीत्या पतिपत्न्योः स्थिरः सम्बन्धः  
यौनसम्बन्धः । अत्र नारी पुरुषस्य सर्वदा दासी भवति । पुरुषस्यैकाधि-  
पत्यम् ।' तदेतत्सर्वमविचारितरमणीयम्, भोष्माद्युक्तिविरुद्धत्वात् ।

वस्तुतस्तु नास्तिक्याक्रान्तबुद्धित्वादधर्माविरुद्धत्वाच्च भौतिकवादिनां सर्वं  
विरुद्धं हितावहं प्रतीयते । धर्मश्चाहितकरः प्रतीयते । भोष्मवचनानि त्वित्थं,—

कृते न चैषां मैथुनो धर्मो बभूव भरतर्षभ ।

सङ्कल्पादेव चैतेषामपत्यमुपपद्यते ॥ ( शा० २७-३७ )

ततस्त्रेतायुगे काले संस्पर्शज्जायते प्रजा ।

नह्यभूमैथुनो धर्मस्तेषामपि जनाधिप ॥ ३९ ॥

द्वापरे मैथुनो धर्मः प्रजानामभवन्नृप ।

तथा कलियुगे राजन् द्वन्द्वमापेदिरे जनाः ॥ ४० ॥

अत्र यौनसम्बन्धरूपो मैथुनधर्मः कृतत्रेतयोर्नासीदित्येव स्पष्टमुच्यते ।  
ज्ञानविज्ञानसिद्धत्वात्, धर्मनिष्ठत्वात्, सत्यसङ्कल्पत्वेन कृते सङ्कल्पादेव प्रजो-  
त्पत्तिः । त्रेतायां स्पर्शसापेक्षसङ्कल्पात्सृष्टिः । द्वापरे यौनसम्बन्धरूपान्  
मैथुनात्सृष्टिर्भवति । तेन तत्र सन्तानार्थं पौनःपुन्येन सम्बन्धार्थं  
द्वन्द्वात्मकतैव भवति स्त्रीपुंसयोः । नात्र वर्गवाद्याभिमतं यथेष्टाचरणम् ।  
सगोत्रादिविवेकवैधुर्येण यौनसम्बन्धस्य सर्वथा स्वातन्त्र्यं कृत आसी-  
दित्यादिकल्पनमुच्छृङ्खलं निर्मूलञ्च, पूर्वोक्तवचनविरोधात् ।

माक्सप्रभृतयस्तु धर्मतत्त्वानभिज्ञाः स्वैरमेवेतिहासं कल्पयन्ति । यदुक्तम्  
'पाण्डुना नियोगार्थं कुन्त्याः प्रोत्साहनार्थं बहुजल्पितम् । प्राचीनकाले  
दम्पत्योरिदानीमिव बन्धनं नासीदित्यादि' तदपि न, तात्पर्यानवधारणात् ।  
तथाहि—'विधिना त्वेकवाक्यत्वात् स्तुत्यर्थेन विधीनां स्यु'रिति रीत्या  
नियोगप्रशंसार्थायास्तदुक्तेः स्वार्थे तात्पर्याभावात् । नहि प्रमाणान्तरविरुद्धा  
अर्थवादाः स्वार्थे पर्यवस्यन्ति, तेषां गुणवादत्वेन विधिप्रशंसामात्रपरत्वमेव ।



यदप्युक्तम्—‘पूर्वमपि कुन्त्या सूर्यात्कर्णं उत्पादितः’ तदपि तुच्छम्, तस्यापवादमात्रत्वात् । अतएव नेतिहासस्य धर्मे प्रामाण्यं, धर्मविरुद्धाया अप्रिय-घटनाया अपि संभवात् । धर्मशास्त्राविरुद्धस्यैवेतिहासस्यानुकरणीयता भवति । न धर्मशास्त्राविरुद्धस्यापवादभूतस्य वा कस्यचिदितिहासस्य धर्मे प्रामाण्यम्, रामयुधिष्ठिरादिवृत्तान्तवद्रावणादिवृत्तान्तस्यापि तत्र सत्त्वात् ।

यदपि वन्यावस्थायामर्धवन्यावस्थायाञ्च सम्पत्तेरिव नारीणामपि सामूहिकोपभोग आसीत् । प्रकृतेरुत्थाय प्रकृतिविजयाय यतमानास्तदानीं यौनसम्बन्धस्वातन्त्र्येण दोषमपश्यन्तः मातरं दुहितरं भगिनीञ्चाविशेषं मन्यमाना अभिगच्छन्ति स्म । ‘प्रजापतिः स्वां दुहितरमभ्यैत्’ इत्यादि श्रुतिप्रमाणेरीदृशैरेव यौनसम्बन्धैरेव सृष्टिरूपन्ना । वायुपुराणेऽपि—तादृशी कथाऽस्ति, परं तत्र तादृग्यौनसम्बन्धस्य निषिद्धत्वान्मृगो भूत्वा दुहितर-मुपजगाम । सा च मृगीभूता । तथापि देवानां वाणैस्तौ हतौ नक्षत्रतामुप-गतौ । ( ऐतरेय ब्रा० ३-३३ । ५-३२ ) रूपकमपि सर्वथा निर्मूलं न भवत्येव । हरिवंशे वसिष्ठप्रजापतेः पुत्री शतरूपा वसिष्ठपत्नी संजाता । ( अ० २ ) मनुना स्वपुत्री इडा इला वोढा । ( अ० १० ) जह्नुना स्वपुत्री जाह्नवी पत्नीत्वेन गृहीता । ( अ० २७ )

दश प्रचेतसो भ्रातर एकां सोमपुत्रीं मारिषामुपयेमिरे । तत्पुत्रः सोमः सोमस्य चैका पुत्री मारिषा तस्यां दशभिः प्रचेतोभिः सोमेन च मिलित्वा दक्षः प्रजापतिरुत्पादितः । दक्षेण च सप्तविंशतिः कन्यका उत्पाद्य सोमाय सन्तानो-त्पादनार्थं दत्ताः । दक्षो ब्रह्मपुत्रत्वेनापि प्रसिद्धः । ब्रह्मणेऽपि तेन स्वपुत्री दत्ता । यतो नारदो जज्ञे । हरिवंशे सन्तानोत्पत्तये प्रगतये च निन्दितयौन-सम्बन्धस्य घातकत्वोपपत्त्यापितृपुत्रसम्बन्धा निषिद्धाः । ततः सगोत्रविवाहो निषिद्धः, ततो भगिनीसम्बन्धो निषिद्धः । परवर्त्तिषु यमयमीसंवादसूक्तेषु कियता काठिन्येनायं नियमः प्रवृत्त इति स्पष्टं ज्ञायते । यम्या स्वस्यां सन्तानोत्पादनाय यमः सहोदरो भ्राताऽभ्यर्थायितः । तेन च वरुणस्तददृष्ट्वा कुप्यतीत्युक्त्वा सा निषिद्धा । यम्या तद्विरोधः कृतः ।

तैत्तरीयब्राह्मणे—सीता सावित्री स्वभ्रातरं सोमं चकमे । स तामना-दृत्यान्यां भगिनीं श्रद्धां कामितवान् । पश्चात् पितृदत्तेन मन्त्रेणाङ्गरागेण च



सा सोमं वशीकृतवती । हरिवंशे—ब्रह्मणो दक्षपादाङ्गुष्ठेनोत्पन्नो दक्षो-वाम  
पादाङ्गुष्ठजेन दक्षेण विवाहं कृतवान् । अत्रापि भगिनीविवाहः सिद्ध्यति ।  
ततः षष्ठिः कन्या जाताः । मरीचिर्धर्मश्च तद्भ्रातरौ, तासां दशकन्या धर्माय  
ददौ । मरीचिपुत्राय कश्यपाय त्रयोदशकन्या ददौ । तथापि सगोत्रविवाहत्वा-  
देते विवाहा निषिद्धा” इति, तन्न, दिव्यादिव्यप्राणिभेदेन धर्मभेदात् देवा-  
ऋषयः पितरोऽयोनिजा दिव्यज्ञानसम्पन्ना नित्यमुक्तप्राया भवन्ति । मनुष्याधि-  
कारीणि शास्त्राणि न तत्र प्रवर्तन्ते, मलविक्षेपावरणादिदोषावृत्तानामेव  
तन्निवर्तकतया शास्त्राण्यधिक्रियन्ते ।

यदुक्तम्—“यौनसम्बन्धस्वातन्त्र्येण तदानीं मातृ-दुहितृ-भगिन्यादि-  
विवेको नासी” इति, तदपि न, तथात्वे प्रजापतेः काल्पनिकस्यापि दुहितृ-  
गमनस्य निन्द्यत्वानापत्तेः । त्वदुक्तरीत्यापि तदर्थमुभयोर्मृगरूपधारणेन  
मनुष्याणां कृते तन्निन्द्यत्वावगमात् देवकर्तृकदण्ड्यत्वावगमाच्च । किञ्च—

“पिता यत् स्वां दुहितरमधिष्कन्” ( ऋ० १०।६।१७ ) पिता प्रजा-  
पतिः स्वां पुत्रीं प्रधर्षितवान् ।

‘प्रजापतिः स्वां दुहितरमभ्यध्यायत्’ ( ऐ० ३।३३ )

“प्रजापतिः स्वां दुहितरभिदध्यौ” ( श० १।७।४।१ )

स तां रमणाय ध्यातवान् ।

“पिता दुहितुर्गर्भमाधात्” ( अथर्व १।१५।१२ )

पिता प्रजापतिः स्वपुत्र्यां गर्भं धारितवान् ।

‘प्रजापतिर्वा इदमासीत्तस्य वाग् द्वितीयासीत्तां मिथुनं समभवत्सा-  
गर्भमादधत्त’ ( ताण्ड्य २०।१।४।२ ) ।

सर्वकारणत्वात्पूर्वं प्रजापतिरेवासीत्तस्य वाक् सरस्वती द्वितीयासीत् ।  
तयोः सङ्गमेन सरस्वती गर्भिणी जाता । ‘प्रजापतिरुषसमभ्यैत् स्वां दुहितरम्’  
( ताण्ड्य ८।२।१० ) । प्रजापतिः सूर्यः स्वामुषसं दुहितरमुपगतवान्  
इत्यादि श्रौतवचनानां पर्यालोचनया प्रजापतिदुहितृकथास्वारस्यं ज्ञायते ।  
पुराणैश्च तद्भाष्यं क्रियते । ‘इतिहासपुराणाभ्यां वेदं समुपबृंहयेत् । विभे-  
त्यल्पश्रुताद् वेदो मामयं प्रहरिष्यती’ति ( आ० १।२६।८ ) भारतवचनेः  
बहुश्रुतैरेव वेदार्थोऽधिगन्तुं शक्यो नाल्पश्रुतैः । पुराणेषु—



‘वाचं दुहितरं तन्वीं स्वयंभूर्हरतीं मनः ।  
 अकामां चकमे क्षत्तः सकाम इति नः श्रुतम् ॥ २८ ॥  
 तमधर्मे कृतमति विलोक्य पितरं सुताः ।  
 मरीचिमुख्या मुनयो विश्रम्भात्प्रत्यबोधयन् ॥ २९ ॥  
 नैतत्पूर्वेः कृतं त्वद्य न करिष्यन्ति चापरे ॥ ३० ॥  
 स इत्थं गृणतः पुत्रान् पुरो दृष्ट्वा प्रजापतीन् ।  
 प्रजापतिपतिस्तन्वं तत्याज ब्रीडितस्तदा ॥ ३३ ॥’

( श्रीभागवते ३।१२ )

उपर्युक्तैर्वचनैर्वेद ( मन्त्रब्राह्मण ) वाक्यानां व्याख्यानमेव कृतम् ।  
 यद्यपि प्रोक्तं मन्त्रादि वाक्यानां रहस्यभूतोऽन्य एवार्थस्तथापि लोकमर्यादाया  
 रक्षणाय स्वशरीरत्यागरूपं प्रायश्चित्तं ब्रह्मणा कृतमिति स्पष्टमुक्तम् । दुहि-  
 त्रादिगमनस्य यौनसम्बन्धस्वातन्त्र्यमूलकत्वे तन्नोपपद्यते ।

मन्त्रादिवाक्यानां तु भौतिकविज्ञानसम्मतोऽयमर्थः । हेमन्तशिशिर-  
 र्तुषु सूर्योदयकालेषु नीहारो जायते । सूर्यसंसर्गे गतस्य द्रवभूतस्य जल-  
 कणस्य शस्यपत्रादिषूपलम्भात् ।

“यो ह्येव सविता स प्रजापतिः” ( श० १२।३।५।१ ) “प्रजापतिर्वै  
 सविता” ( ताण्ड्य ८।२।१० ) इति रीत्या सूर्य एव प्रजापतिरिति  
 विज्ञायते । एवमेव सूर्योत्पन्नत्वात् उपसः प्रातः कालिकारुणमन्दप्रकाश-  
 रूपसूर्यदुहितृत्वव्यपदेशः । प्रतिदिनं सूर्यस्तामनुधावत्येवेतीदमेवाल-  
 ङ्कारिकभाषया प्रजापतिदुहितृगमनकथारूपेण वर्णितम् । सूर्य-  
 रश्मिभिराकृष्टा जलकणाः स्तिमिताः नीहाररूपेण परिणमन्ते । तां दिशो  
 जुगृहुर्धोरां नीहारं यद्विदुस्तमः” ( भा० ३।१२।३३ ) तथा च सूर्यरूपस्य  
 प्रजापते रूषसोऽनुधावनेन किरणरूपाणां पुत्राणां प्रबोधनेन तस्य वाष्प-  
 मयशरीरत्यागः । दिग्भिस्तु सा तनुर्गृहीता । सैव सर्वत्र दिक्षु नीहार-  
 रूपेण प्रसृता । इदमेव सूर्येण प्रजापतिना स्वस्यामुषसि दुहितरि  
 नीहाररूपगर्भाधानम्, रक्तरश्मिरूपगर्भाधानम् वा कृतम् । तदेव  
 भट्टपादैर्विशदीकृतम् । प्रजापतिस्तावत्प्रजापालनाधिकारादादित्य एवो-  
 च्यते । सत्कारुणोदयवेलायामुषसमुद्यन्तभ्येत् । सा तदागमनादेवोप-



जायते इति तददुहित्वेन व्यपदिश्यते । तस्याञ्चारुणाख्यबीजनिःक्षेपान् स्त्रीपुरुषयोगवदुपचारः । ( तन्त्रवार्तिक १।३।७ ) 'तस्य मत एव ब्रह्मा' ( कौ० १।७।७ ) 'मत एव ब्रह्मा' ( गोपथ २।१०।१।४ ) 'यत्प्रजापतिस्तन्मनः' ( जैमिनि उपनिषद् १।३।३।२ ) प्रजापतिर्वै मनः' ( शत ४।१।१।२२ ) 'वाग्वै सरस्वती' ( कौ० ५।१ ) 'वाक् तु सरस्वती' ( ऐ० ३।१ ) 'मतो ह वै पूर्ववाचो यद्धि मनसाभिगच्छति तद्वाचा वदति' ( ताण्ड्य १।१।१।३३ ) 'स ( प्रजापतिः ) वाचमयच्छति' ( ऐ० २।३३ ) इत्यादि रीत्या पुरुषस्य मन एव ब्रह्मा भवति । मनः प्रजापतिशब्देन व्यपदिश्यते । नागेव सरस्वती मनसैव ब्रह्मणा वाग्रूपा सरस्वती नियम्यते । यन्मनसा मन्यते तदेव वाचोच्यते । तथा च वाचो मनःपूर्वकत्वेन सा मनसो दुहितेव भवति । तथा मनसः पितुः स्वपुत्र्यां वाचि वीर्याधानेन शब्दः समुत्पद्यते । तदुक्तं—ब्रह्मवैवर्ते—“मनः स्वरूपो ब्रह्मा मे ज्ञानरूपो महेश्वरः ।

वागधिष्ठात्री देवी या स स्वयञ्च सरस्वती ॥”

आधिदैविकदृष्ट्या सिसृक्षोरेकस्यैव ब्रह्मणः स्वशक्तिभूतायां प्रकृती स्वात्मप्रतिबिम्बसमर्पणरूपगर्भाधाने न सर्वस्येव जगत उत्पत्तिः ।

‘मम योनिर्महद् ब्रह्म तस्मिन्गर्भं दधाम्यहम् ।

संभवः सर्वभूतानां ततो भवति भारत ॥’ ( श्री. म. गी. )

महद् ब्रह्म प्रकृतिरेव तस्य योनिस्तत्रैव चित्प्रतिबिम्बार्पणं गर्भाधानम् । चिच्छायापन्नायाः प्रकृतेरेव प्रपञ्चसृष्टेः ।

‘स वै नैव रेमे । तस्मादेकाकी न रमते । सद्वितीयमैच्छत् । सह एतावानास । यथा स्त्रीपुमांसौ परिष्वक्तौ स इममेवात्मानं द्विधापातयत् । ततः पतिश्च पत्नी च अभवताम् । ततो मनुष्या अजायन्त । सा हेयमीक्षाञ्चक्रे । कथं नु आत्मन एव जनयित्वा संभवति हंत तिरोऽसानीति । सा गौरभवत्, वृषभ इतरः सतामेव समभवत् । ततो गावोऽजायन्त । बडवा-इतरा भवदश्व इतरः । गर्दभी इतरा अभद् गर्दभ इतरः । सतामेवाभवत्त एकशफा अजायन्त । अजा इतराभवद् वस्त इतरः । अविरितरा मेघ इतरः ।



ततः अजा अवयश्च अजायन्त । यदिदं किञ्च मिथुनमापिपीलिकाभ्य-  
स्तत्सर्वमस्त्राक्षीत् । सो वेद अहं वावसृष्टिरस्मि । अहं सर्वमसृक्षीति ततः  
सृष्टिरभवत् ।' ( श० १४।३।४।३ )

द्विधाकृत्वाऽत्मनो देहमर्धेन पुरुषोऽभवत् ।

अर्धेन नारी तस्यां स विराजमसृजत्प्रभुः ॥ मनु० १।३२ ।

एवमादिश्रुतिसृष्टिवचनैः स्पष्टं विज्ञायते यत् मानससृष्ट्या  
प्रपञ्चानभिवृद्ध्या मैथुन्याः सृष्टेः प्रवृत्तये हिरण्यगर्भरूपः परमेश्वर एका-  
कित्वेनारत्या स्वात्मानमेव विविधपतिपत्नीरूपेणाविर्भाव्य सर्वं विश्वं व्य-  
रचयत् । श्रुत्यर्थस्तु—स एकाकी न रेमे तत एवाद्यापि जन एकाकी न रमते ।  
सद्वितीयमैच्छदरतिनिवृत्त्यर्थं स एतावान् सञ्जात इच्छामात्रेण यावान्  
परिष्वक्तौ स्त्रीपुमांसौ भवतः । स इममेव तादृशमात्मानं द्विधापादयत् ।  
ततः पतिश्च पत्नी एवमीक्षाञ्चक्रे । कथं नु मां स्वात्मन एव जनयित्वायं  
पुत्र्यामपि रमते । हंत तिरोसानि तिरोभवामि । स तिरोधानार्थं गौरभवत् ।  
सोऽपि वृषभोऽभवत् । स प्रजापतिरूपः पतिस्तस्यां रमित्वा गा उदपादयत् ।  
सा पुनः तिरोधानार्थमेव वडवाभवत् । सोऽपि तां तथाभूतां ज्ञात्वाऽश्वोऽ-  
भवत् । इतरा गर्दभी जाताऽपरोऽपि गर्दभो जातः । तथा भूताभ्यां ताभ्यां  
एकशफा अजायन्त । तत इतरा अजा जाता । अन्यो वस्तो जातः । इतरा  
अविरितरो मेषस्ततः अजा अवयश्चाजायन्त । एवमेव पिपीलिकापर्यन्तं  
तत्तन्मिथुनसृष्टिर्जाता । स आत्मन उत्पन्नत्वात्सृष्टेरात्मानमेव सृष्टिं ज्ञातवान् ।

संक्षेपेण मनुरपि तदेवाह—ब्रह्माऽत्मनो देहं द्विधाकृत्वा अर्धेन पुरुषोऽर्धेन  
नारी अभवत् । तस्याश्च विराजमसृजत् । स पुरुषो मनुनाम्ना स्त्री च शत-  
रूपा नाम्ना प्रसिद्धे । बहुरूपधारणाच्छतरूपा सैव ब्रह्मण उत्पन्नत्वात्  
तत्पुत्रीत्वेनापि व्यवह्रियते ।

वस्तुतस्त्वनादिप्रकृतिरूपा पत्नीअनादिना पुरुषरूपेण पत्या  
तादात्म्यापन्ना सती तेस्तै रूपैरुत्पन्ना । अन्यथा एकस्मादेव  
परमेश्वराद्विश्वसृष्टावभ्युपगम्यमानायां समेषां स्त्रीपुंसां भातृभगिनीरूपता  
भवेत् । तस्मात् स्त्रीपुरुषगोवृषभवडवाऽश्वादिसृष्टिरेव रूपकालङ्कारेण  
बुबोधयिषिता अत्र आलङ्कारिकरूपेणाप्ययमादर्शो न भवेदित्येतदर्थमेव ब्रह्मणा  
तदेहत्यागरूपं प्रायश्चित्तं कृतम् । यौनसम्बन्धस्य स्वातन्त्र्ये तदानी-  
मेतन्निन्दादण्डनप्रायश्चित्तादिकं सर्वमस्थाने स्यात् ।



एवमेव शिवविवाहेऽग्निप्रक्रमणप्रसङ्गे शिवाङ्गष्टप्रदर्शनात्ब्रह्मणः  
स्खलनं जातम् । तदुत्सङ्गपतिताद्वीर्याद्वालखिल्या जाताः । ते च वटुका  
भूत्वा सूर्यसेवापरायणाः सन्तः सूर्यस्य रथपृष्ठे धावन्ति । शिवस्तु  
तदृष्ट्वा कुपितः पश्चात्प्रसादितोऽनुजग्राह गङ्गाया पावयामास । ( शि० पु०  
ज्ञान संहिता १८ । )

‘तस्माद्वीर्यमुदक्रामत् । तं देवा अग्नौ प्रावृञ्चन् ।’ ( शि० ७।१।२।१६ )  
यद्वा उर्वरयोरसंभिन्नं भवति खिलमिति वै तदाचक्षते । बालमात्रा उहे मे  
प्राणा असंभिन्नास्तद्यदसंभिन्नास्तस्माद्वालखिल्या ( कौ० ३०।८ ) प्राणा  
वै बालखिल्याः प्राणानेवोपदधाति ता यद् बालखिल्या नाम ।

आधिदैविकदृष्ट्या तथाविधायां घटनायामपि तस्यानिन्द्यतां मत्वेव  
तद्गोपनादिचेष्टा शिवप्रसादनतदनुग्रहेण गङ्गाया च तत्पावनमुक्तम् ।  
‘शिवोऽपि वटुकान् दृष्ट्वा ब्रह्मणो कुपितस्तदा । देवीं गङ्गाञ्च दत्त्वा स  
पावितः । अनुगृह्य पुनस्तत्र स्थापितश्च पितामहः ।’ अत्रापि प्रातीतिकं रूपमिदं  
वस्तुभूतम् परमेश्वरो रुद्रस्तच्छक्तिश्चोमा । तस्या अङ्गष्ठः पृथ्वी । तद्दर्शनेन  
सूर्यरूपस्य ब्रह्मणः किरणसमूहरूपस्य रेतसः स्खलनम् । तेनैव प्रजा  
प्राणोज्जीवनम् । “उद्यन्तु खलु वा आदित्यः सर्वाणि भूतानि प्राणयति ।  
तस्मादेनं प्राण इत्याचक्षते’ ( ऐ० ५।३१ ) प्राणनशक्तेरेव बालखिल्या भवन्ति ।  
ते विग्रहधारिरूपा वटुरूपा बालखिल्या ऋषयः । यद्यपि सूक्ष्मदृष्ट्या  
सर्वथा निर्दोषोऽयं विषयः, तथापि स्थूलदृष्ट्या पुष्यनक्षत्रे विवाहो न  
कर्त्तव्य इति निषेधस्यार्थवादोऽयम् । निषिद्धपूर्वाफाल्गुनीनक्षत्रे विवाहेन  
यथा सीताया यावदायुर्दुःखमेव जातं तथैव पुष्ये विवाहेन ब्रह्मणः कामवर्धनं  
जातमित्युभयोनक्षत्रयोर्विवाहो न कर्त्तव्य इति बोधनार्थमेवायं प्रपञ्चः ।

तदुक्तम्—प्राचेतसः प्राह शुभं भगर्क्षम् सीता तदूढा न सुखं सिषेवे ।

पुष्यस्तु पुष्यत्यतिकाममेव प्रजापतेराप स शापमस्मात् ।’

विवाहवृन्दावने ।

एवमेव देवोऽदेवाञ्जघनतः सृजति स्माति लोलुपान् ।

त एनं लोलुपतया मैथुनायाभिपेदिरे ॥ २३ ॥



ततो हसत्स भगवानसुरेनिरपत्रपेः ।

अन्वीयमानस्तरसा क्रुद्धो भीतः परापतत् ॥ २४ ॥

स उपव्रज्य वरदं प्रपन्नातिहरं हरिम् ।

अनुग्रहाय भक्तानामनुरूपात्मदर्शनम् ॥ २५ ॥

पाहि मां परमात्मस्ते प्रेषणेनासृजे प्रजाः ।

ता इमा यभितुं पापा उपाक्रामन्ति मां प्रभो ॥ २६ ॥

सोऽवधार्यास्य कार्पण्यं विविक्ताध्यात्मदर्शनः ।

विमुञ्चात्मतनुं घोरमित्युक्तो त्रिमुमोच ह ॥ २७ ॥

तां कणान्चरणाम्भोजां मदविह्वललोचनाम् ।

काञ्चीकलापवि रुसदुक्कलच्छन्नरोधसम् ॥ २८ ॥

उपलभ्यासुरा धर्म सर्वे सम्मुमुहुः स्त्रियम् ॥ ३१ ॥

इति सायंतनी सन्ध्यामसुराः प्रमदायतीम् ।

प्रलोभयन्तीं जगृहुर्मत्वा मूढधियः स्त्रियम् ॥ ३७ ॥

( श्रीभा० ३।२०। )

ब्रह्मरूपसूर्यस्य जघनादधोभागादन्धकारोत्पत्तिः यथा सूर्यस्य पुरस्तादुषसः सर्पणम् । तथैव सूर्यस्य पश्चादन्धकारस्य धावनमपि भवति । नियामकशक्तेर्विष्णोर्वंशात् स्वीयमन्धकाराक्रान्तं भागं सूर्यः परित्यजति । तस्मादेव तदुन्मुक्तरश्मयोऽरुणिमानं भजन्ति । अन्धकारस्य क्रमेण प्रमदाय-  
तीमरुणां तां सन्ध्यामात्मसात्करोति । स्थूलाख्यानेनासुर्याः शक्तेः स्वरूपञ्चो-  
पदर्शितम्, परिजिहीर्षोस्तज्ज्ञानस्यावश्यकत्वात् ।

वृन्दायाः कथया वृन्दायाः पातिव्रत्यमाहात्म्यं सूच्यते । जालन्धरेण तत्पतिना तस्या पातिव्रत्यबलेनावध्येन सता देवाङ्गनानां पातिव्रत्यभङ्गाय यतितम् । श्रीपार्वत्या पातिव्रत्यभङ्गाय महादेवरूपमपि तेनानुकृतम् ।

कामतः स जगामाशु यत्र गौरी स्थिताभवत् ।

दरदोर्दण्डपञ्चास्यस्त्रिनेत्रश्च जटाधरः ॥

महावृषभमारुढः सर्वथा रुद्रसन्निभः ।

आसुर्या मायया व्यास स बभूव जलन्धरः ॥

अथ रुद्रं समायान्तमालोक्य हरवल्लभा ।  
अभ्याययौ सखीमध्यात्तद्दर्शनपथेऽभवत् ॥  
यावद्दर्शं चार्वङ्गीं पार्वतीं दनुजेश्वरः ।  
तावत्स वीर्यं मृमुचे जडाङ्गश्चाभवत्तदा ॥

( शिवपुराणे युद्धखण्डे २२।३७-४१ )

‘सतीत्वहानिस्तत्पत्न्या यत्र काले भविष्यति ।  
तत्रैव काले तन्मृत्यु रिति दत्तो वरस्त्वया ॥’

( देवी भागवते ९।१९।९१ )

‘शंखचूडस्य रूपेण जगाम तुलसीं प्रति ।’ ( दे० भा० ९।२३।११ )

धर्मस्य गौरवं लाघवञ्च द्रष्टव्यं भवति । बह्वीनां पातिव्रत्यरक्षणा-  
यैकस्याः पातिव्रत्यभङ्गो गुण एव न दोषः । योऽन्यासां प्रातिव्रत्यभङ्गाय  
प्रवर्तते, तस्य पत्न्या अपि पातिव्रत्यं सुरक्षितं न भवति । ‘अन्ये जायां  
परिमृशन्त्यस्य’ ( ऋ० १०।३।४।४ )

किञ्च रागानुगाया भक्तेर्लोकोत्तरं माहात्म्यम्, यया वशीभूतो दुर्गमोऽपि  
भगवान् सुगमो भवति । दुष्करैस्तपोभिर्यं कल्पकल्पान्तरेण सिद्धा आप्नुवन्ति स  
एव यं वृणुते तं तिरस्कृतोऽपि शापितोऽपि मर्यादामतिक्रम्यापि भजत्येव न  
जहाति कथमपि । तत एवं वृन्दाया अन्यनिष्ठायाः शापःदिप्रदानप्रति-  
कूलाया अपि स्वपतिना सहाग्निनिविष्टाया—अपरक्ताया अपि वशीभूतो  
भगवान् सम्बन्धं न जहौ । तेन भगवान् न केवलं प्रेमगोचरः किन्तु  
प्रेमाश्रयोऽपि । यथा कश्चन प्रेमान्धो विवेकशून्यो मानावमानादिक-  
मविगण्य प्रेयसीमन्यपरायणामप्यनुसरत्येवेति तद्वत् । जन्मान्तरीयानन्या-  
राधनादिभिर्वशीभूतो भक्तगुणदोषादिकं न पश्यत्येव । सर्वज्ञोऽप्यनन्तै-  
श्वर्योऽपि कमलालयालालितललितचरणयुगलोऽपि राधापादारविन्द-  
मकरन्दमिलिन्दो भवति । क्षीरसिन्धुसुताकान्तोऽपि व्रजसीमन्तिनी  
नवनीतदध्यादिलुब्धमानसश्चौर्यमप्यङ्गीकरोति ।

वृन्दाया भगवदीयाया महाशक्तेरेव कर्मवशेन लीलया विस्मृतभग-  
वद्वैभवाया अज्ञाया इव भगवदन्यपरायणाया अपि सर्वात्मभावेन स्वमाहा-  
त्म्यविस्मरणेनानुसरणं भगवतः पूर्णकामस्य भक्तिपारवश्यमेव सूचयति ।



विज्ञानरसिकास्तु जलन्धरमेव जालन्धरं तद्गतां विद्युच्छक्तिमेव वृन्दां मन्यन्ते । जलधरस्य च क्षणे क्षणे विविधरूपधारणेन प्रकृतिमोहकत्वं प्रसिद्धमेव । स एव अविच्छिन्नप्रवाहाया विद्युच्छक्त्या विश्वजीवनं स्ववशामापाद्य विश्वमेवोद्वेजयति । यदा विश्वहिताय वृष्टिहेतुना वायुना विष्णुना सा शक्तिस्ततो विच्छिद्यते तदैव वृष्टिर्भवति ।

यदवृश्चत् तद्वृष्टिः ( तै० ३।१।९।१ ) अयं वै वर्षस्येष्टे योऽयं पवते ( वायुः श० १।८।३।१२ )

महासमुद्रस्थानीयस्य विष्णोस्तरङ्गस्थानीयाः सर्वेऽपि जीवास्तदालिङ्गिता एव भवन्तीति वृन्दापि तदालिङ्गितेति न दोषः ।

श्रीदामापि श्रीकृष्णांशसमुद्भवः । तुलसीचापि तदंशा तत्सखी प्रिया । देवीभागवते ( ९।१।८।२३-२८ ) तथाच श्रीदामरूपो जालन्धरोऽपि कृष्णांश एव । तत एव लक्ष्म्यंशरूपा तुलसीस्तेन संसृष्टा अन्ते अंशिना कृष्णेन सा संश्लिष्टा ।

व्यवहारदृष्ट्या यथा बहूनां हिंसकस्य बहुवधनिरोधाय हिंसनं धर्म एव तथैव बहूनीनां पातिव्रत्यरक्षणाय एकस्या सतीत्वभङ्गेनान्यपातिव्रत्यध्वंशकस्य बधो ज्यायानेव ।

तस्याश्च निरपराधायाः शापाङ्गीकारेण विष्णोः शालग्रामपाषाणत्वावाप्तिः । तस्यै च सर्वदुर्लभब्रह्मसायुज्यप्रदानम् । लक्ष्म्याद्यपेक्षयाऽपि तन्माहात्म्यवर्धनम् । तत एव भगवान् तत्साहचर्येण नैवेद्यानि गृह्णाति । सर्वधर्मानुष्ठानानन्तरमपि भगवदर्पणमन्तरा तन्न फलपर्यवसायि । तथा च सर्वधर्मारपणेन यत्समर्हणमिष्यते, स एव सर्वथा वशीभूतः सञ्जातस्तदा किमन्यत् पातिव्रत्यधर्मेणापि कर्त्तव्यम् ?

चन्द्रमसा बृहस्पतेः पत्नी ताराऽपहृता । बृहस्पतिग्रहकक्षायां भ्राम्यन् तारात्मक उपग्रहश्चन्द्रपिण्डस्याकर्षणवशाच्चन्द्रकक्षामागतः । ताभ्यामाकर्षणविकर्षणाभ्यां तारकामयः समरः सञ्जातः । सूर्यरूपस्य प्रजापतेराकर्षणवशात्पुनर्बृहस्पतिकक्षां गतः । चन्द्रतारयोरंशेनैव बुधाख्योऽन्यो ग्रहोऽजनिः ।

यद्वा चन्द्रो मनः गुरोः सकाशात्तारां तारिणीं ब्रह्मोपनिषदं गृह्णाति । तत एव बुधं ज्ञानमुत्पादयति ।

चन्द्रमाः सर्वमनोभिमानि तत्त्वं यथा सर्वाणि शिरांसि व्यष्टिगतानि समष्टिपरमेश्वरस्य सहस्रशिरसः शिरांसि, सर्वाणि व्यष्टिगतान्यक्षीणी तस्यैवाक्षीणि, सर्वे बाहवः पादास्तस्यैव बाहवः पादश्च भवन्ति । वृक्षगतान्यङ्गानि वनाङ्गानीव व्यष्टिगतानि शिरोक्षिबाहूपादादीनि महतो विराजो भगवत एवाङ्गानि । एवमेव सर्वे जीवभोगा अपि परमेशभोगाः सम्पद्यन्ते । चन्द्रमा भगवतो मनः । व्यष्टिगतानि सर्वाणि मनांसि तत्रैवान्तर्भवन्ति । तेन सर्वमनःकृता भोगा अपि चन्द्रभोगाः सम्पद्यन्ते । तथाच गुरु-वृहस्पति-मनोऽपि चन्द्रमस्यन्तर्भवतीति तन्मनः कृतभोगोऽपि चन्द्रभोग एव । तथापि—व्यावहारिकप्रातीतिकैतिहासिकदृष्ट्या तत्कृत्यपरिणामस्वरूपेण चन्द्रः कलङ्कितः क्षयितश्च जातस्तस्मान्नैवंविधः साहसो धर्मव्यतिक्रमश्चान्यैरनुष्ठेयः ।

एवमेव “पिता दुहितुर्गर्भमाधात्” ( ऋ. सं. १।१६४।३३ ) ‘मातुर्दिधिषुमन्त्रं स्वसुर्जारः शृणोत नः । आतेन्द्रस्य सखा मम ।’ ( ऋ. सं. ६।५५।५ )

“स्वकीयाश्च सुतां ब्रह्मा विष्णुदेवः स्वमातरम् ।

भगिनीं भगवाञ्छम्भु गृहीत्वा श्रेष्ठतामगात् ॥”

इत्यादीनामपि यौनसम्बन्धस्वातन्त्र्यबोधने न तात्पर्यम् किन्तु सजा-  
तीयादिभेदशून्यस्य परमात्मनः प्रकृतितद्विकारतारतम्येनैवौपाधिको  
भेदो भासत इत्यत्रैव । तदेव पुराणेषूक्तम्—

‘प्रकृतिर्जननी देवी गुणभिन्ना गुणैकिका ।

एका सा प्रकृतिर्माता गुणसाम्यात् सनातनी ॥ २३ ॥

सत्त्वभूता च भगिनी रजोभूता च गेहिनी ।

तमो भूता च सा कन्या तस्यै देव्यै नमोनमः ॥

बहवः पुरुषा ये वै निर्गुणश्चैकरूपिणः ।

चैतन्या ज्ञानवन्तश्च लोके प्रकृतिसंभवा ॥

अलोके पापजाः सर्वे देवब्रह्मसमुद्भवाः ।

या तु ज्ञानमयी नारी वृणोद्यं पुरुषं शुभम् ॥

कोऽपि पुत्रः पिता आता स च तस्याः परिर्भवेत् ।



स्वकीयाञ्च सुतां ब्रह्मा विष्णुदेवः स्वमारतम् ।

भगिनीं भगवाञ्छम्भुर्गृहीत्वा श्रेष्ठतामगात् ॥

( भविष्य प्र० प्रतिसर्ग ख० ४।अ० १८ )

प्रकृतिरेव समेषां माता प्रकृतिपतिर्भगवानेव सर्वपिता ।

सर्वभूतेषु कौन्तेय मूर्तयः संभवन्ति याः ।

तासां ब्रह्म ( प्रकृति ) महद्योनिरहं बीजप्रदः पिता ॥

तादृश्या साम्यावस्थापन्नया मात्रा संवलितः ब्रह्मात्मकः पुरुषो विष्णुर्भवति । एवमेव सत्त्वप्रधाना प्रकृतिर्भगिनी भवति । तया युक्तः पुरुषो महादेवो भवति । तमः प्रधाना प्रकृतिः कन्या भवति, तया संवलितः पुरुषो ब्रह्मा भवति । यथा पुरुषस्तत्सम्बन्धापेक्षया पिता पुत्रो भ्राता च भवति, तथैव प्रकृतेः सत्त्वादिगुणयोगादेक एव परमात्मा विष्ण्वादिभेदभिन्नो भवति । अत्र मानृ-भगिन्यादयः शब्दास्तत्तादृगुणविशिष्टां प्रकृतिमेव बोधयन्ति । तस्माद् भ्रातृत्वादिकं प्रकृतेः पारिभाषिकमेव, तथैव प्रकृतेरजात्वं पुरुषाणामजत्वञ्च रूपकोपन्यासे-नोक्तम् ।

“अजामेकां लोहितशुक्लकृष्णां बह्वीः प्रजाः सृजमानां सरूपाः ।

जहात्येनां भुक्तभोगामजोऽन्यः अजा ह्येको जुषमाणोऽनुशेते ॥”

( श्वेताश्वतरोपनिषदि )

यथा लोहितशुक्लकृष्णवर्णा लोके काचित् कर्बुरवर्णा वर्करी भवति । सा च समानाः कर्बुराः प्रजाः सन्ततीः सृजति । ताञ्च कश्चिदजः जुषमाणोऽनुसरति । अन्यश्च निवृत्तभोगस्तां त्यजति । तथैव प्रकृतिः सत्त्व-रजस्तमोमयी तादृशोरेव सुखदुःखमोहात्मिका महदादिप्रजाः सृजति । ताञ्चाकृतार्थोऽनुसरति कृतार्थश्च त्यजति । नात्र यथा मुख्यं प्रकृतेरजात्वं नात्र यथा जीवानां मुख्यमजत्वं तथैव प्रकृतेरपि न मुख्यं मानृत्वादिकम् ।

एवमेव बृहस्पतिरन्तर्बत्यां भ्रातृपत्न्यां मैथुनाय प्रवृत्तो वारितोऽपि वीर्यमवासृजत् । गर्भस्थेन दीर्घतमसा तद्वीर्यं नात्रावकाश इत्युक्त्वा वहिः क्षिप्तम् । ततो भरद्वाजोत्पत्तिरित्यनयाऽपि कथया तन्न सिद्धयति, तस्या अपि रूपकोपन्यासे तात्पर्यात् ।

वाग्वे बृहती तस्याः पतिः बृहस्पतिर्मनः । जीव उतथ्यस्तस्य पत्नी व पत्नी ममता रागात्मिका बुद्धिः । तस्यां बृहस्पतिः ज्ञानमयभरद्वाजो-त्पादनाय स्ववीर्यं सामर्थ्यमवासृजत् । तत्रत्यो मोहमयो दीर्घतमास्तदस-

हृमानस्तच्चिक्षेप । तथापि ताभ्यां द्वाभ्यां जातं 'मूढे भरद्वाजमिम' मित्यु-  
क्त्वा देवैः पालितं ज्ञानं जातमेवमैतिहासिकदृष्ट्यापि देवर्षिचरितमति-  
मानुषं भवति । दिव्यत्वे विधिनिषेधात्मकशास्त्राधिकाराविषयत्वात् । निन्द्यं  
शास्त्रविरुद्धञ्चैतिहासिकं वृत्तमननुकरणीयमित्यप्युक्तमेव ।

'अहल्यायाह मैत्रेय्याः ( इन्द्र ) जार आस' ( षड्विंश १।१ )

'अहल्यायै जारेति' ( षड्विंश १।१ )

इन्द्रस्याहल्यागमनचर्चयाऽपि यौनसम्बन्धस्वातन्त्र्यं न सिद्ध्यति ।  
अत्र चन्द्रो गोतमः । तस्य पत्नी रात्रिरल्पा । अहनि लीयते सा यस्मात्  
परमैश्वर्यशीलसूर्य एवेन्द्रः ।

'य एषस्तपति एष उ एव इन्द्रः' ( श. ४।५।१।४ ) इति श्रुतेः ।  
सूर्येण रात्रिर्जीर्यते तस्मात्सूर्यरूप इन्द्र अहल्याया जारः । आदित्योऽत्र  
जार उच्यते । 'रात्रेर्जरयिता' ( निरुक्ते ३।१।४ )

ऐतिहासिकदृष्ट्या ब्रह्मणो मानसी दुहिताऽहल्या । इन्द्रश्च दिव्यो  
देवः । मनुष्याधिकारस्याविषयत्वात्तत्र न तद्विधिनिषेधाः प्रवर्तन्ते । ब्रह्म-  
वित्त्वाच्च स विधिनिषेधातीतः । गोतमशापेन तस्यापि संकटप्रप्तिरिति  
सर्वथा तन्नानुकरणीयम् । शास्त्रनिषिद्धस्येतिहासस्य धर्मोऽप्रमाणत्वात् । गौत-  
मस्योग्रतपोभङ्गचिकीर्षया क्रोधोत्पादनाय तथाकृतमिन्द्रेणेत्यपि प्रसिद्धिः ।

कुर्वता तपसो विघ्नं गोतमस्य महात्मनः ।

क्रोधमुत्पाद्य हि मया सुरकार्यमिदं कृतम् ॥

( वाल्मीकीये १।४९।२ )

इन्द्रस्य ब्रह्मवित्त्वेनाश्लिष्टपातकत्वेऽपि लोकसंग्रहाय ब्रह्महत्यादि  
प्रायश्चित्ताचरणम् । विश्वरूपं त्वाष्ट्रमभ्यमंस्त । वृत्रमस्वृत । यतीन् शाला-  
वृकेभ्योः प्रादात् । अरुमुखानवधीत् ।' ( ऐ. ७।२८ )

इन्द्र उवाच—दिवि प्रह्लादीयानवृणमहमन्तरिक्षे पौलोमान् पृथिव्यां  
कालखाञ्जास्तस्य मे तत्र लोमच नामीयत । स यो मां वेद न ह वेतस्य  
केनचन कर्मणा लोको मीयते । न स्तेयेन, न भ्रूणहत्याया, न मातृवधेन, न  
पितृवधेन, नास्य पापं कृत्वा मुखान्नीलं वेत्तीति ।' कौषीतकिः इत्यादि  
श्रुतिभिर्ब्रह्मवित्त्वेनेन्द्रस्य ब्रह्मभावापन्नस्य तस्य वेदितुश्च पापकर्माश्लेष-



उक्तः । प्राह्लादीयादीनां वधेन वेदान्तबहिर्मुखानां यतीनां वधेनान्यैश्च स्तेयमात्रादिवधादिभिश्च दितिभ्रूणहत्यादिभिश्च पापकर्माऽश्लेष उक्तः ।

दितिभ्रूणहत्या स्वात्तरक्षायै च नीत्यनुसारिणी । या महत्या तपस्याया कश्यपमाराध्य पुत्रमिन्द्रहणं वृणे, इति वरं वृत्वा तन्नाशं चिकीर्षति तस्या गर्भच्छेदो नातीव दोषावहः ।

भौतिकविज्ञानवादिनस्तु—अन्तरिक्षकक्षामेवादिति मन्यन्तेऽखण्डनीयत्वात् । अग्निपिण्डप्रायां पृथ्वीञ्च खण्डनीयत्वादिति मभ्युपगच्छन्ति । पुंसवनव्रतेन कालान्तरे सा पुसां प्राणिनामुत्पादनधारणा क्षमाशीतला समपद्यत । तद्गर्भे विद्यमानस्य महतोऽग्निपुञ्जस्यैवानलप्रभसत्त्वम् । युगसन्धारम्भे जलाभावादेवास्पृष्टवार्यधौताङ्घ्रिः सती सा विधि विमोहितेव भूच्छितप्राया जाता । तदानीं वायुभूत इन्द्रो ज्वालामुखीरूपेण तद्विस्फोटभिया तादृश्या धरित्र्या गर्भमाविश्य तद्विच्छेदं कृतवान् । विच्छिन्नोऽप्यग्निपुञ्जो वायुतादात्म्यापन्नो भूत्वेन्द्रपक्षमाविश्य सप्तधा बभूव । शरीरे रक्तमेदोमज्जामांसत्वगस्थिशुक्राणामिव पृथिव्या स्वर्णरौप्यताम्ररङ्गसीसत्रपुलौहांशानां संसर्गेणैकस्यापि सप्तधा विभागः । तस्याञ्चैकस्य पुनः सौरसप्तरश्मिसम्बन्धेन सप्तधा विभागः । तेनैव सप्त सप्त एकोनपञ्चाशत् संख्याका मरुतो जाताः । तेष्वेव वृष्टिकारकाः केचित् ।

‘मनसो रेतः प्रथमं यदासीत्’ ( अथर्व १९।५२।१ ) उतासि मैत्रावरुणो वशिष्ठोर्दश्या ब्रह्मन् मनसोऽधिजातः । द्रप्सं स्कन्नं ब्रह्मणा दैव्येन विश्वेदेवाः पुष्करे त्वा ददन्त’ । ( ऋ. सं. ७।३४।११ ) ‘अप्सरसः परिजज्ञे वसिष्ठः ।’ ( ऋ. सं. ७।३३।१२ ) ‘सत्रे ह जाता विषिता नभोभिः कुम्भे रेतः सिषिचतुः समानम् । ततो ह मान उदियाय मध्यात्ततो जातमृषिमाहुर्वसिष्ठम् ।’ ( ऋ. ७।३३।१३ )

हे वसिष्ठ ! त्वं मैत्रावरुणोऽसि मैत्रावरुणपुत्रोऽसि । उर्वश्यां निमित्तायां हे ब्रह्मन् मित्रावरुण द्रप्सं वीर्यं स्कन्नं स्खलितं ततस्त्वमधिजातः । विश्वेदेवा दैव्येन ब्रह्मणा वेदेन सहितं त्वां पुष्करे आददन्त धारितवन्तः । अप्सरसो निमित्तान्तु तद्गर्भाद् वसिष्ठो जज्ञे जातः ।



सत्रे यज्ञे दीक्षितौ नभोभिः विषितौ व्याप्तौ समानं कुंभे रेतः सिषि-  
चतुः । ततो ह मान उदियाय ततो मध्याज्जातं वसिष्ठमाहुः ।

तयोरादित्ययोः सत्रे दृष्ट्वाप्सरसमुर्वशीम् ।

रेतश्चस्कन्द तत्कुम्भे न्यषत वा सतीवरे ॥

तेनैव तु मुहूर्तेन वीर्यवन्तौ तपस्विनौ ।

अगस्त्यश्च वसिष्ठश्च तत्रर्षौ संबभूवतुः ॥

इति सायणेन बृहद्देवता उद्धृता ।

ननु कथं प्रकृतिविरुद्धाद् घटाद्वसिष्ठस्योत्पत्तिरिति चेन्न, मित्रावरुणयो-  
रमोघवीर्यत्वात् ।

वस्तुतः सर्वत्र शिवशक्त्योः संयोगेन सृष्टिर्जायते, शीतो-  
ष्णयोस्तन्त्रयोर्विद्युत्प्रकाशहेतुत्ववत् तयोरेवाग्नीषोमादिरूपेणाविर्भावः ।  
शुक्रशोणितयोरपि तयोरेवोद्भवः, देवानां महातपसाञ्च सत्यसङ्कल्प-  
त्वात् । यथेश्वरः सङ्कल्पमात्रेण सृष्टिमारचयति तथैव तेषां सङ्कल्पवशादेव  
शिवशक्तिसमागमः सृष्टिश्च, प्रकाशविमर्शात्मकयोरुभयोः सार्वत्रिकत्वात् ।  
तत्र केचित्सङ्कल्पेन केचित् स्पर्शेनाभीष्टप्रजाः सृजन्ति । यज्ञप्रसङ्गे वस-  
तीवरीनाम्नि घटविशेषे तयोरमोघरेतसोः प्रभावाच्छक्तेर्योगाद्रजोऽंश-  
कार्यसंपत्तिरपि । पञ्चाग्निसंसर्गेण जन्मलाभः साधारणीरीतिः । द्रोण-  
कृपवसिष्ठादीनां चतुरग्नियोगाद् द्रौपद्यादीनामग्नित्रययोगादेव जन्म सम्पन्नम् ।  
उत्सर्गापवादभावस्य प्रामाणिकत्वात् ।

वैज्ञानिका अपि शुक्रमादाय संरक्षन्ति यथेष्टं क्वचिद् गर्भाशये यन्त्रेण  
स्थापयित्वा सृजन्ति सन्ततीः । पूर्वेषां ततोऽप्यधिकविज्ञानमासीदिति ।

वसिष्ठस्यापि कुम्भजत्वेनायोनित्वाज्ज्ञानित्वाच्च शास्त्रीयविधि-  
निषेधातीतत्वमेव । प्रजापतेः पुत्री शतरूपा प्रजापतिपत्नी जातेति पूर्वं  
समाधानेनैव समाहितम् । रूपकालङ्कारेण सृष्टिवैविध्यप्रतिपादनस्यैतद्-  
ग्रन्थतात्पर्यविषयत्वात् । जाह्नवी तु जह्नुना पुत्रीत्वेनाङ्गीकृतेति वाल्मीकी-  
यादौ स्पष्टमेव । तादृग्यौनसम्बन्धस्य निषिद्धत्वादिति त्वयाप्युक्तमेव । मृगी-  
भूतावपि तौ बाणेन हताविति दण्डविधानमप्युपगतमेव । मारिषाया दश-  
प्रचेतसां पत्नीत्वं तु परमेश्वरप्रभावाज्जातमित्यपवादभूतमेव तत् । प्रचेतसां  
मारिषाया अमानुषत्वाच्च मनुष्याधिकारं शास्त्रं तत्र न बाधकं भवति । सोमो-



ऽपि देव एव । सर्वमनसामधिष्ठातेति सोऽपि न विधिनिषेधगोचर इति न तदुदाहरणेन धर्मव्यवस्थापनं न वा तदनुकरणमिष्यते । “यानि मेऽनवद्यानि तानि त्वयोपास्यानि नो इतराणि” इति श्रुतेः । सन्तानोत्पत्तयेऽनियन्त्रितयौन-सम्बन्धो घातक इत्यार्यैर्विज्ञातम् । तेन तन्नियन्त्रणं जातमिति त्वयाभ्युप-गम्यत एव । वेद एव यमयमीसंवादेन भगिन्यादिसम्बन्धस्य निषिद्धत्वात् । न च वेदमन्त्रेषु परवर्त्तित्वं पूर्ववर्त्तित्वं वा समेषां नित्यत्वेनानादित्वात् । तत एव पूर्वकाले भगिन्यादिसम्बन्धोऽनिषिद्धः परवर्त्तिकाले तु निषिद्धः । मन्त्रश्च निषेधकः परवर्त्तिकालिक इत्यादि कल्पनं निर्मूलमेव ।

यत्तु तन्नियमपालनकाठिन्येन तन्नवीनता प्रतीयते इत्युक्तिः साध्यज्ञानविजृम्भिता । शास्त्रपारम्पर्यसंस्कारसंस्कृतानां तदकाठिन्येऽपि तद्विहीनानामद्यापि तादृङ्निषेधपालनस्य दुष्करत्वात् । पूर्वपूर्वज-पितृपितामहादि पारम्पर्यप्राप्तसंस्कारसंस्कृतानां तु शास्त्रज्ञानहीनानामपि घोरे कलावपि भगिन्यादिषु कामः कुण्ठत्येव अत्यन्तकामुकस्यापि वृत्तिः कुण्ठति मातरीत्यभियुक्तोक्तेः । यमयमीसंवादस्तूपन्यस्यते सभाष्यम्—

“ओचित्सखायं सख्याववृत्त्यां तिरःपुरुचिदर्णवं जगन्वान् ।

पितुर्नपातमादधीत वेधा अधिक्षमि प्रतरं दीध्यमानः ॥

( ऋ० सं० १०।१०।१ )

अत्रास्मिन्सूक्ते वैवस्वतयोर्यमयम्योः संवाद उच्यते । अस्यामृचि यमं प्रति यमी प्रोवाच । तिरः अन्तर्हितमप्रकाशमानम् निर्जनप्रदेशमित्यर्थः । पुरुचित् बह्वपि विस्तीर्णञ्च अरावि समुद्रैकदेशमवान्तरं द्वीपं जगन्वान् गतवती यमी । चित् इति पूजार्थे । जितमिष्टं श्रेष्ठमित्यर्थः । सखायं गर्भवासादारभ्य सखीभूतं यमं सख्या सख्याय स्त्रीपुरुषसम्पर्क-जनितमित्रत्वाय ओववृत्ताम् आवर्तयामि । आभिमुख्येन स्थित्वा लज्जां परित्यज्य त्वत्संभोगं करोमीत्यर्थः । अपि च पितुः आवयोर्भविष्यतः पुत्रस्य पितृभूतस्य तवार्थाय अधिक्षमि अधि पृथिव्याम् पृथ्वीस्थानीये ममोदर इत्यर्थः । प्रतरं प्रकृष्टं । सर्वगुणोपेतमित्यर्थः । न पातम् गर्भलक्षणमपत्यं वेधाः विधाता प्रजापतिः दीध्यमानः आवयोरनुरूपस्य पुत्रस्य जननार्थमावां ध्यायन् आदधीत ।

“न ते सखा सख्यं वष्टथे तत् स लक्ष्मा यत् विषुरुपा भवाति ।

महस्पुत्रासो असुरस्य वीरा दिवो धर्तार उर्विया परिख्यन् ॥

( ऋक् सं० १०।१०।२ )

यम आत्मानं परोक्षीकृत्य यमीं प्रत्युवाच । हे यमि ते तव सखा गर्भावासलक्षणेन सखीभूतो यमः—एतत् ईदृशं त्वयोक्तं स्त्रीपुरुषलक्षणं सख्यं न वष्टि न कामयते । यत् यस्मात्कारणात् यमी सलक्ष्मा समानयोनित्व-लक्षणा विषुरुपा भगित्वाद्विषमरूपा भवाति भवति ।

तस्माद्यमयमीसंवादेन भगिनीसम्बन्धनिषेधदाढ्यमेव सिद्ध्यति । रागानुगाया अपि यस्या यमेन प्रतिषिद्धत्वात् ।

एवमेव सोमसावित्र्योरुदाहरणेनापि न यौनसम्बन्धस्वातन्त्र्यं सिद्ध्यति, तयोभ्रातृभगिनीभावस्योपचारिकत्वात् । सोमस्य सौरप्रकाशेन प्रकाशवत्त्वात्तस्मिन् तत्पुत्रत्वव्यवहारः । सौरी प्रभायां सावित्र्याश्च सूर्य-पुत्रीत्वव्यपदेशः । सोमसौरप्रभासम्बन्धादेव तस्मिन् तत्पत्तित्वव्यवहारः । ब्रह्मप्राप्तेन मन्त्रेणाङ्गरागेण सा सोमं स्ववशमापाद्य तत्तादात्म्यं गता । तादृगोपचारिकसम्बन्धेन विवाहनिषेधाभ्युपगमे—‘अमृतस्य पुत्राः’ इति ऋङ्मन्त्ररीत्या सर्वेऽपि स्त्रीपुरुषाः परमेशपुत्रत्वेन भातृभगिनोरूपा एव भवन्ति । तथा च केषाञ्चनापि सम्बन्धो न योग्यः स्यात् । तस्मान्मानवे लोके मनुष्यभूतानामेव भ्रातृभगिन्यादिविवाहनिषेधः ।

यत्तु—“आदिमसाम्यंसङ्घे तु गोत्रं यौनसम्बन्धि संघटनमासीत् । तदनुसारेण सर्वाः पत्न्यः सर्वेषामासन् । स एव यूथविवाहोऽपि । तदानीं पत्नीनां पतिः साक्षात्सम्बन्धी नासीत् । अत एव पतयः पत्न्यश्च पृथक्पृथग्यूथस्य सदस्या भवन्ति स्म । एते यूथाः समूहा वा गोत्रसंज्ञका-भवन्ति स्म । एतेन यूथविवाहपद्धतिरनुमीयते । अस्यां यूथविवाहपद्धती साक्षात्सम्बन्धिनां पितृपुत्रभ्रात्रादीनां सम्बन्धो न भवति स्म । असगोत्रविवाह एव तत्समाधानम् । परमेकनिष्ठविवाहारम्भाद् गोत्रप्रथा व्यर्थी, तथापि केचित्तत्र संलग्ना एव । असगोत्रविवाहनियमोऽपि एकस्मिन्नेव राष्ट्रे सदृशे वा समूहे विवाह आवश्यक आसीत् । आदिमे युगे लघुकाया एव समूहा आसन् । यत्र साक्षात्सम्बन्धिन एव निवसन्ति स्म । अर्धवन्यावस्थायां मध्य-



युगे द्विपुरुषानन्तरं संघा विभज्यन्ते स्म । तदानीमेकमातृजांनां सन्ततीनां यौनसम्बन्धो न भवति स्म । तदा भगिनीनामेकस्या अनेकासां वा परिवारः समूहस्य केन्द्र आसीत् । तासां भ्रातृणां परिवारोऽन्यसमूहकेन्द्रः । भगिन्यश्च सर्वभगिनीपतीनां पत्न्यो भवन्ति स्म । यूथविवाहे मातृणां जनकत्वमेव ज्ञातुम् शक्यमासीत् । यज्ञ ( आर्थिक ) व्यवस्थायां तासामेव प्राधान्यम् । मातृपरम्परया ता एव गणगोत्रस्वामिन्यः । भ्रातरश्च स्वपत्नीनां गणगोत्रं प्रविशन्ति स्म । दक्षस्य षष्ठिः पुत्रयो दश त्रयोदश सप्तविंशतिश्चतस्रो द्वे द्वे द्वे इति सप्तधा विभक्ताः सप्तप्रजापतीन् पतिरूपेण गृहीत्वा सृष्टि कृतवत्यः । अत्र परिवारमूलत्वेन ता एव गणगोत्रप्रवर्त्तिकाः ।

प्रजारणिस्तु पत्नी ते कुलशीलसमन्विता ।

सदृशी मम गोत्रेण बहामेनां क्षमस्व माम् ॥

“तदानीं परिवारस्य मातृणां वा सन्ततयः साम्यसंघस्यैवेति गोत्रनाम्ना व्यवह्रियन्ते स्म । मातृसत्ताया नाशात् कनिष्ठवैवाहिकमर्थ्यादया पितृवंशावलिः प्रवृत्ता । प्राचीनसमाजेऽवैधानिकसन्ततिनामकं वस्त्वेव नासीद्यदिदानीमिव घृणया दृश्येत त्यज्येत वा । भारते मातृसत्ताबहुकालमासीत् यत्रैका पत्नी अनेकैः पतिभिः सम्बद्धासीत् । द्रौपदी तत्रोदाहृतुं शक्या । यद्यपि सा प्रथा न गोपायितुं शक्या, न वाऽन्यार्थत्वेन कल्पयितुं शक्या तथापि लज्जया कैश्चिन्न स्वीक्रियते पुराणेषु तद्विव्रियते ।” इति, तदपि तुच्छम्, निष्प्रमाणत्वात् । नहि किञ्चिदपि तादृक्प्रमाणमुपलभ्यते येन कश्चित्तादृशः संघस्तत्र वा मातृभगिन्यादिविवाहविधानं सिद्धयति । प्रजारणिस्तु पत्नी ते इति वचनं घटनामात्रबोधकं नतु तद् धर्मत्वबोधकमपि, विधिविरुद्धेतिवृत्तस्य धर्मेऽप्रमाणात्वादित्युक्तमेव । नहि गोत्रमात्रसादृश्येन विवाहिताया अपि पाणिग्रहणं धर्म्यम् । किन्तु या मातुरसपिण्डा पितुरसगोत्रा अक्षतयोनिश्च स्यात् तस्या एव पाणिग्रहणं विहितम् ।

‘असपिण्डा च या मातुरसगोत्रा च या पितुः ।

सा प्रशस्ता द्विजातीनां दारकर्मणि मैथुने ॥” मनु ३।५

सर्ववर्णेषु तुल्यासु पत्नीष्वक्षतयोनिषु ।

आनुलोम्येन सम्भूता जात्या ज्ञेयास्त एव ते ॥’ ( म. १०।५ )



अत एव मातृणां सन्ततयो गोत्रशब्देन व्यवह्रियन्ते स्मेत्यपि निर्मूल-  
मेव । विशिष्टानामृषीणां गोत्रप्रवर्तकानां सन्ततिष्वेव गोत्रव्यवहारस्य  
दर्शनात् । यस्यर्षेर्वंशे ये जातास्ते तदृषिसन्ततयस्तदृषिनाम्ना व्यपदिश्यन्ते,  
तेन तद्गोत्रा इति व्यपदिश्यन्ते । अतः विधिविरुद्धोत्पत्तिकाः सन्ततयस्त-  
दानीमपि निन्द्या एवासन् । अतएव कर्णादीनां देवजत्वेन निर्दुष्टत्वेऽपि  
लोकव्यवहारदृष्ट्या तद्गोपनाय तत्त्यागो महाभारते स्मर्यते । अत  
एका पत्नी अनेकपतिसम्बद्धेत्यपि नोत्सर्गः किञ्चपवाद एव । तदिहैवान्य-  
त्रोक्तमेव ।

इह त्रिगुणात्मकेऽनादौ संसारेऽनुकूलाः प्रतिकूलाश्च विविधा घटना घटन्ते,  
न ताः सर्वा अनुकरणीया भवन्ति । वेदादिशास्त्रविधानानुसारिण्यस्तु ता  
आद्रियन्तेऽनुक्रियन्ते च ।

परमेश्वरः पूर्णकामः प्राणिनां कर्मानुसारेण तेभ्यः फलप्रदानायाभ्यु-  
दयनिःश्रेयससंपादनाय च विश्वं रचयति । तस्य सुव्यवस्थापनाय  
चानादिसिद्धं वेदादिशास्त्रमुपदिशति । तदेव मुख्यं संविधानम् । संविधानानु-  
सारिणामेव वाहुल्यं सर्वदा भवति । विशेषतः कृतादियुगेषु । विपरीत-  
गामिनोऽपि भवन्त्येव केचित् । तत एवेतिहासेषु शास्त्रविपरीता अपि घटनाः  
स्मर्यन्ते ।

यदपि—“मातृसत्तयैव मूलप्रजापतीनामितिहासः यद्यपि पुरुषैरितिहास-  
विलेखकैर्विलोपितस्तथापि सोमयागसंस्कारे तत्प्रत्यक्षं क्रियते । तथाहि—  
तत्प्रथमसंस्कारे अदिति ( नारी ) देवता केन्द्रे स्थाप्यते । तेन गणस्य प्रथम-  
विभाजने पथ्यास्वस्ति, अग्नि-सोम-सवित्रादिति इति पञ्चदेवीनामनुमतिर-  
पेक्षिता भवति ।

पथ्यास्वस्तिमार्गमंगलकारिणी, द्वितीया गणाग्निनिःसृतोऽग्नि-  
र्यस्यान्यत्र स्थापनीयता, सोमः अन्नाद्यधिष्ठात्री देवी, सविता समयाधिष्ठात्री  
देवी विभाजितगणस्य यात्रायां चतस्रो देव्यश्चतुर्षु कोणेषु तिष्ठन्ति । सृष्टि-  
देव्यादयः मध्ये भवन्ति । अत्र केवलमदित्यै घृताक्ततण्डुलहोमः अन्य  
देवताभ्यो घृताक्तलाजाहोमः । एतेनादिमसमाजस्य निर्माणं मातृसत्तया  
सिद्धयति ।”



तत्सर्वमेतत्कपोलकल्पितम् । अग्निसोमसवित्रादीनां पुंस्त्वेन स्त्रीत्वाभावात् । विधिना यदुद्दिश्य द्रव्यत्यागो विधीयते तस्यैव देवतात्वेन तत्र स्त्रीत्वं पुंस्त्वं वा भवेत् । सृष्टिमूलस्य परमेश्वरस्य प्रकृतिप्राधान्येन स्त्रीत्वं पुरुषप्राधान्येन पुंस्त्वम् । अत एव देवीभागवतादौ भगवत्याः सृष्टि-वर्णनम् । विष्णुशिवपुराणादौ विष्णवादेः सृष्टिवर्णनम् । मातृसत्ताशब्देन त्वदभिमतोच्छृङ्खलतावादो न सिद्ध्यति, यूथविवाहादेः सर्वथाऽप्रामाणिकत्वात् । द्रौपदी-मारिषादीनां बहुपतिसम्बन्धकारणन्तु स्पष्टमन्यदेवोक्तम् ।

‘कुटीगता सा त्वनवेक्ष्य पुत्रौ प्रोवाच भुङ्क्तेति समेत्य सर्वे ।

पश्चाच्च कुन्तो प्रसमीक्ष्य कृष्णां कष्टं मया भाषितमित्युवाच ॥

( म. भा. आ. प. १९७।२ )

इति धर्मचारिण्या मातुर्वचनानुसारेण—

सूक्ष्मो धर्मो महाराज नास्य विद्मो वयं गतिम् ।

पूर्वेषामानुपूर्वेण यातं वर्त्मानुयामहे ॥ २९ ॥

न मे वागनृतं प्राह नाधर्मे धीयते मतिः ।

एवञ्चैव वदत्यम्बा मम चैतन्मनोगतम् ॥ ३० ॥

एष धर्मो ध्रुवो राजंश्चरैनमविचारयन् ।

मा च शंका तत्र ते स्यात्कथञ्चिदपि पार्थिव ॥ ३१ ॥

( म. भा. आ. प. १९५ )

इति युधिष्ठिरवचनेन च—‘सतां हि सन्देहपदेषु वस्तुषु प्रमाणमन्तः-करणप्रवृत्तयः’ इति रीत्या तस्य धर्मत्वम् ।

ऋषिकल्पोपाख्याने वर्णितकथानके ‘पतिं देहि’ इति पञ्चवारोक्त्या श्रीशिवस्य वरदानविशेषेण तस्याः पञ्चपतिसम्बन्धस्य धर्मत्वम् ।

‘द्रुपदस्य कुले जज्ञे सा कन्या देवरूपिणी ॥ १४ ॥

निर्दिष्टा भवतां पत्नी कृष्णा पार्वत्यनिन्दिता ॥’ १५ ॥

( आ. प. १६९ )

यदीदमारव्यानं कपोलकल्पितं तर्हि द्रौपद्युपाख्यानमपि तथैव किन्न स्यात् । नहि कुक्कुट्या एको भागः पाकाय प्रसवाय चापर उपकल्पते ।

मार्कण्डेय पुराणानुसारेण च पञ्चमेऽध्याये—

पञ्चधा भगवानित्यमवतीर्णः शतक्रतुः ॥ २३ ॥

तस्योत्पन्ना महाभागा पत्नी कृष्णा हुताशनात् ॥

शक्रस्यैकस्य सा पत्नी कृष्णा नान्यस्य कस्यचित् ॥ २४ ॥

योगीश्वराः शरीराणि कुर्वन्ति बहुलान्यपि ॥ २५ ॥

पञ्चेन्द्रा एव शापवशात्पञ्चपाण्डवरूपेणावतीर्णाः । किञ्च पञ्चाग्निसम्बन्धेन येषां पञ्चअग्निविद्याक्रमेण जन्म भवेत्तेषामेव मनुष्याधिकारिकशास्त्रनियन्त्रणम् । द्रौपद्याः स्त्रीपुरुषसम्बन्धमन्तराग्निकुण्डसमुद्भूत्वेन शास्त्रातीत्वेनापि न मानवधर्मातिक्रमणं दोषः ।

कुमारी चापि पाञ्चाली वेदिमध्यात्समुत्थिता ।

( आ० प० १६७।४४ )

यदपि चासमविवाहैरुत्पन्नाः सन्ततयः पूर्वपेक्षयाऽधिकयोग्या भवन्ति स्म । तेनैव भिन्नगोत्रेषु विवाहः प्रकृतिवरेण्यतानुसारीति, तदपि न, धर्मशास्त्रदृष्ट्या सगोत्रविवाहवदसवर्णविवाहस्यापि निषिद्धत्वात् ।

यदपि च 'यूथ विवाहाभावादेव स्त्रीदुर्भिक्षता । तत एव रुक्मिणीसुभद्रादिहरणकथा । व्यक्तिगतसम्पत्तिप्रभावादेकनिष्ठविवाहः प्रचलितः । तेनैव कुटुम्बे पुरुषाधिपत्यम् ! नियोगविधिनाऽन्यपुरुषैरपि सन्तत्युत्पादनप्रथा पाण्डवादीनां तथोत्पत्तिः । दीर्घतमसा अन्यैश्च नियोगेनानेके उत्पादिताः । सर्वमेतद् व्यक्तिगतसम्पत्तिरक्षणार्थम् । आदिमसाम्यसंघेऽपि स्त्रियः प्रजासंजननार्थमासन् । परं ताः महामातृरूपेणादररणीया भवन्ति स्म । तासां परिवारेषु सम्पत्तिषु च समानाधिकारो भवति स्म । एकनिष्ठविवाहयुगे तु गोमिथुनं स्त्रिया मूल्यमासीत् । ता भोगार्थं संतानोत्पादनार्थमेवासन् ।

“प्रजनार्थं महाभागाः पूजार्हा गृहदीप्तयः ।”

पुत्रार्थं क्रियते भार्य्या पुत्रपिण्डप्रयोजना ॥ ( मनु० ९।२६ )

“पूर्वं युगे तु समान एवाधिकारः । अर्धनारीनटेश्वररूपेणापि सैव समानता व्यज्यते ।” तदपि तुच्छम्, विपरीतस्यैव सुवचत्वात् । यथाम्रादिवृक्षेषु विषमजातीयसंयोगेन यद्यपि रूपरसगन्धाकारवैलक्षण्येन मूलभूतबोजपरम्पराजनितफलापेक्षया वैलक्षण्यं प्रतीयते,



तथापि रसवीर्यविपाकादिदृष्ट्या तस्यानिष्टकरत्वमेव निश्चीयते, पारम्पर्यञ्च विच्छिद्यते । अश्वगर्दभादि योगेनाश्वतरादिस्वरूपवैलक्षण्यानुभूतावपि सन्ततिविच्छेद एव फलति । तथैवासमविवाहे क्वचिदापातरमणीयतानुभूतावपि परिणामभयावहत्यं विलोक्यते । द्वित्रादिपुरुषानन्तरं सन्ततिपारम्पर्यविच्छेदस्त्वनिवार्य एव । यूथविवाहकल्पना तु वर्गवादिनां पशुप्रायाणामेव शोभते, न तु मनुष्याणां तेषां शास्त्रपराधीनत्वात् । शास्त्रेषु यौनसम्बन्धस्य सर्वथा नियन्त्रितत्वात् । रुक्मिणीसुभद्रादिहरणं तु सौन्दर्यादिगुणविशेषलुब्धतामूलकं न स्त्रीदुर्भिक्षता मूलकम् । श्रीकृष्णादीनां बहुपत्नीकत्वस्य स्मर्यमाणत्वात् । नियोगादि समाश्रयणन्तु विशिष्टकुलपारम्पर्यरक्षणार्थं क्वाचित्कमपवादभूतमेव तस्यानौत्सर्गिकत्वात् । व्यक्तिगतसम्पत्तेरदूषणत्वादेव तद्रक्षणार्थं प्रयत्नोऽपि युक्त एव । कृते कलौ च सन्तानोत्पादनं पितृपितामहादिसंतोषाय तदृणापाकरणायाद्रियते । स्त्रियः प्रजननार्थाः सुखार्थाश्च गृहदीप्तयः श्रिय इव सर्वदाऽदरणीया इति शास्त्रसम्मतमेव ।

यदपि—यत्तु 'गणपुत्रा गणमुत्सृज्य नवीनान् गणान् स्थापयन्ति स्म । नारदोपदेशेन दक्षपुत्राः पञ्च सहस्रसंख्याका गणमुत्सृज्यान्वयत्र गतवन्तः । अग्निष्टोमे सारस्वतसत्रे गणयात्रैव वर्णिता । वसन्ते पौर्णमास्याममावास्यायां वा स यज्ञ आरभ्यते । केभ्यः केभ्यो यूथेभ्यो निःसृत्य के के यास्यन्तीति ऋत्विजोऽन्ये च साम्यसङ्घस्य प्रतिष्ठिता अग्निं परितः स्थित्वा निर्णयन्ति स्म । गन्तृभ्यो दीक्षा नूतनानि वस्त्राणि दीयन्ते स्म । दीक्षया नूतनं जन्म गणपुत्राणां मन्यते स्म । पात्राणि गावः, अजाः, सूराः, अन्नम्, शकटम्, अन्योऽन्निरपि तत्र स्थाप्यते । प्रस्थानारम्भे सहभोजः सोमरसपानादिकं कुर्वन्ति । निष्पापाः सहयोगिनश्च भविष्याम इति गन्तारः प्रतिजानन्ति । षड्रात्रकृत्वध्ययनेन सारस्वतसत्राध्ययनेन च तद्विवरणं विज्ञायते । अध्वर्युः शम्यामादाय पुरतो गच्छति । गणनिर्वाहयोग्या भूमिरपेक्षिता भवति । यत्र शतं गावः गवेन्द्राश्च घासं प्राप्नुवन्ति । पश्वपेक्षयाऽपि मनुष्यास्तदानीमल्पमूल्याः ।

कदाचित् स्थानान्वेषणकाल एव रोगैः शत्रुभिश्च गणाः समाप्यन्ते स्म । दुर्बलावस्थायामन्ते स्वगणे समाविश्यन्ते । गणः स्वयमेव तदन्यगणे निविशते ।



संख्यावृद्ध्या गणाद् गणान्तरक्रमेण सर्वत्र प्रसूतिः । नद्यादिभिः प्लावनैश्च विनाशोऽपि जलप्लवे मत्स्याधारेण यथा मनो रक्षणं भारतीय-ग्रन्थे तथैव वायविल जिन्दावेस्तादावपि सा कथा ।' इति, तदपि यत्किञ्चित्, कुटुम्बवृद्धौ गृहान्तरनिर्माणवत् ग्रामनगरादि वृद्धौ ग्रामनगरान्तर-निर्माणवत्संघान्तरनिर्माणस्य स्वाभाविकत्वात् । अद्यापि मनुष्याणां कुले जाति-सभा-समित्यादिरूपेण पृथक्-पृथक् सामूहिकसंघादिनिर्माणं दृश्यत एव । आरण्यकाः पक्षिणः पशवश्चापि स्वात्मरक्षणार्थं संघीभूताश्चरन्ति । नैतावता वर्गवादिकल्पित आदिमसाम्यसङ्घः सिद्धयति । दक्षपुत्राणां नारदोपदेशान्न सङ्घान्तरनिर्माणं किन्तु प्रवृत्तिमार्गपरित्यागेन निवृत्तिमार्गा-श्रयणमेव, श्रीभागवतादौ तथैव वर्णनदर्शनात् ।

अग्निष्टोमसारस्वतादियागेषु तु गणयात्रादिकं न सिद्धयति । अग्निष्टोमादिसम्पत्त्यर्थं वनीवाहनाख्याया यात्राया अग्निष्टोमसाधनसंग्रहार्थ-स्यैवोक्तत्वात् । अत एव तत्प्राप्त्यनन्तरं पुनः प्रत्यावर्त्तनं भवति । न तत्र गणान्तरस्थापनं भवति । सारस्वतसत्रेऽपि न पूर्वसम्बन्धविच्छेदः । सरस्वत्या उद्गमस्थाने दीक्षां विधाय प्रतिशम्याप्रक्षेपं यागमनुष्ठाय क्रमेण प्रयागं प्राप्य गोसहस्र दक्षिणां दत्त्वाऽवभृथस्नानं कृत्वा स्वगृहं गम्यते ।

अवभृथस्नानानन्तरं पुनः स्वस्थानप्रत्यागमनविधानात् । किञ्च न तत्र सर्वत्र गणाद् गणान्तरस्य विच्छेदः, न वा गणस्य तत्र यात्रा । किन्तु—एकस्य यजमानस्यैव यात्रा भवति । अन्ये तु ऋत्विजो भवन्ति । सर्वमेतद्याग-स्वरूपनिरूपणप्रसंगे निरूपितमेव । निष्पापतया सहयोगेन कार्यसम्पत्त्यर्थम् तानूनप्त्रघृतस्पर्शस्तु ज्योतिष्टोमादावपि भवत्येव पात्रगवादिनयनन्तु प्रात्याहिक-तत्तत्कर्मसंपादनार्थमेव ।

विघ्नास्तु लघीयस्यामपि यात्रायां संभवन्ति किमु महत्यां सारस्वत-यागनिमित्तायां यात्रायाम् । भीषणजलप्लावनमत्स्यकृतरक्षणादिकथा तु स्वतन्त्रा, न सा सारस्वतयागनिमित्तयात्रासम्बन्धिनी किन्तु कादाचित्की सा घटना । सारस्वतयागानुष्ठानं तु यदेव यजमानस्य तादृशी श्रद्धोत्पद्यते तदेव संपद्यते । पारसीकादि कथा ततो विभिन्नेतीहैवान्यत्र स्पष्टम् ।



यदपि च 'संदेशप्रापणसाधनाभावात् दूराद्दूरं प्रसृत्येषु जनसमूहेषु परस्परं सम्बन्धो नासीत्तेनैव गणगोत्राणां भाषाभेदः संवृतः । गणानां भाषाः मूलभाषातोऽत्यन्तभिन्ना एव जाताः । पाणिन्यादिभारतीय-व्याकरणानुसारेण युष्मदस्मच्छब्दयोः सप्तसु कारकेषु—एकविंशती रूपाणि भवन्ति । तदर्थं पाणिनिना—त्रयोविंशति नियमा निर्मिताः ।

ऐतरेये—ब्रह्मेन्द्राग्निप्रजापत्यादीनामपि मरणशीलत्वमुक्तम् । सामाजिकरूपेण तेषामपि संघटनम् । वसोरष्टगणाः रुद्रस्येकादशगणाः, मरुतामेक-विंशतिगणः, आदित्यस्य द्वादशगणाः सर्वेऽपि विभिन्नगोत्रेषु विभक्ताः । साक्षात्सम्बन्धिषु सगोत्रेषु च विवाहादिनिषेधात् दूराद्दूरमुपगतास्तेनैवोपभाषा बहुधा भिन्नास्तेषाम् परस्परशत्रवश्च पुरदेव सुरदेव शिश्नदेव सूरदेवादयः सञ्जाताः ।

ऋग्वेदे—देवगणानां गवामपहारकैः पाणिभिर्युद्धं जातम् । तत्र तत्र देवगणानां नेतृत्वं सरमया कयाचिन्नाय्या कृतम् । सरितोऽरण्यानि चातिक्रम्य तपापणयोऽन्विष्टाः । साम्यसङ्घस्य शान्तिकालीनोऽध्वर्युरेव युद्धकाले युद्धनेतृत्वं करोति स्म । स च न शोषकवर्गस्य सेनापतिरिवोच्च-वेतनभागी अपरिहार्यश्च किन्तु साम्यसंघवृतः साम्यसङ्घस्य कार्यं करोति स्म, अन्यसदस्यानामिव सामूहिकोत्पादनात्तस्यापि भागो धनोत्पादने युद्धे च समानः यानि धननामानि तानि युद्धनामान्यपि । गवादिप्राप्त्यर्थं युद्धमपि यज्ञ एवासीत् ।' इति तदपि तुच्छम्—कपोलकल्पितत्वेन प्रमाणशून्यत्वात्, तदभिमतवेदवचनानामन्यपरत्वेन प्रकृते प्रमाणाभासत्वाच्च । वेदानाम-नादित्वेन धर्मबोधकत्वेन चेतिवृत्तपरत्वं नास्त्येव । अन्यपरैरपि वचनैर्यद्वृत्तं विज्ञायते तन्न वन्यार्धवन्यावस्थाज्ञापकं शतचक्ररथशतारित्रनौकाऽन्तरिक्ष-यानादिव्यवस्थाया जापकत्वात्, स्वर्णभूषणरथारोहणधनुर्वाणवज्रादि-दिव्यास्त्रबोधकत्वाच्च दूरात्संदेशप्रेषणादिकमपि नासीदिति न वक्तुं शक्यते । मन्त्रभावनादिवलेन दूरस्थदेवानां यागादावावाहनदर्शनाच्च ।

समुद्रे दूरात्सुदूरे विपन्ननौकानां ज्ञानमाश्विनप्रार्थनया साहाय्य-प्रेषणञ्च ऋङ्मन्त्रैरेव विज्ञायते । सामान्यजनानान्त्यव्यापि तन्त्रीसंदेशयन्त्र-वार्तादिकं दुर्लभमेव । न च सुदूरगमनसन्देशप्रेषणदौर्लभ्ये भाषाभेद-

प्रयोजके भवतः । मात्रादिव्यवहारेण मातृभाषाया शिक्षणदर्शनात् । तेना-  
शक्त्या भाषान्तरसंसर्गेण च भाषाभेदोऽङ्गीकरणीयः । व्याकरणज्ञस्या-  
प्यनभ्यासविस्मृत्यादिनाऽशुद्धशब्दोच्चारणं भवति । वालानामनधीत-  
व्याकरणानां विस्मृतितद्वित्संसर्गराहित्येन च शब्दानामशुद्धयोगापत्तेः ।  
वेदेभ्योऽपि संस्कृता वाचो भिन्ना ततोऽपि भिन्ना मानुष्यो वाचो विज्ञायन्ते ।  
अत एव यज्ञादिप्रसंगे मानुषीवाग्व्याहरणेन प्रायश्चित्तं श्रुतम् । 'स यदि  
मानुषीं वाचं व्यहरेत् वैष्णवीमृचं यजुर्वा जपेत् ।' तेन पुण्यपापयोरिव  
साध्वसाधुशब्दानामप्यनादित्वमेव । तत एव साध्वसाधुशब्दानां मिश्रणं  
जायते । 'दैवी वाग्व्यवकीर्णैर्यमशक्तैरभिधानृभिरिति' ( ब्र. का. १५४ )  
वाक्यपदीयरीत्या—शुद्धाशुद्धसंस्कृतापभ्रंशशब्दसाङ्ख्यं जायते । व्याकरण-  
लक्षणैरसाधुशब्देभ्यः साधुशब्दानां विविच्य ग्रहणं भवति । तदेव  
'तितउना पुनन्तो' इत्यादिना यथा चालन्याऽग्राह्येभ्यो विविच्य ग्राह्यान्  
गृह्णन्ति, तथैवासाधुशब्देभ्यो लक्षणैर्विविच्य साधुशब्दान् गृह्णन्ति । अयमेव  
संस्कारस्तेनैव शब्दानां संस्कृतत्वम्, न त्वत्र मलापनयनातिशयाधानादि-  
लक्षणः संस्कारः संभवति शब्दानां नित्यत्वात् ।

एवं गणगोत्राणां परस्परासम्बन्धोऽपि न शक्यसमर्थनः, विवाह-  
सम्बन्धस्यागोत्रेष्वेव विधानात् ।

'असगोत्रा च या पितु' ( म. ३।५ ) रित्युक्तत्वात् । संस्कृतभिन्न-  
भाषाणां शुद्ध्यशुद्ध्यव्यवहारमूलकत्वेन व्यवहारभेदाद् भेदो युज्यते । तत्र  
सामाजिकपरिवर्तनमपि संभवति, न संस्कृतशब्दानाम्, तच्छुद्ध्यशुद्ध्योः  
पुण्यापुण्यमूलकत्वात् । पुण्यापुण्ये चापौरुषेयवेदमूलके, न व्यवहारमूलके,  
व्यवहारस्याव्यवस्थितत्वात्, तयोश्च नियतत्वात् । तेन संस्कृतभाषया  
सार्द्धमनेका मानुष्यो भाषास्तत्तद्देशानुसारिण्यो भवन्त्येव । तासां संमेलनेन  
सांकर्यमपि जायते । यथा गौर्जरी महाराष्ट्रीयदिभाषासु उर्दू इङ्गलिश  
प्रभृतिभाषाणां शब्दा मिश्रिता दृश्यन्ते ।

एवमेव ब्रात्यस्तोमानुष्ठानेनान्यगणस्थानां शुद्धिः क्रियते स्म  
इत्यपि निर्मूलम् । वैदिकसंस्कारशून्यानामधिकारिणाभेव कृते ब्रात्यस्तो-  
मविधानात् । नहि वेदानधिकारिणामत्रैवर्णिकानां ब्रात्यस्तोममात्रेण



वैदिककर्माहृता भवति । न वा संस्कृतानां त्रैवर्णिकानामन्यगणस्थानामपि प्रायश्चित्ताहृता । तस्माद्यत्किञ्चिदेतत्, तादृगणस्य खपुष्पायितत्वाच्च । गणानन्तर्गतत्वाद् गणानङ्गत्वादेव च कश्चन निष्कारणं मार्थ्यते स्मेत्यपि निराधारम् । गोचरभूमिप्राप्त्यर्थं निवासार्थञ्च सर्वदैवभूमिरपेक्षिता भवति, तल्लाभाय संघर्षोऽपि स्वाभाविकः । परन्तु महाभारते तादृग्युद्धवर्णनमस्तीति निर्मूलमेव ।

वसुरुद्रादिगणास्तु देवगणाः । देवा, दिव्या भवन्ति, न तेषां गोचरभूम्याद्यर्थं युद्धं संभवति । तेषां मानुषत्वे प्रमाणाभावात्, देवत्वे प्रमाणस्योक्तत्वात् ।

आदित्या दैत्या दानवाः काद्रवेया इतिमातृनाम्ना तत्पुत्राणां प्रसिद्धयो न गणप्रसिद्धयः । काद्रवेया अपि दिव्यशक्तिसम्पन्नाः सर्पनागादयो न मानवाः । वैनतेयास्तु पक्षिण एव । सुदासदिवोदासादियुद्धकालः पितृसत्ताकाल इत्यपि निर्मूलकल्पनम् । मातृसत्ता कालः पितृसत्ताकालः तद्भेदमूलकश्च संघर्षो न वेदेषु ।

एवमेव व्यक्तिगतसम्पत्तिदासत्ववर्गसंघर्षादि कल्पनाऽपि वर्गवादिनां कपोलकल्पनैव, वेदे तत्प्रमाणानुपलम्भात् । ज्योतिष्टोमादिकर्मणां न कालविशेषो निर्धारयितुं शक्यस्तेषामनादित्वात् । तेषाञ्चानुष्ठानं व्यक्तिगतसम्पत्त्यैव । तत्रैको यजमानो भवति । तदङ्गभूता अन्ये ऋत्विजस्तु दक्षिणाभिः परिक्रीयन्ते । दासत्वप्रयाऽपि सर्वदेवासीत्, अङ्गत्वशेषत्वरूपस्यैव दासत्वात् । अङ्गाङ्गिभावस्तु सर्वदैव भवति । गुरुणां सविधे शिष्या दासा एव भवन्ति । “हरिदासस्य राजर्षेः” ‘हरिदासवार्थ्य’ इति भागवतादौ राजादावपि दासपदप्रयोगदर्शनात् । अत एव अहयः दासा आर्य्याश्च न जातिविशेषा न वा गणविशेषाः किन्तु अहयः सर्पा भवन्ति । क्वचित्कौटल्यगुणयोगेन दैत्येष्वेवाहिपदप्रयोगः । तेऽपि मानवभिन्ना एव । आर्य्यदासाश्च यद्यपि मानवास्तथापि न जातिविशेषाः । तद्व्यवहारस्य तु आचारश्चष्टत्वाश्चेष्टत्वाऽङ्गत्वानङ्गत्वभेदमूलकत्वमेव । अत एव कीथ महाशयोऽपि आर्यशब्दं जातिपरं न मन्यते, न वा सायणादयस्तथा अभ्युपगच्छन्ति ।



दैत्या आदित्याश्च कश्यपपुत्रास्तत एव सर्वेऽपि यज्ञाधिकारिणो भवन्त्येव । मन्त्रोच्चारणाशुद्धिस्तु प्रमादकृता, नाभिसन्धिमूलिका । अशुद्धच्युच्चारणपराभवहेतुत्वेन वर्जनीयमिति प्रदर्शनार्थमेव 'तेऽसुरा हेलयो हेलय इति कुर्वन्तः परावभूवुस्तस्माद् ब्राह्मणो न म्लेच्छितैव नापभाषित वै म्लेच्छो ह वा एष यदपशब्दः' इति महाभाष्योद्धृतश्रुत्या अशुद्धोच्चारणेनासुराः परावभूवुरित्याद्युक्तम् ।

एवं युद्धाहतधनवितरणं गणप्रणाल्यैव भवति स्मेत्यपि यत्किञ्चित् । यतः सामूहिकयुद्धे व्यक्तिविशेषस्य फलभागित्वाभावः स्वाभाविक एव । एवमेवादिमसाम्यसंघस्य सामूहिकोत्पादनप्रणाली च मनःपरिकल्पितैव ।

यदुक्तं 'देवानां व्यापकत्वामृतत्वं यद्यप्यारोपितं तथापि तेषां मर्त्यत्वादिकमप्युक्तमेव' इति तत्तुच्छम्, मनुष्यापेक्षया देवानां चिरस्थायित्वेनामृतत्वेऽपि कल्पान्ते तेषामपि नाशाभ्युपगमेन मर्त्यत्वोक्तेर्युक्तत्वात् । न च काल्पनिकं देवानाममृतत्वादिकं 'अपाम सोमममृता अभूम' अक्षय्यं ह वै चातुर्मास्ययाजिनः सुकृतं भवती' इति प्रमाणसिद्धत्वात् । 'आभूतसम्प्लवं स्थानममृतत्वं हि भाष्यते ।' इति रीत्या महाप्रलयपर्यन्तावस्थायित्वेन तेषाममृतत्वाभिधानात् ।

'तद्यथेह कर्मचितो लोकः क्षीयते एवमेवामत्र पुण्यचितो लोकः क्षीयते' इति श्रुत्या 'क्षीणे पुण्ये मर्त्यलोकं विशन्ति' इति स्मृत्या च तेषां कल्पान्ते पुण्यान्ते वा नाशश्रवणान्मर्त्यत्वमपि युक्तमेव । अनपेक्षिकममृतत्वन्तु ब्रह्मभावापन्नानामुक्तानां केवलिनामेव ।

अग्न्यादित्यादीनां विश्वोत्पत्तिस्थितिहेतुत्वेन विश्वरचयितृत्वमप्यापेक्षिकमेव मुख्यं रचयितृत्वन्तु परमेश्वरस्यैव ।

वसोरष्टगणा रुद्रस्यैकादशगणा इत्यादि कल्पनाप्यशुद्धा निष्प्रमाणत्वात् । 'अष्टौ वसव' इत्यादिवचनन्तु वस्वादिसंख्यानिर्धारकं न गणसंख्यानिर्धारकम् । मरुताश्च नैकविंशतिगणाः किन्तु मरुत एकोनपञ्चाशत्संख्याकास्तद्विवरणस्यान्यत्रोक्तत्वात् ।

एवमेव सगोत्रविवाहनिषेधेन भाषाभेदः शत्रुभावः परस्परं विप्रकर्षश्चेत्यादि कल्पनमपि निःसारम् । विवाहादिना सम्बन्धस्थापनेन मित्रत्वसन्निकृष्टत्वपरस्परभाषाभिज्ञत्वादीनां वृद्धिदर्शनात् ।



एवमेव पुरदेवशिश्नदेवादिकल्पनापि तुच्छा । शिश्नोदरपरायणानां निन्दितत्वेन देवत्वाभावात् । सुरदेवादिशब्दानां पय्ययिवाचकत्वाच्च । देवदूती सरमा च न नारी किन्तु शिक्षिता देवशुनीति तस्यापि ऋङ्मन्त्रैरेव विज्ञानात् ।

एवमेवादिसाम्यसङ्घस्य यज्ञकर्त्ता अध्वर्युरेव युद्धनेता भवति स्मेत्यपि निमूलम् । यज्ञानां यजमानकर्तृकत्वेन व्यक्तिगता भिन्ना एवाध्वर्यवो भवन्ति । ते च ब्राह्मणा भवन्ति । युद्धनेतारस्तु प्रायेण क्षत्रिया अभूवन् । गणयाजकत्वस्य निन्दितत्वाच्च नादिसाम्यसङ्घकर्तृको यागः संभवति । सत्रेऽपि व्यक्तिगतसामग्रीसम्पन्नाः कृताग्निष्टोमा विभिन्ना यजमाना एव संभूय सत्रं संपादयन्ति । सत्रान्ते पुनश्च पृथक् पृथक् नित्याग्निहोत्राद्यनुष्ठायिनो भवन्ति ।

अध्वर्युरपि दक्षिण्या परिक्रीयते । तेन सोऽपि रूपान्तरेण वेतनभागेव ।

यदुक्तम्—‘समानत्वेनैव युद्धं यज्ञश्च समाननामनी भवत इति’ तदपि न । सिंहवानरविष्णूनां विलक्षणानामपि हरिपदवाच्यत्वदर्शनात् । धर्मबुद्ध्यानुष्ठीयमाने युद्धेऽप्यादरातिशयादेव यज्ञत्वाभिधानं क्वचिद् दृश्यते । नहि तद्भिन्नस्य यज्ञस्य यज्ञशब्दवाच्यतैव न संभवति ।

यदुक्तम्—“सशस्त्रस्य साम्यसंघस्य सर्वेऽपि युद्धन्ते स्म, कालान्तरे श्रमविभागादिना क्षत्रियाणां युद्धम्, ब्राह्मणानां पौरोहित्यं विभक्तम् । प्राचीनतमे युगे सामूहिके संघटने सर्वं ब्रह्मसम्बद्धमासीत् । पश्चात् ब्राह्मणो नेता बभूव अर्धवन्नावस्थायां यथा सर्वजातीयाः सर्वाणि सामूहिकवस्तूनि वितरणा नि वा देवत्वेन धार्मिकानुष्ठानरूपेण प्रतिष्ठापयन्ति स्म । तथेवार्या ब्रह्मणा साम्यसंघेन युद्धाद्यर्थं वृतो युद्धपरिचालको ब्रह्मणस्पति—वृहस्पति-गणपतिप्रभृतिरूपेणाद्रियते स्म । युद्धसम्बन्धे योग्यमन्त्रणादानृत्वेन कश्चिद्विद्वान् वृहस्पतिगणपतिस्त्वद्यापि पूज्यते ।

वस्तुतः स्वसाम्यसंघस्य नेतैवासीत् । तेनैव संघस्तस्मै सामूहिकोत्पादने हविर्यज्ञे भागं ददाति स्म । तदर्थमेव तदाह्वानम् । स रक्ताम्बरः पाशहस्तश्च शूलहस्तिदन्तधरः शत्रुभिर्युद्धयते स्म । शत्रुपराजयानन्तरं

तदीयपशुधनस्त्रीबालादीन् वशीकृत्य भोग्यवस्तूनि गणे वितीर्यन्ते स्म । तत्र केन्द्रस्थाने वेद्यामासन्द्यां गणपतिमुपवेश्य सहभोजे गणो गणपतिश्च स्तूयते स्म । स गणपतिः स प्रियपतिः स निधिपतिस्तस्यैव निरीक्षणे धनवितरणम् । शत्रुप्रदेशे प्रथमप्रविष्टोऽश्वोऽश्वमेधयज्ञस्य मुख्यः पशुः । पवित्रभोजनञ्च तं स्नपयित्वा यूपे बध्नन्ति स्म । तन्मारणात् प्राक् सुरामांसादिभक्षणैः शृङ्गाररसपूर्णैर्नृत्यै र्यौनसम्भोगैश्च महोत्सवं कुर्वन्ति स्म ।

विजितगणस्य सुन्दर्यो यद्यप्युपहाररूपेण गृहीता भवन्ति स्म तथापि तासां सौन्दर्यप्रभावाद्यथपत्न्य उपेक्षिता भवन्ति स्म । तासां विलापः क्षतु-पलगली संवादे दृश्यते । यद्यपि तदश्लीलं परं यज्ञे तत्पवित्रमुचितञ्च । गण-स्य मूलपत्न्यो गणिका उच्यन्ते स्म । ततः पुरुषमेधयज्ञे विजितवशीकृतशत्रूणां हृत्या ब्रह्ममेधे शवसंस्काराः क्रियन्ते स्म इति ।

तदपि तुच्छम्, भवदुक्तसर्वकल्पनानां प्रमाणाभासयुक्त्याभासमूल-कत्वेन निःसारत्वात् । पूर्वं सर्वे सर्वकार्यकरा आसन् पश्चात् श्रम-विभागेन क्षत्रियादयो जाता इति श्रुतिविरुद्धमेव । पुरुषसूक्ते मुखजत्वादिना जन्मनैव ब्राह्मणादीनामुत्पत्तिश्रवणात् । 'मुखबाहूरुपज्जाना—( म० १।८७ तथा १०।४५ ) मिति मन्वादिभिस्तथैव व्याख्यातत्वाच्च । ऋग्वेदादिप्रमाण-मन्तरा त्वत्कल्पनामात्रेण वेदमन्त्रेषु प्राचीनार्वाचीनत्वादिकं नाभ्युपगन्तुं शक्यम् त्वत्कल्पाया निष्प्रामाणिकत्वात् । अत एवादिमसाम्यसङ्घस्य ब्रह्मपदवाच्यता तन्नेतुश्च ब्रह्मणस्पतित्वमिति कल्पनं निःसारम्, सायणादिभिर्ब्राह्मणस्पति-शब्दस्य यथास्थानं भिन्नार्थत्ववर्णनाच्च । अर्धवन्यावस्थायां ज्ञानविज्ञान-विकासाभावात् कथं दिव्यशक्तिसम्पन्नदेवादिज्ञानं, कथं वा लौकिकेषु वस्तुषु तदारोपः संभवति । देहातिरिक्तनित्यात्मविज्ञानाभावादामुष्मिक-फलाय धर्मानुष्ठानं धर्मस्य च गम्भीरस्वरूपविज्ञानं नार्धवन्यानां संभवति । तत एवेश्वरीयवेदानुसारेणैव धर्मोपासनादिज्ञानं संभवति । गणपति-बृहस्पति—ब्रह्मणस्पत्यादिशब्दैरादिमसाम्यसङ्घस्य सेनापतिरभिधीयते इति कल्पना सर्वथा निमूलैव । गणपत्यथर्वशीर्षादिरीत्या वक्रतुण्डत्वगजा-ननत्वलम्बोदरत्वादिविशिष्टदेवविशेषस्य गणपतिनाम्नाभिहितत्वात् । तस्य



च ब्रह्मरूपता प्रपञ्चोत्पत्तिस्थितिलयकारणता चोक्ता । नहि तत्सर्वमौप-  
चारिक वर्णयितुं शक्यम् । उपक्रमोपसंहारादिभिर्लिङ्गैस्तत्रैव तात्पर्यानिर्णयात् ।  
शासनसत्तान्ङ्कीकारेण त्वन्मते तस्य गणपतित्वासंभवाच्च । निधिपतित्व-  
मपि तस्य न संभवति । त्वन्मतरीत्या निधीनां सामूहिकत्वात् । मूलवचनेषु  
न तस्य हस्तिदन्त आयुधम् किन्तु तस्यैव हस्तिमुखत्वेन दन्तधरत्वेन परशु-  
रामेण युद्धेऽपरस्य दन्तस्य भग्नत्वादेकदन्तत्वमुक्तम् । न चात्र सहभोगादिकं  
प्रकृतं न वा वचनसिद्धम् । युद्धाहृतधनस्त्रीवितरणमपि न वचनसिद्ध-  
मिति निर्मूलमेव तत्कल्पनमपि । बृहस्पतिस्तु ततो भिन्नो देवगुरुः । देवाश्च  
मनुष्यापेक्षया भिन्ना दिव्यशक्तय इत्यप्युक्तमेव ।

अश्वमेधीयोऽश्वो वैधो न तु युद्धाङ्गभूतोऽश्वः । अश्वमेधे तु युद्धमङ्गं  
केनचिदश्वमेधीयाश्वग्रहण एव तत्संभवात् । साधारणे युद्धे तु बहवोऽप्यश्वाः  
भवन्ति । अत एव न तद्भोजनाय भवति । किन्तु यजनाय तदपेक्षा भवति ।

वस्तुतः लोकायतभूता मार्क्सियाः सर्वमपि वेदं लोकायतीकृतु-  
मिच्छन्ति । तत्र एवादृष्टपरमपि वेदं दृष्टार्थं कर्तुमिच्छन्ति ।

एवमेव पूर्वमीमांसापि लोकायतीकृताऽसीत् । तामास्तिकपथे प्रतिष्ठा-  
पयितुमाचार्याणां महान् प्रयत्नो जातः ।

“प्रायेणैव हि मीमांसा लोके लोकायतीकृता ।

तामास्तिकपथे नेतुं सैष यत्नः कृतो मया ।” श्लोकवार्तिके ।

“लोकायतिकभूतानां नैवान्यत्कर्म विद्यते ।

यावत्किञ्चिददृष्टार्थं तद् दृष्टार्थं हि कुर्वते ।

वैदिकान्यपि कर्माणि दृष्टार्थान्येव ते विदुः ।

अल्पेनापि निमित्तेन विरोधं योजयन्ति ते ।

एवमेव वर्गवादिनोऽश्वमारणं भोजनार्थं मन्यन्ते । सुरामांसभक्षणं  
रसपूर्णं नृत्यसंभोगादिकञ्चाश्वमेधे मन्यन्ते । परं सर्वमेतन्निर्मूलम्, शास्त्रा-  
ज्ञानविजृम्भितञ्च । अपौरुषेयवेदग्रन्थस्य धर्मप्रतिपादने प्रवृत्तिर्न संभोगादि-  
प्रबोधने, तस्य लौकिकत्वेन लोकगम्यत्वेन शास्त्रैकसमधिगम्यत्वाभावात्,  
अश्वमेधप्रकरणे सुरापाननृत्यसंभोगादिवोधकपदवाक्याद्यभावाच्च । अश्वमेध-  
यागस्वरूपञ्चैतद्ग्रन्थेऽन्यत्रोद्धृतमेव ।



एवमेव विजितगणस्य सुन्दर्यो गृह्यन्ते इत्यपि निर्मूलम्, तद्वोधक-  
पदानां मन्त्रेष्वभावात् । स्वकलुषितभावनामेव मन्त्रेष्वारोपयन्ति वर्ग-  
वादिनः । तासां सौन्दर्येण यूथपत्न्य उपेक्षिता भवन्ति ।

एवमेव गणानां मूलपत्न्यो गणिका भवन्ति स्म इत्यादि शब्दसाम्य-  
दर्शनमूलिकादुष्कल्पनैव, निर्मूलत्वात् । किन्तु स्वस्वरूपानुसारिण्येषा  
कम्युनिस्टानां कल्पना । यदि च भावत्कस्यादिमसाम्यसङ्घस्य पत्न्यो-  
गणिकास्तदा तत्पतयोप्यादिमसाम्यसङ्घीया भण्डा एवेत्यपि मन्तव्यम् ।  
त्वदर्थमेव सा कल्पना साध्वी । सा वेदमन्त्रे वैदिकेषु याज्ञिकेषु नारोपयितुं  
शक्या । एतदादर्शानुसारेण भाविन्यपि साम्यवादे साम्यवादिनो भण्डतमास्त-  
त्पत्न्यश्च गणिकातमा भविष्यन्ति ।

यदुक्तम् “नारीणां दासीत्वं मातृसत्तायाश्च समाप्तिः । वन्यावस्थायां  
स्त्रीपुरुषयोः सर्वथा समानाधिकार आसीत् । अर्धवन्यावस्थायां शस्त्रास्त्रादिषु  
पुंसामधिकारो नारी तत्र भोगमात्रभागिनी । वन्यावस्थायां युद्धमृगयादिपरः  
पुमान् गृहे नार्याः प्रमुखसत्तामभ्युपगम्य तुष्यति स्म । परं तदपेक्षया तु सभ्यः  
पशुपालनपरायणः पुमान् तत्रातुष्यन्तस्याः प्रमुखतामपसार्य स्वीयं प्रभुत्वं  
स्थापितवान् । तदाश्रिताऽपि नारी संतुष्टेवासीत् । तत्रापि गृहाभ्यन्तरे विद्य-  
मानश्रमविभागानुसारेण संपत्तिविभागोऽप्यासीत् । बहिः श्रमविभागेन  
सम्बन्धः सर्वथा परिवृत्तः । बाह्यश्रमविभागेनैवान्तस्तस्याः प्रमुखाधिपत्य-  
मासीत् । जीवनोपयोगिवस्तुमहत्त्वापेक्षया यदा गृहश्रमस्य प्रामुख्यं नष्टम् ततो  
मातृसत्तां समाप्य पितृसत्ता स्थापिता ।” इति,

एवमेव गणस्याभ्यन्तरे भ्रातृणां युद्धकल्पनाऽपि निर्मूलैव । अदिति-  
पुत्राणां दितिपुत्रैः विनतापुत्राणां कद्रूपुत्रैश्च युद्धं प्रवृत्तमित्यनेन सर्वत्र  
सर्वदा च राजसतामसभावोद्रेके मातृषु पितृषु सगोत्रेषु असगोत्रेषु च युद्धं  
( संघर्षो ) जायते । सत्त्वोद्रेके तु सर्वत्र सौहार्दं सामञ्जस्यञ्च सम्पद्यते  
इत्येव सिद्धयति ।

व्यक्तिगतसम्पत्त्युदयो गणे वाऽदिमसाम्यसंघे वा नासीदिति  
कथनमपि निर्मूलम्, सत्रात्पूर्वं वैयक्तिकयागसत्त्वेन वैयक्तिकसम्पत्तिसत्त्व-  
सिद्धेः । गणयुद्धं गृहयुद्धञ्च राजसतामसभाववृद्धौ सर्वत्रैव प्रवर्तते । अतएव



सम्पत्तेः शोषणस्य कस्मिंश्चित्कालविशेषे प्रादुर्भाव इति न वक्तुं शक्यते । अतएव विष्णुपुराणे सत्त्वादिविकासानुक्रमेणैव शान्तिलाभादिविकास उक्तः । सृष्टेः प्रारम्भे सत्त्वबाहुल्येन राज्यराजादिनैरपेक्ष्येण सुव्यवस्थोक्ता । धर्म-  
विभ्रमादेव क्रोधलोभादिविकासाद्युद्धादिप्रवृत्तिरुक्ता । नहि कृतादियुग-  
गता मनुष्या वन्यावस्थावन्तस्तेषां ज्ञानविज्ञानसम्पन्नत्वात् । न तु राज्यादि-  
व्यवस्थाज्ञानाभावाद्वाज्याद्यभावः किन्तु सर्वेषां परस्परपकारकत्वात्पोषक-  
त्वाच्च शोषणादिलक्षणस्य मात्स्यन्यायस्याभावादेव व्यक्तिगतसम्पत्ति-  
कामनादिकमपि तमोरजोजनितमोहक्रोधलोभाद्यन्तर्भूतमेव । गुणाश्च यद्यपि  
विपरिणमनशीला एव 'क्षणविपरिणामिनो हि भावा ऋते चितिशक्ते'  
रिति साङ्ख्यसिद्धान्तात्, तथापि साम्येन परिणामे प्रलयो भवति । समष्टि-  
रूपेण कर्मणामुद्भवे सृष्टिरेव भवति । समष्टिरूपेण कर्मणामुद्भवे सृष्टिस्त-  
दुपरमे तु सृष्टिरेव न भवति । समष्टिरूपेण कर्मणामुद्भवे सृष्टिस्तदुपरमे तु  
प्रलयः । कारणवैलक्षण्यमन्तरा कार्यवैलक्षण्यानुपपत्त्या जगद्वैचित्र्याय  
तद्धेतुभूतकर्मवैलक्षण्यन्तूपेयमेव । साम्यवादिभिरपि प्रयत्नसहस्रैरपि योन्यादि-  
भेदकृतसुखदुःखतत्साधनादिप्रयुक्तवैलक्षण्यस्यापोहितुमशक्यत्वात् । उत्पाद-  
शक्तिषु क्रान्तिकारिपरिवर्तने सत्यपि वैमनस्याद्यभावेन युद्धं न भवति  
सद्भावनया सामञ्जस्यस्थापनसंभवात् ।

देवेषु दानवेषु विविधयान्त्रिकविकासेऽपि समन्वय आसीत् । इदानीं तु  
वैज्ञानिकेषु शिल्पिषु क्रान्तिकारिपरिवर्तनहेतुष्वपि सद्भावनया सामनस्यं,  
दौर्मनस्यश्च दुर्भावनया दृश्यते । नैता उत्पादशक्तयोऽपि सर्वथा  
नूतना अनादौ संसारे नैकधोत्पादनशक्तिविकासदर्शनात् । सर्वत्रैव कालक्रमेण  
ज्ञानक्रियाशक्तिविकसेन साधनसाध्यविकासे समुन्नतिकामनया च संघर्षो  
मात्स्यन्यायावतारश्च । तदन्ते पुनःसुशासनव्यवस्थया मात्स्यान्यायनिराकरणं  
सुखशान्तिसमृद्धिश्च जायते ।

॥ समाप्तम् ॥













# पूज्य स्वामी श्री करपात्री जी के ग्रन्थ

|   |        |
|---|--------|
| वेदाथंपारिजात                           | १८०.०० |
| रामायण मीमांसा                          | ४०.००  |
| श्रीविद्यारत्नाकर                       | ३०.००  |
| माक्सवाद और राम-राज्य                   | २५.००  |
| विचार-पिगूष                             | २२.००  |
| श्रीभगवत्तत्व                           | २०.००  |
| भक्ति-सुधा                              | २५.००  |
| चातुर्वर्ण्य संस्कृति विमर्श प्रथम भाग  | ५.००   |
| द्वितीय भाग                             | १५.००  |
| संकीर्तन मीमांसा एवं वर्णाश्रमधर्म      | २.५०   |
| श्रीविद्याविवरणा                        | ८.००   |
| वेद का स्वरूप और प्रामाण्य ( २ भाग )    | ७.५०   |
| अहमर्थ और परमार्थसार                    | ६.००   |
| राष्ट्रीय स्वयं सेवक संघ और हिन्दू धर्म | ५.००   |
| क्षेत्रसाधन                             | ५.००   |
| स्वरूपविमर्श                            | ७.००   |
| समाजवाद, समाजवाद और राम-राज्य           | ५.००   |
| संघर्ष और शान्ति                        | ४.००   |
| क्या सम्भोग से समाधि                    | २.२५   |
| राहुल जी की भ्रान्ति                    | ४.००   |
| वेदप्रामाण्यमीमांसा                     | १.००   |
| काल-मीमांसा                             | ३.००   |
| तिथ्यादिनिर्णयः कुम्भनिर्णयश्च          | १.००   |
| धर्म और राजनीति                         | १.००   |
| संक्षिप्त जिवनी                         | १.००   |
| ईश्वर साध्य एवं साधन                    | १.००   |

प्रकाशक—श्री स्वामी वेदान्ती जी, धर्मसंघ, दुर्गाकुण्ड, वाराणसी ।